

HOTĂRÂREA NR. _____
privind luare act de Sentința Civilă nr. 3479/01.04.2026 pronunțată de Judecătoria
Craiova în dosarul nr. 25383/215/2023

Consiliul Local al Municipiului Craiova, întrunit în ședința ordinară din data de 30.07.2026;

Având în vedere referatul de aprobare nr.238793/2026, raportul nr.238862/2026 al Direcției Patrimoniu și raportul de avizare nr.246502/2026 al Direcției Juridice, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ prin care se propune luare act de Sentința Civilă nr. 11430/12.11.2018 pronunțată de Judecătoria Craiova în dosarul nr. 9340/215/2017, rămasă definitivă prin Decizia nr. 3479/01.04.2026 pronunțată de Judecătoria Craiova în dosarul nr. 25383/215/2023;

În temeiul art.108, art.129 alin.2 lit.c coroborat cu alin.6 lit.b, art.139 alin.2, art.154 alin.1, art.196 alin.1 lit.a, art.364 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂȘTE:

- Art.1.** Se ia act de Sentința Civilă nr.3479/01.04.2026 pronunțată de Judecătoria Craiova în dosarul nr. 25383/215/2023, rămasă definitivă prin neapelare, la data de 09.06.2026, prin care obligă Municipiul Craiova, prin Primar, să încheie contractul de vânzare-cumpărare cu Semenescu Roberta Aurelia, pentru locuința situată în municipiul Craiova, str.22 Decembrie 1989, nr.18, sc.1, ap.16.
- Art.2.** Se aprobă vânzarea, către Semenescu Roberta Aurelia, a locuinței identificate la art.1.
- Art.3.** Prețul de vânzare al locuinței identificate la art.1 va fi stabilit în baza unui raport de evaluare, care va fi supus aprobării Consiliului Local al Municipiului Craiova.
- Art.4.** Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să reprezinte Municipiul Craiova în fața notarului public, în vederea autentificării contractului de vânzare-cumpărare și îndeplinirii procedurilor de publicitate imobiliară prevăzute de lege.
- Art.5.** Cheltuielile ocazionate de încheierea contractului de vânzare-cumpărare în formă autentică, precum și cheltuielile de publicitate imobiliară, vor fi suportate de Semenescu Roberta Aurelia.

Art.6. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Compartimentul Administrație Publică Locală și Relații cu Consiliul Local, Direcția Patrimoniu și Semenescu Roberta Aurelia vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**INIȚIATOR,
PRIMAR,
Lia-Olguța VASILESCU**

**AVIZAT,
SECRETAR GENERAL,
Nicoleta MIULESCU**

Referat de aprobare
la proiectul de hotărâre privind punerea în aplicare a dispozițiilor
Sentinței Civile nr. 3479/01.04.2026 pronunțată de Judecătoria Craiova,
în dosarul nr.25383/215/2023

Având în vedere:

Dispozițiile Sentinței Civile nr.3479 din data de 01.04.2026 pronunțată de Judecătoria Craiova, rămasă definitivă prin neapelare la data de 09.06.2026 prin care Municipiul Craiova a fost obligat să încheie cu d-na Semenescu Roberta Aurelia contractul de vânzare cu privire la locuința situată în Craiova, str. 22 Decembrie 1989, nr.18, bl.8 sc.1, ap.16, jud. Dolj, lăsând determinarea modalității de plată pentru o etapă ulterioară, care se va realiza la valoarea stabilită prin expertiză, conform art.7, alin.4 și art.16 din Legea nr.85/1992, în coroborare cu Decretul-lege nr.61/1990.

Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.522/2007 privind inventarul bunurilor ce alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, unde în anexa 2A poz.112, se regăsește locuința la care se face referire.

Prevederile art. 108 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, potrivit căroră „Consiliile locale și consiliile județene hotărăsc, în condițiile prevăzute în partea a V-a a prezentului cod, ca bunurile ce aparțin domeniului public sau privat, local sau județean, după caz, să fie:a) date în administrarea instituțiilor publice și regiilor autonome din subordinea unității administrativ-teritoriale care le are în proprietate;b) concesionate;c) închiriate;d) date în folosință gratuită instituțiilor de utilitate publică;e) valorificate prin alte modalități prevăzute de lege.”;

Propunem promovarea proiectului de hotărâre privind punerea în aplicare a dispozițiilor Sentinței Civile nr. 3479/01.04.2026, pronunțată de Judecătoria Craiova, în dosarul nr.25383/215/2023.

Primar,
Lia-Olguța Vasilescu

Întocmit,
Director executiv,
Cristian Ionuț Gâlea

*Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea,
realitatea și legalitatea întocmirii acestui act oficial*
Data: 07.2026
Semnătura:

RAPORT

la proiectul de hotărâre privind punerea în aplicare a dispozițiilor
Sentinței Civile nr. 3479/01.04.2026 pronunțată de Judecătoria Craiova,
în dosarul nr.25383/215/2023

Prin referatul de aprobare nr.238793/2026 al Primarului Municipiului Craiova, se propune adoptarea unei hotărâri privind punerea în aplicare a dispozițiilor Sentinței Civile nr. 3479/01.04.2026, pronunțată de Judecătoria Craiova, în dosarul nr. 23583/215/2023, rămasă definitivă prin neapelare la data de 09.06.2026.

Prin dispozițiile Sentinței Civile nr.3479/01.04.2026, pronunțată de Judecătoria Craiova, în dosarul nr.25383/215/2023, Municipiul Craiova prin Primar a fost obligat să vândă d-nei Semenescu Roberta-Aurelia locuința situată în Craiova, str. 22 Decembrie 1989, nr.18, bl.8, sc.1, ap.16.

Prin adresa nr. 217696/18.06.2026 d-na Semenescu Roberta-Aurelia, domiciliată în Craiova, str. 22 Decembrie 1989 nr.18, bl.8, sc.1, ap.16, solicită Primăriei Municipiului Craiova vânzarea locuinței, conform Sentinței Civile nr.3479/01.04.2026 pronunțată de Judecătoria Craiova, în dosarul nr.25383/215/2023.

Locuința are suprafața utilă de 11,29 mp, fiind situată în Craiova, str. 22 Decembrie 1989, nr.18, bl.8, sc.1, ap.16 și aparține domeniului privat al municipiului Craiova, conform Hotărârii Consiliului Local nr.522/31.10.2007 privind aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, anexa 2A, poziția 112 - „locuință bloc 8 V. Roșie”.

Potrivit instanței, încă din anul 1996, Semenescu Roberta Aurelia a locuit la această adresă împreună cu cei doi copii ai săi, Semenescu Janina Mihaela și Semenescu Alex Cristian, în prezent aceasta locuiește doar împreună cu fiul său.

De-a lungul timpului, între reclamantă și pârâtă au fost încheiate mai multe contracte de închiriere cu privire la spațiul cu destinația de locuință (apartamentul 16) în suprafață utilă de 11,29 mp, ulterior aceste contracte fiind prelungite, ultimul contract de acest gen fiind înregistrat sub nr.187333 /29.05.2023. Locuința în litigiu a fost repartizată numitei Semenescu Roberta-Aurelia, încheindu-se contract de închiriere între RAADPFL Craiova, în calitate de locator și sus numita , în calitate de locatar, ce a avut ca obiect închirierea locuinței.

Potrivit HCL nr.159/2023, s-a aprobat încetarea dreptului de administrare al Regiei asupra unor spații cu destinația de locuință, ce aparțin domeniului public și privat al municipiului Craiova, inclusiv asupra locuinței ce face obiectul litigiului.

Ulterior, s-a încheiat contractul de închiriere nr.187333/29.05.2023 între Municipiul Craiova în calitate de locator și Semenescu Aurelia Roberta în calitate de locatar, ce a avut ca obiect închirierea locuinței despre care se face vorbire, pentru o perioadă de un an, cu începere de la 29.05.2023 până la 28.05.2024, prelungit prin trei acte adiționale, ultimul fiind încheiat la data de 15.05.2026.

Potrivit art. 108 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ Consiliile locale și consiliile județene hotărăsc, în condițiile prevăzute în [partea a V-a](#) a prezentului cod, ca bunurile ce aparțin domeniului public sau privat, local sau județean, după caz, să fie:a) date în administrarea instituțiilor publice și regiilor autonome din subordinea unității administrativ-teritoriale care le are în proprietate;b) concesionate;c) închiriate;d) date în folosință gratuită

instituțiilor de utilitate publică;e) valorificate prin alte modalități prevăzute de lege.”

Potrivit art. 1650 alin 1 din Codul Civil: „Vânzarea este contractul prin care vânzatorul transmite sau, după caz, se obligă să transmită cumpărătorului proprietatea unui bun în schimbul unui preț pe care cumpărătorul se obligă să îl plătească.”

Potrivit art. 7 alin. 4 și art.16 din Legea nr.85/1992, coroborat cu Decretul-lege nr.61/1990, municipiul Craiova vinde d-nei Semenescu Roberta-Aurelia locuința, lăsând determinarea modalității de plată pentru o etapă ulterioară, care se va realiza la valoarea stabilită prin expertiză, respectiv prin raport de evaluare.

De asemenea, conform prevederilor art. 364 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, prețul de vânzare se stabilește pe baza unui raport de evaluare, aprobat de consiliul local sau județean, după caz.

Astfel, având în vedere prevederile mai sus menționate, prețul de vânzare al locuinței (apartamentul 16) situată în Craiova, str. 22 Decembrie 1989, nr.18, bl.8, sc.1 va fi stabilit în baza unui raport de evaluare care va fi supus aprobării Consiliului Local al Municipiului Craiova.

Față de cele prezentate în conformitate cu prevederile art.108, art. 364 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ și în temeiul art. 129 alin 2 lit.c coroborat cu alin 6 lit. b din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, Sentinței Civile nr. nr.3479/2024pronunțată de Judecătoria Craiova, rămasă definitivă prin neapelare la data de 09.06.2026, supunem spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Craiova:

1.Să ia act de Sentința Civilă nr.3479/01.04.2026 pronunțată de Judecătoria Craiova în dosarul nr. 25383/215/2023, rămasă definitivă prin neapelare la data de 09.06.2026, prin care Municipiul Craiova prin Primar, a fost obligat la încheierea contractului de vânzare-cumpărare cu d-na Semenescu Roberta Aurelia, pentru locuința situată în Craiova, str.22 Decembrie 1989, nr.18, sc.1 ap.16, județul Dolj.

2.Vânzarea către Semenescu Roberta Aurelia a locuinței identificate la punctul 1.

3.Prețul de vânzare al locuinței de la punctul 1 din prezentul raport va fi stabilit în baza unui raport de evaluare, care va fi supus aprobării Consiliului Local al Municipiului Craiova.

4.Împuternicirea Primarului Municipiului Craiova să reprezinte municipiul Craiova în fața notarului public, în vederea autentificării contractului de vânzare-cumpărare și îndeplinirii procedurilor de publicitate imobiliară prevăzute de lege .

5.Cheltuielile ocazionate de încheierea contractului de vânzare-cumpărare în formă autentică, precum și cheltuielile de publicitate imobiliară pentru locuința menționată la punctul 1 din prezentul raport, vor fi suportate de d-na Semenescu Roberta Aurelia.

Director Executiv,
Cristian Ionuț Gâlea

Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului

Data: 07.2026

Semnătura:

Întocmit,
Insp.Florentina Gavrilescu

Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, realitatea și legalitatea întocmirii acestui act oficial

Data: .07.2026

Semnătura

MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMARIA MUNICIPIULUI CRAIOVA
Directia Juridica, Asistenta de Specialitate si Contencios Administrativ
Nr. 246502/09.07.2026

RAPORT DE AVIZARE

Având în vedere:

- Referatul de aprobare nr. 238793/2026
- Raportul Direcției Patrimoniu nr. 238862/2026
- În conformitate conformitate cu prevederile art.108, art. 364 din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ și în temeiul art. 129 alin 2 lit.c coroborat cu alin 6 lit. b din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, Sentinței Civile nr. nr.3479/2024pronunțată de Judecătoria Craiova, rămasă definitivă prin neapelare la data de 09.06.2026
- Potrivit Legii nr.514/2003 privind organizarea si exercitarea profesiei de consilier juridic.

AVIZAM FAVORABIL

propunerea privind supunerea spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Craiova :

1.Să ia act de Sentința Civilă nr.3479/01.04.2026 pronunțată de Judecătoria Craiova în dosarul nr. 25383/215/2023, rămasă definitivă prin neapelare la data de 09.06.2026, prin care Municipiul Craiova prin Primar, a fost obligat la încheierea contractului de vânzare-cumpărare cu d-na Semenescu Roberta Aurelia, pentru locuința situată în Craiova, str.22 Decembrie 1989, nr.18, sc.1 ap.16, județul Dolj.

2.Vânzarea către Semenescu Roberta Aurelia a locuinței la punctul 1.

3.Prețul de vânzare al locuinței de la punctul 1 din prezentul raport va fi stabilit în baza unui raport de evaluare, care va fi supus aprobării Consiliului Local al Municipiului Craiova.

4.Împuternicirea Primarului Municipiului Craiova să reprezinte municipiul Craiova în fața notarului public, în vederea autentificării contractului de vânzare-cumpărare și îndeplinirii procedurilor de publicitate imobiliară prevăzute de lege .

5.Cheltuielile ocazionate de încheierea contractului de vânzare-cumpărare în formă autentică, precum și cheltuielile de publicitate imobiliară pentru locuința menționată la punctul 1 din prezentul raport, vor fi suportate de d-na Semenescu Roberta Aurelia.

Director Executiv,
Ovidiu Mischianu

Îmi asum responsabilitatea privind realitatea
si legalitatea in solidar cu intocmitorul in scrisului
Semnatura:

Intocmit,
Cons.jur.Nicoleta Bedelici

Imi asum responsabilitatea privind legalitatea actului
administrativ
Semnatura:

J. Gales
18.06.2026

Done Duta
1

Doamna Primar,



NR: 217696
DATA: 18/06/2026
COD: D7CE6
PRIMARIA MUN. CRAIOVA

PATRIMONIU

Subsemnata, Semenescu Roberta Aurelia, cu domiciliul:

..., vă rog să aprobați cererea de vânzare a bunului conform sentinței civile cu nr. 34 din data 01.04.2026.

Data

18.06.2026

Semnatura

TEL:

Doamnei Primar a Mun. Craiova.

18.06.2026

ROUMANIE

ROMÂNIA

ROMANIA

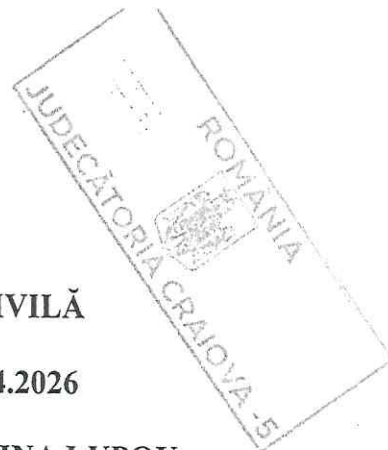
CARTE

CARTE DE IDENTITATE

IDENTITY

DOSAR NR. 25383/215/2023

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA CRAIOVA - SECȚIA I CIVILĂ
SENTINȚA CIVILĂ NR. 3479
ȘEDINȚA PUBLICĂ DIN DATA DE: 01.04.2026
INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN:
PREȘEDINTE: JUDECĂTOR DALIANA-NICULINA LUPOU
GREFIER: ALEXANDRA-ELENA MIHAI



Pe rol se află soluționarea cauzei civile având ca obiect „*obligatie de a face*”, privind pe reclamanta **SEMENESCU ROBERTA AURELIA**, în contradictoriu cu pârâtul **U.A.T. MUNICIPIUL CRAIOVA PRIN PRIMAR**.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc în ședința publică din data de 11.02.2026, fiind consemnate în cuprinsul încheierii de ședință de la acea dată când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 25.02.2026, 11.03.2026, la 18.03.2026, 01.04.2026, când a dispus următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile de față, constată următoarele:

Prin **cererea de chemare în judecată** înregistrată la data de 19.09.2023, pe rolul Judecătoriei Craiova, sub numărul 25383/215/2023, reclamanta Semenescu Roberta Aurelia, în contradictoriu cu pârâtul U.A.T. Municipiul Craiova prin Primar, a solicitat instanței ca prin hotărâre pe care o va pronunța să dispună: obligarea pârâtei la încheierea contractului de vânzare-cumpărare cu privire la spațiul cu destinația de locuință (apartamentul 16) în suprafață utilă de 11.29 mp situat la adresa din Craiova, str. 22 Decembrie 1989, nr. 18, bl. 8, sc. 1, jud. Dolj.

În motivare, reclamanta a arătat că încă din anul 1996 reclamanta a locuit la adresa din Craiova, str. 22 Decembrie 1989, nr. 18, bl. 8, sc. 1, ap. 16, jud. Dolj împreună cu cei doi copii ai săi, Semenescu Janina Mihaela și Semenescu Alex Cristian, iar în prezent reclamanta locuiește la aceeași adresă însă doar împreună cu fiul său, Semenescu Alex Cristian, întrucât fiica sa și-a întemeiat propria familie și, ca atare, locuiește la o altă adresă.

A arătat reclamanta că de-a lungul timpului, între reclamantă și pârâtă au fost încheiate mai multe contracte de închiriere cu privire la spațiul cu destinația de locuință (ap. 16) în suprafață utilă de 11.29 mp situat la adresa anterior indicată, ulterior aceste contracte fiind prelungite, ultimul contract de acest gen fiind înregistrat sub nr. 187333 din data de 29/05/2023.

A învederat reclamanta că în Anexa 1 la contract (Fișa suprafeței locative închiriate) este indicat titularul contractului și membrii de familie care locuiesc împreună cu acesta. Reclamanta dorește să dobândească în proprietate spațiul cu destinația de locuință în discuție (apartamentul 16), aspect pe care l-a adus la cunoștința pârâtei în repetate rânduri. De altfel, toți ceilalți proprietari de locuințe private, cum este și cazul reclamantei, le-au cumpărat, reclamanta fiind singura care, la acest moment, mai are calitatea de locatară (chiriașă). Acest apartament are caracter de locuință privată, iar nu socială, și nu face parte din domeniul public al administrației locale.

A mai învederat reclamanta că în acest sens relevante sunt prevederile art. 1 alin. (1) din Legea nr. 85/1992 în conformitate cu care „*locuințele construite din fondurile statului pot fi cumpărate de titularii contractelor de închiriere, cu plata integrală sau în rate a prețului, în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990 privind vânzarea de locuințe construite din fondurile statului către populație și ale prezentei legi*”.

S-a mai arătat că, în același timp, art. 1 din Decretul-lege nr. 61/1990 prevede că „întreprinderile pentru vânzarea locuințelor și oficiile specializate pot vinde către populație locuințele construite din fondurile statului, în condițiile prezentului decret-lege”, iar art. 5 alin. (2) din același act normativ statuează că „locuințele ocupate de chiriași se pot vinde numai acestora, pe baza cererilor adresate direct unităților specializate în vânzarea locuințelor”.

Astfel, s-a apreciat că în atare situație, este evident că reclamanta este îndreptățită la cumpărarea imobilului menționat în cele de mai sus în condițiile Legii nr. 85/1992 având în vedere faptul că apartamentul cu privire la care reclamanta solicită încheierea contractului de vânzare-cumpărare poate fi vândut acesteia [locatarei (chiriașei)] în conformitate cu prevederile actului normativ anterior invocat. Prin art. 1 din Legea nr. 85/1992 s-a reglementat obligativitatea vânzării locuințelor construite din fondurile statului corelativ dreptului chiriașului de a solicita cumpărarea acestora, reglementarea instituind, astfel, o limitare a principiului libertății de a contracta consacrat de art. 1169 CC.

S-a mai învederat că în același sens, în considerentele Deciziei nr. 05/21.01.2008, Înalta Curte de Casație și Justiție, Secțiile Unite, a statuat că „*obligația de a vinde intervine doar atunci când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: locuințele să fie construite din fondurile unităților economice sau bugetare, solicitantul să fie titular al contractului de închiriere, putând fi sau nu angajat al unității proprietare, iar locuințele să nu facă parte din categoria celor de intervenție, în sensul dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 85/1992*”.

În drept, reclamanta a invocat următoarele dispoziții legale: art. 194 Cod procedură civilă, art. 1516 și urm. Cod civil, art. 1528 Cod civil, Decretul-Lege nr. 61/1990, Legea nr. 85/1992, Legea nr. 114/1996 și art 16 din Constituție.

În probațiune, reclamanta a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Pârâta a formulat **întâmpinare la cererea de chemare în judecată**, solicitând respingerea cererii, precum și obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată.

A arătat pârâta că locuința în litigiu a fost repartizată numitei Semenescu Roberta-Aurelia, încheindu-se contract de închiriere între RAADPFL Craiova, în calitate de locator și Semenescu Roberta-Aurelia, în calitate de locatar, ce a avut ca obiect închirierea locuinței situată în Craiova, Str. 22 Decembrie 1989, nr. 18, bloc 8, sc.l, ap. 16, jud. Dolj.

S-a arătat că potrivit H.C.L. nr. 159/30.03.2023, s-a aprobat încetarea dreptului de administrare al Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, asupra unor spații cu destinația de locuință ce aparțin domeniului public respectiv domeniului privat al municipiului Craiova, inclusiv asupra locuinței situată în Str. 22 Decembrie 1989, nr. 18, bloc 8, sc.l, ap. 16 locuință deținută de reclamanta Semenescu Roberta-Aurelia.

Ulterior, la data de 29.05.2023 s-a încheiat contractul de închiriere nr. 187333/29.05.2023, între Municipiul Craiova, în calitate de locator și Semenescu Roberta-Aurelia, în calitate de locatar, ce a avut ca obiect închirierea locuinței situată în Craiova, Str. 22 Decembrie 1989, nr. 18, bloc 8, sc.l, ap. 16, jud. Dolj, pentru o perioadă de 1 an, cu începere de la 29.05.2023 până la 28.05.2024.

De asemenea, reclamanta a arătat că obligația civilă este un raport de drept, o legătură stabilită între cel puțin doi subiecți de drept, distincți, în virtutea căruia unul dintre subiecți datorează ceva concret celuilalt, iar din perspectiva activității pe care Municipiul Craiova trebuie să o desfășoare, obligație pe care reclamantii doresc să o instituie în sarcina pârâtei, se concretizează într-o prestație de a face ceva, respectiv de a dispune de bunul său în sensul vânzării unui bun către reclamant. Prin urmare, proprietatea este a Municipiului Craiova, iar dreptul de proprietate al acestuia scoate în evidență prerogativele pe care acesta le conferă titularului său, respectiv: posesia, folosința, dispoziția.

S-a mai învederat că potrivit art. 555 Cod civil, proprietatea privată este dreptul titularului de a poseda, folosi și dispune de un bun în mod exclusiv, absolut și perpetuu, în limitele stabilite de lege, astfel că dreptul de proprietate este acel drept subiectiv care dă

expresie aproprierii unui bun, drept care permite titularului său, în speță, UAT a Municipiului Craiova, să posede, să folosească și să dispună de bunul său în putere proprie și în interes propriu, în cadrul și cu respectarea legislației existente.

A mai învederat pârâta că din definiția actului juridic-manifestarea de voință săvârșită cu intenția de a produce efecte juridice rezultă că voința juridică reprezintă un element fundamental al acestuia. Voința este așadar un fenomen complex din punct de vedere juridic, deoarece reunește în structura sa două elemente: consimțământul și cauza, iar Codul civil consacră două principii care stau la baza voinței juridice - principiul libertății actelor juridice, numit și principiul autonomiei de voință, respectiv principiul voinței reale, denumit și principiul voinței interne. Această libertate de fond a voinței contractuale este țărmuită doar de bunele moravuri și de ordinea publică. Voința psihologică este ingredientul de facto al voinței juridice, libertatea contractuală fiind consecința esențială a autonomiei de voință, iar voința reală (internă) este cea care dă naștere dreptului. Exteriorizarea voinței este o condiție firească a nașterii contractului. Atâta timp cât rămâne închisă în sine, voința nu poate să-și dezvăluie valențele generatoare de drept.

Astfel, s-a învederat că obligarea pârâtei Municipiul Craiova la dispunerea de bunul ce face obiectul prezentei cauze, în sensul încheierii unui eventual contract de vânzare-cumpărare, încalcă principiul libertății contractuale, produs al autonomiei de voință, care își găsește valoare și care nu poate fi cenzurat de reclamanti, prin investirea instanței cu pronunțarea unei astfel de hotărâri.

În cauza dedusă judecății își găsește aplicabilitate principiul libertății contractuale, unul din efectele juridice ale autonomiei de voință fiind tocmai recunoașterea libertății contractuale.

A mai învederat pârâta că Municipiul Craiova are dreptul de a dispune liber de dreptul său de proprietate și acestuia, în calitate de proprietar, trebuie să îi fie recunoscută și neîngrădită libertatea contractuală.

Totodată, pârâta a arătat că în condițiile unui fond redus de locuințe la dispoziția autorităților locale, aflat doar în faza de exploatare și ținând cont de numărul foarte mare de cereri aflate în evidență, soluționarea problemelor de această natură pe raza Municipiului Craiova, presupune repartizarea doar a unora nu este oportună, astfel că, până la identificarea altor posibilități de majorare a actualului fond de locuințe, autoritatea locală nu a avizat favorabil cererile privind cumpărarea locuințelor deținute în proprietate privată de către actualii chiriași.

În drept, au fost invocate dispozițiile art. 205 Cod procedură civilă.

În probațiune, s-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

La termenul de judecată din data de 01.10.2024 instanța a încuviințat pentru părți proba cu înscrisuri.

Analizând ansamblul materialului probator administrat în cauză, expune următoarele considerente:

În fapt, instanța reține că reclamanta este titularul Contractului de închiriere pentru suprafețe cu destinație de locuință nr. 187333 din data de 29.05.2023 (f. 8-12), astfel cum a fost modificat prin actul adițional nr. 1 (f. 77) și actul adițional nr. 2 (f. 78), având ca obiect apartamentul situat în Craiova, str. 22 Decembrie 1989, nr. 18, bl. 8, sc. 1, ap. 16, Județul Dolj.

În drept, instanța reține că, potrivit art. 1 din Legea nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat republicată, locuințele construite din fondurile statului pot fi cumpărate de titularii contractelor de închiriere, cu plata integrală sau în rate a prețului, în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990 privind vânzarea de locuințe construite din fondurile statului către populație și ale prezentei legi, iar conform art. 7, *locuințele construite din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, până la data intrării în vigoare a prezentei legi, altele decât locuințele de intervenție, vor fi vândute titularilor contractelor de*

închiriere, la cererea acestora, cu plata integrala sau în rate a prețului, în condițiile Decretului-lege nr. 61/1990 și ale prezentei legi.

Prin Decizia nr. 378/2005 a Curții Constituționale s-a reamintit că art. 7 consacră o normă de justiție socială, întrucât dau posibilitatea chiriașilor să cumpere locuințele la construirea cărora au contribuit direct sau indirect în vechiul sistem statal-juridic. De asemenea, s-a apreciat că obligația de vânzare către chiriași, prevăzută de dispozițiile Legii nr. 85/1992, este o obligație în rem, instituită în considerarea obiectului (locuința construită din fondurile unității economice sau bugetare), iar nu o obligație în personam, reglementată în considerarea subiectului.

Rezultă așadar că obligația de vânzare către chiriaș a locuințelor construite din fondurile unităților economice sau bugetare de stat instituită prin Legea 85/1992 constituie o măsură socială adoptată în favoarea chiriașilor.

Rațiunea instituirii unei astfel de obligații a constituit-o proveniența fondurilor din care s-au construit locuințele, precum și necesitatea adoptării unor măsuri sociale.

Astfel, refuzul pârâtei de a vinde locuințe construite din fondurile unității economice sau bugetare de stat, la solicitarea reclamantului, titular a unui contract de închiriere, nu respectă dispozițiile legale mai sus-amintite.

Instanța reține că în susținerea respingerii cererii de chemare în judecată pârâta a invocat, în esență, două argumente, respectiv încălcarea principiului libertății contractuale și existența unui fond redus de locuințe la dispoziția autorităților locale, niciunul dintre acestea neputând fi primite.

În ceea ce privește apărarea pârâtei conform căreia vânzarea ar putea avea loc doar prin exprimarea acordului de voință al părților, instanța reține că aceste chestiuni au fost tranșate la nivelul ÎCCJ și al Curții Constituționale prin decizii cu caracter general obligatoriu.

Astfel, prin Decizia nr. 5 din 21 ianuarie 2008 pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție – Secțiunile Unite în soluționarea recursului în interesul legii, s-a reținut că într-adevăr prin reglementarea obligativității vânzării ce intră sub incidența Legii nr. 85/1992, republicată, se instituie o limitare a principiului autonomiei de voință a părților, însă, în ceea ce privește limitarea acestui principiu, respectiv al autonomiei de voință și al prerogativei dispoziției juridice asupra bunurilor aflate în proprietate, prin jurisprudența sa constantă, Curtea Constituțională a statuat că dispozițiile art. 7 alin. 1, 4 și 5 din Legea nr. 85/1992, republicată, „nu prevăd o expropriere și nicio naționalizare sau orice altă măsură de trecere silită a locuințelor în proprietatea publică a statului” (Decizia Curții Constituționale nr. 814 din 21 iulie 2008). Textele de lege menționate nu instituie o confiscare, ci o transmitere în proprietatea deținătorilor de locuințe (fostii chiriași ai acestora) a locuințelor și terenurilor aferente acestora dobândite prin cumpărare de la unitățile economice sau bugetare de stat, nefiind încălcate dispozițiile art. 44 alin. (8) din Constituție.

Prin deciziile de respingere a excepțiilor de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 7 din Legea nr. 85/1992, instanța constituțională a reținut că acest text de lege consacră o normă de justiție socială, întrucât dă posibilitatea chiriașilor să cumpere locuințele la construirea cărora au contribuit direct sau indirect în vechiul sistem statal-juridic. Curtea Constituțională a mai reținut că, deși în proprietatea societăților comerciale sau a regiilor autonome au intrat și locuințele construite din fondurile proprii, legiferarea, ulterior adoptării Constituției, a posibilității ca fiecare chiriaș al unei asemenea locuințe să devină proprietar nu poate fi primită decât ca o limitare legală a dreptului de proprietate al persoanelor juridice respective. Nu a fost reținută nici contrarietatea textului de lege prevăzut la art. 7 din Legea nr. 85/1992, republicată – cu dispozițiile art. 45 din Constituție, deoarece, textul Legii nr. 85/1992, republicată, dă posibilitatea chiriașilor să cumpere locuințele la construirea cărora au contribuit direct sau indirect în vechiul sistem, acest fapt neechivalând cu o restrângere a liberei inițiative.

În consecință, prin obligarea pârâtei la încheierea actului de vânzare nu se aduce atingere patrimoniul acesteia, întrucât, ca efect al subrogației reale cu titlu particular, dreptul de proprietate asupra locuinței va fi înlocuit cu prețul plătit de chiriașul cumpărător.

Instanța apreciază că nu poate fi primit nici argumentul invocat de pârâtă privind existența unui fond redus de locuințe la dispoziția autorităților locale, acesta neconstituind un temei pentru respingerea cererii de chemare în judecată.

Mai reține instanța că prin Decizia nr. 5/2008 privind examinarea unui recurs în interesul legii Înalta Curte de Casație și Justiție a stabilit că dispozițiile Legii nr. 85/1992 privind vânzarea de locuințe și spații cu altă destinație construite din fondurile statului și din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, republicată, sunt aplicabile și în cazul contractelor de închiriere încheiate după data intrării în vigoare a acestui act normativ. În motivarea acestei decizii s-au învederat următoarele: *„Obligația de a vinde intervine doar atunci când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: locuințele să fie construite din fondurile unităților economice sau bugetare de stat până la intrarea în vigoare a legii, solicitantul să fie titular al contractului de închiriere, putând fi sau nu angajat al unității proprietare, iar locuințele să nu facă parte din categoria celor de intervenție, în sensul dispozițiilor art.7 alin.7 din Legea nr. 85/1992. Totodată, este de observat că legea nu condiționează obligativitatea vânzării de existența unui contract de închiriere valabil încheiat la data intrării sale în vigoare, de acest moment fiind condiționată doar situația locuințelor, care, potrivit dispozițiilor art.7 alin.1 din lege, au fost "construite din fondurile unităților economice sau bugetare de stat, până la data intrării în vigoare a prezentei legi". (...) În cazul în care legiuitorul ar fi dorit ca de dispozițiile acestei legi să beneficieze doar o anumită categorie de chiriași, respectiv cei care aveau contract de închiriere valabil încheiat la data intrării în vigoare a actului normativ, excluzându-i deci pe chiriașii ulteriori, ar fi prevăzut în mod expres aceasta. (...) Așa fiind, față de scopul acestui act normativ, de principiile aplicării legii civile în timp, precum și de regulile de interpretare logică a normelor juridice, se impune ca, în lipsa unei prevederi legale exprese de interdicție, să beneficieze de dispozițiile Legii nr. 85/1992 toți titularii contractelor de închiriere a locuințelor, indiferent de momentul încheierii acestor contracte.”*

În cauză instanța reține că sunt îndeplinite condițiile legale, astfel cum au fost enumerate de instanța supremă în decizia redată anterior.

Referitor la condiția ca locuința să fie construită din fondurile unităților economice sau bugetare de stat până la intrarea în vigoare a legii, instanța reține că această condiție este îndeplinită, față de relațiile primite de la Primăria Municipiului Craiova (f. 57-58, 71), respectiv Consiliul Județean Dolj, Direcția Județeană de Servicii Publice și Utilități Dolj (f. 72-75).

De asemenea, instanța reține că este îndeplinită și condiția referitoare la faptul că reclamanta să fie titular al contractului de închiriere, față de aspectele precizate de instanță în analiza situației de fapt.

Totodată, instanța reține că imobilul în litigiu nu face parte din categoria celor de intervenție, în sensul dispozițiilor art.7 alin.7 din Legea nr. 85/1992, astfel cum rezultă din relațiile primite de la Primăria Municipiului Craiova (f. 71).

Cât privește determinarea modalității de plată, aceasta va fi lăsată pentru o etapă ulterioară, care se va realiza la valoarea stabilită prin expertiză, conform art. 7 alin. (4) și art. 16 din Legea nr. 85/1992, în coroborare cu Decretul-lege nr. 61/1990, având în vedere dispozițiile Legii nr. 85/1992, ale Decretul-lege nr. 61/1990, ținând cont că aceste aspecte nu sunt obligatoriu de stabilit la acest moment și ținând cont de petitul cererii de chemare în judecată.

Față de aceste considerente, instanța va admite cererea de chemare în judecată și va obliga pârâtă să încheie cu reclamanta contractul de vânzare cu privire la locuința situată în Craiova, str. 22 Decembrie 1989, nr. 18, bl. 8, sc. 1, ap. 16, Județul Dolj, lăsând determinarea modalității de plată pentru o etapă ulterioară, care se va realiza la valoarea

stabilită prin expertiză, conform art. 7 alin. (4) și art. 16 din Legea nr. 85/1992, în coroborare cu Decretul-lege nr. 61/1990.

În ceea ce privește **cheltuielile de judecată solicitate de pârâtă**, având în vedere soluția prefigurată de instanță, de admitere a cererii de chemare în judecată și ținând cont de prevederile art. 453 alin. (1) Cod procedură civilă și art. 452 Cod procedură civilă, instanța va respinge ca neîntemeiată, cererea pârâtei de obligare a reclamantei la plata cheltuielilor de judecată.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE:**

Admite cererea de chemare în judecată formulată de către **reclamanta SEMENESCU ROBERTA AURELIA**, având CNP

Județul Dolj, în contradictoriu pârâta UAT

MUNICIPIUL CRAIOVA PRIN PRIMAR, cu sediul în Craiova, strada Târgului, nr. 26, Județul Dolj.

Obligă pârâta să încheie cu reclamanta contractul de vânzare cu privire la locuința situată în Craiova, str. 22 Decembrie 1989, nr. 18, bl. 8, sc. 1, ap. 16, Județul Dolj, lăsând determinarea modalității de plată pentru o etapă ulterioară, care se va realiza la valoarea stabilită prin expertiză, conform art. 7 alin. (4) și art. 16 din Legea nr. 85/1992, în coroborare cu Decretul-lege nr. 61/1990.

Respinge, ca neîntemeiată, cererea pârâtei de obligare a reclamantei la plata cheltuielilor de judecată.

Cu drept de apel în termen de 30 zile de la comunicare.

Cererea de apel se va depune la Judecătoria Craiova.

Pronunțată astăzi, 01.04.2026, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
Daliana-Niculina Lupou

GREFIER,
Alexandra-Elena Mihai

GREFA JUDECĂTORIEI CRAIOVA JUDEȚUL DOLJ

Prezenta copie fiind conformă cu originalul s.c. 3479/01.04.2026 stată în dosarul nr. 25383/215/2023 al Judecătoriei Craiova, rămasă definitivă prin neapelare la data de 09.06.2026, Se atestă de noi,

Grefier

Pătroi C-tin Mădălin



GUVERNUL ROMÂNIEI
INSTITUȚIA PREFECTULUI JUDEȚULUI DOLJ

Str. Unirii nr. 19, Craiova, 200585, Tel. 0251/414.424-5, 0251/416.703, Fax 0251/411.210

E-mail: office@prefecturadolj.ro Web: <http://www.prefecturadolj.ro>

Directia Verificarea Legalității Actelor, Informare și Relații Publice

Nr. 18149/_____ 2007

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA

Nr. 329936 C.I.C.
Ziua 13 Luna 11 An 2007
Anexe

REFERAT

În exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 24, alin.(1), lit. „ f ” din Legea nr. 340/2004, privind instituția prefectului, în urma verificării legalității următoarelor acte administrative comunicate de secretarul Municipiului Craiova, s-a constatat următoarele:

Nr. crt.	Emitent	Acte verificate	observații
1	Consiliul local al Municipiului Craiova	Hotărârea nr. 506 /2007 Hotărârile nr. 511-515/2007 Hotărârile nr. 517-519/2007 Hotărârile nr. 522-523/2007 Hotărârile nr. 525-536/2007 Hotărârile nr. 538-546/2007	Legală Legale Legale Legale Legale Legale

PREFECT,

SILVIU DUMITRU

Red. C.P.

Exp. 2



INVENTARUL

bunurilor care apartin domeniului privat al Municipiului Craiova aflate in administrarea RAADPFL

sectiunea A - bunuri imobile

Elemente de identificare			Valoare Inv.
(vecini N - S - V - E, suprafata mp.)			
Ir.	Denumirea bunului	Cod clasificatie	
1	ADAPOST FIER BETON SI CARAMIDA 11	1.1.2.1	14.63
2	ADAPOST FIER BETON SI CARAMIDA 12	1.1.2.1	14.63
3	ADAPOST MINA INTRARE PARC	1.1.2.1	75.00
4	ADAPOST PLASA SARMA SI BETON 1	1.1.2.1	0.79
5	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 11	1.1.2.1	1.83
6	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 12	1.1.2.1	1.83
7	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 13	1.1.2.1	1.83
8	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 14	1.1.2.1	1.83
9	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 15	1.1.2.1	1.83
10	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 16	1.1.2.1	1.83
11	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 17	1.1.2.1	1.83
12	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 18	1.1.2.1	1.83
13	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 19	1.1.2.1	0.86
14	BIROU TAXARE BARCI	1.1.2.1	1.63
15	CONSTRUCTIE SOPRON HIPODROM	3.2.1	33.05
16	IMPREJMUIRE PARCUL ROMANESCU	2.2.9	20.58
		1.6.1	

Nr. Crt.	Denumirea bunului	Cod clasificatie	Elemente de identificare (vecini N - S - V - E, suprafata mp.)	Valoare Inv.
102	LOCUINTA BLOC 58B1 CRAIOVITA NOUA	1.6.1.1		9.48
103	LOCUINTA BLOC 59 LAPUS-ARGES	1.6.1.1		33.75
104	LOCUINTA BLOC 6 BR.NOVAC	1.6.1.1		12.50
105	LOCUINTA BLOC 6 NOU V.ROSIE	1.6.1		13.89
106	LOCUINTA BLOC 6 VECHI V.ROSIE	1.6.1.1		217.58
107	LOCUINTA BLOC 62A CRAIOVITA NOUA	1.6.1.1		0.01
108	LOCUINTA BLOC 65A1 SC.2 AP.33 AL CASTANILOR	1.6.1.1		0.00
109	LOCUINTA BLOC 66 LAPUS-ARGES	1.6.1.1		26.94
110	LOCUINTA BLOC 71B CRAIOVITA NOUA	1.6.1.1		30.94
111	LOCUINTA BLOC 73 LAPUS-ARGES	1.6.1		0.01
112	LOCUINTA BLOC 8 V.ROSIE	1.6.1.1		137.55
113	LOCUINTA BLOC 83A2 CRAIOVITA NOUA	1.6.1		5.72
114	LOCUINTA BLOC 90B CRAIOVITA NOUA	1.6.1.1		17.90
115	LOCUINTA BLOC 91A2 CRAIOVITA NOUA	1.6.1.1		36.21
116	LOCUINTA BLOC 91A4 CRAIOVITA NOUA	1.6.1.1		0.01
117	LOCUINTA BLOC 98B CRAIOVITA NOUA	1.6.1		34.16
118	LOCUINTA BLOC 99A2 CRAIOVITA NOUA	1.6.1		29.77
119	LOCUINTA BLOC A1 N.TITULESCU	1.6.1.1		21.18
120	LOCUINTA BLOC A1 SC.1 AP64 - DESNATUI	1.6.1.1		32,219.96
121	LOCUINTA BLOC A11 BR.NOVAC	1.6.1.1		3.55
				9.35



Direcția Fond Locativ și Control Asociații de Proprietari
Serviciul Administrare Locuințe și Fond Locativ
Nr.217881/12.06.2024

*Act adițional nr. 1
la Contractul de Închiriere nr. 187333/29.05.2023*

a) Municipiul Craiova
cu sediul în Craiova, Str. Targului nr. 26, CIF 4417214, reprezentat prin Primar în baza art. 154 alin.(6) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, în calitate de locator, și

b) SEMENESCU ROBERTA AURELIA

cu domiciliul în Craiova, CNP
în calitate de locatar(chiriaș)

Art.1 Încetează tacita relocațiune ce a operat în perioada **29.05.2024 -11.06.2024**, în temeiul art. 1810 din Codul Civil.

Art.2. În temeiul art. 44 din Legea Locuinței nr. 114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al Codului Civil și al cererii nr.193540/22.05.2024, se modifică art. 5 din Contractul de inchiriere nr. 187333/29.05.2023 în sensul prelungirii duratei de închiriere cu 1 an, de la data de **12.06.2024** până la **11.06.2025**.

Art.3 Prezentul act adițional s-a întocmit în două exemplare, din care unul se transmite chiriașului SEMENESCU ROBERTA AURELIA.

LOCATOR,
MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMAR,
Lia-Olguta Vasilescu

LOCATAR,
SEMENESCU ROBERTA AURELIA

MUNICIPIUL CRAIOVA
Viză Control Financiar Preventiv, VIZAT
Insp. Roxana Isabella Mihăilă
Data 8260/14.06.2024
Nr. Sigilă 09

DIRECTOR EX. D.F.L.C.A.P.
Adriana Cimpeanu

ȘEF SERVICIU,
Doina Miliana Pîrnu

Întocmit,
Insp. Rădulescu Marinela

Avizat pentru legalitate,
cons. jur. Ana-Maria Mihaiu

Datele dumneavoastră personale sunt prelucrate de Primăria municipiului Craiova, conform prevederilor Regulamentului (UE)216/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale



MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA
Str. A.I.Cuza, nr. 7
Craiova, 200585
Tel.: 40251/416235
Fax: 40251/411561
consiliulocal@primariacraiova.ro
www.primariacraiova.ro



Directia Fond Locativ si Control Asociații de Proprietari
Serviciul Administrare Locuințe și Fond Locativ
Nr.134445/06.05.2025

Act adițional nr.2
la Contractul de Închiriere nr.187333/29.05.2023

a) Municipiul Craiova
cu sediul în Craiova, str. A.I.Cuza, nr.7, CIF 4417214, reprezentat prin Primar în baza art. 154 alin.(6) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, în calitate de locator, și

b) SEMENESCU ROBERTA AURELIA
cu domiciliul în ()
calitate de locatar (chiriaș).

Art.1 În temeiul art.44 din Legea Locuintei nr.114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al Codului Civil și al cererii nr.134445/28.04.2025, se modifică art.7 din Contractul de închiriere nr.187333/29.05.2023 în sensul prelungirii duratei de închiriere cu 1 an, de la data de 12.06.2025 la data de 11.06.2026.

Art.2. Se modifică art.8 „Obligațiile locatarului” lit.b din contractul de închiriere nr.187333/29.05.2023 și va avea următorul conținut:

b) „Să achite la scadență cotele de contribuție la cheltuielile asociației de proprietari/chiriași inclusiv taxa specială de salubritate stabilită prin hotărâre a Consiliului Local privind taxele și impozitele în Municipiul Craiova.”

Art.3. Prezentul act adițional s-a întocmit în două exemplare, din care unul se transmite chiriașului SEMENESCU ROBERTA AURELIA.

LOCATOR,
MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMAR,
Lia-Olguța Vasilescu

LOCATAR,
SEMENESCU ROBERTA AURELIA

prin mandatar 11.2.2025

Viză Control Financiar Preventiv,
Insp. Mihaela Roxana Isabella

MUNICIPIUL CRAIOVA
pt. control financiar preventiv propriu
Nr. Sigiliu 09
Data 24

DIRECTOR EX. D.F.L.C.A.P.

Adriana Cîmpeanu

Întocmit,
Cons. Fetoiu Camelia Elena

ŞEF SERVICIU,

Doina Miliana Pîrvu

Avizat pentru legalitate,
Cons. jur. Ana-Maria Mihaiu

Cuh



MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA
Str. A.I.Cuza, nr. 7
Craiova, 200585
Tel.: 40251/416235
Fax: 40251/411561
consiliulocal@primariacraiova.ro
www.primariacraiova.ro



ISO 9001 Certificat nr. 8450
ISO 27001 Certificat nr. 05351

Directia Fond Locativ si Control Asociații de Proprietari
Compartimentul Administrare Locuințe și Fond Locativ
Nr.166315/15.05.2026

Act adițional nr.3
la Contractul de Închiriere nr.187333/29.05.2023

a) Municipiul Craiova
cu sediul în Craiova, str. A.I.Cuza, nr.7, CIF 4417214, reprezentat prin Primar în baza art. 154 alin.(6) din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, în calitate de locator, și
b) SEMENESCU ROBERTA AURELIA în calitate de locatar (chiriaș).
cu domiciliul în (

Art.1. În temeiul art.44 din Legea Locuinței nr.114/1996, republicată, cu modificările și completările ulterioare, al Codului Civil și al cererii nr.166315/12.05.2026, se modifică art.5 din Contractul de închiriere nr.187333/29.05.2023 în sensul prelungirii duratei de închiriere cu 1 an, de la data de 12.06.2026 la data de 11.06.2027.

Art.2. În temeiul art.4 din H.C.L. nr.29/2009, art. 57 alin.(2) și (3) din H.C.L. 109/2024, a cererii înregistrată la Primăria Municipiului Craiova sub nr.166315/12.05.2026, se modifică anexa nr.1, pct.b) Titularul contractului și membrii de familie care locuiesc împreună cu aceasta, după cum urmează:

Nr.crt	Numele și prenumele	Calitatea	CNP
1.	SEMENESCU ROBERTA AURELIA	TITULAR	2720930163235

Art.3. Se modifică art.1 din Actul adițional nr.2 înregistrat la Primăria Municipiului Craiova sub nr.134445/06.05.2025, în sensul că se va menționa corect „art.5 din contractul de închiriere nr.187333/29.05.2023”, în loc de „art.7 din contractul de închiriere nr.187333/29.05.2023” cum greșit s-a menționat.

Art.4. Prezentul act adițional s-a întocmit în doua exemplare, din care unul se transmite chiriașului SEMENESCU ROBERTA AURELIE.

LOCATOR,
MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMAR,
Lia-Olguța Vasilescu

LOCATAR,
SEMENESCU ROBERTA AURELIA

Viză Control Financiar Preventiv,
Insp. Mihaela Roxana Isabella

VIZAT
pt. control financiar preventiv propriu
Data 15.05.2026
Sigiliu 09

DIRECTOR EX. D.F.L.C.A.P.
Adriana Cîmpeanu

Întocmit,
Cons. Fetoiu Camelia Elena

Avizat pentru legalitate,
Cons. jur. Ana-Maria Mihaiu

FO 18.02.02 ver.2

Datele dumneavoastră personale sunt prelucrate de Primăria municipiului Craiova conform prevederilor Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE, în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale.