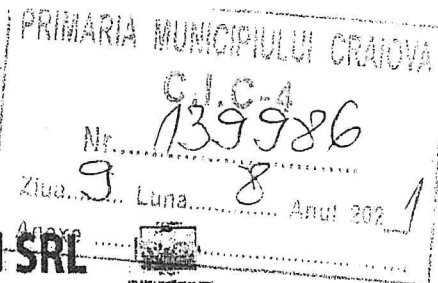




S.C. PROTECT NPG INTERVENTII SRL

CUI: [redacted] Licenta de functionare: [redacted] Sediu social: [redacted]
Telefon: [redacted] Cont: [redacted] Capital social: [redacted]
Fax: [redacted] Cont: [redacted]
Dispecerat: [redacted]

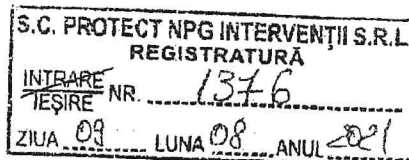


Catre: CONSILIUL NATIONAL DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR (CNSC)
STRADA STAVROPOLEOS, NR. 6
SECTOR 3, BUCURESTI

Email : office@cnsr.ro

Tel: +40213104641 / +40213104672 / +40213104673

Fax: +40213104642 / +40218900745



Spre stiinta : Autoritatii contractante MUNICIPIUL CRAIOVA, cu sediul in Craiova, strada Targului, nr.26, jud. Dolj, avand Cod Fiscal [redacted]

Referitor la : PROCEDURA PROPRIE AVAND CA OBIECT „Servicii de paza la Complex Sportiv Craiova- Stadion de Fotbal si Stadion de Atletism cu capacitatea de peste 5000 de locuri situat in Craiova, Bld. Ilie Balaci, nr. 8, jud. Dolj”, COD CPV: 79713000 SERVICII DE PAZA

Referitor anunt ADV 1221788 publicat in SICAP la data de 17.06.2021

Liderul de asociere PROTECT NPG INTERVENTII S.R.L. cu sediul in [redacted], inmatriculata la ORC Dolj sub nr. [redacted], CIF [redacted], reprezentata legal prin Administrator [redacted], in numele si pentru asocierea SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL-SC PROTECT NPG PAZA S.R.L., PROTECT NPG PAZA SRL cu sediul social in [redacted], str. [redacted] 3, e-mail: [redacted], inregistrata la Registrul Comertului sub nr. [redacted], CUI: [redacted], reprezentata legal prin Administrator [redacted] si PROTECT NPG INTERVENTII S.R.L., cu sediul in [redacted], jud. [redacted], inmatriculata la ORC Dolj sub nr. [redacted], CIF [redacted], reprezentata legal prin Administrator [redacted], in temeiul prevederilor Legii 101/2016 actualizata, formulam in termen legal prezenta

CONTESTATIE

indreptata impotriva Procedurii de atribuire a contractului de “Servicii de paza la Complex Sportiv Craiova- Stadion de Fotbal si Stadion de Atletism cu capacitatea de peste 5000 de locuri”, prin care solicitam Onoratului Consiliu admiterea contestatiei, cu consecinta anularii Comunicarii nr. 112614/03.08.2021, a Raportului procedurii inregistrat sub nr. 135367/03.08.2021 si a tuturor actelor subsecvente, precum si:

- Sa dispuneti obligarea autoritatii contractante sa dispuna reevaluarea ofertei depuse de catre ofertantul clasat pe locul 1 - ARD RL. SECURITY S.R.L., in cadrul procedurii in cauza, avand in vedere pretul oferit de acesta ;



S.C. PROTECT NPG INTERVENTII SRL



CUI: [REDACTED] Licenta de functionare nr. [REDACTED] Sedlul social [REDACTED]
[REDACTED] Cont: [REDACTED]
Telefon: [REDACTED] [REDACTED]
Fax: [REDACTED] Cont: [REDACTED]
Dispecerat: [REDACTED] [REDACTED]
Capital social [REDACTED]

- Sa constatat ca oferta apartinand ARD RL. SECURITY S.R.L este neconforma, comisia de evaluare avand obligatia legala imperativa de a respinge din procedura acesta oferta potrivit art. 137 alin. 1 din HG nr. 395/2016 si, pe cale de consecinta, sa stabileasca un nou clasament in urma reevaluarii pe care o dispuneti;
- Sa obligati entitatea contractanta sa reia procedura de achizitie publica din etapa de analiza a propunerilor financiare ,intrucat comisia de evaluare desemnata de autoritatea contractanta a evaluat in mod superficial, neobiectiv, netemeinic si nereal oferta ARD RL. SECURITY S.R.L, desemnata castigatoare cu incalcarea reglementarilor legale aplicabile in materie, in vigoare, si cu nerespectarea cerintelor impuse prin documentatia de atribuire.

Totodata, solicitam Onoratului Consiliu sa dispuna suspendarea procedurii de atribuire pana la solutionarea contestatiei, in conformitate cu prevederile art.22 din Legea 101/2016. Cu privire la suspendarea procedurii de atribuire, consideram ca se impune luarea acestei masuri temporare pentru a proteja interesele partilor participante la licitatie. Masura se justifica, in principal, ca urmare a faptului ca procedura nu se desfasoara cu respectarea principiului transparentei, iar continuarea inainte de pronuntarea deciziei Consiliului ar duce la incheierea unui contract nelegal.

Mai mult, prin continuarea procedurii, s-ar produce o paguba iminenta societatilor noastre asociate, deoarece suntem indreptatite sa participam in conditii care sa respecte principiile achizitiilor publice si, odata cu continuarea procedurii si cu semnarea contractului, am fi in situatia de a pierde posibilitatea valorificarii experientei noastre in domeniu.

In eventualitatea pronuntarii unei decizii de admitere a contestatiei, daca motivele invocate de catre subscrise se vor dovedi intemeiate si vor fi dispuse masuri in sarcina Autoritatii Contractante, acestea nu ar mai putea fi aplicate in situatia in care se procedeaza la semnarea contractului de prestari servicii.

Iminentei pagubei, in conditiile in care procedura continua, este evidenta atat din perspectiva interesului public, cat si a intereselor subscriselor, atata timp cat aspecte esentiale ale procedurii, vadit viciate, ar ramane neclarificate si ar perpetua o stare de nelegalitate ca urmare a incalcarii dispozitiilor legale in materia achizitiilor publice.

Prin masura suspendarii se protejeaza, asadar, atat interesul nostru de a deveni, in conditiile legii, contractanti, cat si interesele Autoritatii Contractante de indeplinire a principiilor statuate la art.2 din Legea 98/2016, Legea 99/2016.



S.C. PROTECT NPG INTERVENTII SRL



CUI: [REDACTED] Licenta de functionare nr: [REDACTED] Sediul social: [REDACTED]
Cont: [REDACTED]
Telefon: [REDACTED] Cont: [REDACTED] Capital social: [REDACTED]
Fax: [REDACTED]
Dispecerat: [REDACTED]

MOTIVE

In fapt, in data de 17.06.2021, Autoritatea Contractanta a publicat INVITATIA DE PARTICIPARE nr. 103499/1.06.2021 publicata pe site-ul propriu www.primariacraiova.ro si anuntul de participare nr. ADV1221788/17.06.2021 la procedura proprie in vederea incheierii Acordului Cadrului „Servicii de paza la Complex Sportiv Craiova- Stadion de Fotbal si Stadion de Atletism cu capacitatea de peste 5000 de locuri situat in Craiova, Bld. Ilie Balaci, nr. 8, jud. Dolj”, cod CPV: 79713000-5 Servicii de paza (Rev. 2).

Valoarea estimata a achizitiei a fost stabilita intre 2.219.346,00 lei – 2.663.215,20 fara T.V.A., reprezentand un tarif orar estimat de 16,89 lei/or fara T.V.A.

Criteriul de atribuire avut in vedere la desemnarea ofertei castigatoare, dintre ofertele admisibile, a fost stabilit ca fiind „pretul cel mai scazut”.

Subscrisa PROTECT NPG INTERVENTII S.R.L., in calitate de lider al asocierii PROTECT NPG INTERVENTII S.R.L. - PROTECT NPG PAZA S.R.L., a depus oferta la procedura sus-mentionata in data de 01.07.2021, fiind inregistrata la sediul autoritatii contractante sub nr. 112614/01.07.2021, ora 09:42.

La data de 03.08.2021 ora 17,00 ne-a fost transmisa pe e-mail comunicarea privind rezultatul procedurii de atribuire nr. 112614, prin care am fost informati ca oferta noastra a fost clasata pe locul al doilea cu o propunere financiara de 2.562.300,00 lei fara T.V.A., respectiv un tarif de 16,25 lei/ora/agent, oferta situata pe locul unu in clasament fiind cea depusa de Societatea ARD RL SECURITY S.R.L., cu o propunere financiara de 2.554.416,00 lei fara T.V.A., respectiv un tarif de 16,20 lei/ora/agent.

In data de 06.08.2021, in urma solicitarilor transmise autoritatii contractante de catre asocierea PROTECT NPG INTERVENTII S.R.L. - PROTECT NPG PAZA S.R.L., am primit si raportul procedurii de atribuire nr. 135367/03.08.2021, pe care il criticam pentru netemeinicie si nelegalitate, intrucat comisia de evaluare a analizat incomplet si defectuos propunerea financiara depusa de ofertantul castigator, fara a si lua garantii reale ca poate executa acordul cadru la parametrii solicitati prin documentatia de atribuire, pe intreaga perioada de derulare.

Mai mult, se impune sa aveti in vedere ca autoritatea contractanta consemneaza in actul administrativ – raportul procedurii, ca ofertantul castigator si-a declarat oferta si parti din oferta (raspunsurile la solicitarile



S.C. PROTECT NPG INTERVENTII SRL



CUI: [REDACTED] Licenta de functionare nr. [REDACTED] Sedlul social : [REDACTED]
[REDACTED] Cont: [REDACTED]
Telefon: [REDACTED] Capital social: [REDACTED]
Fax: [REDACTED] Cont: [REDACTED]
Dispecerat : [REDACTED]

de clarificare) ca fiind confidentiala/clasificata/protejata de proprietate intelectuala, fara a face dovada ce incumba din dispozitiile art. 57 alin. 4) din Legea nr. 98/2016 raportat la art. 123 alin. 1) din HG nr. 395/2016.

In conformitate cu prevederile art. 57 alin. 1 si alin. 4) din Legea nr. 98/2016, „(1) Fara a aduce atingere celorlalte prevederi ale prezentei legi sau dispozitiilor legale privind liberul acces la informatiile de interes public ori ale altor acte normative care reglementeaza activitatea autoritatii contractante, autoritatea contractanta are obligatia de a nu dezvalui informatiile din propunerea tehnica, elementele din propunerea financiara si/sau fundamentari/justificari de pret/cost transmise de operatorii economici indicate si dovedite de acestia ca fiind confidentiale intrucat sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuala. Caracterul confidential se aplica doar asupra datelor/informatiilor indicate si dovedite ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuala.(...) (4) Operatorii economici indica si dovedesc in cuprinsul ofertei care informatii din propunerea tehnica, elemente din propunerea financiara si/sau fundamentari/justificari de pret/cost sunt confidentiale intrucat sunt: date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuala. Informatiile indicate de operatorii economici din propunerea tehnica, elemente din propunerea financiara si/sau fundamentari/justificari de pret/cost ca fiind confidentiale trebuie sa fie insotite de dovada care le confera caracterul de confidentialitate, dovada ce devine anexa la oferta, in caz contrar nefiind aplicabile prevederile alin. (1).”.

In caz contrar, continutul ofertei criticate devine de interes, caracterul confidential aplicandu-se doar asupra datelor/informatiilor indicate si dovedite prin documente justificative ca fiind date cu caracter personal, secrete tehnice sau comerciale sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuala. Simpla declaratie pe proprie raspundere depusa de acest ofertant nu poate tine locul documentelor probante ale confidentialitatii ofertei sale.

Comisia de evaluare trebuia sa analizeze propunerea financiara propusa de ofertantul castigator sub aspectul conformitatii si realitatii tuturor elementelor de cost ce intra in componenta preturilor ofertate, ca a respectat legislatia incidenta ce reglementeaza aceste costuri sau daca preturile propuse nu sunt aparent neobisnuit de scazute si nu sunt rezultatul liberei concurente intre operatorii economici participanti.



S.C. PROTECT NPG INTERVENTII SRL



CUI: [REDACTED]

Licenta de functionare nr. [REDACTED]

Sediul social: [REDACTED]

Cont: [REDACTED]

Cont: [REDACTED]

Capital social: [REDACTED]

Telefon: [REDACTED]

Cont: [REDACTED]

Fax: [REDACTED]

Cont: [REDACTED]

Dispecerat: [REDACTED]

Pe fondul cauzei, solicitam admiterea contestatiei pentru urmatoarele considerente de fapt si de drept:

Avand in vedere data publicarii anuntului nr. ADV1221788/17.06.2021, ofertantul ARD RL Security S.R.L., in justificarea formarii pretului trebuie sa tina cont de prevederile HG nr. 4/2021 pentru stabilirea salariului minim de 2300 lei garantat in plata, ce se acorda pentru un program de lucru de 169,333 ore, reprezentand un tarif orar de 13,583 lei/ora.

Conform raportului procedurii nr. 135367/03.08.2021 existent la dosar, clasamentul stabilit de autoritatea contractanta este urmatorul:

Nr. crt	Denumireofertant	Pretul ofertei (lei fara TVA/ora/agent)
1	ARD RL. SECURITY SRL S.R.L.	16,20 LEI/ORA/AGENT- 2.554.416,00 LEI
2	As. PROTECT NPG PAZA S.R.L. si PROTECT NPG INTERVENTII S.R.L.	-16,25 LEI/ORA/AGENT- 2.562.300,00 LEI

Avand in vedere pretul scazut al ofertantului ARD RL. SECURITY S.R.L. , respectiv 16,20 lei/ora, raportat la costurile minime pe care le va avea orice operator economic, prin respectarea tuturor obligatiilor legale in vigoare, pentru prestarea serviciilor ce fac obiectul prezentei achizitii si in lipsa transparentei si a posibilitatii consultarii temeiniciei ofertelor, putem constata existenta suspiciunii motivate ca ofertantul a indus in eroare autoritatea contractanta.

Oferta clasata pe locul I contine un tarif in mod evident nelegal si care nu respecta legislatia muncii, lucru usor de demonstrat din simple calcule aritmetice, prin utilizarea salariului minim cf. HG 4/2021 si a platilor obligatorii prevazute de Codul Muncii cuvenite salariatilor, precum si cu respectarea tuturor dispozitiilor Codului Fiscal, precum si includerea in cadrul devizului prezentat a fondului de protectie persoane cu handicap de 4%.

Astfel, prin declararea aceste oferte ca fiind admisibila , consideram ca, comisia de evaluare a facut verificari superficiale asupra ofertelor financiare ale acestora si a documentelor insotitoare, aceasta avand obligatia cf. art. 133 alin 1 din HG 395/2016 de a analiza si de a verifica fiecare oferta atat din punct de vedere al elementelor tehnice propuse cat si din punct de vedere al aspectelor financiare pe care le implica. Oferta situata pe locul 1 contine in cadrul propunerilor financiare preturi care nu sunt rezultatul liberei concurente si nu pot fi justificate, singurele situatii in care tariful de paza poate scadea fiind :

- Situatia in care operatorul economic incalca dispozitiile legale referitoare la sporuri si contributii,
- Fie beneficiaza de prevederile Legii 76/2002 privind sistemul asigurarilor pentru somaj si stimularea ocuparii fortei de munca

1. Referitor la situatia in care operatorul economic incalca dispozitiile legale referitoare la sporuri si contributii, in motivarea contestatiei vom invoca prevederile legale incidente, respectiv:



S.C. PROTECT NPG INTERVENTII SRL



CUI: [redacted] Licența de funcționare nr. [redacted] Sediul social: [redacted]
Cont: [redacted]
Telefon: [redacted] Cont: [redacted] Capital social: [redacted]
Fax: [redacted] Cont: [redacted]
Dispecerat [redacted]

- HG nr. 4/2021, începând cu data de 1 ianuarie 2021, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, prevăzut la art. 164 alin. (1) din Legea nr. 53/2003 - Codul muncii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, se stabilește în bani, fără a include sporuri și alte adaosuri, la suma de 2.300 lei lunar, pentru un program normal de lucru în medie de 169,333 ore pe lună, reprezentând 13,583 lei/oră.

- Codul Fiscal adoptat prin Legea nr. 227/08.09.2015, art 2203- Cota contribuției asiguratorii pentru muncă, alin (1) Cota contribuției asiguratorii pentru muncă este de 2,25%.

De asemenea, relevante în cauză sunt și următoarele dispoziții legale din Codul muncii:

- art. 112 alin. (1): Pentru salariații angajați cu normă întreagă durata normală a timpului de muncă este de 8 ore pe zi și de 40 de ore pe săptămână;

- art. 113 alin. (2): În funcție de specificul unității sau al muncii prestate, se poate opta și pentru o repartizare inegală a timpului de muncă, cu respectarea duratei normale a timpului de muncă de 40 de ore pe săptămână;

- art. 114 alin. (1): Durata maximă legală a timpului de muncă nu poate depăși 48 de ore pe săptămână, inclusiv orele suplimentare;

- art. 115 alin. (2): Durata zilnică a timpului de muncă de 12 ore va fi urmată de o perioadă de repaus de 24 de ore;

- art. 122 alin. (1): Munca suplimentară se compensează prin ore libere plătite în următoarele 60 de zile calendaristice după efectuarea acesteia;

- art. 123:

(1): În cazul în care compensarea prin ore libere plătite nu este posibilă în termenul prevăzut de art. 122 alin. (1) în luna următoare, munca suplimentară va fi plătită salariatului prin adăugarea unui spor la salariu corespunzător duratei acesteia.

(2) Sporul pentru munca suplimentară, acordat în condițiile prevăzute la alin. (1), se stabilește prin negociere, în cadrul contractului colectiv de muncă sau, după caz, al contractului individual de muncă, și nu poate fi mai mic de 75% din salariul de bază;

- art. 125: Munca prestată între orele 22,00-6,00 este considerată muncă de noapte;

- art. 126: Salariații de noapte beneficiază: a) fie de program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei de muncă, pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază; b) fie de un spor pentru munca prestată în timpul nopții de 25% din salariul de bază, dacă timpul astfel lucrat reprezintă cel puțin 3 ore de noapte din timpul normal de lucru;

- art. 142 alin. (2) În cazul în care, din motive justificate, nu se acordă zile libere, salariații beneficiază, pentru munca prestată în zilele de sărbătoare legală, de un spor la salariul de bază ce nu poate fi mai mic de 100% din salariul de bază corespunzător muncii prestate în programul normal de lucru.

În concluzie, dat fiind specificul serviciilor ce se prestează la un program de lucru de 24 ore din 24 ore, 7 zile pe săptămână, ofertantul castigator trebuia să includă și costurile legate de sporul de noapte,



S.C. PROTECT NPG INTERVENTII SRL



CUI: [redacted]
Licența de funcționare nr. [redacted]
Cont: [redacted]
Telefon: [redacted]
Fax: [redacted]
Dispecerat [redacted]

Sedlul social: [redacted]
Capital social: [redacted]

sporul de ore suplimentare, sporul de weekend, indemnizatia de concediu de odihna, cu respectarea dispozitiilor incidente din Codul Muncii.

Critici cu privire la sporul de noapte

În calculul și stabilirea valorii sporului de noapte, ofertantul castigator trebuia să respecte și să aplice dispozițiile art. 12 și art 126 din Codul Muncii, în conformitate cu care:

„ART. 125

- (1) *Munca prestată între orele 22,00-6,00 este considerată muncă de noapte.*
- (2) *Salariatul de noapte reprezintă, după caz:*
 - a) *salariatul care efectuează muncă de noapte cel puțin 3 ore din timpul său zilnic de lucru;*
 - b) *salariatul care efectuează muncă de noapte în proporție de cel puțin 30% din timpul său lunar de lucru.*
- (3) *Durata normală a timpului de lucru, pentru salariatul de noapte, nu va depăși o medie de 8 ore pe zi, calculată pe o perioadă de referință de maximum 3 luni calendaristice, cu respectarea prevederilor legale cu privire la repausul săptămânal.*
- (4) *Durata normală a timpului de lucru pentru salariații de noapte a căror activitate se desfășoară în condiții speciale sau deosebite de muncă nu va depăși 8 ore pe parcursul oricărei perioade de 24 de ore decât în cazul în care majorarea acestei durate este prevăzută în contractul colectiv de muncă aplicabil și numai în situația în care o astfel de prevedere nu contravine unor prevederi exprese stabilite în contractul colectiv de muncă încheiat la nivel superior.*
- (5) *În situația prevăzută la alin. (4), angajatorul este obligat să acorde perioade de repaus compensatorii echivalente sau compensare în bani a orelor de noapte lucrate peste durata de 8 ore.*
- (6) *Angajatorul care, în mod frecvent, utilizează munca de noapte este obligat să informeze despre aceasta inspectoratul teritorial de muncă.*

ART. 126

Salariații de noapte beneficiază:

- a) *fie de program de lucru redus cu o oră față de durata normală a zilei de muncă, pentru zilele în care efectuează cel puțin 3 ore de muncă de noapte, fără ca aceasta să ducă la scăderea salariului de bază;*
- b) *fie de un spor pentru munca prestată în timpul nopții de 25% din salariul de bază, dacă timpul astfel lucrat reprezintă cel puțin 3 ore de noapte din timpul normal de lucru.*

Din prevederile legale statuate de art. 126 raportat la art. 125 Codul Muncii, legiuitorul a prevăzut două posibilități pentru plata orelor lucrate pe timp de noapte, ofertantii având două teze pentru calculul sporului de noapte.

Intr-o prima teza, din aplicabilitatea art. 126 raportat la art. 125 din Codul Muncii, ofertantul de pe primul loc putea să reducă programul de lucru al agenților pe timp de noapte cu o oră față de durata



S.C. PROTECT NPG INTERVENTII SRL



CUI: [REDACTED] Licenta de functionare nr. [REDACTED] Sediul social: [REDACTED]
[REDACTED] Cont: [REDACTED] [REDACTED]
Telefon: [REDACTED] [REDACTED]
Fax: [REDACTED] Cont: [REDACTED] Capital social: [REDACTED]
Dispecerat: [REDACTED] [REDACTED]

normala a timpului de munca, pentru zilele in care efectueaza cel putin 3 ore de munca de noapte, fara ca aceasta sa conduca la scaderea salariului de baza.

In acest caz, ofertantul castigator indica valoarea de „0” lei pentru sporul de noapte, caz in care agentii ar lucra lunar un numar mai mic de ore fata de 169,33 cat prevede art. 1 alin. 1) din HG nr. 4/2021, fara ca acesta sa conduca la diminuarea salariului de baza de 2300 lei. Ori, intr-o asemenea situatie, acest ofertant trebuie sa suplimenteze numarul de agenti pentru acoperirea orei reduce pe timp de noapte si sa stabileasca un tarif orar in calculul elementelor de cost cu munca vie, mai mare decat tariful orar de 13,583 lei pe ora prevazut de HG nr. 4/2021, dupa cum urmeaza: 24 ore/zi

$365 \text{ zile} \times 24 \text{ ore/zi} = 8760 \text{ ore/an}$: 12 luni/an = 730 ore medie/luna/post 24 ore : 169,333 ore program lucru, conform HG nr. 4/2021 = 4,31 agenti/post 24 ore, **numar necesar de personal de paza pentru a presta serviciile furnizate intr-un post permanent, cu respectarea normei legale de lucru de 169,333 ore prevazuta de HG nr. 4/2021.**

$730 \text{ ore medie/luna/post} : 24 \text{ ore/zi} = 30,42 \text{ zile medie/luna/post}$ 24 ore x 1 ora reduca pe timp de noapte/post 24 ore = 30,42 ore noapte reduce per luna/post 24 ore

$30,42 \text{ ore noapte reduce per luna/post}$ 24 ore/post 24 ore : 169,333 ore program lucru/agent = 0,18 agenti/post 24 ore necesari a fi suplimentati pentru acoperirea orelor reduce pe timp de noapte, intr-o luna, ceea ce inseamna ca acest ofertant trebuie sa implice un numar total de 4,49 agenti/post 24 ore.

$30,42 \text{ ore noapte reduce per luna/post}$ 24 ore/post 24 ore : 4,31 agenti/post 24 ore = 7,06 ore noapte reduce/luna/agent

$169,333 \text{ ore program lucru, conform HG nr. 4/2021} - 7,06 \text{ noapte reduce/luna/agent} = 162,27 \text{ ore program lucru pe care trebuia sa-l efectueze un agent/post 24 ore, in cazul in care ofertantul castigator a indicat valoarea de „0” lei pentru sporul de noapte, conform art. 126 lit. a) raportat la art. 125 din Codul Muncii, fara ca aceasta sa conduca la diminuarea salariului de baza de 2300 lei, reglementat de HG nr. 4/2021.$

In aceste conditii, in calculul elementelor de cost cu munca vie, societatea ARD RL. Security S.R.L. trebuie sa porneasca de la un **tarif orar de 14,17 lei/ora (sporul de noapte, sporul de ore suplimentare, sporul de sarbatori legale, indemnizatia de concediu de odihna)**, corespunzator unui program de lucru de 162,27 ore pe care un agent trebuie sa le lucreze pentru a i se plati salariul de baza de 2300 lei, prevazut de art. 1 alin. 1) din HG nr. 4/2021.

Daca a mentinut tariful orar de 13,583 lei/ora, ce corespunde unui program de lucru de 169,333 ore, atunci propunerea financiara depusa de operatorul economic criticat este neconforma



S.C. PROTECT NPG INTERVENTII SRL



CUI: [REDACTED]
Licența de funcționare nr. [REDACTED]
Cont: [REDACTED]
Telefon: [REDACTED]
Fax: [REDACTED]
Dispecerat [REDACTED]

Sediul social: [REDACTED]
Capital social: [REDACTED]

în conformitate cu dispozițiile art. 137 alin. 3 lit. d din HG nr. 395/2016, constituind o abatere de la legislația incidentă, altă decât cea în domeniul achizițiilor publice, comisia de evaluare trebuind să o respingă din procedura în baza art. 137 alin. 1 din același act normativ.

Așa cum am precizat anterior, pentru acoperirea orelor reduse pe timp de noapte, ofertantul castigator trebuie să suplimenteze cu încă 0,18 agenți numărul de 4,31 agenți/post. În cazul în care nu suplimentează personalul de paza, ofertantul clasat pe primul loc trebuie să calculeze și să includă în pret costurile legate de plata orelor suplimentare, potrivit art. 120, art. 123 raportat la art. 120 alin. 1) din Codul Muncii.

Incidente în soluționarea cauzei sunt dispozițiile art. 120, art. 122 și art. 123 din Codul Muncii, potrivit cărora:

„Art. 120

(1) Munca prestată în afara duratei normale a timpului de muncă săptămânal, prevăzută la art. 112, este considerată muncă suplimentară.

(2) Munca suplimentară nu poate fi efectuată fără acordul salariatului, cu excepția cazului de forță majoră sau pentru lucrări urgente destinate prevenirii producerii unor accidente ori înlăturării consecințelor unui accident.

Art. 122

(1) Munca suplimentară se compensează prin ore libere plătite în următoarele 60 de zile calendaristice după efectuarea acesteia.

(2) În aceste condiții salariatul beneficiază de salariul corespunzător pentru orele prestate peste programul normal de lucru.

(3) În perioadele de reducere a activității angajatorul are posibilitatea de a acorda zile libere plătite din care pot fi compensate orele suplimentare ce vor fi prestate în următoarele 12 luni.

Art. 123

(1) În cazul în care compensarea prin ore libere plătite nu este posibilă în termenul prevăzut de art. 122 alin. (1) în luna următoare, munca suplimentară va fi plătită salariatului prin adăugarea unui spor la salariu corespunzător duratei acesteia.

(2) Sporul pentru munca suplimentară, acordat în condițiile prevăzute la alin. (1), se stabilește prin negociere, în cadrul contractului colectiv de muncă sau, după caz, al contractului individual de muncă, și nu poate fi mai mic de 75% din salariul de bază.”

În cazul în care pentru orele suplimentare nu se compensează cu zile libere plătite în următoarele 60 de zile, cum prevede art. 122 din Codul Muncii, atunci agenții beneficiază de un spor ce nu poate fi mai mic de 75% din salariul de bază, conform art. 123 alin. 2 din Codul Muncii.



S.C. PROTECT NPG INTERVENTII SRL



CUI: [redacted] Licenta de functionare nr. [redacted] Sediul social: [redacted]
[redacted] Cont: [redacted]
Telefon: [redacted] [redacted] Capital social: [redacted]
Fax: [redacted] Cont: [redacted]
Dispecerat: [redacted] [redacted]

In oricare din ambele cazuri avute in vedere pentru orele suplimentare lucrate de agentii de securitate, ofertantul castigator trebuia sa includa in pret costurile legate de:

- salarizarea numarului suplimentar de 0,18 agenti/post de 24 ore (pe langa cei 4,31 agenti deja stabiliti), respectiv un cost lunar de 414,00 lei/luna/0,18 agenti suplimentati (2300 lei salariu baza x 0,18 agenti), caz in care devin aplicabile art. 122 alin. 1) si alin. 2) din acaodul Muncii coroborat cu art. 1 alin. 1) din HG nr. 4/2021.

- sau de sporul de ore suplimentare, potrivit art. 123 alin. 2 din Codul Muncii pentru care se stabileste un cost de 75,03 lei/luna/agent, calculat astfel:

14,17 lei/ora – tarif orar rezultat in urma reducerii programului pe timp de noapte x 7,06 ore suplimentare/luna/agent x 75% spor ore suplimentare, conform art. 123 alin. 2) din Codul Muncii.

In cea de-a doua teza invocata, pentru sporul de noapte, aplicabile fiind dispozitiile art. 126 lit. b) raportat la art. 125 din Codul Muncii, ofertantul castigator trebuia sa stabileasca valoarea acestui element de cost dupa cum urmeaza:

2300 lei salariul de baza, conform HG nr. 4/2021 x 25%, spor de noapte, conform art. 126 lit. b) din Codul Muncii x 33,33% - ponderea orelor de noapte = 191,65 lei cost spor noapte/luna/agent : 169,333 ore program de lucru, conform HG nr. 4/2021 = 1,13 lei/ora – cost spor de noapte, cu respectarea si aplicarea art. 126 lit. b) raportata la art. 125 alin. 1) din Codul Muncii, ofertantul castigator neputand indica o valoare mai mica decat valoarea justificata de contestatoare.

Critici cu privire la sporul de sarbatori legale

In vederea calcularii sporului de sarbatori legale, subliniem ca ofertantul declarant castigator trebuia sa tina cont de noul tarif de 14,17 lei/ora, astfel ca formula legala de calcul este urmatoarea:

15 zile sarbatori legale/an x 24 ore/zi x 14,17 lei/ora x 100% = 5.101,20 lei/post : 8760 ore/an = 0,58 lei/ora/agent

Critici cu privire la indemnizatia concediului de odihna anual, cuvenit fiecarui agent implicat in executarea acordului cadru:

Art. 150 alin. 1) si 2) din Codul Muncii care reglementeaza Indemnizatia de concediu de odihna prevede urmatoarele:

„(1) Pentru perioada concediului de odihna salariatul beneficiază de o indemnizație de concediu, care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent cuvenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă.



S.C. PROTECT NPG INTERVENTII SRL



CUI: [REDACTED] Licenta de functionare nr. [REDACTED] Sediu social: [REDACTED]
[REDACTED] Cont: [REDACTED] [REDACTED]
Telefon: [REDACTED] [REDACTED]
Fax: [REDACTED] Cont: [REDACTED] Capital social: [REDACTED]
Dispecerat: [REDACTED] [REDACTED]

(2) Indemnizația de concediu de odihnă reprezintă media zilnică a drepturilor salariale prevăzute la alin. (1) din ultimele 3 luni anterioare celei în care este efectuat concediul, multiplicată cu numărul de zile de concediu.”

Ofertantul castigator ar fi trebui sa ia in calculul indemnizatiei concediului de odihna si indemnizatiile si sporurile cu caracter permanent, respectiv sporul de noapte si sporul de weekend.

Avand in vedere specificul activitatii ofertantului clasat pe primul loc, respectiv caracterul de continuitate al activitatii prin asigurarea serviciilor de paza umana 24 ore din 24, consideram ca sporurile de noapte si cel de repaus saptamanal au caracter permanent si trebuiau avute in vedere la calculul indemnizatiei de concediu de odihna.

Formula legala pe care ofertantul castigator trebuia sa tina cont in calculul valorii indemnizatiei concediului de odihna este:

2300 lei salariu de baza, conform HG nr. 4/2021 : 12 luni/an = 191,67 lei indemnizatie concediu de odihna/lun/agent : 169,333 ore program de lucru, conform HG nr. 4/2021 = 1,13 lei indemnizatie concediu de odihna/luna/agent la care se adauga tariful pentru spor de weekend + tariful pentru spor noapte, ofertantul castigator neputand include in pret o valoare mai mica decat valoarea demonstrata de contestatoare in sustinerea temeiniciei criticilor aduse prin motivele contestatiei, in caz contrar oferta financiara propusa de operatorul economic de pe locul 1 ar fi neconforma sub aspectul formarii pretului propus.

In cazul in care respecta norma legala de lucru de 169,333 ore reglementata de HG nr. 4/2021 si necesarul de 4,31 agenti/post 24 ore, numai din cele prezentate anterior ar rezulta ca tariful orar nu putea fi mai mica de 16,25 lei ora/agent.

Critici cu privire la Fondul handicap mentionam ca ofertantul avea obligatia sa ia in calcul numărul total de angajați ai ofertantului + numărul de angajați noi ai prezentului contract, avand obligatia sa respecte si sa aplice dispozitiile art. 78 din Legea nr. 448/2006, in sensul ca la stabilirea corecta a valorii fondului de handicap trebuia sa aiba in vedere numărul total de angajati ai societatatii existent la data ofertarii, la care sa adauge numărul de salariati necesari in indeplinirea prezentului acord cadru, respectiv 25,86 de persoane.

Formula legala de care ofertantul castigator trebuia sa tina cont in calculul valorii fondului de handicap este:

$((\text{nr. total de salariati existenti} + \text{nr. salariati acord cadru nou}) \times 4\%) - \text{nr. persoane cu handicap angajate la data ofertarii} \times 2300 \text{ lei} = \text{valoare contributie fond handicap.}$

De asemenea, comisia de evaluare avea obligatia de a verifica valabilitatea certificatelor de incadrare in grad de handicap, certificatele trebuind sa fie valabile la data depunerii ofertelor.

Critici cu privire la cheltuielile directe si indirecte

Conform prevederilor sectiunii 2.3 din Ordinul Ministrului Finantelor Publice nr. 1826/22.12.2003 pentru aprobarea lucrarilor privind unele masuri referitoare la organizarea si conducerea contabilitatii de



S.C. PROTECT NPG INTERVENTII SRL



CUI: [redacted] Licenta de functionare nr [redacted] Sediu social [redacted]
[redacted] Cont: [redacted]
Telefon: [redacted] Capital social: [redacted]
Fax: [redacted] Con: [redacted]
Dispecerat [redacted]

gestiune, care stipuleaza urmatoarele: „Pentru calculul costurilor bunurilor, lucrarilor, serviciilor si al costurilor perioadei, cheltuielile inregistrate in contabilitatea financiara dupa natura lor se genereaza in contabilitatea de gestiune astfel:

- a) cheltuieli directe;
- b) cheltuieli indirecte;
- c) cheltuieli de desfacere;
- d) cheltuieli generale de administratie.

Cheltuielile directe sunt acele cheltuieli care se identifica pe un anumit obiect de calculatie (produs, serviciu, lucrare, comanda, faza activitate, functie centru etc.) inca din momentul efectuarii lor si ca atare se include direct in costul obiectivelor respective.

Cheltuielile directe cuprind: costul de achizitie al materiilor prime si materialelor directe consumate, energia consumata in scopuri tehnologice, manopera directa etc. (salarii asigurari si protectia sociala etc.), alte cheltuieli directe.

Cheltuielile indirecte sunt acele cheltuieli care nu se pot identifica si atribui direct pe un anumit obiect de calculatie, ci privesc intreaga activitate de productie a unei sectii sau a unei persoane juridice in ansamblul ei.”

Raportat la cerintele impuse prin caietul de sarcini, autoritatea contractanta a solicitat obligatoriu urmatoarele dotari minime necesare prestarii serviciilor de paza umana, astfel cum se regasesc in caietul de sarcini, cap. VIII Modul de prezentare si calcul al ofertei financiare: „Se va detalia calculul valoric pentru tariful/ora/agent de Securitate conform elementelor obligatorii stabilite prin legislatia incidenta in domeniul muncii, respective: (...) la care se adauga costurile de conformare la cerintele cadrului de reglementare a serviciilor de Securitate private (legea 333/2003 si HG 301/2012 (uniforme, echipament de autoaparare, echipament de comunicare, personal desemnat pentru coordonarea si controlul dispozitivului de paza, activitati de instruire continua, registre pentru activitatea de paza). (...) Se vor detalia si sporurile facultative (...), precum si costurile pentru conformarea la cadrul legal aplicabil Legea nr. 333/2003 si HG 301/2012, dar si pentru conformare la legislatia privind sanatatea si securitatea in munca (cheltuieli de conformare legala cu dotarile agentilor de securitate: costum, ecuson, tonfa de atac sau aparare, lanterna, pulverizator, mijloc de comunicare, statii portabile pentru emisie-receptie s.a., costurile cu dispeceratul si echipa mobila de interventie, costurile de pregatire profesionala/instruire a personalului, costuri cu asigurarea activitatilor de control al serviciului de paza, asigurarea serviciilor de medicina muncii, cu personalul anume desemnat pentru activitati pe linie de SSM.

La tariful minim/ora, se vor detalia, fara caracter limitativ, cheltuielile indirecte (cost recrutare personal; cost administrare personal, adeverinte de salarizare, administrare popri; cost administrare salarii; costuri de management; cost cu personalul anume desemnat pe linie de asigurarea calitatii; cost cu asigurari pentru angajati: accidente, deces, urgente medicale; cost cu asigurari de raspundere civila pentru societate) si profit”.

Pe langa costurile ce decurg din cele explicitate mai sus pentru cheltuielile directe si indirecte, ofertantul castigator trebuia sa includa in aceasta categorie de cheltuieli si costurile legate de achizitionarea documentelor specifice serviciului de paza, costurile cu personalul TESA si auxiliar indeplinirii contractului



S.C. PROTECT NPG INTERVENTII SRL



CUI: [REDACTED] Licenta de functionare nr. [REDACTED] Sedlul social: [REDACTED]
Cont: [REDACTED]
Telefon: [REDACTED] Cont: [REDACTED] Capital social: [REDACTED]
Fax: [REDACTED]
Dispecerat: [REDACTED]

de achizitie publica, costuri pentru echipamente de birotica si logistica, combustibil pentru masinile din dotarea echipajelor de interventie, precum si costurile legate de intretinerea si repararea acestor autovehicule, polite RCA, taxe si impozite datorate la bugetul local in perioada derularii contractului precum si orice alta cheltuiala ce poate decurge si este necesara executarii corespunzatoare a acordului cadru, cheltuieli ce trebuie defalcate pe fiecare tip de serviciu solicitat de autoritatea contractanta.

Ori, in actul administrativ atacat, nu se indica nicaieri faptul ca ofertantul criticat, **ARD RL. SECURITY S.R.L.** a inclus toate cheltuielile directe si indirecte, iar valorile indicate sunt reale si sunt sustinute prin documente contabile care justifica provenienta si existenta acestora si sunt detaliate prin explicatii clare care sa permita o analiza corecta, clara si realizarea corespondentului cu indeplinirea specificatiilor tehnice din caietul de sarcini, fiind evident ca autoritatea contractanta nu a analizat obiectiv aceste aspecte si nu a solicitat clarificari in conformitate cu dispozitiile art. 209 din Legea nr. 98/2016.

Autoritatea Contractanta nu poate accepta ofertarea unor tarife pentru un contract avand la baza costuri, care in mod cert nu vor putea fi respectate si care sunt folosite doar a vicia rezultatul procedurii.

Critici cu privire la cota de profit

Necesitatea includerii unei cote rezonabile si serioase de profit de catre ofertantul castigator decurge din aplicabilitatea art. 1172 alin. 1 din Codul Civil in vigoare, intrucat acordul cadrul/contractul de achizitie publica este un contract cu titlu oneros, prin care ofertantul castigator urmareste sa isi procure un avantaj in schimbul obligatiilor asumate si sa nu fie folosita doar ca un mijloc de viciere a rezultatului procedurii si denaturare a concurentei.

Din analiza tuturor criticilor aduse, sustinem ca nu poate fi inlaturat caracterul neconform si inacceptabil al ofertei solicietatiei **ARD RL. SECURITY S.R.L.**

In drept, ne intemeiem contestatia pe dispozitiile Legii nr. 98/2016, HG nr. 395/2016, Legea nr. 101/2016, HG nr. 935/2019, Codul muncii, art. 78 alin. 2) si alin. 3) din Legea nr. 448/2006, OUG nr. 79/2017 de modificare si completare a Legii nr. 227/2015 privind codul fiscal, Legea nr. 333/2003, HG nr. 301/2016.

IN SUSTINERE, va solicitam incuviintarea probei cu inscrisuri si depunem in acest sens anuntul, caietul de sarcini, comunicarea rezultatului procedurii, precum si interaga documentatie care face obiectul prezentei contestatii.

In temeiul art. 16 alin. 1) din Legea nr. 101/2016, mentionam ca vom inainta contestatia si autoritatii contractante in termenul prevazut de art. 8 din Legea nr. 101/2016, urmand sa facem dovada in acest sens.



S.C. PROTECT NPG INTERVENTII SRL



CUI: [REDACTED] Licenta de functionare nr. [REDACTED] Sedlul social : [REDACTED]
[REDACTED] Cont: [REDACTED]
Telefon: [REDACTED] Capital social [REDACTED]
Fax: [REDACTED] Cont: [REDACTED]
Dispecerat : [REDACTED]

Solicitam sa dispuneti comunicarea catre subscrisa a cuantumului cautiunii care urmeaza a fi consemnata , urmand a fi achitata in cel mai scurt timp posibil.

DATA:
09.08.2021

PROTECT NPG INTERVENTII S.R.L.
ADMINISTRATOR

