MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROIECT

HOTĂRÂREA NR._____

privind înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân la nivelul municipiului Craiova

Consiliul Local al Municipiului Craiova, întrunit în şedinţa extraordinară din 06.07.2021.

Având în vedere referatul de aprobare nr.111182/2021, raportul nr.111571/2021 al Direcţiei Servicii Publice şi raportul de avizare nr.112568/2021 al Direcţiei Juridice, Asistenţă de Specialitate şi Contencios Administrativ, prin care se propune înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân la nivelul municipiului Craiova;

În conformitate cu prevederile Ordonanței de Urgență a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, cu modificările și completările ulterioare, Hotărârii Guvernului nr.1059/2013 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr.155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân și Legii serviciilor comunitare de utilităţi publice nr.51/2006, republicată, cu modificările și completările ulterioare;

Potrivit Deciziei nr.1482/26.05.2021 a Curții de Apel Craiova;

În temeiul art.129 alin.2 lit.d coroborat alin.7 lit.n, art.139 alin.3 lit.h, art.154 alin.1 şi art.196 alin.1 lit.a din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr.57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

HOTĂRĂŞTE:

Art.1. Se aprobă înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân la nivelul municipiului Craiova.

Art.2. Se aprobă atribuirea directă a contractului de delegare pentru serviciul de gestionare a câinilor fară stapân, către S.C. Salubritate Craiova S.R.L., până la finalizarea procedurii de concesionare a acestui serviciu, potrivit prevederilor art.2 alin.4 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.155/2001, privind serviciul de gestionare a câinilor fără stăpân.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administraţie Publică Locală, Direcţia Servicii Publice şi S.C. Salubritate Craiova S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

INIŢIATOR,
PRIMAR,
Lia-Olguța VASILESCU

AVIZAT,
SECRETAR GENERAL,
Nicoleta MIULESCU

MUNICIPIUL CRAIOVA
Primăria Municipiului Craiova
Direcția Servicii Publice
Nr. 111182/29.06.2021

Referat de aprobare
privind înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân la nivelul UAT Craiova

Curtea de Apel Craiova, prin decizia civilă nr. 1482/2021 anulează Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.525/2019 prin care prin care s-a aprobat înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân din municipiul Craiova, în cadrul S.C. Salubritate Craiova S.R.L, s-a mandatat reprezentantul Consiliului Local al Municipiului Craiova să voteze în Adunarea Generală a Asociaților S.C. Salubritate Craiova S.R.L înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân din municipiul Craiova, precum și aprobarea Regulamentului de desfășurare a Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân din municipiul Craiova, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, s-a aprobat menținerea în gestiune directă a Serviciului de gestionare a câinilor fără stapân din municipiul Craiova, de către S.C. Salubritate Craiova S.R.L, s-a înlocuit sintagma „Serviciul de ecarisaj", cu sintagma „Serviciul de gestionare a câinilor fără stăpân" în contractul de delegare încheiat între municipiul Craiova si S.C. Salubritate Craiova S.R.L s-a modifict în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.417/2011 și și-a încetat efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.108/2018.

Potrivit prevederilor art. 2, lit.m din HG nr. 1059/2013, privind Normele de aplicare ale O.U.G. nr.155/2001, cu modificările și completările ulterioare, serviciu specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân este definit ca fiind un serviciu de utilitate publică, înființat la nivelul unităților administrativ-teritoriale, respectiv al subdiviziunilor acestora, în condițiile legii, de consiliul local, respectiv de Consiliul General al Municipiului București, în scopul gestionării câinilor fără stăpân de pe raza unității administrativ-teritoriale respective.

În conformitate cu prevederile art.580 din O.U.G. nr.57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, înființarea, organizarea și prestarea serviciilor publice se realizează potrivit principiilor transparenței, egalității de tratament, continuității, adaptabilității, accesibilității, responsabilității și al furnizării serviciilor publice la standarde de calitate, iar potrivit alin.4 în

prestarea serviciilor publice, autoritățile administrației publice și instituții publice, precum și organismele prestatoare de servicii publice, au obligația de a asigura continuitatea serviciilor publice.

Astfel pentru a pune în aplicare principiul continuității serviciului, pentru a se captura câinii fără stapând de pe domeniul public, se impune atribuirea directă a contractului de delegare a serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân, până la concesionarea acestuia către persoane juridice, asociaţii sau fundaţii care desfăşoară activităţi în domeniul protecţiei animalelor.

Având în vedere cele de mai sus, și pentru a pune în executare decizia nr. 1482/2021, prununță de Curtea de Apel Craiova în dosarul nr. 2917/63/2020, precum și prevederile art. 136, alin 2 și alin. 3, art. 129 alin. 7 lit. n şi art. 196, alin. 1, lit. a din Ordonanța de urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, cu modificările şi completările ulterioare supunem spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Craiova, următoarele:

- înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân la nivelul U.A.T. Craiova
- atribuirea directa a contractului de delegare pentru serviciul de gestionare a câinilor fară stapân, către S.C.Salubritate Craiova S.R.L., până la finalizarea procedurii de concesionare a acestui serviciu, potrivit prevederilor art.2 alin.4 din OUG nr. 155/2001, cu modificările și completările ulterioare privind serviciul de gestionare a câinilor fără stăpân.

Primar,
Lia-Olguţa VASILESCU

Director Executiv, Delia CIUCĂ	Director Executiv Adjunct, Alin GLĂVAN
Îmi asum responsabilitatea privind fundamentarea, realitatea şi legalitatea întocmirii acestui act oficial	*Îmi asum responsabilitatea privind fundamentarea, realitatea şi legalitatea întocmirii acestui act oficial*
Data:	Data:
Semnătura:	Semnătura:

MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA
Direcţia Servicii Publice
Serviciul Administrarea şi Monitorizarea Serviciilor de Utilitate Publică
Nr. 111571/29.06.2021

Raport
privind infiintarea serviciul de gestionare a cainilor fara stapan la nivelul UAT Craiova

Prin sentinta nr. 2595/2018, pronunțată în dosarul nr. 13054/63/2017*, avand ca reclamant Asociația Viața animalelor și pârâții Consiliul Local al Municipiului Craiova, Municipiul Craiova prin Primar și S.C. Salubritate Craiova S.R.L., a fost admisă în parte acțiunea formulată de reclamanta Asociația Viața animalelor și a obligat Consiliul Local al Municipiului Craiova să înființeze Serviciul de Gestionare a Câinilor fără Stapân.

Sentinta nr. 2595/2018 pronunță de Tribunalul Dolj a ramas definitivă prin Hotărârea nr. 995/2019, pronunțată de Curtea de Apel Craiova, Hotărâre prin care au fost respinse recursurile formulate de S.C. Salubritate Craiova S.R.L. și Municipiul Craiova prin Primar.

În vederea punerii în executare a hotărârii judecătoreşti din Dosarul nr. 13054/63/2017*, a fost modificată structura organizatorică şi a fost înfiinţat compartimentul Administrare și Monitorizare Salubritate și Gestionare a Câinilor fără Stăpân, conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 308/25.07.2019.

Prin urmare, sub aspectul legalităţii, trebuie făcută diferenţa între activitatea de gestionare a câinilor fără stăpân, care se face la nivelul Municipiului Craiova și cum instanţa a reţinut deja cu putere de lucru judecat, prin operatorul economic delegat şi compartimentul funcţional din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Craiova, din punct de vedere organizaţional şi din punct de vedere al numărului de persoane ocupante al posturilor existente, ce poartă denumirea de compartiment, birou, serviciu, direcţie.

Prin adresa nr. 121164 din data de 08.07.2019, Direcţia Juridică, Asistenţă de Specialitate şi Contencios Administrativ din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Craiova, a transmis Direcţiei Servicii Publice, Decizia Civilă nr. 995/17.04.2019, definitivă, pronunţată de Curtea de Apel Craiova, în Dosarul nr. 13054/63/2017*, în contradictoriu cu Asociaţia „Viaţa Animalelor”, în vederea ducerii la îndeplinire a obligaţiilor statuate de către instanţa de judecată.

Ulterior, Direcţia Servicii Publice a transmis Serviciului Resurse Umane, raportul de specialitate, înregistrat sub nr. 126342 din data de 16.07.2019, în care se menţionează faptul că Serviciul de Gestionare a Câinilor fără Stăpân este delegat operatorului regional S.C. SALUBRITATE CRAIOVA S.R.L., potrivit Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 417/2011, iar activitatea de monitorizare a acestui serviciu se realizează de către doi inspectori din cadrul Compartimentului Administrare şi Monitorizare Salubritate din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Craiova. Având în vedere cele menţionate în raportul Direcţiei Servicii Publice nr. 126342/2019, transpus în raportul nr. 126515/17.07.2019 al Serviciului Resurse

Umane, în vederea punerii în aplicare a sentinţei sus menţionate, s-a propus modificarea denumirii Compartimentului Administrare şi Monitorizare Salubritate în Compartimentul Administrare şi Monitorizare Salubritate şi Gestionarea Câinilor fără Stăpân, fiind astfel înfiinţat la nivelul autorităţii locale cele dispuse de instanţa de judecată. Astfel, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 308/25.07.2019 privind aprobarea organigramei şi statutului de funcţii ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Craiova pentru anul 2019, s-a modificat denumirea Compartimentului Administrare şi Monitorizare Salubritate în Compartimentul Administrare şi Monitorizare Salubritate şi Gestionarea Câinilor fără Stăpân. De asemenea, în fişele de post ale salariaţilor ce fac parte din noul compartiment înfiinţat de gestionare a cainilor fără stăpân, s-a specificat că aceştia se ocupă cu verficarea şi răspunderea activităţii de ecarisaj, ţinerea evidenţei capturării câinilor comunitari şi verificarea situaţiilor lunare întocmite de operator în baza proceselor verbale, întocmirea rapoartelor de specialitate pentru promovarea hotărârilor de consiliu, în scopul desfăşurării în condiţii optime a activităţii.Deși Municipiul Craiova, Primarul Municipiului Craiova și Consiliul Local al Municipiului Craiova au dus la îndeplinirea dispozițiile cuprinse în sentinta nr. 2595/2018, reclamanta ASOCIAȚIA VIAȚA ANIMALELOR prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Dolj sub numărul 4966/63/2019, a chemat în judecată Primarul Municipiului Craiova, Municipiul Craiova şi Consiliul Local al Municipiului Craiova, prin primar, solicitând instanţei ca prin hotărârea ce se va pronunţa să se dispună:

- aplicarea conducătorului autorității publice, PRIMARUL MUNICIPIUL CRAIOVA, o amendă de 20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, începând de la data de 17.05.2019 (în subsidiar de la 24.06.2019) până la executarea obligațiilor prevăzute in titlul executoriu.

- aplicarea unor penalitati în sarcina debitoarei în sensul de a obliga MUNICIPIUL CRAIOVA, ca persoană juridică din care face parte debitorul CONSILIUL LOCAL CRAIOVA, să plătească câte o penalitate în cuantum între 100 și 1000 lei stabilita pe zi de intarziere, în favoarea reclamantei, începând de la data de 17.05.2019 (în subsidiar de la 24.06.2019) până la executarea obligațiilor prevăzute in titlul executoriu.

- acordarea cheltuielilor de judecată constând în taxa judiciară de timbru și onorariul de avocat.

Prin sentinţa civilă nr. 1512/2019, Tribunalul Dolj a admis în parte acțiunea formulată de reclamanta Asociația Viața Animalelor în contradictoriu cu pârâții Consiliul Local al Municipiului Craiova, Primarul Municipiului Craiova şi Municipiul Craiova și a dispus aplicarea conducătorului autorităţii pârâte căreia i s-a impus obligaţia de a face prin sentinţa nr. 2595/2018 pronunţată de Tribunalul Dolj secţia CAF în dosarul nr. 13054/63/2017*, o amendă în cuantum de 20 % din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri şi până la împlinirea obligaţiei din sentinţa nr. 2595/2018 menţinuta prin decizia nr. 995/2019 pronunţată de Curtea de Apel Craiova.

Instanţa de fond a admis în parte capătul de cerere privind despăgubirile şi a obligat pârâtul Consiliul Local Craiova să plătească in favoarea reclamantei o penalitate de 100 lei pe zi de întârziere începând cu data rămânerii definitive a prezentei hotărâri şi până la împlinirea obligaţiei din sentinţa nr. 2595/2018 menţinuta prin decizia nr 995/2019 pronunţată de Curtea de Apel Craiova.

Impotriva acestei sentințe Primarul Municipiului Craiova, Municipiul Craiova şi Consiliul Local al Municipiului Craiova, prin primar, în calitate de reprezentant al unităţii

administrativ teritoriale, conform cu prevederile art. 109 coroborate cu dispoziţiile art. 154 alin.6 din Ordonanta de Urgenta nr. 57/2019 privind Codul Administrativ, au formulat recurs. Tot sub aspectul legalităţii a fost invederat instanţei de control judiciar că hotărârea ce urmează a fi pusă în executare, a fost soluţionată în principal, prin respingerea petitului având ca obiect anularea delegării şi admis în ceea ce priveşte înfiinţarea serviciului specializat pentru gestionarea câinior fără stăpân.

În vederea ducerii la indeplinire a celor menționate mai sus, Consiliul Local al Municipiului a adoptat H.C.L. nr.525/2019 prin care s-a aprobat înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân din municipiul Craiova, în cadrul S.C. Salubritate Craiova S.R.L, s-a mandatat reprezentantul Consiliului Local al Municipiului Craiova să voteze în Adunarea Generală a Asociaților S.C. Salubritate Craiova S.R.L înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân din municipiul Craiova, precum și aprobarea Regulamentului de desfășurare a Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân din municipiul Craiova, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, s-a aprobat menținerea în gestiune directă a Serviciului de gestionare a câinilor fără stapân din municipiul Craiova, de către S.C. Salubritate Craiova S.R.L, s-a înlocuit sintagma „Serviciul de ecarisaj", cu sintagma „Serviciul de gestionare a câinilor fără stăpân" în contractul de delegare încheiat între municipiul Craiova si S.C. Salubritate Craiova S.R.L s-a modificat în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.417/2011 şi și-a încetat efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.108/2014.

Ca și fundament legal s-au avut in vedere următoare:

În conformitate cu prevederile art.1 alin.1 din O.U.G. nr. 155/2001, cu modificările și completările ulterioare, privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, consiliile locale au obligația de a înființa servicii de gestionare a câinilor fară staăpân.

Evidențiem faptul că prin H.C.L. nr. 417/2011 a fost atribuit contractul de delegare a gestiunii serviciului de ecarisaj din municipiul Craiova, către S.C. Salubritate Craiova S.R.L. prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre, iar obiectul contractului de delegare îl constituie prestarea activităţii de capturare a câinilor fără stăpân de pe domeniul public al municipiului Craiova, respectiv acei câini care circulă liberi, fără însoţitor, în locuri publice. Această activitate presupune următorul ciclu de operaţii: a) capturarea câinilor; b) transportul; c) înregistrarea, examinarea câinilor; d) adăpostirea, îngrijirea şi hrănirea câinilor; e) asistenţa sanitar – veterinară; f) revendicarea şi adopţia; g) eutanasierea; h) neutralizarea cadavrelor.

Menționăm totodată că acest contract de delegare vizează chiar prevederile din art.2 lit. n din Hotărârea Guvernului nr. 1059/2013 privind Normele metodologice de aplicare a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân, S.C. SALUBRITATE CRAIOVA S.R.L., fiind operatorul economic al cărui asociat majoritar este Muncipiul Craiova ce a primit în delegare contractul şi activitatea serviciului de ecarisaj.

În raport de legislaţia specială, judecătorul iniţial investit a cărei hotărâre judecătorească trebuie pusă în executare a tranşat pricina, în sensul respectării normei legale privitoare la modalitatea de atribuire a contractului de delegare către operatorul S.C. SALUBRITATE S.A., entitate înfiinţată prin reorganizare, ca efect al Legii nr. 51/2006 privind serviciile comunitare de utilităţi publice, iniţial entitatea denumindu-se Serviciul Public de Salubritate Craiova.

Menţiunea ce se impune a fi făcută este aceea că Serviciul Public de Salubritate Craiova avea în structura organizatorică serviciul de ecarisaj, activitate ce reglemenează capturarea, transportul, îngrijirea câinilor, adică gestionarea câinilor fără stăpân.

Legiuitorul naţional a statuat reorganizarea serviciului public în societate comercială, cu aplicabilitatea Legii nr. 31/1990, iar în acest sens prin H.C.L. Craiova nr. 22/2011 s-a reorganizat Serviciul Public de Salubritate Craiova in societate comerciala, sub denumirea de SC Salubritate Craiova SRL şi certificat ORC.

Relaţia contractuală dintre Municipiul Craiova, pe de o parte și S.C. Salubritate Craiova S.R.L, pe de alta parte, presupune verificarea indicatorilor, obiectivelor, criteriilor de performanţă, pe de o parte, dar şi achitarea contravalorii serviciilor prestate pentru activitatea delegată. Sfera relaţiilor contractuale se desfăşoară la nivelul municipiului prin aparatul de specialitate cu atribuţii funcţionale în acest domeniu.

Atunci când legiuitorul vorbeşte de serviciu public, acesta este înfiinţat prin act de autoritate, respectiv hotărâre a consiliului local.

Serviciul public funcţionează în baza regulamentului aprobat de autoritatea locală şi reprezintă "ÎN SUBORDINEA" în raport de dispoziţiile Codului Civil, în dispoziţiile privind înfiinţarea persoanei juridice (art.194 din Codul Civil)

"SUB TUTELA" vizează situaţiile de înfiinţare a unei entităţi pe baza Legii nr. 31/1990, în care autoritatea locală deţine părţi sociale.

S.C. Salubritate Craiova S.R.L. este societate comercială "SUB TUTELA" Unităţii Administrativ Teritoriale a Municipiului Craiova, ca deţinător a părţilor sociale, Municipiul Craiova având calitatea de asociat majoritar.

S.C. Salubritate Craiova S.R.L. prestează atât servicii specifice de salubritate, fiind operator al serviciilor de salubritate, conform Legii nr. 51/2006, cu obiect principal de activitate COD CAEN 3811, dar și activități secundare în domeniul protecției animalelor – COD CAEN 7500, din Actul constitutiv al SC Salubritate Craiova SRL, Anexa nr. l la H.C.L. nr. 22/2011, care se desfăşoară la punctul de lucru al societăţii de la Breasta.

În conformitate cu art. 9 din H.G. nr. 1059/2013, S.C. Salubritate Craiova S.R.L. a încheiat contract de prestări servicii medicale şi asistenţă medicală veterinară.

S.C. Salubritate Craiova S.R.L. gestionează baza de date privind gestionarea câinilor fără stăpân, conform legislației în vigoare şi a înființat Registrul de evidentă a câinilor fără stăpân capturați la nivelul unității administrativ-teritoriale, registru cu regim special, iar datele sunt gestionate conform procedurilor stabilite de către Autoritatea Națională Sanitară Veterinară și pentru Siguranța Alimentelor.

S.C. Salubritate Craiova S.R.L. are competența și capacitatea de a presta servicii în domeniul protecției animalelor. De asemenea, au fost încheiate protocoale de colaborare cu unitățile administrativ-teritoriale cu care se învecinează și acestea au fost comunicate la D.S.V.S.A. Dolj.

S.C. Salubritate Craiova SRL a raportat/raportează trimestrial Direcției Sanitar-Veterinare si pentru Siguranța Alimentelor Dolj numărul de câini capturați, revendicați, adoptați, adoptați la distantă, menținuți în adăposturi și eutanasiați. Odată cu fiecare reevaluare a numărului de câini fără stăpân de pe raza municipiului Craiova și a depunerii Planului de acțiune pentru gestionarea câinilor fără stăpân, SC Salubritate Craiova SRL a raportat/raportează semestrial Direcției Sanitar-Veterinare și pentru Siguranța Alimentelor Dolj situația câinilor fără stăpân din municipiul Craiova.

Deși Asociația Viața Animalelor a contestat și a solicitat Tribunalui Dolj, aplicarea conducătorului autorității publice, PRIMARUL MUNICIPIUL CRAIOVA, o amendă de

20% din salariul minim brut pe economie pe zi de întârziere, începând de la data de 17.05.2019 (în subsidiar de la 24.06.2019) până la executarea obligațiilor prevăzute in titlul executoriu, aplicarea unor penalitati în sarcina debitoarei în sensul de a obliga MUNICIPIUL CRAIOVA, ca persoană juridică din care face parte debitorul CONSILIUL LOCAL CRAIOVA, să plătească câte o penalitate în cuantum între 100 și 1000 lei stabilita pe zi de intarziere, în favoarea reclamantei, începând de la data de 17.05.2019 (în subsidiar de la 24.06.2019) până la executarea obligațiilor prevăzute in titlul executoriu, precum si acordarea cheltuielilor de judecată constând în taxa judiciară de timbru și onorariul de avocat, acest demers a fost soluționat definitiv, de către Curtea de Apel Craiova prin respingerea cererii de chemare.

Pentru a pronunța astfel Curtea de Apel Craiova, prin decizia definitivă nr. 2580/18.11.2020, reține faptul că, Consiliul Local al Municipiului Craiova a inființat Serviciul specializat pentru gestionarea câinilor fară stapân, iar aceeași instanță, Curtea de Apel Craiova, prin decizia civile nr. 1482/2021, încalcă autoritatea de lucru judecat a sentințelor anterior pronunțate reținând contrar următoarele:

- faptul că Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân din municipiul Craiova nu a fost înființat la nivelul UAT;
- faptul că deși prin HCL nr. 308/2019 prin care s-a modificat structura organizatorică și s-a înființat la nivelul aparatului de specialitate al primarului un compartiment funcțional cu activitate specifică de gestionarea câinilor fără stăpân, nu a fost înființat la nivelul UAT;
- limitează modalitatea în care acest serviciu poate fi atribuit persoanelor juridice, respectiv concesiune;
- faptul că SC Salubritate Craiova SRL, deși întrunește condițiile activității de gestionare a câinilor fără stăpân, întrucât are ca activitați autorizate, activități veterinare, cod CAEN 7500 și de capturare a câinilor fără stăpân, nu poate efectua activități în cadrul Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân.

Potrivit prevederilor art. 2, lit.m din HG nr. 1059/2013, privind Normele de aplicare ale O.U.G. nr.155/2001, cu modificările și completările ulterioare, serviciu specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân este definit ca fiind un serviciu de utilitate publică, înființat la nivelul unităţilor administrativ-teritoriale, respectiv al subdiviziunilor acestora, în condiţiile legii, de consiliul local, respectiv de Consiliul General al Municipiului Bucureşti, în scopul gestionării câinilor fără stăpân de pe raza unităţii administrativ-teritoriale respective.

În conformitate cu prevederile art.580 din O.U.G. nr.57/2019, privind Codul Administrativ, cu modificările și completările ulterioare, înființarea, organizarea și prestarea serviciilor publice se realizează potrivit principiilor transparenței, egalității de tratament, continuității, adaptabilității, accesibilității, responsabilității și al furnizării serviciilor publice la standarde de calitate, iar potrivit alin.4 în prestarea serviciilor publice, autoritățile administrației publice și instituții publice, precum și organismele prestatoare de servicii publice, au obligația de a asigura continuitatea serviciilor publice.

Potrivit prevederilor art. 591 din actul normativ sus menţionat, Gestiunea directă este modalitatea de gestiune prin care o autoritate a administraţiei publice îşi asumă/exercită nemijlocit competenţa care îi revine cu privire la prestarea unui serviciu public potrivit legii sau actului de reglementare a serviciului public. Gestiunea directă se poate realiza de către o autoritate a administraţiei publice, de către structurile cu sau fără personalitate

juridică ale acesteia, de către societăţile reglementate de Legea societăţilor nr. 31/1990, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, cu capital social integral al statului sau al unităţii administrativ-teritoriale înfiinţate de autorităţile administraţiei publice sau alte persoane juridice de drept privat, după caz, cu respectarea prevederilor legale.

Astfel pentru a pune în aplicare principiul continuității activității, pentru a se captura câinii fără stapân de pe domeniul public, se impune atribuirea directă a contractului de delegare a serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân, până la concesionarea acestuia către persoane juridice, asociaţii sau fundaţii care desfăşoară activităţi în domeniul protecţiei animalelor.

Având în vedere cele de mai sus, și pentru a pune în executare decizia nr. 1482/2021, prununță de Curtea de Apel Craiova în dosarul nr. 2917/63/2020, precum și prevederile art. 136, alin 2 și alin. 3, art. 129 alin. 7 lit. n, și art.196, alin.1, lit a din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul Administrativ cu modificările și completările ulterioare, supunem spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Craiova, următoarele:

- înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân la nivelul U.A.T. Craiova
- atribuirea directa a contractului de delegare pentru serviciul de gestionare a câinilor fară stapân, către S.C.Salubritate Craiova S.R.L., până la finalizarea procedurii de concesionare a acestui serviciu, potrivit prevederilor art.2 alin.4 din OUG nr. 155/2001, cu modificările și completările ulterioare privind serviciul de gestionare a câinilor fără stăpân.

Director Executiv,

Delia CIUCĂ

Îmi asum responsabilitatea privind fundamentarea, realitatea şi legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului

Data:

Semnătura:

Director Executiv Adjunct,

Alin GLĂVAN

Îmi asum responsabilitatea privind fundamentarea, realitatea şi legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului

Data:

Semnătura:

Șef Serviciu,

Alina MARIN

Îmi asum responsabilitatea privind fundamentarea, realitatea şi legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului

Data:

Semnătura:

Întocmit,

inspector Mariana Neagoe - CURELARU

Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, realitatea şi legalitatea întocmirii acestui act oficial

Data:

Semnătura:

MUNICIPIUL CRAIOVA
PRIMARIA MUNICIPIULUI CRAIOVA
Directia Juridica, Asistenta de Specialitate si Contencios Administrativ
Nr. 112568/ 01.07.2021

RAPORT DE AVIZARE

Având în vedere:

- Referatul de aprobare nr. 111182/29.06.2021 al Direcţiei Servicii Publice - Serviciul Administrarea si Monitorizarea Serviciilor de Utilitate Publică;
- Raportul de specialitate nr. 111571/29.06.2021 al Direcţiei Servicii Publice - Serviciul Administrarea si Monitorizarea Serviciilor de Utilitate Publică;
- Legea serviciilor comunitare de utilităţi publice nr. 51/2006;
- O.U.G. nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân;
- H.G. nr. 1059/2013 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanţei de urgenţă a Guvernului nr. 155/2001 privind aprobarea programului de gestionare a câinilor fără stăpân;
- H.C.L. nr. 417/2011 privind aprobarea contractului de delegare a gestiunii serviciului de ecarisaj din municipiul Craiova;
- H.C.L. nr. 308/2019 privind aprobarea organigramei şi statului de funcţii ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Craiova, pentru anul 2019;
- H.C.L. nr. 525/2019 privind înfiinţarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân din municipiul Craiova, în cadrul S.C. Salubritate Craiova S.R.L.;
- O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul Administrativ;
- Legea nr. 514/2003 privind organizarea si exercitarea profesiei de consilier juridic;

AVIZĂM FAVORABIL

propunerea privind înfiinţarea serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân la nivelul U.A.T. Craiova

DIRECTOR EXECUTIV,
Ovidiu Mischianu
Îmi asum re[illegible] atea privind realitatea şi legalitatea î[illegible] întocmitorul înscrisului
Data 01.07.[illegible]
Semnatura

ÎNTOCMIT,
consilier juridic Ana-Maria Mihaiu
Îmi asum responsabilitatea pentru realitatea şi legalitatea întocmirii acestui act oficial
Data 01.07.2021
Semnatura

Cod ECLI ECLI:RO:CACRV:2021:092.001482
Dosar nr. 2917/63/2020

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL CRAIOVA
SECŢIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL

DECIZIE Nr. 1482/2021
Şedinţa publică de la 26 Mai 2021
Completul compus din:
PREŞEDINTE Claudiu Angelo Gherghină
Judecător Gabriel Dănuţ Comănescu
Judecător Emilia Denisa Stîngă
Grefier Victoria Mihaela Beul

Pe rol se află soluţionarea recursului formulat de recurenta reclamantă ASOCIATIA "VIATA ANIMALELOR" împotriva sentinţei civile nr.115/21.01.2021 pronunţată de Tribunalul Dolj - Secţia Contencios administrativ şi Fiscal în dosarul nr.2917/63/2020, în contradictoriu cu intimatul pârât CONSILIUL LOCAL CRAIOVA, având ca obiect „anulare act administrativ".

Dezbaterile asupra recursului au avut loc în şedinţa publică din 10.05.2021, fiind consemnate în încheierea de şedinţă din acea dată, ce face parte integrantă din prezenta decizie, când Curtea a amânat pronunţarea, în temeiul art. 396 alin 1 Cod de procedură civilă la data de 20.05.2021 şi apoi la 26.05.2021, când instanţa a reţinut următoarele:

CURTEA,

Prin sentinţa nr. 115/21.01.2021 pronunţată de Tribunalul Dolj - Secţia Contencios administrativ şi Fiscal în dosarul nr.2917/63/2020, instanţa a respins actiunea formulată de reclamant Asociaţia Animalelor în contradictoriu cu pârât Consiliul Local Craiova.

Împotriva acestei sentinţe a formulat **recurs** reclamanta ASOCIATIA "VIATA ANIMALELOR", solicitând admiterea recursului, casarea sentinţei recurate şi pe fond admiterea cererii de chemare în judecată, respectiv anularea HCL Craiova nr. 525/2019, privind înfiinţarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân din municipiul Craiova, în cadrul S.C. Salubritate Craiova S.R.L.

În drept şi-a întemeiat recursul pe dispoziţiile art.20 alin I din Legea nr. 554/2004, raportat la art. 488 alin. pct. 8 Cod de procedură civilă, apreciind că hotărârea a fost dată cu încălcarea disp:

-art.1 alin1 şi alin2 din OUG nr. 155/2001, Consiliile locale, respectiv Consiliul General al Municipiului Bucureşti au obligaţia de a înfiinţa, în funcţie de necesităţi, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanţe de urgenţă, servicii specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân. (2) Serviciile specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân înfiinţate la nivelul unităţilor administrativ-teritoriale vor gestiona baza de date organizată la nivelul acestora.

-art. 2 alin 4 din OUG nr. 155/2001, Serviciile specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân pot fi concesionate numai către persoane juridice, asociaţii sau fundaţii care desfăşoară activităţi în domeniul protecţiei animalelor.

Hotărârea este nelegală deoarece serviciul specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân nu s-a înfiinţat la nivelul unităţilor administrativ-teritoriale, cum rezultă expressis verbis, şi nu întâmplător, din chiar denumirea HCL nr. 525/2019, ci în cadrul unei societăţi comerciale, o entitate instituţională şi juridică distinctă de UAT Craiova, care nu are capitalul social integral al UAT Craiova (asociaţi fiind şi alte două UAT-uri), şi este nelegală pentru că în acest mod s-a eludat reglementarea care pretinde concesionarea numai către persoane juridice, asociaţii sau fundaţii care desfăşoară activităţi în domeniul protecţiei animalelor.

Este la fel de nelegală și partea din hotărâre prin care se aprobă „menținerea" în gestiune directă a Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân din municipiul Craiova, de către S.C. Salubritate Craiova S.R.L, cu redenumirea contractului, întrucât acesta a fost încheiat ca fiind un contract de delegare a gestiunii (modalitatea gestiunii fiind de data aceasta una a gestiunii directe) și înainte de modificarea OUG nr.155/2001 și adoptarea normelor metodologice și, mai mult, după înființarea serviciului, care nu existase până atunci, acesta putând fi concesionat numai către persoane juridice, asociații sau fundații care desfășoară activități în domeniul protecției animalelor. In orice caz, OUG nr.155/2001 prevede prin excepție că serviciul în discuție, fată de alte tipuri de servicii publice, nu poate fi decât concesionat, adică în condițiile Legii nr.100/2016. Pe de altă parte, dacă serviciul a fost înființat în cadrul SC Salubritate SRL nu mai era nevoie de menținerea gestiunii.

Instanța de fond a respins aceste apărări în mod greșit și cu superficialitate, făcând trimitere la ceea ce s-a judecat în dosarul nr. 13054/63/2018*, indiferent ce s-a reținut prin sentința civilă nr. 2595/2018, nu poate interfera acolo din două motive: primul este acela că petitul ce a fost respins prin respectiva motivare viza anularea unor hotărâri de consiliu local din 2011, când nu se modificase OUG nr.155/2001 prin Legea nr. 258/2013 și când nu se emiseseră normele metodologice ale legii, adică edictarea HG nr. 1059/2013; al doilea motiv este că la momentul respectiv, al judecării cauzei nr. 13054/63/2018* nici vorbă de existența serviciului public în discuție. Instanța, însă, constatând că deși CL Craiova era obligată prin lege să înființeze un astfel de serviciu și pe de altă parte că CL Craiova nu își îndeplinise această obligație legală, a dispus înființarea serviciului specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân, dar în condițiile legii, nu după cum vor interesele celor care au atributii în acest sens.

Astfel, s-a ajuns la situația în care trebuie să aprecieze că nici legea, nici sentința definitivă și executorie nu au fost respectate prin emiterea HCL nr. 525/2019 și că acest act administrativ nu face altceva decât să simuleze respectarea legii, prin crearea unor situații absurde cum ar fi acela că se înființează un serviciu public în cadrul unei societăți comerciale și că se menține gestiunea directă cu încălcarea art. 2 alin 4 din OUG nr. 155/2001, modificat în 2013.

În mod greșit instanța de fond a creditat nelegalitatea actului administrativ contestat, în condițiile în care legiuitorul a prevăzut imperativ înființarea acestui serviciu strict la nivelului UAT-urilor, în subordinea consiliilor locale și nicidecum în altă parte. Această nelegalitate privește inclusiv probleme importante de buget, care de fapt este adevăratul interes al celor responsabili de nelegalitatea emiterii HCL nr. 525/2019, avându-se în vedere că există un circuit important financiar care s-ar fi întrerupt, dacă s-ar fi respectat legea și s-ar înființat în mod propriu zis acest serviciu.

Consideră că aceste susțineri sunt demonstrate și de faptul că din 2001 CL Craiova trebuia să înființeze acest serviciu și cu atât mai mult după modificările importante din 2013, dar nu a vrut. După ce însă a fost obligat de către instanță, mai întâi s-a prefăcut că execută prin redenumirea unui compartiment din organigrama primăriei Craiova și când a văzut că nu are succes a inventat înființarea serviciului în cadrul unei societăți de salubrizare. Doar că dincolo de aspectele de nelegalitate, salubrizarea nu se ocupă cu gestionarea populației canine fără stăpân din Craiova, ci cu omorârea lor și încasarea unor sume uriașe de la bugetul local.

În drept și-a întemeiat recursul pe dispozițiile art.20 alin I din Legea nr. 554/2004, raportat la art. 488 alin. pct. 8 Cod de procedură civilă.

Intimatul pârât CONSILIUL LOCAL CRAIOVA a formulat **întâmpinare** prin care a solicitat respingerea recursului ca nefondat pentru următoarele considerente:

In ceea ce privește susținerile recurentei referitor la înființarea Serviciilor specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân, așa cum în mod legal a reținut și instanța de fond când a analizat această sesizare a reclamantei, că SC Salubritate Craiova SRL, este în fapt produsul autorității locale deliberative a municipiului Craiova, înființată chiar printr-o hotărâre a acestei autorități.

În plus, societatea respectivă specializată, întruneşte absolut toate condiţiile necesare desfăşurării acestei activităţi întrucât: are activitate autorizată - activităţi veterinare- cod CAEN 7500, UAT Craiova a devenit chiar unul dintre acţionarii acestei societăţi, deţinând permanent controlul asupra sa, a fost înfiinţată deci, prin HCLMC 22/2011 prin reorganizarea Serviciului Public de Salubritate Craiova care a funcţionat încă din anul 1995 în cadrul Consiliului Local al Municipiului Craiova, când avea atribuţii în gestionarea câinilor fără stăpân.

Totodată, aşa cum se cunoaşte, prin sentinţa nr.2595/2018, pronunţată de Tribunalul Dolj în dosarul nr. 13054/63/2017* rămasă definitivă prin Decizia nr.995/2019 a Curţii de Apel Craiova, a fost admisă în parte acţiunea formulată de reclamanta Asociaţia Viaţa animalelor în contradictoriu cu pârâţii Consiliul Local al Municipiului Craiova, Municipiul Craiova prin Primar şi S.C. Salubritate Craiova S.R.L., şi a fost obligat Consiliul Local al Municipiului Craiova să înfiinţeze Serviciul de Gestionare a Câinilor fără Stăpân.

În vederea punerii în executare a hotărării judecătoreşti pronunţată în dosarul nr. 13054/63/2017*, a fost modificată structura organizatorică a aparatului de specialitate a Primarului municipiului Craiova si a fost înfiinţat compartimentul Administrare şi Monitorizare Salubritate şi Gestionare a Câinilor fără Stăpân, conform Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 308/25.07.2019.

Prin urmare, sub aspectul legalităţii, trebuie făcută diferenţa între activitatea de gestionare a câinilor fără stăpân, care se face la nivelul Municipiului Craiova, aşa cum a arătat şi cum instanţa a reţinut deja cu putere de lucru judecat, prin operatorul economic delegat si compartimentul funcţional din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Craiova, din punct de vedere organizaţional si din punct de vedere al numărului de persoane ocupante al posturilor existente, ce poartă denumirea de compartiment, birou, serviciu, direcţie.

Asadar, prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.308/25.07.2019 privind aprobarea organigramei si statutului de funcţii ale aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Craiova pentru anul 2019, s-a modificat denumirea Compartimentului Administrare si Monitorizare Salubritate în Compartimentul Administrare si Monitorizare Salubritate si Gestionarea Câinilor fără stăpân. De asemenea, în fisele de post ale salariaţilor ce fac parte din noul compartiment înfiinţat, de gestionare a câinilor fără stăpân, s-a specificat că acestia se ocupă cu verificarea si răspunderea activităţii de ecarisaj, ţinerea evidenţei capturării câinilor comunitari si verificarea situaţiilor lunare întocmite de operator în baza proceselor verbale, întocmirea rapoartelor de specialitate pentru promovarea hotărârilor de consiliu, în scopul desfăsurării în condiţii optime a activităţii ce o desfăsoară.

Desi recurenta susţine cu insistenţă că instanţa de fond ar fi judecat greşit sau superficial motivele de nelegalitate expuse la fond, invocând repetitiv încălcarea prevederilor OUG nr.155/2001, probele depuse la dosar care confirma demersurile şi eforturile efectuate de autoritatea publică locală in vederea executării sentintei civile pronunţate în dosarul nr. 13054/63/2018* , demonstrează exact contrariul susţinerilor recurentei.

Aşa cum corect a sesizat şi instanţa de fond, absolut toate etapele legale pentru executarea hotărârii au fost parcurse : prin HCL 525/2019 s-a aprobat infiintarea Serviciului de gestionare a cainilor fara stapân din mun. Craiova, in cadrul SC Salubritate Craiova SRL precum şi Regulamentul de desfăşurare al acestui serviciu, in anexa acestei hotarari, ca fiind singura si cea mai viabila alternativă pentru infiintarea si desfasurarea unei astfel de activităţi.

S.C. Salubritate Craiova S.R.L. este o societate comerciala, reglementată de Legea nr.31/1990, republicata, cu modificările şi completările ulterioare, privind societăţile comerciale, iar potrivit prevederilor art. 125, alin. 1 şi alin.2 din actul normativ sus menţionat, asociaţii persoane juridice pot fi reprezentaţi în adunările generale de reprezentanţii lor legali, respectiv asociaţii pot participa şi vota în adunarea generală prin reprezentare în baza unei împuterniciri acordate pentru adunarea generală respectivă.

Relaţia contractuală dintre Municipiul Craiova, pe de o parte şi S.C. Salubritate Craiova S.R.L, pe de alta parte, presupune verificarea indicatorilor, obiectivelor, criteriilor de

performanță, pe de o parte, dar și achitarea contravalorii serviciilor prestate pentru activitatea delegată. Sfera relațiilor contractuale se desfășoară la nivelul municipiului prin aparatul de specialitate, prin compartimentul de specialitate cu atribuții funcționale în acest domeniu.

Atunci când legiuitorul vorbește de serviciu public, acesta este înființat prin act de autoritate, respectiv hotărâre a consiliului local, adică exact cum s-a procedat în situația intimatului, ce este dedusă judecății.

Or, asa cum a mai învederat, S.C. SALUBRITATE CRAIOVA S.R.L. este societate comercială "sub tutela" Unității Administrativ Teritoriale a Municipiului Craiova, ca deținător a părților sociale, Municipiul Craiova având calitatea de asociat.

Având în vedere toate aspectele relatate mai sus, solicită instanței de judecată sa respingă recursul ca fiind nefondat și neîntemeiat, să mențină ca fiind legal motivată și pronunțată hotărârea instanței de fond cu consecinta mentinerii si a actului administrativ contestat, respectiv HCL 525/2019, aceasta îndeplinind absolut toate prevederile legale în vigoare.

În drept și-a întemeiat întâmpinarea pe disp. art. 205 și urm. Raportat la disp. art. 245 Cod de procedură civilă.

Analizând motivele de recurs invocate în raport de prevederile art.488 alin.1 pct.8 Cpc, Curtea constată următoarele:

Sub aspectul motivului de recurs prevăzut de disp. art. 488 alin.1 pct. 8 NCPC -atunci când hotărârea a fost dată cu încălcarea sau greşita aplicare a normelor de drept material - Curtea reține că instanța de fond a făcut o greșită interpretare și aplicare a dispozițiilor materiale incidente in cauză.

Cu titlu de chestiune prealabilă Curtea reține faptul că, în privința criticilor ce vizează netemeinicia hotărârii, respectiv a celor referitoare la stabilirea situației de fapt acestea excedeaza controlului instanței de recurs. Astfel, cauza recursului constă în nelegalitatea hotărârii ce se atacă pe această cale, nelegalitate care trebuie să îmbrace una dintre formele prevăzute de art 488 C.proc.civ., sub denumirea de motive de casare. De lege lata, o critică de netemeinicie a sentinței nu poate fi formulată prin intermediul căii de atac a recursului, aceasta fiind o cale de atac *extraordinară*, care se poate exercita numai pentru motivele prevăzute de lege și *nedevolutivă*, neavând loc o rejudecare a fondului pricinii în recurs.

Potrivit dispozitiilor art.1 alin.1 si 2 din OUG 155/2001 (forma la data emiterii hotărârii contestate) „art. 1 - (1) Consiliile locale, respectiv Consiliul General al Municipiului București au obligația de a înființa, în funcție de necesități, în termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, servicii specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân.

(2) Serviciile specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân înființate la nivelul unităților administrativ-teritoriale vor gestiona baza de date organizată la nivelul acestora."

Rezultă în mod expres din aceste prevederi legale că serviciul specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân se înființează la nivelul unității administrativ teritoriale. În cauză, astfel cum rezultă din cuprinsul HCL 525/2019-art.1, serviciul a fost înființat în cadrul SC Salubritate Craiova SRL: „Se aprobă înființarea Serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân din mun. Craiova, în cadrul SC Salubritate Craiova SRL".

Împrejurarea că SC Salubritate Craiova SRL a fost înființată prin hotărâre a Consiliului Local al mun. Criova sau că UAT Craiova este unul dintre acționarii societății, nu poate duce la concluzia că serviciul de gestionare a câinilor fără stăpân ar fi fost inființat la nivelul UAT.

Curtea arată de asemenea că potrivit art.2 alin.4 din același act normativ „Art. 2 (4) Serviciile specializate pentru gestionarea câinilor fără stăpân pot fi concesionate numai către persoane juridice, asociații sau fundații care desfășoară activități în domeniul protecției animalelor. Acestea vor contracta servicii veterinare, potrivit reglementărilor legale în vigoare."

Astfel, actul normativ stabileste tot în mod expres si modalitatea în care acest serviciu poate fi atribuit persoanelor juridice, asociaţiilor şi fundaţiilor: prin concesiune.

Din cuprinsul hotărârii contestate, rezultă că s-a aprobat mentinerea în gestiune directă a serviciului de către SC Salubritate Craiova SRL. (art.3), contrar art.2 alin.4, sus mentionat.

Cât priveste puterea de lucru judecat a sentinţei civile 2595/2018 pronunţată în cadrul dosarului 13054/63/2018 cu privire la problema mentinerii în gestiune directă, Curtea constată din considerentele acestei hotărâri, că instanţa a analizat problema gestionării directe a serviciului de ecarisaj către SC Salubritate Craiova din prisma prevederilor art.3 alin. 1 lit.m din OG nr.71/2002 unde se mentionează faptul că activitatea de ecarisaj face parte din serviciile de administrare a domeniului public şi privat de interes local.

Problema speţei de faţă se referă însă la serviciul de gestionare a câinilor fără stăpân, chiar din cuprinsul sentinţei mentionate, care are intr-adevăr putere de lucru judecat, rezultă că cei doi termeni (gestionare si ecarisaj) nu sunt echivalenţi, acesta fiind si motivul pentru care instanţa a obligat Consiliul Local la înfiinţarea serviciul specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân.

Aspectul privind echivalenţa celor doi termeni a fost analizat si de către instanţa de recurs în cadrul dosarului 13054/63/2017*, prin decizia 995/2019 a Curţii de Apel Craiova, care a confirmat considerentele instanţei de fond.

Prin urmare, în mod greşit instanţa de fond a reţinut puterea de lucru judecat a sentinţei 2595/2018 în privinţa problemei delegării directe a serviciului de gestiune.

Curtea constată, la o simplă lecturare a hotărârii contestate, o serie de inadvertenţe juridice a măsurilor dispuse prin aceasta: la art.1 se aprobă înfiinţarea serviciului de gestionare în cadrul societăţii, în timp ce art.3 vorbeste despre menţinerea în gestiune directă a acestui serviciu tot in cadrul aceleiaşi societăţi.

Deşi prin sentinţa civilă sus mentionată a fost obligat Consiliul Local al municipiului Craiova să înfiinţeze serviciul specializat pentru gestionarea câinilor fără stăpân, stabilindu-se că „gestiune" si „ecarisaj" sunt noţiuni distincte, prin HCL 525/2019 nu s-a procedat decât la schimbarea denumirii serviciului de ecarisaj în serviciul de gestionare a câinilor fără stăpân, din cuprinsul vechiului contract de delegare care privea serviciul de ecarisaj, fiind mentinut în rest contractul.

Din acest punct de vedere se impun considerentele deciziei 995/2019 a Curţii de Apel Craiova referitoare la susţinerile SC Salubritate SRL că desfăşoară şi activităţi veterinare, iar activităţile desfăşurate în cadrul serviciului de ecarisaj sunt similare cu cele realizate în cadrul serviciului de gestionare a câinilor fără stăpân, instanţa arătând că aceste susţineri sunt neîntemeiate, reţinând şi faptul că serviciul de ecarisaj este reglementat distinct prin HG 955/2004.

Faptul că prin HCL 308/2019 s-a modificat denumirea Compartimentului Administrare si Monitorizare Salubritate în Compartimentul Administrare si Monitorizare Salubritate si Gestionarea câinilor fără stăpân, nu prezintă relevanţă juridică în cauză atâta timp cât inainte de a se proceda la schimbarea denumirii nu a fost înfiinţat Serviciul de Gestionare a Câinilor fără Stăpân la nivelul UAT.

Toate aceste aspecte dovedesc o analiză superficială a dispoziţiilor legale incidente si a hotărârilor judecătoresti puse în executare, dispoziţiile hotărârii contestate fiind contrare unele faţă de altele, dar si contrare legii.

În raport de aceste considerente, constatând că instanţa de fond a interpretat si aplicat greşit normele de drept material aplicabile litigiului, în temeiul art.496 Cpc, Curtea va admite recursul formulat, va casa sentinţa recurată şi rejudecând cauza, va admite cererea de chemare în judecată. Pe cale de consecinţă va fi anulată HCL Craiova nr.525/2019.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
DECIDE:

Admite recursul formulat de recurenta reclamantă ASOCIATIA "VIATA ANIMALELOR" împotriva sentinţei civile nr. 115/21.01.2021 pronunţată de Tribunalul Dolj - Secţia Contencios administrativ şi Fiscal în dosarul nr.2917/63/2020, în contradictoriu cu intimatul pârât CONSILIUL LOCAL CRAIOVA.

Casează sentinţa şi rejudecând admite cererea de chemare în judecată.

Anulează HCL Craiova nr.525/2019.

Definitivă.

Pronunţată la data de 26.05.2021 prin punerea soluţiei la dispoziţia părţilor de grefa instanţei.

Preşedinte,	Judecător,	Judecător,
Claudiu Angelo Gherghină	Gabriel Dănuţ Comănescu	Emilia Denisa Stîngă

Grefier,
Victoria Mihaela Beul

Red ES/09.06.2020
Tehnored VB/4 ex
Jud fond AMS