

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROCES-VERBAL AL ȘEDINȚEI EXTRAORDINARE DIN DATA DE 21.08.2026

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Bună ziua, domnilor consilieri! Vă rog să facem prezența. Dintr-un total de 27 de consilieri locali, sunt prezenți 25, 2 consilieri sunt absenți (Belu Ion, Câplea Doru). Ședința este legal constituită și își poate desfășura lucrările.

Vă rugăm să ne comunicați cine nu se poate conecta la aplicație și va vota verbal.

Dl. Viceprimar Corățu:

Votez verbal.

Dl. Consilier Local Mogoșanu:

Votez verbal.

D-na Consilier Local Neagu:

Votez verbal.

Dl. Consilier Local Dumitru:

Votez verbal.

D-na Consilier Local Koç :

Votez verbal.

D-na Consilier Local Ionescu:

Votez verbal.

D-na Consilier Local Dinu:

Votez verbal.

Dl. Viceprimar Păloiu:

Votez verbal.

D-na Secretar General Nicoleta Miulescu:

Cu excepția d-lor consilieri: Mogoșanu Constantin, Păloiu Marian Daniel, Corățu Cosmin, Neagu Florentina Emilia, Koç Anca Gina, Ionescu Virginia Aida, Dumitru Alexandru Răzvan și Dinu Ionela Angelica, care au comunicat că nu se pot conecta la aplicație și vor vota verbal, în rest, toți consilierii sunt prezenți în aplicație.

Îl invit pe dl. consilier Păloiu Marian Daniel să preia lucrările ședinței extraordinare de astăzi.

Dl. Președinte:

Declar deschisă ședința extraordinară a Consiliului Local al Municipiului Craiova din data de 21.08.2026.

Prin Dispoziția nr. 2510/14.08.2026, în temeiul prevederilor art.133 alin.2 lit.a, art.134 alin.4 și 5, art.135, art.136, art.155 alin.1 lit.b, coroborat cu alin.3 lit.b, art.196 alin.1 lit.b și art.197 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare; Primarul Municipiului Craiova

a convocat de îndată Consiliul Local al Municipiului Craiova, în ședință extraordinară, care se va desfășura on-line, prin aplicația pirs-eprim, în data de 21.08.2026, ora 14,00, cu următorul **proiect al ordinii de zi**:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de delegare a activității de producere din cadrul serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în municipiul Craiova
2. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova să aprobe și să voteze în Adunarea Generală a Asociaților S.C. Eco Urbis Craiova S.R.L., actul adițional la contractul de mandat cu privire la indemnizația membrilor Consiliului de Administrație și indicatorii de performanță la Contractul de mandate
3. Proiect de hotărâre privind declararea de uz și interes public a unor bunuri dobândite de autoritatea publică locală
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic General al Municipiului Craiova și a Regulamentului Local de Urbanism aferent acestuia pentru terenurile situate în limita administrativă a municipiului Craiova

Supun la vot ordinea de zi, în ansamblu, cu punctele 1 și 3 modificate, și o completare la punctul 3. Cine este pentru?

Dl. Viceprimar Corătu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Mogoșanu:

Pentru.

D-na Consilier Local Neagu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Dumitru:

Pentru.

D-na Consilier Local Koç :

Pentru.

D-na Consilier Local Ionescu:

Pentru.

D-na Consilier Local Dinu:

Pentru.

Dl. Viceprimar Păloiu:

Pentru.

Art.1. Se aprobă ordinea de zi a ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Craiova din data de 21.08.2026, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Compartimentul Administrație Publică Locală și Relații cu Consiliul Local vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul ordinii de zi a fost votat cu unanimitate de voturi, fiind adoptat prin Hotărârea nr. 397/21.08.2026.

În urma supunerii la vot, **ordinea de zi a devenit următoarea:**

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de delegare a activității de producere din cadrul serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în municipiul Craiova
2. Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova să aprobe și să voteze în Adunarea Generală a Asociaților S.C. Eco Urbis Craiova S.R.L., actul adițional la contractul de mandat cu privire la indemnizația membrilor Consiliului de Administrație și indicatorii de performanță la Contractul de mandate
3. Proiect de hotărâre privind declararea de uz și interes public a unor bunuri dobândite de autoritatea publică locală
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic General al Municipiului Craiova și a Regulamentului Local de Urbanism aferent acestuia pentru terenurile situate în limita administrativă a municipiului Craiova

Dl. Președinte:

Aș vrea să vă spun că pe lângă cei care sunt conectați de obicei la ședință, mai avem alături de noi încă 2 new entry: d-na Irina Criveanu și dl. Al-Bashtawi, care este aici lângă noi. Sunt elaboratorii Planului de Urbanism General care va fi aprobat la punctul nr. 4, dar sunt prezenți în această ședință. Îi salutăm!

1. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului de delegare a activității de producere din cadrul serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în municipiul Craiova**

Dl. Președinte:

Cu forma modificată, bineînțeles. N-o să mai repet la fiecare punct, pentru că deja am vorbit în comisii și a fost aprobată și forma modificată. Dacă avem discuții? V-am rugat, la sfârșitul ședinței comisiilor reunite, să nu mai repetăm aceleași întrebări care au fost adresate acolo. Dl. Sas, vă rog!

Dl. Consilier Local Sas:

Aș avea o scurtă întrebare: câte puncte termice au fost renovate și ce investiții au fost făcute de la sfârșitul iernii trecute și până acum. Adică, dacă am început modernizarea punctelor termice, ca să nu fim puși în situația în care am fost anul trecut. Deci, există vreun punct termic dotat cu centrală pe gaz anul acesta? Pentru că vine iar iarna în trei luni și este un risc major să ne confruntăm cu problemele cu care ne-am confruntat anul trecut, în care zeci de mii de craioveni au rămas fără căldură. Mulțumesc!

Dl. Președinte:

Da, pentru trei zile. Da, d-na Neagu!

D-na Consilier Local Neagu:

Aș mai fi vrut să adaug ceva, pentru că mi-am amintit ulterior. La un moment dat, delegatul unui contract spune că, dacă nu și-a recuperat investiția, contractul poate fi prelungit de drept, cu cinci ani, ceea ce e corect. Dar cine verifică dacă investiția a fost

recuperată? Cum se calculează? Cine face auditul? Iar contractul mai vorbește despre echilibrul economico-financiar și despre împărțirea echitabilă a riscurilor. Ce înseamnă, concret, echitabil? Dacă, de exemplu, numărul consumatorilor scade, cine plătește pierderea, că se va considera pierdere, delegatul Termo Urban sau municipiul, adică craiovenii, indiferent că sunt sau nu conectați la această nouă sursă de energie termică. Pentru că, în final, cetățeanul care rămâne conectat, ori se mărește prețul, ori se pune global către tot orașul?

DL. Președinte:

Da, dacă altcineva mai are de adresat vreo interpelare, vreo intervenție? Nu. O să răspundă d-na Primar.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Ca să fac și câteva referiri. Am intrat în linie dreaptă cu noul operator pentru a asigura termoficarea orașului Craiova. Mai avem contract până la data de 31 decembrie cu actualul CET. Sperăm să nu fie necesară prelungirea până când Electrica își va monta CAF-urile, pentru că această investiție pe care o va face Electrica, se va face în etape. Etapa care ne doare cel mai mult și care sperăm să fie cât mai rapid implementată, este cu CAF-urile. Înțeleg că s-a dat deja comandă pentru CAF-urile care vor asigura încălzirea Craiovei. Depinde cât de repede se vor monta. Dacă se montează de la 1 ianuarie, de la 1 ianuarie suntem deja pe noul operator. Urmează ca săptămâna viitoare să semnăm contractul. Nu s-a putut semna până în acest moment pentru că Electrica a trebuit să treacă prin AGA acest contract și abia miercuri l-au aprobat și ei. Astăzi, dacă aprobăm și noi, săptămâna viitoare deja putem să semnăm noul contract și de aici încolo să se apuce de treabă.

În ceea ce privește punctele termice, ați întrebat dvs., cred că v-am mai răspuns de șapte ori până acum că problema pe care noi am avut-o iarna trecută, nu a fost, în niciun caz, de la punctele termice. A fost de la CET. Nici unul dintre punctele termice nu a avut defecțiuni. Defecțiunea a fost de la CET.

Iar în ceea ce privește numărul de abonați, dacă dvs. veți aproba și cred că veți aproba acest lucru, după ce Electrica va intra, având în vedere că prețurile vor fi mai bune decât plătesc acum toți abonații, mă rog, toți cei care au centrale de apartament, probabil că vom solicita ca toate construcțiile de blocuri care se vor face de acum înainte în Craiova, să se racordeze la sistemul de termoficare, astfel încât să atingem cifra respectivă în următorii doi ani și jumătate, depinde când va fi gata noua capacitate. Eu sunt absolut convinsă că, după ce se va vedea care sunt prețurile cu care va opera Electrica, sunt foarte mulți dintre cei care au renunțat la aceste servicii și care se vor întoarce înapoi în sistemul centralizat, adică pe termoficare, pentru că și centralele de apartament trebuie schimbate după cinci ani de zile, deci această chestiune poate să fie la îndemâna fiecărui cetățean să facă acest lucru. Dar este foarte importantă această ședință pentru Craiova, cred că e cea mai importantă de anul acesta, având în vedere că avem și termoficarea și PUG-ul și, dacă dvs. veți aproba acest contract, noi putem deja să-l semnăm de săptămâna viitoare.

DL. Președinte:

Da.

D-na Consilier Local Neagu:

Numai puțin, vă rog, dacă îmi permiteți. D-na Primar, ați menționat prețuri oarecum competitive, mă rog, nu chiar cu aceste cuvinte, dar asta ați vrut să sugerați, că Electrica va veni cu prețuri competitive. Va renunța Primăria Craiova, municipiul Craiova, la subvenționarea agentului termic în Craiova, odată cu implementarea acestui proiect?

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Asta este o decizie pe care trebuie să o ia consiliul local în următorii ani de zile. În fiecare an, știți foarte bine, se supune la votul consiliului local. Deocamdată, nu ne-am pus această problemă, iar prețurile sunt reglementate de ANRE, deci nu sunt prețuri stabilite nici de Electrica, nici de noi, dar Electrica lucrează în cogenerare și sunt încă multe alte lucruri bune pe care le va face Electrica, lucruri pe care o să le anunțăm săptămâna viitoare, după semnarea contractului și printr-un comunicat de presă. De pildă, au capacitatea de stocare a energiei. În momentul în care energia electrică crește, foarte mult, au capacitate de stocare și merg pe prețul care era înainte de a fi făcută majorarea pentru toți ceilalți. Deci sunt foarte multe lucruri bune, nu sunt pe parte tehnică să pot să vi le spun pe toate acum, dar i-am rugat pe cei de la Electrica, toate aceste lucruri care sunt foarte importante pentru ceea ce privește prețul pe care îl va practica, să poată să fie prins în acest comunicat de presă, pentru că, din câte înțeleg, acesta va fi cel mai modern hub pe care îl va avea România din punct de vedere al energiei. Mulțumesc!

Dl. Președinte:

Vă mulțumesc mult, d-na Primar! Dacă nu mai avem intervenții și nu mai avem, o să supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Dl. Viceprimar Corățu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Mogoșanu:

Pentru.

D-na Consilier Local Neagu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Dumitru:

Pentru.

D-na Consilier Local Koç :

Pentru.

D-na Consilier Local Ionescu:

Pentru.

D-na Consilier Local Dinu:

Pentru.

Dl. Viceprimar Păloiu:

Pentru.

Art.1. Se aprobă Contractul de delegare a activității de producere din cadrul serviciului public de alimentare cu energie termică în sistem centralizat în municipiul Craiova, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova, d-na Lia Olguța Vasilescu, să semneze contractul prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Compartimentul Administrație Publică Locală și Relații cu Consiliul Local și Direcția Servicii Publice vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost votat cu unanimitate de voturi, fiind adoptat prin Hotărârea nr. 398/21.08.2026.

2. **Proiect de hotărâre privind mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova să aprobe și să voteze în Adunarea Generală a Asociaților S.C. Eco Urbis Craiova S.R.L., actul adițional la contractul de mandat cu privire la indemnizația membrilor Consiliului de Administrație și indicatorii de performanță la Contractul de mandat**

Dl. Președinte:

Dacă avem discuții? D-na Koç, vă rog!

D-na Consilier Local Koç:

Mulțumesc mult! Aș vrea doar să justific votul meu și anume, în condițiile în care, la nivel național, se iau măsuri de reducere și limitare a cheltuielilor de personal, consider că ar trebui să fim foarte atenți la modul cum sunt cheltuiți banii publici la această categorie. O indemnizație brută lunară pe membru neexecutiv, da, din al consiliului de administrație de 9387 de lei, adică un net de aproximativ 5500 lei, trebuie să fie justificată prin obiective clare, prin indicatori măsurabili și, mai ales, să se stabilească consecințele atunci când rezultatele nu sunt atinse. De la comisie, am înțeles că indicatorii de performanță se vor stabili și se vor vota în ședințele următoare. Așa am înțeles eu. De asemenea, am înțeles că nivelul acestei indemnizații de 9387 lei a fost stabilit prin aplicarea unui coeficient de 1,3 la salariul mediu la nivel de ramură. De ce 1,3 și nu 1? Și de ce în acest material nu au fost inserați și coeficienții, obiectivele clare și indicatorii de evaluare? Mulțumesc! Adică să fie mult mai clar.

Dl. Președinte:

Da. Mai avem o întrebare de la d-na Neagu, după care dl. Cîrceag. O să ne însumăm toate aceste întrebări și o să vă răspundă dl. Director Glăvan. Vă rog, d-na Neagu!

D-na Consilier Local Neagu:

Da. Eu nu știu de ce spuneți dvs. că indicatorii de performanță vor fi inserați într-o ședință următoare, într-o altă hotărâre, când ei sunt în acest proiect. Și, ca indicatori de performanță, consiliul de administrație, membrii CA neexecutivi au printre indicatorii de performanță să ajute la un profit 2% stabilit pentru această companie. Deci eu cred că indicatorii de performanță trebuie să măsoare performanța reală, nu să stabilească dinainte cât de mult putem noi accepta să nu fie realizat, în condițiile, cum a spus și d-na Koç, 7112 lei este salariul mediu brut pe care îl câștigă un om care muncește în fiecare zi, se duce la muncă în fiecare zi la Eco Urbis și noi dăm 9387 lei pe lună pentru un membru neexecutiv, care nu știm ce atribuții are, nu știm ce performanțe, nu știm cine sunt, nu știm pentru ce, la fel cum a spus și doamna, mi se pare puțin absurd și cu asta m-am oprit.

Dl. Președinte:

Am înțeles. Dl. Cîrceag, vă rog!

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Da. Reiau discuția care a fost și la comisie, dar e bine că s-au clarificat aceste lucruri. Este și motivul pentru care noi vom vota împotriva, pentru că, practic, să decidem acum, să stabilim acum pentru un membru din consiliul de administrație undeva la 9000 lei venit brut indemnizație, în contextul în care venitul mediu al unui angajat este de 7000 lei și, din ce am aflat în comisie, indemnizația anterioară a membrilor consiliului de administrație era undeva la 5000 lei brut, deci sub venitul mediu, ceea ce era mult mai just, practic, ne face să votăm împotriva pentru că, care este justificarea. Adică, repet, cum s-a mai zis, sunt tot felul de măsuri de austeritate la nivel național, dar noi creștem indemnizația membrilor consiliilor de administrație și nici măcar nu o creștem cu minimul legal, adică acel raport de 1 să fie exact cât era venitul mediu din breasla respectivă, ci o facem cu 1,3, adică cu 3% peste venitul mediu. Care e justificarea? Mulțumesc!

Dl. Președinte:

Păi am înțeles întrebarea dvs. Dl. Glăvan, vă rog!

Dl. Director Glăvan:

Bună ziua, din nou! V-am explicat și în comisie, pentru a uniformiza indemnizațiile pentru toți membrii consiliilor de administrație, fie că vorbim de salubritate, fie că vorbim de RAT Craiova SRL, fie că vorbim de Termo Urban, fie că vorbim de Eco Urbis, s-a ajuns la acest 9387 lei. Ordonanța 109 spune foarte clar că se stabilește indemnizația între 1 și 2. Puteam să stabilim și 2, dar noi am găsit un minim de 1,3.

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Dl. Glăvan, eu am înțeles chestia asta...

Dl. Președinte:

Nu, nu, nu. Doua secunde. Ați adresat niște întrebări. Nu facem un dialog

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Stați puțin, am avut niște întrebări și nu au fost clarificate la comisie...

Dl. Președinte:

Dl. Cîrceag, opriți-vă, vă rog frumos! Au fost clarificate la comisie.

Dl. Director Glăvan:

Mai mult decât atât, înainte de a le supune spre aprobare dvs., aceste indemnizații ale membrilor consiliilor de administrație au fost aprobate și avizate de către AMPIP, care este autoritatea care reglementează și verifică tot de facem noi de un an de zile pentru membrii consiliului de administrație. Doamna Neagu vorbește de indicatori de performanță. Doamna Neagu, există o Ordonanță 109/2011 care îmi spune pașii pe care eu trebuie să-i urmez atunci când semnez un contract de mandat cu membrii consiliului de administrație. Primul pas a fost să se facă selecția pentru acești cinci membri în consiliul de administrație. Chiar dvs. i-ați aprobat prin HCL 137 din 26.03.2026. Să veniți acum, în august, să spuneți că nu-i știți, îmi pare rău.

D-na Consilier Local Neagu:

Dați-mi voie, vă rog!

Dl. Președinte:

Păi nu mai pot să vă dau voie pentru că...

D-na Consilier Local Neagu:

În primul rând, că nu am aprobat niciun membru eu...

Dl. Președinte:

Oprîți-o pe d-na Neagu, vă rog mult de tot. Regula este următoarea: adresăm întrebare, primim răspuns și vot.

D-na Consilier Local Neagu:

Păi nu, dar m-a nominalizat și trebuie să-i dau un răspuns scurt.

Dl. Președinte:

Doamnă, dumnealui vă nominalizează din respect, ca să vă răspundă pentru dvs., că au fost trei persoane care au adresat întrebări, de aia v-a nominalizat. Nu este o interpelare a unui coleg de-al dvs.

D-na Consilier Local Neagu:

Scurt. O întrebare...

Dl. Președinte:

Oprîți-o pe doamna, vă rog frumos! Dl. Glăvan!

Dl. Director Glăvan:

Așa cum am spus Ordonanța 109 îmi reglementează acești pași. Primul pas a fost să se facă selecția. Pasul doi: să se avizeze contractele de mandat. S-au avizat, s-au supus dvs. spre aprobare. Pasul trei: stabilirea indemnizației, care înainte de a fi stabilită de către dvs., s-a mers la AMPIP, s-a avizat. Pasul patru înseamnă indicatorii de performanță care, înainte de a fi supuși spre aprobare dvs., trebuie să fie din nou avizați de către AMPIP. Încă o dată, AMPIP este autoritatea de reglementare, este cea care mă verifică pe mine. Dacă contestăm și decizia dâșilor...

D-na Consilier Local Neagu:

Da, o contestăm. Avem tot dreptul. Dar nu despre asta este vorba. Dați-mi voie, doar scurt. Referitor la ce ați spus dvs. că, domne, să uniformizăm veniturile, indemnizațiile, la toți de la celelalte companii din subordinea primăriei. Păi, pe principiul ăsta de ce nu facem la toți angajații din primărie uniformizare cu nivelul salariului primarului? Hai, ca să fie treaba treabă. De ce nu facem așa, pe principiul ăsta? Că toată lumea e egală.

Dl. Președinte:

Oprîți-vă, d-na Neagu! Oprîți-o pe doamna! Eu m-aș bucura să existe vreo lege, dar trebuie să treacă de Parlamentul României mai întâi. Bun. Ideea este următoarea. Haideti să nu uităm că, acolo, în Compania de Apă, în consiliul de administrație, sunt doar 5 persoane. Și, mai mult decât atât, propunerea nu vine de la noi. Vine de la Compania de Apă. Mai mult decât atât... Mă scuzați, Eco Urbis. Mai mult decât atât, este o formulă de calcul.

Supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

Dl. Viceprimar Corătu:

Abținere.

Dl. Consilier Local Mogoșanu:

Pentru.

D-na Consilier Local Neagu:

Împotrivă.

Dl. Consilier Local Dumitru:

Împotrivă.

D-na Consilier Local Koç :

Împotrivă.

D-na Consilier Local Ionescu:

Pentru.

D-na Consilier Local Dinu:

Pentru.

DL. Viceprimar Păloiu:

Pentru.

Art.1. Se aprobă mandatarea reprezentantului Municipiului Craiova în Adunarea Generală a Asociaților S.C. Eco Urbis Craiova S.R.L., dna. Nemțeanu Oana Elena:

- a. să aprobe indemnizația fixă pentru fiecare membru neexecutiv al Consiliului de Administrație S.C. Eco Urbis Craiova S.R.L, pentru perioada exercitării mandatului;
- b. să negocieze și să aprobe indicatorii de performanță financiari și nefinanciari ai membrilor neexecutivi din cadrul Consiliului de Administrație al S.C. Eco Urbis Craiova S.R.L, aferenți contractului de mandat, în conformitate cu prevederile Hotărârii Guvernului nr.639/2023 și a scrisorii de așteptări;
- c. să aprobe și să semneze actul adițional la contractul de mandat al membrilor Consiliului de Administrație.

Art.2. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Compartimentul Administrație Publică Locală și Relații cu Consiliul Local, dna. Nemțeanu Oana Elena, Direcția Servicii Publice și S.C. Eco Urbis Craiova S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat cu:

- 15 voturi pentru (Andrei Ioan, Dinu Ionela Angelica, Gîdea Constantin Cosmin, Iliescu Bogdan Sorin, Ionescu Virginia Aida, Marinescu Octavian Sorin, Mogoșanu Constantin, Nicolicea Romulus Victor, Păloiu Marian Daniel, Popi Dorina Loredana, Ruiu Constantin Alin, Spânu Dan Ștefan, Tudor Marius Sorin, Forțan Marius Bogdan, Ungureanu Adriana)
- 6 voturi împotrivă (Neagu Florentina Emilia, Cîrceag Eduard Alexandru, Koç Anca Gina, Dumitru Alexandru Răzvan, Păun Dan Ionuț, Gîdău Alexandru)
- 4 abțineri (Zmărăndache Cristina Mihaela, Gătejescu Alexandru Florian, Sas Teodor Nicușor, Corățu Cosmin Ion)

fiind adoptat prin Hotărârea nr. 399/21.08.2026.

3. **Proiect de hotărâre privind declararea de uz și interes public a unor bunuri dobândite de autoritatea publică locală**

DL. Președinte:

Dacă nu avem discuții, supun la vot proiectul de hotărâre, în ansamblu. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

DL. Viceprimar Corățu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Mogoșanu:

Pentru.

D-na Consilier Local Neagu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Dumitru:

Pentru.

D-na Consilier Local Koç :

Pentru.

D-na Consilier Local Ionescu:

Pentru.

D-na Consilier Local Dinu:

Pentru.

Dl. Viceprimar Păloiu:

Pentru.

Art.1. Se aprobă declararea de uz și interes public local, a bunurilor identificate în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă operarea, de către Direcția Infrastructura, Baze Sportive și Agrement din aparatul de specialitate al Primarului Municipiului Craiova, a celor 45 stații reîncarcare vehicule electrice, identificate la art.1, achiziționate în cadrul proiectului "Document de Planificare Urbana în format diGital pentru Municipiul Craiova – PUG Craiova".

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.147/1999 referitoare la însușirea inventarului bunurilor ce alcătuiesc domeniului public al municipiului Craiova, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.965/2002 privind atestarea domeniului public al județului Dolj, precum și al municipiilor, oraselor și comunelor din județul Dolj, modificată și completată prin Hotărârea Guvernului nr.141/2008.

Art.4. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Compartimentul Administrație Publică Locală și Relații cu Consiliul Local, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico-Financiară și Direcția Infrastructura, Baze Sportive și Agrement vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost votat cu unanimitate de voturi, fiind adoptat prin Hotărârea nr. 400/21.08.2026.

4. **Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic General al Municipiului Craiova și a Regulamentului Local de Urbanism aferent acestuia pentru terenurile situate în limita administrativă a municipiului Craiova**

Dl. Președinte:

Dacă aici avem discuții, și vă rog să nu reluăm discuțiile din comisii. D-na Neagu, vă rog!

D-na Consilier Local Neagu:

O să am mai multe probleme de discutat și aici și vă asigur că nu au legătură cu ce s-a discutat la comisii. Dar așa vrea, ori facem ca la comisii...

Dl. Președinte:

Înainte de a începe interpelările și întrebările dvs., aş ruga-o pe d-na Irina Criveanu, care este coordonatorul acestui proiect, să ne spună, pe scurt, munca dumneaei și a colegilor dumneaei și a colegilor actuali ai dumneaei vizavi de acest mare proiect care curge din 2020. Vă rog!

D-na Arhitect Irina Popescu -Criveanu:

Bună ziua tuturor și vă mulțumesc foarte mult că ne ascultați. Întâi o să vă spun câteva cuvinte, după care, dacă îmi permiteți și dacă timpul dvs. îmi permite, aş dori să vă fac o prezentare a lucrării. Dacă aş putea, pot să încep și de acum, dacă nu ... Vreau să verific întâi partea tehnică, să văd dacă suntem în măsură să prezentăm imaginile. O să dureze puțin, vă rog să nu vă supărați. Da, nu am încă permisiunea. Dacă echipa tehnică poate să-mi permită. Bun, sunt cu mari emoții în fața dvs. După o perioadă de muncă foarte serioasă împreună cu echipa primăriei la această lucrare care este o lucrare de mare anvergură pentru oraș, fără să fie, bineînțeles, înțeleasă în adevărata sa dimensiune de toată lumea și restul e cumva rolul ingrat al urbanismului. Totuși, lucrarea arată o schimbare de fond în administrarea orașelor și municipiilor din România și, mai ales, în cazul municipiului Craiova, arată o stabilitate a deciziei politice și o determinare foarte puternică, o hotărâre foarte puternică de a integra teritorial politica locală de dezvoltare. Pentru noi, este un exemplu de bine practici, atât din perspectiva implicării de la d-na Primar, căreia îi mulțumesc în mod particular, dl. Viceprimar Păloiu, domnii directori, d-na arhitect șef Marin, ne-au ajutat în sensul normal, natural, al reprezentării corecte într-un astfel de plan, a deciziei administrației, bazată pe interesul public al cetățenilor.

Perioada de șase-șapte ani, care a trecut, a fost o perioadă care a arătat rezistența și reziliența unei echipe sudate. Statistica arată în ultimii ani, că niciun Plan Urbanistic General de municipiu nu a fost aprobat în termenul de trei ani stabilit. Perioadele sunt de la 10 ani – Târgu Mureș, 15 ani – Timișoara, la București a început în 2013. Este o performanță de ce? Pentru că, în ciuda anilor și a obstacolelor date de anii de pandemie, de tot felul de probleme ale fiecărui loc, în paralel, s-a trecut de la o administrare manuală, practic și, cum să spun eu, aproape nu arbitrară, ci fără control a dezvoltării urbane. S-a trecut la un nivel superior, și e foarte important să înțelegem că vorbim de creșterea foarte mare a responsabilităților persoanelor din administrația publică, de evoluția fără precedent a legislației, odată cu aderarea la Uniunea Europeană și cu, practic, dezvoltarea întregii legislații și de urbanism, de solicitările din ce în ce mai numeroase din legislație, că acest instrument parcă să repare absolut tot ce n-a făcut tot statul român în ultimii ani, ceea ce încarcă foarte mult. Și, din această perspectivă, acum intrăm într-o fază în care avem un document care nu are nicio legătură cu ce era înainte, într-o fază de digitalizare impecabilă sau aproape impecabilă. Sperăm să fim un model și la nivel național, în care lucrurile se vor petrece de acum înainte, cu obiectivul creșterii securității juridice a cetățenilor, adică creșterea securității investițiilor cetățenilor, pe de o parte. Pe de altă parte, deschiderea orașului către o creștere economică deja foarte vizibilă în ultimii ani și pregătirea orașului pentru creșterea coerenței și imaginii și funcționării urbane în zonele constituite. Acum, scuze, o să încerc, totuși, să pun încă o dată documentul. E, toate acestea n-ar fi putut să aibă loc fără un ajutor care ne-a venit într-un moment de criză, fiindcă printre provocări, a fost și o criză majoră a falimentului asociatului principal,

moment în care echipa Nanotera și Ban Proiect, dl. Arhitect Al-Bashtawi sper că este în sală, așa spuneți dvs. adineaori, împreună cu echipa dumnealui și echipa de informatică a societății Nanotera, și-au asumat un rol deosebit de dificil de a prelua o documentație în execuție, aproape finalizată, trecută prin consultarea publică, și o duce la bun sfârșit. Deci, vorbim despre un document care va gestiona pentru o perioadă de 10 ani, conform legii, probabil 20 de ani, conform, știu eu, situației de până astăzi, teritoriul și construirea în teritoriul municipal.

Acest document trebuie înțeles mai ales în legătură cu noul cod al urbanismului, pe care noi l-am cunoscut, bineînțeles, în diversele lui momente de creare și cu care am încercat să mergem în paralel, astfel încât să avem o adaptare ușoară către noul regim. Acest noi plan urbanistic general nu mai este un instrument de sertar sau doar de sertar, cum să spun, nu în sensul nou, ci în sensul de utilizare strictă a departamentului de urbanism. Este un document comun, bazat pe consultare reală și foarte puternică în multe etape de elaborare a comunității publice, negociat prin înțelegerea dorințelor fiecărui cetățean care s-a simțit, poate, neînțeles sau lezat în anumite interese. Totodată, acest document arată deschiderea către o planificare guvernată de administrația publică locală, în parteneriat cu mediul privat și cu cetățenii pe care îi reprezentăm, dvs. ca aleși, direct, iar noi, ca personal tehnic, care, prin codul deontologic, trebuie să respecte nevoile de toate naturile, să spunem, ale unei comunități urbane.

Documentația este deosebit de stufoasă. Vă trec un pic, doar ca să aveți imaginea efortului care a fost realizat la talia extraordinară a municipiului Craiova, nenumărate etape, 15 studii de fundamentare, 40 de avize, peste 50 de autori, schimbare de echipe de elaborare. Sigur, societatea Quatro Design, la care eu, mă rog, sunt angajată și din partea căreia reprezint proiectul, a reușit să fie stabilă.

Aș mai vrea să spun ceva de ordin personal. Uitându-mă la aceste imagini ale orașului Craiova, în 2025, deci acum 100 de ani, astăzi, aș vrea să înțelegeți acest document din perspectiva faptului că investiția de azi e patrimoniul de mâine. Nu sunt vorbe goale, orice act constructiv este înscris în istorie, iar un astfel de plan care își propune să repare, să dezvolte, să crească atractivitatea și, în general, să stabilească cadrul de dezvoltare al unui oraș, este un moment foarte important. Nu știm ce o să fie peste încă 100 de ani, nici peste 50 de ani, dar trebuie să ne punem problema – și asta este baza acestui document de planificare – a viitorului pe termen scurt, acest termen de 10 ani în care noi trebuie să arătăm o bună administrare a teritoriului. Spuneam că, pentru mine, este cu atât mai emoționant și nu pentru că mama este născută în Craiova sau că străbunicul meu a fost Mitropolitul Olteniei și pentru mine e o datorie în plus faptul că sunt olteancă și faptul că, cum să spun, toate aceste locuri care poate vor fi acum prezentate în planșe care par abstracte, toate aceste locuri sunt locuite. Locuirea înseamnă viață, deci obiectivul PUG este sigur, de creștere a coeziunii sociale, de combatere a sărăciei, dar în special, de creștere a calității vieții în toate localitățile și cartierele municipiului.

Tema elaborată de Primăria Municipiului Craiova a fost foarte explicită în sensul creșterii calității vieții, în sensul opririi fenomenului care caracterizează toată România, de dezvoltare necontrolată, case între blocuri, blocuri între case, locuire aproape

nesănătoasă prin apropiere prea mare între clădiri, toate aceste lucruri sunt tratate ca și altele.

Încurajarea dezvoltării economice, iarăși, pare o vorbă goală când spui așa, planul ăsta face asta, dar acest plan urbanistic își propune să dezvolte teritorii care sunt posibil a fi dezvoltate în vederea atragerii investițiilor. Atragerea investițiilor înseamnă atragerea populației și fără o politică de atragere a populației, municipiul Craiova își va continua scăderea demografică constatată încă o dată, nu numai la Craiova, ci în toată țara. Ține de dvs., cum să spun, să vă poziționați așa cum a fost și cazul în ultimii ani într-un rol de model la nivel regional, metropolă regională cu impact transfrontalier, cu legături pe partea cealaltă a Dunării și, mai ales, cu o situație în care devine, începe să devină, grație unor atuuri care sunt, cum să spun, de la un oraș universitar la oraș medical, la centru de turism în creștere, aceste atuuri încep să aducă Craiova la un rol de alternativă de locuire, chiar față de București. Cum să spun? Acest lucru este bineînțeles, ajutat extraordinar de transportul care s-a dezvoltat și căile de comunicații. Bun, sigur că avem obiective de la conservarea patrimoniului la conservarea cât mai corectă a zonelor cu potențial natural. Mai vorbesc mult, sau vă voi răspunde la întrebări, dacă dvs. le veți avea.

Noi plecăm de la asta. Ce e sus, e PUG-ul anterior.

Dl. Președinte:

D-na Criveanu, îmi cer scuze că vă întrerup.

D-na Arhitect Irina Popescu-Criveanu:

Am vorbit prea mult?

Dl. Președinte:

Dvs. nu veți răspunde la nicio întrebare pe care colegii mei o să v-o adreseze, pentru că regula în consiliul local este că întrebările nu se întâmplă așa între consilieri și invitați, dar, v-aș ruga așa, mai scurt, știți, ca în ședințele noastre de lucru pe care le-am avut.

D-na Arhitect Irina Popescu-Criveanu:

Bun, voiam doar să arăt tipul de progres, da, care duce către precizia extraordinară a reglementărilor. Înțeleg că nu mi-a fost mie clar cam ce timp am, dar, dacă îmi spuneți cât timp am, imediat...

Dl. Președinte:

D-na Criveanu, de acum înainte maxim 10 minute, Maxim.

D-na Arhitect Irina Popescu Criveanu:

Perfect. Bun, deci pornind încă o dată de la rolul de municipiu, de oraș central al regiunii de dezvoltare, de pol de creștere, proiectarea soluției de dezvoltare a ținut cont de dezvoltarea extraordinară a intereselor în ariile metropolitane. Avem aici o imagine a creșterii populației nu numai în municipiul Craiova, sau mai puțin în municipiul Craiova, cât în comunele din jur, de unde importanța corelării cu politica de dezvoltare metropolitană pe care PUG-ul, bineînțeles, o realizează. Totodată, importanța extraordinară a specificului local, nu în sens de particularitate geografică, de așezare geografică, de constituire în timp a unui oraș de o densitate tipologică extraordinară și de o densitate patrimonială extraordinară în care deja se simte politica pozitivă de regenerare a spațiilor centrale, cu o strategie de dezvoltare, bineînțeles, stabilită la nivel național, regional și local, bineînțeles, pe diferite paliere. Vedeți aici accesibilitate, conectarea cu

rețelele ecologice, mă rog, patrimoniu, promovând, deci, acest plan, direcții strategice de dezvoltare care conduc la reglementarea precisă a teritoriului.

În ceea ce privește dezvoltarea preconizată, planul adaugă o suprafață de mari dimensiuni zonelor construibile, adică intravilanului. Această creștere, însă, nu este lăsată la întâmplare, cum s-a întâmplat până acum, nu numai în Craiova, ci peste tot, ci este subiect al unor reglementări precise, odată a unei structurări de ansamblu a modului de dezvoltare, oraș nou, la Cârcea – zonă nou dezvoltată, la Șimnic, tot felul de alte cartiere care permit dezvoltare, ci și un sistem adecvat reglementărilor noului cod al urbanismului care prevăd în interiorul acestor zone, cumva vedeți aici deja structurate din punctul de vedere al tramei stradale, al suprafețelor plantate principale, al funcțiunilor urbanistice, deci dezvoltarea ulterioară prin planuri de urbanism zonale, acum, astăzi obligatorii, în care administrația publică locală va fi partenerul principal. Desigur, dezvoltarea arterelor de circulație fiind o problemă absolut esențială. Continuăm cu dezvoltarea și conservarea patrimoniului care, pentru Craiova, este o resursă extraordinară. În ceea ce privește orașele extracarpătice, Craiova are cel mai mare număr de clădiri de valoare și teritoriul cel mai larg nestrivit de perioada de sfârșit, de anii de sfârșit ai perioadei socialiste, ceea ce este, bineînțeles, o descoperire. Una dintre primele poze pe care le-ați văzut, de astăzi, le-am găsit pe internet, bineînțeles pe un site în care se promova activitatea turistică a municipiului Craiova. Acum cinci ani, șapte ani, Craiova nu era pe harta turismului.

Acest patrimoniu este subiect deci, al conservării și este subiect al operațiunii de densificare, dezvoltare în zonele în care acest lucru e posibil. Construirea în municipiul Craiova se va realiza în mod diferit, în funcție de zona de amplasare a investiției. Reglementările sunt ferme în zonele constituite, care sunt zonele istorice, bineînțeles, dar și zonele de locuințe colective în care suprafețele dintre blocuri nu mai trebuie să fie micșorate prin construire de mici dimensiuni și alterarea zonelor comune ale locuitorilor, deci zonele stabile ale orașului sunt subiect al unor reglementări foarte ferme, iar zonele de dezvoltare ale orașului sunt subiect al unor reglementări clare și flexibile, menite să atragă investiția.

În ceea ce privește suprafețele plantate, orașul nu este lipsit de parcuri de mari dimensiuni, ceea ce este în absolută conformitate cu importanța sa istorică și economică din punct de vedere istoric. În zonele de dezvoltare, mecanismul de creștere a suprafețelor plantate este... Îmi scrie cineva că n-ați văzut decât o imagine? Îmi cer scuze, dacă e așa. N-aud. Mă auziți? S-a blocat cumva, ceva? Bun, gata. Nu-mi dau seama dacă mă auziți că nu am... Bun. Dacă mă auziți, pentru a termina, aș vrea doar să arăt trecerea de la planurile de ansamblu în care, încă o dată, dezvoltarea este reglementată printr-o succesiune de operațiuni urbanistice, acum obligatorii prin Cod, cu, bineînțeles, garantarea pentru locuitori a unor condiții bune de viață, prin reglementarea foarte precisă pe care o vedeți la o altă scară decât anterior, mai ales printr-un sistem de bază de date pe care vi le vor putea descrie colegii mei, care asigură implementarea facilă și coerentă a legislației.

Bun, eu, cu aceasta, vă mulțumesc! Voi închide această prezentare. Sper că ați văzut mai poze, că cineva mi-a scris că e o singură poză pe ecran.

Dl. Președinte:

Da, nu-i problemă, o să le mai găsim noi în înregistrare sau în alte părți. Vă mulțumim mult, d-na Criveanu, pentru că, după acel punct cumva critic pe care l-am trăit împreună în 6 noiembrie anul trecut, am depășit momentul ăsta și am reușit să continuăm povestea aceasta frumoasă de realizare a PUG-ului. Și vreau să-i mulțumesc în mod deosebit, d-lui arhitect Al Bashtawi și celor de la firma Nanotera, care nu sunt astăzi aici și care au făcut, din punct de vedere tehnic, posibil acest PUG. Vă rog, dl. Al Bashtawi, scurt, dacă se poate, să ne spuneți și nouă câteva cuvinte. Și încă o dată, cu multe, multe mulțumiri pentru ajutor.

Dl. Arhitect Al Bashtawi:

Vă mulțumesc că-mi dați această ocazie. Rugămintea, dacă puteți, să puneți Planul General al Craiovei pe monitor.

Dl. Președinte:

Da, vorbiți, că o să-l punem între timp.

D-na Arhitect Irina Popescu Criveanu:

Dar numai să-mi spuneți, de data asta, dacă nu se vede, că sunt foarte supărată. A, puneți voi, da.

Dl. Președinte:

D-na Criveanu, sunteți doar participant acum, decât vedeți ce se întâmplă aici.

Dl. Arhitect Al Bashtawi:

Exact cum a vorbit și colega mea, d-na arhitect, este un proiect complex care, într-adevăr, a durat foarte mult. Noi, echipa care am participat, am numit un grup de 100 m și într-adevăr au fost 100 m, dar a fost cu mari greutate și foarte multă muncă ca să putem să ajungem la finalizare. Dar, dacă ne uităm la planul Craiovei, la ora actuală, cum a fost analizat, din punct de vedere urbanistic, noi am încercat să conservăm zona centrală ca să rămână și zonă istorică și zonă turistică și să fie ca o carte de vizită a localității și am încercat prin revizuirea intravilanului să implementăm anumite funcțiuni sau chiar și mai multe, nu numai anumite funcțiuni, pornind de la Aeroportul Craiovei, ajungând la Spitalul Regional, unde se propune și o dezvoltare din punct de vedere al funcțiunilor de servicii și servicii medicale, mergând spre Șimnicul de Sus unde a fost preluată o suprafață de circa 170 de ha în intravilanul Craiovei, unde sunt propuse funcțiuni de locuințe colective și funcțiuni de zone industriale, unde va apărea o intersecție de la drumul expres Craiova – Târgu Jiu, în zona adiacentă, mergând spre Izvoru Rece și zona Cernele, unde pe centura Craiovei, care era o zonă, din punct de vedere al dezvoltării, zonă moartă, pentru că nu se permite accesul din drumul de centru, deoarece este considerat un drum național care face legătura între cele două drumuri naționale. Așa. Și la zona de Cernele, unde au fost propusă crearea unui cartier nou cu locuințe colective, cu funcțiuni de servicii și cu zone de agrement.

De asemenea, de la intersecția sau de la vărsarea Amaradiei în zona Jiului, a fost tratată și că va fi o zonă implementată pentru zonă turistică și cu un traseu promenadă cu agrement, și zonele de sud ale Craiovei, unde a fost propus și un drum ocolitor, care poate să remedieze din aglomerație în zona centrală. Și pe lângă toate cele pe care vi le-am spus, ca să fie scurt, am încercat să scoatem și din funcțiunile administrative în zonele care, înainte de acest PUG, poate erau numite periferii, pe care am încercat să le scoatem și din aglomerație, din punct de vedere al relației cu cetățeanul, să fie cât se poate de remediată.

De asemenea, în acest PUG au fost tratate cu toată seriozitatea suprafețele spațiilor verzi, ca să fie conform normelor europene cu 26 mp pe cap de locuitor și au fost analizate ca să nu avem probleme cu cetățenii privați, adică a fost o propunere și un efort foarte mare făcut de Primăria Craiovei pentru a rezolva acest lucru.

Și nu în ultimul rând, vreau să mulțumesc la toată echipa care a participat la această activitate ca să o finalizăm. Chiar felicit consiliul local. O să vedeți și în viitorul apropiat că sunteți primul Consiliu Local care aprobă o documentație în GIS care o să apară pe datele locale ale ministerului.

Vă mulțumesc tuturor, și d-nei Primar, și la toată echipa, d-lui Viceprimar, d-nei Secretar, d-nei Arhitect Șef care ne-au fost alături cât au putut, ca să finalizăm această documentație. Vă mulțumesc!

Dl. Președinte:

Vă mulțumesc și eu, dl. Al Bashtawi! Am luat-o ca la Oscar. Mulțumim tuturor pentru participarea dvs. Într-adevăr, a fost o participare excepțională, excepțională. În ultima perioadă de timp, a fost un efort supraomenesc din partea tuturor pentru a duce la bun sfârșit acest mare proiect al orașului Craiova, al municipiului Craiova, și care este, repet, și o s-o spun tot timpul, este primul PUG în GIS de mare municipiu din România.

Aici eu am încheiat. Vreau să dau și cuvântul consilierilor care vor să intervină. Dl. Cîrceag, vă rog!

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Vă mulțumesc! În primul rând, am nevoie să fac anumite mici mențiuni, pe forma documentului respectiv, care pot provoca mici probleme legale, cred eu. Din ce am înțeles, acest PUG a fost făcut ori în paralel cu cel din municipiul Brașov, ori a fost folosit ca inspirație. Drept dovadă, încă mai sunt mențiuni ale municipiului Brașov în document. Eu știu că sunt greșeli de redactare, dar acestea trebuie corectate înainte să fie votate. Vă dau un simplu exemplu: pagina 14, art. 136.1, lit. b, imobilele cuprinse în localitățile componente, Făcăi, Mofleni, etc., sunt reglementate printre alte dispoziții cuprinse în regulamentul local de urbanism al municipiului Brașov.

D-na Arhitect Irina Popescu Criveanu:

Eu sunt de vină pentru asta. Aveți în față vinovatul. Da, au fost făcute în paralel. Avem și o notă, dacă vă uitați pe primele pagini, în care noi afirmăm acest lucru. De ce? Pentru că formulările unui regulament sunt, până la urmă, limitate și noi am beneficiat de acest lucru în paralel, îmbogățind în ambele cazuri, studiul și rafinându-l. Vă asigur că acum nu mai este. Acea era o scăpare, am văzut-o și eu.

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Vă garantez că sunt mai multe. Dacă căutați în forma finală, mai sunt.

D-na Arhitect Irina Popescu Criveanu:

E adevărat și altceva și aici primăria va rectifica lucruri, că au circulat, probabil, mai multe versiuni și nu cea finală. În orice caz, da, este elaborat împreună sau în paralel de aceeași echipă de elaborare, drept pentru care metodele, chiar formulări de articole, sunt comune și, în continuare, finalizând la Brașov, ne vom baza pe asta, fiindcă, încă o dată, preluarea unui articol legal sau a unui articol care arată un mod de abordare a unei problematici urbanistice, nu are foarte multe moduri de exprimare corecte. Deci...

Dl. Președinte:

Vă mulțumesc mult, d-na arhitect. Este suficientă explicația.

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Da, este suficientă, dar n-am terminat. Adică...

Dl. Președinte:

Scuze. D-na Criveanu, să-i lăsăm pe fiecare să spună.

D-na Arhitect Irina Popescu Criveanu:

Da, da, scuze. Am zis că îmi pare rău.

Dl. Președinte:

Dl. Cîrceag, vă rog!

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Ok, și după, eventual la final, îmi clarificați și mie care ar fi procedeul legal, că noi, teoretic, am avut varianta finală și dacă încă mai sunt mențiuni, na.

Dl. Președinte:

Dl. Cîrceag, vedeți că este regula de două minute în continuare în consiliul local. Vă rog!

Dl. Consilier Local Cîrceag:

Ok. Și acum două chestiuni de fond. La pagina 40, art. 148 litera d pct.8, se stabilește suprafața minimă a clădirii de locuit, 72 mp. În ultima versiune care ne-a fost livrată, s-a mai adăugat o excepție de 60 de mp. Excepția aia n-are reguli. Și dacă excepția nu are absolut nicio regulă, practic se aplică mereu. De asemenea, suma de 60 mp, această sumă, practic prin definirea acestei sume este invocată Legea locuinței. În Legea locuinței nu sunt 60 de mp, sunt 58. Deci avem trei valori diferite pentru același lucru: 72, 60 și 58.

A doua problemă este tot o chestiune de fond pe funcțiunile complementare locuirii. La locuințe colective este totul ok, perfect în regulă. Avem la locuințe colective spații comerciale la parter și este un lucru bun pentru că colectivul de locuințe, sau hai să zicem între ghilimele individuale dintr-un bloc beneficiază de funcțiuni complementare la parterul blocului. La locuințe individuale s-a stabilit o cifră de 30% maxim de suprafață pentru funcțiuni complementare per parcelă. Asta înseamnă că într-o zonă cu 10 case, fiecare casă poate să-și facă un birou, o clădire comercială pe o suprafață maximă de 3% din clădire. Și aici două mențiuni: ș.a art. 421 lit. a pct. 1, această cifră de 30% e 3% din suprafața construită desfășurată a imobilului, iar la pag. 39 art. 148 lit. d pct. 7, se spune tot 30%, dar din suprafața utilă a încăperilor și asta înseamnă două lucruri complet diferite. Care dintre ele, de fapt, este aia valabilă?

Și ultima mențiune, de ce s-a mers pe 3% din fiecare parcelă? Nu era oarecum, mai logic, să fi fost pe 3% din totalul parcelelor dintr-un teren sau dintr-o stradă? Adică, dacă ai o zonă de 10 case, maxim 3% din ele să aibă, nu știu, cabinet de avocatură, cabinet medical, ș.a.m.d. în loc să ai 10 case, fiecare cu un mic cabinet și restul 7% să fie locuințe. Atât. Mulțumesc!

Dl. Președinte:

Vă mulțumesc mult, dl. Cîrceag! D-na Criveanu, vă rog să-i răspundeți d-lui Cîrceag, ca să nu încurcăm după aceea răspunsurile cu ceilalți consilieri.

D-na Arhitect Irina Popescu Criveanu:

Ministerul Lucrărilor Publice a aprobat la începutul anilor 2000 singura metodologie pentru operațiuni de parcelare și reparcelare din România, înainte de a fi fost stabilită

suprafața 58 mp prin Legea locuinței. Acea metodologie fiind singura care gestionează parcelările, noi am considerat că pentru parcelare este o suprafață foarte corectă, suprafața minimă. Prima observație. De aceea, în articolele vizând parcelarea, suprafața a fost menținută la 78. În Legea locuinței este 58. Din punctul nostru de vedere, 60 de m acoperă mai bine realitatea unui 58 ipotetic și, cum să spun, asigură practic, posibilitatea în municipiul Craiova, să se construiască clădiri conform suprafeței minime tolerabile. Sigur că noi nu putem schimba dispozițiile legale. Dacă dvs. considerați că trebuie să fie 58, 58 să fie, dar cum bine ați observat și dvs., dl. Cîrceag, există diferență de mod de măsurare, da, între suprafața utilă. Acum, nu am cum să mă uit în această ședință să văd unde este acea inconsecvență între aria utilă și aria desfășurată, dar vă pot spune că, dacă dvs., bineînțeles, veți face această observație, vom verifica.

De ce 30%? În principiu, autorizarea construirii va trebui să fie legată de autorizarea activităților. Câtă vreme o societate comercială trebuie să aibă un sediu și sediul acela e acasă la om, dacă noi nu am fi prevăzut posibilitatea unei suprafețe din cadrul locuinței afectată unor alte funcțiuni, acest lucru ar fi fost ilegal. Deja Ordinul 904 care ne gestionează nouă, din punct de vedere informatic, încadrarea în, mă rog, tehnica, dacă vreți, de baze de date solicitată, suntem obligați să punem codurile CAEN orientativ, pentru moment. Suntem obligați să punem codurile Hilux, care sunt codurile de activități europene și în viitor se va merge către această reglementare de combinare, integrare a activităților. De ce e important? Îmi cer scuze, vorbesc mai mult. Deci noi autorizăm o locuință. Da? E locuință, minunat. După care acolo apar trei sedii ale unor societăți, după care aceeași locuință, brusc, de fapt, nu mai e locuință, ci sunt birouri și are un aflux de, să zicem, persoane, care e mult mai mare și care nu ar fi fost permis de conformarea locuinței. De exemplu, numărul de parcări. Deci, din punctul acesta de vedere, această precizie care pare cumva ciudată, în anumite locuri e voie 50%, în zonele centrale și cu caracter de centralitate. Dacă intrați în fondul regulamentului, vedeți că mai sunt nuanțe. Este în această intenție, da, de corelare a funcționării clădirii pentru a nu mai avea cazuri de, știu eu, de autorizări de comerț de nu știu ce fel, și, de fapt, înăuntru să fie altceva și mai ales în zonele de locuit. Sper că am răspuns...

Dl. Arhitect Al Bashtawi:

Doamna arhitect, mai avem un regulament, la această situație cu suprafețe minime de care a spus dl. Consilier, nu este suficient. Este posibil să aibă o suprafață de 700 și să nu fie construibilă, deoarece nu îndeplinește cumulativ celelalte condiții: lungimea la aliniere și adâncimea terenului.

D-na Arhitect Irina Popescu Criveanu:

Da, și între noi, bineînțeles că noi nu tindem să avem locuințe de 60 m sau de 58 în municipiul Craiova. Acestea apar absolut marginal. Dar noi am considerat și considerăm că acest document trebuie să integreze legislația în vigoare și să fie compatibil cu ea, astfel încât să nu se creeze nici probleme legale ulterior aprobării unei investiții prin autorizația de construire.

Dl. Președinte:

Da, vă mulțumesc amândurora. Faceți o echipă bună în continuare, vă mulțumesc.

D-na Ungureanu, văd că aveți mâna ridicată.

D-na Consilier Local Ungureanu:

Da, vreau și eu să-i felicit pe toți cei care au fost implicați în realizarea acestui PUG. Mai sunt și greșeli. Toată lumea mai uită câte ceva, dar, în primul rând, vreau să mulțumesc în numele celor care erau disperați, cu anexe agricole și vor să intre în legalitate cu locuințe și să putem să le punem și lor și apă, și canal, și gaze, să le asfaltăm străduțele și pentru asta, eu sunt foarte fericită că noi, astăzi, am votat acest PUG. Felicitări și mult succes. Vom remedia, probabil, în timp, tot ceea ce lipsește. Mulțumesc!

D-na Arhitect Irina Popescu Criveanu:

Mulțumim foarte mult!

Dl. Președinte:

Mulțumesc și eu și, apropo de interpelarea dvs., de foarte multe ori, am spus-o în ședințele pe care le-am avut, nenumăratele ședințe pe care le-am avut, cu d-na Criveanu și cu dl. Al Bashtawi, am spus că asta este marele avantaj al acestui PUG. O să vă spună d-na Primar câteva cuvinte, după aceea. D-na Neagu, vă rog!

D-na Consilier Local Neagu:

Aș vrea să încep cu acest PUG. Așa cum toată lumea a spus și este bine spus, arată direcția de dezvoltare a orașului. Din ce am studiat eu, acest plan este, de fapt, direcționat mai mult către dezvoltarea de locuințe, și individuale și colective, și mai puține locuri de muncă. De exemplu, la comisie, am solicitat acces la studiile de fundamentare, inclusiv cel socio-demografic și cel privind evoluția activităților economice. Nu rezultă din acest plan suficient de clar cât teren este destinat locuirii, că tot spuneți că intră 940 de ha în intravilan, dar majoritatea acestei suprafețe, probabil că este deja construită pe fostul extravilan. Deci, din suprafața asta de 940 de ha, cât teren este destinat locuirii și cât destinat industriei, producției, logisticii și activităților care creează locuri de muncă? Pentru că un punct trebuie să răspundă nu doar unde construim case, dar trebuie să știm și unde vor lucra oamenii. Pentru noile zone de locuire, trebuie analizată și infrastructura, transportul public, școlile și integrate, grădinițele, sănătatea, parcurile, ș.a.m.d. Întrebarea pentru acest punct...

Dl. Președinte:

Două minute aveți și dvs.

D-na Consilier Local Neagu:

Întrebarea pentru acest punct este care este viziunea economică a acestui PUG pentru următorii zece ani, pentru că nu reiese nici din regulament și nici din memoriu. Asta este prima întrebare. Cum vreți, să continui cu tot ce am de întrebat sau să răspundeți?

Dl. Președinte:

Câte aveți? Cam câte sunt, așa?

D-na Consilier Local Neagu:

Păi, am strict parte de PUG, dar am și chestiuni care se referă la cazuri mai punctuale, mai individuale. În total sunt 15.

Dl. Președinte:

Individuale, nu e cazul.

D-na Consilier Local Neagu:

Am 15, dar promit că le comasez să fie cât mai scurte.

Dl. Președinte:

Alea 15 particulare, mi le puneți mie, știți cum de obicei și vă răspund eu.

D-na Consilier Local Neagu:

Păi alea sunt doar 3. Cu particulare. Alea sunt scurte, într-o frază.

Dl. Președinte:

Dar, ce ați pățit în ședințele de comisie, că ați spus că le-ați epuizat pe toate acolo?

D-na Consilier Local Neagu:

Păi dvs. ne-ați grăbit, că așteaptă d-na Primar și am epuizat timpul.

Dl. Președinte:

N-am spus treaba asta, nu mai îmi puneți cuvinte în gură. Deci ideea este următoarea. Haideți să punem puțin planșa generală, ca să îi spunem și imediat, o singură chestiune, eu vă răspund, după care o să vă răspundă colegii mei, că sunt mai avizați. Ia spuneți-mi și mie, d-na consilier, ce reprezintă culoarea maro închis?

D-na Consilier Local Neagu:

Păi să spună specialiștii care sunt lângă dvs. Nu sunt eu aici să răspund la întrebări .

Dl. Președinte:

Știți ce înseamnă culoarea maro închis?

D-na Consilier Local Neagu:

Puneți specialiștii să explice pentru cetățeni. Aici nu suntem la școală, dl. Păloiu.

Dl. Președinte:

Dvs. știți ce înseamnă culoarea roșie? Dvs. știți ce înseamnă albastru?

D-na Consilier Local Neagu:

Deci, eu vorbesc de zone industriale, de producție. Dl. Viceprimar... Dvs. îmi arătați mie zone de retail și de birouri, de spații comerciale. N-ați înțeles ce am spus eu.

D-na Arhitect Irina Popescu Criveanu:

Pot să vă răspund eu?

Dl. Președinte:

D-na Criveanu, nu. Răspunde dl. Al Bashtawi.

D-na Consilier Local Neagu:

Iar ce-mi arătați cu maro, sunt zonele industriale existente deja. Eu am întrebat punctual. Din cele 940 de ha, cât reprezintă de locuire și cât reprezintă zonă de producție, nu retail...

Dl. Președinte:

Zona pe care o vedeți dvs. acum, era extravilan. Dl. Arhitect, vă rog!

Dl. Arhitect Al Bashtawi:

Puteți să mutați imaginea mai la dreapta și acolo aveți un bilanț teritorial și se vede cât este situația existentă de zonă industrială, mai sus, mai sus, și cât este zonă de servicii și zonă de locuire, Și, dacă observați, zonele industriale din interiorul localității, deoarece sunt proprietăți private, putere legislativă nu avem nici ca proiectant, nici ca autoritate publică locală ca să închizi activitatea și acolo au fost conservate. Noi am venit cu niște propuneri la marginea orașului unde au fost luate terenuri din comunele învecinate și zona industrială nu a fost restrânsă la nivelul orașului Craiova. Din contră, puteți să vă uitați și în bilanțul teritorial. Dar zonele de servicii, într-adevăr, au fost în mai multe părți dezvoltate, deoarece este nevoie să creeze cartiere noi care trebuie să aibă necesarul de dotări.

D-na Consilier Local Neagu:

Păi da asta am spus și eu.

Dl. Președinte:

D-na Neagu, trebuie să fim convinși cu toții că o muncă de șase ani nu poate fi concentrată într-o ședință de consiliu local.

D-na Arhitect Irina Popescu Criveanu:

Dar stați puțin. Dl. Viceprimar, industria a crescut cu 300 ha, de la 8,36% din suprafața teritoriului intravilan vechi, acum este 12,55% din cea a teritoriului intravilan nou, care e mai mare, deci plus 300 ha. IS este o funcțiune care arată instituțiile publice și serviciile – au crescut de la 436 la 746 de ha. Puteți să studiați variația. De ce e important să spunem asta? Pentru că, uite, de exemplu, zonele comerciale care permit, practic, industria nepoluantă, industriile creative, au crescut de la 250 de ha la 500 de ha. Adică, în pofida aspectului de nedezvoltare și de locuire, de fapt, ele au crescut absolut semnificativ și a fost una din temele noastre. Ce e interesant de discutat însă, doamnă consilier, este modul în care consiliul și primăria își vor coordona eforturile pentru atragerea acestor investitori. E adevărat că zonele de locuire sunt de mari dimensiuni. Este atuul Craiovei, are loc. Da. E un lux. Acesta este un lux. Da? Nu spun asta în sens critic, ci avem luxul de a nu avea o locuire înghesuită, unul într-altul. De aceea, aparent, nu știu ce specializare aveți, dar des ne întâlnim cu astfel de observații și trebuie să explicăm și datoria noastră este să explicăm detaliat cât ne permite și dl. Viceprimar, să nu-l supărăm.

D-na Consilier Local Neagu:

Nu trebuie să se supere nimeni, pentru că discutăm, iar din ceea ce ați spus dvs., d-na Criveanu...

Dl. Președinte:

Eu vă mulțumesc mult, d-na Criveanu, pentru disertația de astăzi și mă bucur că am avut buna inspirație să vă invit la această ședință și pe dvs. și pe dl. Al Bashtawi.

Dacă mai aveți altă întrebare, d-na Neagu?

D-na Consilier Local Neagu:

Bineînțeles, nu am terminat. Și ce a spus doamna...

Dl. Președinte:

Scurt.

D-na Consilier Local Neagu:

Păi scurt, dar dacă mă întrerupeți...

Dl. Președinte:

Dar nu vreți să le trimiteți dvs. ca și interpelări și vă vin după aceea?

D-na Consilier Local Neagu:

Cum a spus d-na Criveanu, orașul este înclinat spre dezvoltare imobiliară și nu pe crearea de locuri de muncă. De ce pun întrebarea asta? Pentru că...

Dl. Președinte:

Doamnă, ați înțeles greșit. D-na Criveanu v-a și desenat cumva.

D-na Consilier Local Neagu:

Ascultați-mă puțin. Într-unul din documente, în memoriul ăsta tehnic, spune că populația județului a scăzut că 100 de mii de locuitori în ultimii 30 de ani, iar a Craiovei cu peste 30 de mii de locuitori și se estimează să mai scadă în următorii 10 ani cu încă 10 mii. Așa spun specialiștii. Eu cred că vom pierde mai mulți locuitori, din păcate. Și de

asta spun că doar construind locuințe multe, multe, aglomerate, sau mai largi sau în spații mai largi, nu înseamnă că vin oamenii. Pentru ce să vină dacă nu își pot găsi un loc de muncă? Și aici este o altă discuție pe care nu vreau să o ating în momentul ăsta. De asta am deschis această discuție.

Bun. Trecem la punctul următor. Sunt prevăzute coridoare de traversare a orașului, poduri, pasaje și inele de circulație pentru fluidizarea traficului, da? Însă câte astfel de investiții sunt prevăzute în concret a se investi și estimate că se vor implementa în următorii 10 ani? Aveți o astfel de ...

Dl. Președinte:

De aici trebuie să vă opresc eu, d-na Neagu. Îmi cer scuze.

D-na Consilier Local Neagu:

Aveți un plan real? Păi nu, dar în acele studii...

Dl. Președinte:

PUG-ul nu stabilește criterii financiare niciodată. Niciodată nu s-a stabilit, niciodată în viața...

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Ca să stea liniștită, sunt toate în faza de proiectare.

Dl. Președinte:

De proiectare, da, dar nu există. PUG-ul nu prevede stabilirea unor sume de bani care se vor cheltui anul ăsta, la anul ...

D-na Consilier Local Neagu:

Dar nu întrebam de sume. N-am discutat de sume de bani. N-am discutat așa ceva.

Dl. Președinte:

Asta ați spus mai devreme.

D-na Consilier Local Neagu:

Nu, spun de proiecte. Ele apar în plan că se vor face în următorii 10 ani. Este atât de simplu.

Dl. Președinte:

Asta nu întrebați pe doamna. Dacă ne întrebați pe noi, se vor face, sunt în proiectare. Altceva?

D-na Consilier Local Neagu:

Bine. În următorii 10 ani. Varianta de ocolire...

D-na Arhitect Irina Popescu Criveanu:

Pot să răspund și eu? Îmi cer scuze, eu nu vreau să mă bag peste rând, dar îmi vine să răspund pentru că e o neînțelegere a rolului PUG. Deci PUG are în componența sa un capitol care se numește planul de acțiune. Deci toate studiile pe care le-ați văzut și după aceea voi avea o intervenție scurtă și despre prognoza de dezvoltare a populației, toate aceste studii au o componentă, cum să spun eu, operațională. Au generat necesitatea unor proiecte. Da? Aceste proiecte și programe sunt înscrise în PUG care are la sfârșit un plan de acțiune. Planul de acțiune ia din toate elementele pe care noi le-am considerat importante ca proiectanți, cele care sunt posibil a fi făcute în intervalul de programare de 10 ani. Este absolut extraordinar că ați pus întrebarea asta, fiindcă orice plan din acesta rămâne pe hârtie și nu înseamnă nimic, câtă vreme decidentul, care e consiliul local, nu stabilește în mod real, măsuri. Deci noi am găsit terenuri, dar asta am făcut. Noi am găsit

terenuri să vă spunem dacă veți avea investitori, voi puteți să-i atrageți aici, dar noi, ca plan urbanistic, nu putem să-i atragem noi. Asta este treaba dvs. și foarte bine că vă ocupați, și, deci, în următorul interval, practic, bariere administrative nu mai sunt. Ei pot veni.

Despre prognozele populației. Atât mai vreau să zic. Atât. Scade populația, dar fără măsuri de stopare a declinului, scade. Ultima prognoză la revizuirea studiului demografic, este 250 de mii de locuitori. Da? În 2050. De ce? Pentru că atrage foarte mult, atrag comunele din jur. Dar de ce atrag comunele din jur? Pentru că oferă locuire individuală și acces și natură. Câtă vreme acest PUG creează locuire individuală de calitate, da, această pendulare se va opri. Totodată, PUG creează posibilitatea atragerii populației, dar care este tot o problemă de politică locală. De aceea, în PUG sunt două documente, da? Politica, practic planul de acțiune este un plan de acțiune local.

Dl. Președinte:

Mulțumim, d-na Criveanu.

D-na Arhitect Irina Popescu Criveanu:

Scuze, nu mă mai bag. Gata. Jur că tac. Îmi cer scuze.

Dl. Președinte:

Vorbiți când vă dau eu voie. Vă rog, dl. Al Bashtawi!

Dl. Arhitect Al Bashtawi:

Deci municipiul Craiova până în 1989 a fost oraș industrial, creat de perioada comunistă să fie un oraș care să producă industrie. Generația respectivă, până în 1989, era principalul, pe lângă agricultura, care era una din părțile care erau una din activitățile aflate în Craiova, era și industrie. Dar tehnologii și generație din 1989 până în ziua de azi, cerința lor este alta. Și chiar tehnologiile de industrie nu mai sunt aceleași. Toate industriile care apar în ziua de azi, vedeți că ocupă suprafețe mai mici și ocupă număr de muncitori mai puțini. Dacă facem comparație câți angajați sunt la un mall și câți angajați sunt la Fabrica de avioane, o să vedeți că la mall e mai mult. Dar vă spun din experiență, eu și d-na Criveanu avem cred că peste 80 sau 90 de PUG-uri, la care tot așa, intrăm pe toate analizele. Orașul Craiova, dintr-un oraș industrial în care s-a distrus industrial sau cât s-a putut ține din ea, încă numărul de populație este în creștere față de alte localități din țară care sunt în scădere masivă. Analiza noastră făcută a fost pentru o creștere până în anul 2036 cu circa 20 de mii și asta este un lucru care se observă. Dintr-un oraș care ai putut să crezi în el, turism și nu are nici obiective turistice.

Dl. Președinte:

Mulțumesc mult, dl. Doctor arhitect! Scurt, vreau să vă spun că dacă ne luăm după datele recensământului din 2000 nu știu cât, este un dezastru, dar dacă ne luăm după datele INS-ului pe care le-am primit acum câteva zile, pentru un proiect european, am avut nevoie de aceste date, populația Craiovei este de 282.473, adică n-are nicio legătură cu ce a apărut prin recensăminte sau nu știu ce alte documente.

D-na Consilier Local Neagu:

Păi care e legătura? Asta scrie în PUG că sunt 280 de mii cu predicție să ajungă la 270 de mii.

D-na Consilier Local Neagu:

Dacă dvs. aveți date actualizate, de ce nu ni le-ați pus la dispoziție? Vă întreb.

Dl. Președinte:

Luați-le dvs. de la INS. Bun. Este o muncă din spate, doamnă. D-na Neagu, mai aveți altceva?

D-na Consilier Local Neagu:

Bineînțeles! Varianta de ocolire sud este menținută în PUG. Care este stadiul ei actual, dacă tot venim la discuția asta?

Dl. Președinte:

D-na Neagu, încă nu știți după atâția ani de zile din consiliul local, locuiți în Craiova. Ați venit de curând în Craiova, într-adevăr, nu stați de foarte mult timp, dar știți foarte bine că varianta de ocolire a Craiovei, nu este la Primăria Craiova, este la DRDP, adică CNAIR.

D-na Consilier Local Neagu:

Este prinsă în PUG, da. O administrație interesată de...

Dl. Președinte:

Este prinsă, orice drum este prins acolo.

D-na Consilier Local Neagu:

... mersul bun al lucrurilor în orașul pe care îl păstorește, ar trebui să știe răspunsul și toată infrastructura.

Dl. Președinte:

Cine este ministrul transporturilor, acum, doamnă, știți cumva? Dați un telefon d-lui ministru și o să vă spună.

D-na Consilier Local Neagu:

Haideți să mutăm discuția la PUG atunci.

Dl. Președinte:

Vă rog!

Dl. Consilier Local Gîdăr:

Dl. Președinte, bună ziua! Pot să intervin și eu cu o scurtă întrebare, vă rog?

Dl. Președinte:

Vă rog, dl. Gîdăr, aveți prioritate, Vă rog!

Dl. Consilier Local Gîdăr:

Mă scuzați, eu n-am fost în comisie. S-ar putea să repet ceea ce întreb acum, să se fi discutat în comisii. Așa cum am văzut și în anexele dvs. publicate, au fost câteva sute bune de solicitări, sesizări. Avem cumva vreun procentaj care a fost gradul sau care a fost procentul de rezolvare favorabilă a acestor solicitări și sesizări. Și, de asemenea, dacă, totuși, nu au fost soluționate favorabil, pentru perioada următoare, în cazul în care oamenii aceștia, sau societăți, sau ce entități sunt dumnealor, se vor duce în instanță...

Dl. Președinte:

Ați pierdut semnalul, dl. Gîdăr. Am prins din zbor întrebarea domnului. Mai sunteți?

D-na Consilier Local Neagu:

Da, eu sunt.

Dl. Președinte:

Nu, nu, nu. Dl. Gîdăr. Faceți ceva cu dl. Gîdăr că nu-l auzim.

Dl. Consilier Local Gîdăr:

Mă mai auziți? S-a auzit ceva?

Dl. Președinte:

Acum da, v-ați revenit, da. Am înțeles întrebarea dvs. și pot să vă răspund eu scurt.

Dl. Consilier Local Gîdăr:

Cine răspunde în instanță? Răspund consilierii, răspunde executivul? Răspund cei care l-au realizat? Deci nu contestă nimeni necesitatea și oportunitatea acestui PUG. Vă mulțumesc!

Dl. Președinte:

Am înțeles, dl. Gîdăr! Vă mulțumim mult pentru întrebare. Au fost peste 760 de sesizări. Obligația noastră și a proiectanților a fost să răspundem la fiecare sesizare în parte, deci să răspundem la fiecare sesizare în parte, fapt pe care l-am îndeplinit, și nu să răspundem într-un mod sau altul, așa cum voia sau nu voia un cetățean. Ideea este că, așa cum vorbea d-na Criveanu mai devreme, a invocat interesul public al cetățenilor și nu interesul personal al cetățenilor. Într-adevăr, primează și interesul personal, dar interesul public al cetățenilor într-o comunitate trebuie să primeze. Vă mulțumesc mult, dl. Gîdăr, dacă răspunsul ăsta vă satisface.

Dl. Consilier Local Gîdăr:

O să vedem pe viitor cât de mult mă satisface, sau pe dvs. Nu era vorba dacă aceste erori vor fi asumate de cineva. Vă mulțumesc!

Dl. Președinte:

Vă răspunde d-na Primar imediat.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Aș putea să mai dau eu un răspuns că, dacă se merge în instanță, și se câștigă de petent, nu se suspendă PUG-ul, ci doar pe parcela respectivă.

Dl. Președinte:

Se întâmplă ceva.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Deci rămâne în vigoare pentru tot orașul.

Dl. Președinte:

Am înțeles. Bun. D-na Neagu, dacă nu mai este cineva, ca să nu monopolizeze d-na Neagu toată ședința, dacă mai este cineva să mai... Dl. Spănu, vă rog!

Dl. Consilier Local Spănu:

Dl. Președinte, în primul rând, vreau să felicit pe d-na Primar și pe toți cei care au lucrat la acest document. Toți am înțeles, sper că am înțeles rațiunile acestui PUG. Am dat, prin adoptarea lui și prin faptul că suntem primul municipiu care am adoptat un asemenea document, dăm dovadă de multă responsabilitate pentru cetățenii acestui oraș, pentru dezvoltarea și înfrumusețarea acestui oraș. Spațiile verzi vor crește, vor exista reguli clare privind construcțiile, distanța dintre ele, înălțimea, va crește intravilanul, fabricile vor fi în parcurile industriale, nu avem decât să ne bucurăm și suntem responsabili nu numai pentru noi, pentru copiii și nepoții noștri pentru această realizare. Mulțumim!

Dl. Președinte:

Și eu vă mulțumesc, dl. Consilier! D-na Neagu, revin la dvs.!

D-na Consilier Local Neagu:

Pentru zone precum Șimnicul de Jos, Cernele, Rovine 2, Bariera Vâlcii, valea Șarpelui, Bordei, ce infrastructură este concret prevăzută și mă refer aici la drumuri, pasaje, poduri, transport public, școli, spații verzi, că vorbim de interesul public general, nu?, utilități, și în ce etapă estimați că vor fi acestea realizate față de... Răspundeți sau continuați?

Dl. Președinte:

D-na Neagu, după aprobarea acestui PUG, sigur ne vom apleca cu mare celeritate să rezolvăm aceste situații, aceste probleme, cu mare celeritate. Eu zic că dvs., d-na Neagu, ați depășit cu mult cele două minute. Dacă mai are cineva, și vă rog, am reținut că aveți mai multe întrebări, să le transmiteți în scris și, cu siguranță, o să vă răspundă.

D-na Consilier Local Neagu:

Mai am câteva. Nu am identificat ... Vă rog frumos. Păi nu m-ați lăsat nici măcar 10 minute, cât i-ați acordat d-nei Criveanu. Adică nu-i normal.

Dl. Președinte:

D-na Criveanu nu este consilier, doamnă. Doamna este aici să vă răspundă dvs.

D-na Consilier Local Neagu:

Păi și nu trebuia să vorbească absolut deloc, da? Și totuși, a vorbit, a intervenit peste noi. Am apreciat, chiar am apreciat. Bun. Nu am identificat...

Dl. Președinte:

Acum vă opresc, acum vă opresc. Dacă altcineva dintre dvs., ceilalți consilieri, aveți ceva de spus, vă rog să o faceți. Se pare că nu și că nu mai avem interpelări sau întrebări.

D-na Primar, vă rog!

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Vreau să fac și eu câteva mențiuni pentru că am tras cu urechea la ședința dvs. de comisie, eram aici, deci nu trebuia să întrerupeți ședința că aștepta d-na Primar și dvs. ați zis de d-na Criveanu, care voia să intre în ședință. E altă doamnă.

Așa este, am solicitat parcele de 350 mp pentru zonele de case, însă, după perioada de consultare publică, mi s-a adus la cunoștință faptul că sunt foarte mulți cetățeni care spun că au parcelele deja constituite. Și, ca să înțelegeți, în zona de periferie încă avem foarte mulți cetățeni care sunt și la ora actuală în stadiu de ilegalitate, adică au construit niște locuințe, pe parcele mici, dar nu au autorizație de construire. Dacă vrem să-i băgăm în legalitate, atunci ei trebuie să îndeplinească aceste condiții, cu parcela de 350 mp, ceea ce va fi totalmente imposibil să-i mai băgăm în legalitate. Ori interesul nostru sigur că este ca fiecare construcție să fie legală. Însă, ceea ce pot să vă asigur, este că pe parcelele noi, deci ce se construiește de acum înainte, nu va fi o locuință sub 350 mp, pentru că nici măcar nu ne lasă CATUC-ul, care spune foarte clar acum că și aleile, și scările, și parcare, fac parte din POT și, de asemenea, mai este o zonă de spațiu verde pe care noi am prevăzut-o în plus față de ce era înainte față de vechiul PUG și automat nu se poate construi pe o parcelă mai mică de 350 mp. Asta ca să închidem și acest subiect.

În ceea ce privește industria, după cum ați văzut, în partea de periferie, pe zonele pe care noi le-am luat de la alte localități, am pus și locuire, pentru că interesul nostru este să se dezvolte zona de locuire pe terenuri mari, să nu se mai îngheșue bloc lângă bloc, cum, din păcate, s-a construit până acum și n-aveam ce să le facem, pentru că vechiul PUG, din păcate, le dădea dreptate și, dacă noi nu le eliberăm autorizația de construire,

mergeau în instanță și obțineau în instanță. Și au fost foarte multe cazuri de felul acesta, în care noi nu am vrut să le dăm posibilitatea să construiască bloc, la o distanță foarte mică de alt bloc. E, dar li s-a dat dreptate și atunci am fost obligați să o facem. În schimb, ne-am asigurat de data aceasta, că, pentru zonele acestea care sunt deja construite, dacă vrei să vii să mai pui un bloc, este aproape imposibil, pentru că trebuie să respecti suprafața dintre două blocuri care trebuie să fie minim înălțimea celui mai înalt bloc, și atunci e greu să mai găsești așa ceva în Craiova, dar, pentru că orașul trebuie să se dezvolte, și să aibă, în continuare, foarte multe locuințe pentru tineri, am dat posibilitatea ca, pe aceste terenuri care sunt virane, care au fost fie terenuri agricole până acum. Noi, să știți că până acum câțiva ani, aveam oi în oraș. În zona Cernele se pășteau oile. Da? Sunt ciobani care făceau brânză și care ne întrebau la un moment dat pe noi de ce venim acum să le luăm islazul comunal. Deci e o nebunie întreagă. Dar sigur că vrem ca aceste locuințe să se dezvolte însă să fie și o zonă de industrie nepoluantă. Și aș vrea să insist asupra acestui lucru pentru că ce poate să mai intre în oraș de acum înainte, ce ați văzut dvs, zonele acelea cu maro, care sunt zone industriale, sunt zone de industrie nepoluantă. Pentru toate celelalte fabrici care urmează să se construiască, dar care poluează într-o oarecare măsură, se pot folosi suprafețele care sunt în parcurile industriale, pe care le dezvoltă Consiliul Județean și care, din câte am înțeles, pe 280 de ha au și reușit să obțină titlul de parc industrial. Dar industria crește în Craiova pentru că, într-adevăr, este nevoie de locuri de muncă și va da procentul d-na Criveanu.

Mai departe, ca să răspund și celorlalți. Sigur că nu este un PUG perfect, pentru că fiecare cetățean a vrut ca pe terenul lui să facă ceva. Da? Să facă fie o locuință individuală, altul, de lângă, poate voia să facă un bloc. În niciun caz nu ar fi vrut ca pe terenul lui să fie zonă verde sau să fie drumuri de acces, sau să fie instituții publice, ș.a.m.d. Ori noi, însă, a trebuit să gândim cu viziune asupra dezvoltării orașului și atunci ne-am concentrat foarte mult, în special, în partea aceasta de terenuri care sunt deja virane, pe care nu s-a construit până în acest moment și unde se poate dezvolta un cartier de la zero.

Populația, să știți că a scăzut în toată România, în primul rând din cauza sporului natural, pentru că, din păcate, se nasc mai puțini decât mor. Asta nu este valabil doar pentru Craiova, dar, dacă vă uitați în zona metropolitană, o să vedeți cât de mult a crescut în ultimii ani de zile zona metropolitană. Craiovenii noștri sunt acolo. S-au mutat acolo și au făcut case. De ce? Pentru că în Craiova nu mai aveai unde să mai dezvolti case, pentru că în Craiova erau foarte multe terenuri agricole, foarte multe terenuri în extravilan, pe care, din păcate, nu puteam să eliberăm autorizații de construire, dar pentru care acum putem să eliberăm și să se construiască și acolo locuințe.

Iar despre recensământ, eu am spus-o de foarte multe ori, s-a făcut în pandemie, s-a făcut cu 400 de tablete la nivelul întregului oraș, într-o maximă bătaie de joc a guvernului de la vremea respectivă și, deși am atras atenția să nu fie niciodată acest recensământ validat, în continuare se iau după datele respective. Bine, când le convine. Când este să aloce bani la municipalități, se iau după recensământ, dacă nu, se iau după INS.

De asemenea, noi am solicitat ca să se prindă în PUG acele pasaje, pentru că le aveam deja în stadiu de proiectare. Deci nu a venit aici, d-na Criveanu, ca să le propună, ci au fost propunerile noastre, ale primăriei, cum au fost foarte multe propuneri ale primăriei în spațiile pe care dorim să le regenerăm, la fel, ca să se schimbe acolo, să nu

mai fie nevoie să facem PUZ, inclusiv pentru un drum care ar trebui să traverseze cart. Bariera Vâlcii și care vine din expres, astfel încât să nu mai ... un drum unde nu sunt construite case, în acest moment, este un teren liber, ca să nu mai trebuiască să mai aglomerăm str. Teilor și Toamnei.

Cu blocurile, cu zona de blocuri, aici iarăși a fost o insistență foarte mare din partea mea, ca să existe toate aceste reglementări, cu retragerile, cu această distanță minimă dintre blocuri. Deci nu-i posibil așa ceva. Ne întrebam de fiecare dată cum vine de la DSP să ni se dea aviz de însorire, în condițiile în care blocul era la 5 m de un alt bloc, dar el, dacă primea toate avizele, eu nu mai aveam ce să-i fac, ca autoritate și trebuia să eliberez autorizația de construire. Din cauza asta a fost insistența mea. Eu vă spun că ei nici blocuri mici nu vor mai putea să facă pe parcele de 500 m pătrați, cum sunt acum, pentru că, în momentul în care vor trebui să respecte toate celelalte condiționalități pe care noi le-am băgat în PUG, o să vadă că este foarte greu ca să ai și spațiu verde, ca să ai și parcare, ca să ai și alei și toate lucrurile acestea și să construiești un bloc acolo.

Sunt foarte mulți factori de care am ținut cont în elaborarea acestui PUG. Este posibil să ne fi scăpat și nouă greșeli, pentru că volumul de muncă a fost uriaș și a fost contra cronometru. Am vrut să-l terminăm până la data de 1 septembrie, astfel încât să putem să-l decontăm din fonduri europene. Celelalte localități care au început PUG-urile cam în același timp cu noi, nici Clujul nu l-a terminat, nici Bucureștiul nu l-a terminat.

DL. Președinte:

Nici Constanța, nici Timișoara, nici Brașovul nu l-a terminat.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Și suntem singurul oraș care reușim, totuși, să finalizăm acest PUG. Repet, dacă sunt greșeli, în continuare, în el și este posibil să ne mai fi scăpat ceva, în această perioadă de trei ani de zile, noi putem să corectăm. Mai mult decât atât, am lăsat acest termen, de ce?, pentru că, între timp, s-a schimbat și legislația și atunci noi vom putea să venim de fiecare dată să operăm acolo unde legislația, la fel, ne solicită ca altul să fie cadrul față de cel pe care noi l-am gândit în acest PUG.

Una peste alta, vă spun că rezolvă foarte multe lucruri PUG-ul respectiv. Îi rezolvă, în primul rând, pe cei din zona de periferie care, până acum, trebuia să recurgă la tot felul de tertipuri ca să locuiască acolo, să facă ciupercării, să facă tot felul de invenții, astfel încât să poată să construiască. Nu va mai fi cazul, pentru că terenurile sunt în intravilan aproape toată Craiova. Nu am introdus în intravilan terenurile care ne interesau pentru zona verde, terenurile care sunt inundabile și terenurile care sunt un fel de rezervație naturală.

De asemenea, foarte important în acest PUG este faptul că putem să ne concentrăm în sfârșit, asupra Jiului. Acolo putem să facem construcții ușoare, putem să facem baze sportive, putem să facem piste de biciclete, ș.a.m.d., lucruri care ni se solicitau până acum și, din păcate, nu puteam să intervenim asupra lor. În mare, cam astea ar fi lucrurile. Sigur că, dacă este să o luăm pe fiecare chestiune pe care o conține PUG-ul în parte, probabil că durează ore întregi, cam cât aveam noi ședințele zilnice. Eu vreau să-i mulțumesc d-lui Păloiu, să știți, care a preluat această atribuție și care, într-adevăr, a făcut ședințe zilnice susținute cu echipa care a lucrat la actualul PUG și, bineînțeles, firmelor care au

preluat PUG-ul, după falimentul câștigătorului, când chiar am crezut că n-o să mai reușim să-l terminăm și iată, totuși, că suntem la acest moment.

Dl. Președinte:

Vă mulțumesc mult, d-na Primar! Vreau să le mulțumesc încă o dată celor doi eroi naționali, d-na Criveanu și dl. Al. Bashtawi. Închidem sesiunea de comunicări din această ședință.

D-na Consilier Local Neagu:

Nu, nu . Mai sunt câteva întrebări.

Dl. Președinte:

Eu sunt președintele acestei ședințe, și...

D-na Consilier Local Neagu:

Dar mi-ați promis de la început.

Dl. Președinte:

În sesiunea de comunicări, ați avut mai mult de două minute. Vă rog, de data asta, chiar dacă este o ședință extraordinară, tot ceea ce aveți de spus, vă rog să transmiteți în scris, și cu promisiunea și cu chestiunea legală, o să vă transmitem în cel mai scurt timp, răspunsurile la solicitările ulterioare.

Eu vă rog să trecem la vot, să supunem la vot acest punct de pe ordinea de zi.

D-na Consilier Local Neagu:

Păi se vede valoarea cuvântului dvs... Ați spus că-mi dați...

Dl. Președinte:

D-na Neagu, vă rog, nu! V-am mai întrerupt odată!

Bun. Haideți să supunem la vot că înțeleg că nu mai sunt...

D-na Consilier Local Neagu:

Deci, mai am câteva chestiuni foarte importante. Credeți-mă că nu insistam dacă nu erau foarte importante. Referitor la parcări...

Dl. Președinte:

Dar de ce trebuie să ... D-na Neagu, ascultați-mă cu atenție! Dacă sunt foarte importante, eu sunt convins că sunt foarte importante și aveți cuvântul meu de onoare că, cel târziu, o să vă dau răspunsul mâine, dacă ne transmiteți astăzi. Dar acum închidem ședința. Închidem ședința, d-na Neagu, și supunem la vot...

D-na Consilier Local Neagu:

De exemplu, a vorbit d-na Primar de terenurile, de locuințele din extravilan. Vreau să vă întreb foarte simplu...

Dl. Președinte:

Haideți să o oprim. Opriți-o pe d-na Neagu. Opriți tot.

Bun. Am oprit microfoanele și vă rog să votați. Cine este pentru? Împotrivă? Se abține cineva?

D-na Consilier Local Neagu:

Deci noul PUG rezolvă problema extravilanului...

Dl. Președinte:

Opriți-o pe d-na Neagu, vă rog frumos!

D-na Consilier Local Neagu:

Dar nu ați explicat cum vor trece...

Dl. Președinte:

Opriți-o de tot, pentru că deja avem 16 voturi. Păi nu, nu se poate. Adică chiar nu ne înțelegem.

Eu vă cred că este foarte important, doamnă. Dacă vreți să rezolvăm situația asta, vă aștept după această ședință, la primărie. Stau după dvs.

D-na Primar Lia Olguța Vasilescu:

Dar ați vorbit o oră și înainte.

Dl. Președinte:

Da bineînțeles!

D-na Consilier Local Neagu:

Să știți că vin chiar acuma. Înainte de a se termina votul. Uite, am plecat și vin acuma la primărie. Acuma vin la primărie.

Dl. Președinte:

Haideți să supunem la vot proiectul. Cine este pentru?

Dl. Viceprimar Corâțu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Mogoșanu:

Pentru.

Dl. Consilier Local Dumitru:

Pentru.

D-na Consilier Local Koç :

Pentru.

D-na Consilier Local Ionescu:

Pentru.

D-na Consilier Local Dinu:

Pentru.

Dl. Viceprimar Păloiu:

Pentru.

D-na Secretar general Nicoleta Miulescu:

Până acum, nu a comunicat nimeni vot negativ. Ar însemna că este unanimitate. În aplicație toți sunt pentru.

Dl. Președinte:

Deci d-na Neagu, nu votează. A plecat, a părăsit ședința. Ar trebui să o punem absentă, dar na, asta e viața.

Vă mulțumesc mult de tot. Acest PUG a trecut. Este cel mai important proiect pentru viitorii 10 ani pe care poate să-l aprobe un oraș. Vă mulțumesc mult de tot!

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic General și Regulamentul Local de Urbanism aferent acestuia, pentru terenurile situate în limita administrativă a municipiului Craiova, prevăzute în anexele nr.1 și nr.2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Termenul de valabilitate al Planului Urbanistic General și al Regulamentului Local de Urbanism aferent acestuia, este de 10 ani de la data intrării în vigoare.

Art.3. Se aprobă monitorizarea implementării Planului Urbanistic General și a Regulamentului Local de Urbanism aferent acestuia, în primii 3 ani de la data intrării în vigoare.

Art.4. După aprobarea Planului Urbanistic General al Municipiului Craiova, prin grija Arhitectului Șef al Municipiului Craiova, se transmite, în format electronic, un exemplar al documentației de urbanism, împreună cu hotărârea consiliului local de aprobare, atât Ministerului Dezvoltării, Lucrărilor Publice și Administrației, pentru preluarea în Observatorul Teritorial Național, cât și Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, pentru preluarea informațiilor în sistemul de evidență de cadastru și publicitate imobiliară și în geoportalul INSPIRE.

Art.5. La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.23/2000, cu modificările și completările ulterioare, privind Planul Urbanistic General al municipiului Craiova și a Regulamentului Local de Urbanism aferent.

Art.6. Prezenta hotărârea intră în vigoare, în termen de 30 zile de la data adoptării.

Art.7. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Compartimentul Administrație Publică Locală și Relații cu Consiliul Local și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, votat cu 24 voturi pentru, fiind adoptat prin Hotărârea nr. 401/21.08.2026.

D-na consilier Local Neagu Florentina Emilia a părăsit ședința și nu a votat la acest punct.

DL. Președinte:

Declar închise lucrările ședinței extraordinare de azi, 21.08.2026. Vă mulțumesc pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Marian Daniel Păloiu**

**SECRETAR GENERAL ,
Nicoleta Miulescu**

ÎNTOCMIT,

Tudosie Ramona

**Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, realitatea
și legalitatea întocmirii acestui act oficial**

Data:

Semnătura: