

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

PROCES VERBAL AL ȘEDINȚEI ORDINARE DIN DATA DE 30.08.2007

D-na Secretar:

D-lor consilieri, vă rog să luați loc în sală pentru a putea face prezența. Din totalul de 27 consilieri, sunt prezenți 24, 3 absenți motivat, ședința este legal constituită și își poate desfășura lucrările.

Dau cuvântul d-lui consilier Unguru pentru a prelua conducerea ședinței.

DI. Președinte:

Cetățean de onoare al municipiului Craiova, vicepreședinte al municipiului în perioada anterioară, activist obștesc deosebit de activ, un prieten al tuturor, un reputat profesor și director de grup școlar, prieten al nostru, inginer Marin Năstase s-a stins din viață. În memoria dumnealui, vă propun un moment de reculegere. Vă mulțumesc.

Înainte de a intra în ordinea de zi, vă propun să dăm posibilitatea colectivului care a lucrat la strategia de dezvoltare a municipiului Craiova, să ne facă o scurtă prezentare. Dacă sunteți de acord. Mulțumesc.

D-na Mihaela Vrabet:

Bună ziua. Vă mulțumim pentru onoarea de a ne fi găzduit încă o dată în cadrul întâlnirilor dvs. O parte a ceea ce veți auzi aici, deja a fost prezentat în cadrul întâlnirii publice din 22 august. Este vorba de o scurtă prezentare a concluziilor strategiei, așa cum ea s-a prezentat și se prezintă în momentul actual, în urma consultării și introducerii în corpul acestui document a comentariilor primite din partea instituțiilor publice prin reprezentanții acestora, care au avut spațiu de manifestare în cadrul grupurilor de lucru. Pe de altă parte, dorim să mulțumim încă o dată tuturor instituțiilor care și-au delegat specialiști și au vădit această deschidere către a comunica, a coopera într-un mod interinstituțional și interdisciplinar, la elaborarea acestui document. Un lucru important – acest document se află într-o fază a evoluției sale. Caracteristica principală a strategiei este aceea că este evolutivă și va fi reactualizată an de an, potrivit evoluțiilor sectoriale, a programelor de proiecte, a aspirațiilor strategice ale instituțiilor respective ș.a.m.d.

Nu în ultimul rând aș dori să specific următorul lucru: titlul acestui document și spiritul său și anume, acela de a avea orientare strategică, nu este o consecință a legii privind strategiile serviciilor publice. El se leagă și se relaționează cu acestea, dar nu este o consecință a legislației specifice. Deci, vă rugăm cu tot respectul, să-l

priviți într-un context separat. Ne cerem scuze pentru această disfuncțiune a aparatelor, avem o problemă de comunicare între cele două aparate.

Rog pe dl. director să facă această prezentare direct de pe ecranul calculatorului.

Dl. profesor Pompei Cocean:

Dl. primar, doamnelor și d-lor consilieri, așa cum am promis în decembrie că nu va trece vara și veți avea strategia de dezvoltare economico-socială a Craiovei finalizată, așa ne-am ținut de cuvânt și astăzi căutăm să vă prezentăm liniile directoare ale acestui document. Am dori să precizăm încă din start că este un document extrem de complex, extrem de bogat în informație și în semnificații, și de aceea, o analiză detaliată a lui ar cere mult timp, dar noi, punându-l la dispoziția Primăriei Craiova și a instituțiilor sale specializate, această detaliere și accesul la ea poate fi facil. Dorim să subliniem, de asemenea, că strategia pe care noi am conceput-o, am ancorat-o în toate documentele și în toate etapele de elaborare existente începând de la nivel european și până la nivel local. Adică ea se implică la locul potrivit, în ierarhia elaborărilor științifice de acest tip. Spre exemplu, am ținut seama de agenda teritorială a Uniunii Europene care a fost aprobată în mai anul acesta la Leipzig, am ținut de asemenea seama de planul de dezvoltare a teritoriului național, de planul de dezvoltare a regiunii de sud-vest, planul județean și toate documentele și proiectele pe care Primăria Craiova le are implementate sau propuse.

Sigur această strategie este elaborată pe baza unei analize existente, detaliat realizată și a unei analize diagnostic a teritoriului. Structura strategiei noastre este ordonată pe trei paliere și anume: obiective strategice generale sau fundamentale, direcțiile de dezvoltare, obiectivele sectoriale și măsuri sau soluții practice de rezolvare a disfuncțiilor. Ea a fost etapizată pe trei intervale temporale, un interval scurt 2007 – 2013, 2013 – 2025, 2025 – 2050. Evident, scopul strategiei noastre este de a elimina disfuncțiile constatate și evident, de a optimiza structura și funcțiile sistemului teritorial urban. Are principii pe care nu le mai detaliez, le menționez doar, principiul ecologic, principiul avantajului comparativ, etc. Despre aceste contexte în care am operat strategia am discutat deja. Analizat swat a municipiului Craiova în care am pus față în față atuurile municipiului și punctele lui slabe, apoi am pus în evidență factorii catalizatori ai dezvoltării municipiului, evident, cu detalierea etapelor procesului de dezvoltare pe care noi am prefigurată-o. Aici am subliniat prezența a trei seturi de probleme, pe care le-am inclus sub umbrela unor semafoare, semaforul roșu, de maximă urgență, semaforul galben, semaforul verde, și la viziunea strategică de ansamblu care ne-a coordonat pașii, Craiova trebuie să devină o metropolă transnațională, un centru al inovației, un loc în care să trăiești optim, să muncești și să studiezi, un oraș cu autorități locale responsabile și deschise la interrelații.

În cuprinsul strategiei am decelat nouă obiective strategice generale fundamentale. Le număr aici pentru că în continuare este detalierea lor: Craiova, metropolă regională, crearea unor zone metropolitane în jurul polului numit Craiova, relansarea cooperării transfrontaliere și transnaționale, creșterea competitivității pe termen lung a economiei locale, dezvoltarea urbană durabilă,

regenerarea culturală, dezvoltarea relațiilor intersectoriale, impunerea educației și formării profesionale, elaborarea de politici comunitare pentru sustenabilitatea domeniului sănătății.

Se continuă cu obiective strategice sectoriale și, în final, cu o sinteză a strategiei respectiv chorama dezvoltării municipiului Craiova. La obiectivele strategice, le-am luat, evident în succesiunea lor, Craiova ca metropolă regională. Aici am detaliat aspectele care țin de aria de gravitație a municipiului dvs. cu reverberația acestei atracții până la Dunăre și dincolo de ea. La sfârșitul acestei prezentări vom avea hărți sintetice privind fenomenele menționate. Măsuri și proiecte instituționale sunt numeroase. Nu știu dacă este cazul să vă prezint toate de aceea vom merge pe obiective specifice.

Obiectivul strategic doi: crearea zonei metropolitane Craiova. O subliniere aici. Crearea de zone metropolitane este de mare actualitate în toată Uniunea Europeană, deci nici România nu poate face excepție, cu atât mai mult cu cât noi trebuie să surmontăm niște decalaje care le avem față de restul țărilor din Uniune. De aceea, această zonă metropolitană trebuie conturată, trebuie instituită ca un organism teritorial funcțional. Zona metropolitană este cea colorată unde Craiova apare ca un pol central, cu un triunghi format din cele trei centre urbane învecinate: Filiași, Balș și Segarcea. Sigur aici sunt și celelalte unități teritoriale pe care noi le-am prefigurat, care sunt într-o anumită relație cu Craiova. Măsuri și proiecte pentru ca acest lucru să poată fi pus în temă, în realitate. Măsuri și proiecte de infrastructură. Proiecte suprastructurale.

Obiectivul strategic trei: relansarea cooperării transfrontaliere și transnaționale. Un oraș care nu dorește să fie mare, să domine, este un oraș sortit anonimatului. De aceea, Craiova trebuie să iasă din orizontul regional, și să îndrăznească să-și extindă influența la Dunăre și până dincolo de ea. Avem la sfârșit o hartă sugestivă în acest sens.

Al patrulea obiectiv strategic, creșterea competitivității pe termen lung a economiei locale. Este domeniul care ne doare. Pentru că ne doare pe toți, inclusiv pe dvs. cei din Craiova, deoarece de aici decurg celelalte aspecte ale vieții de zi cu zi. Sigur, am trecut în revistă problemele generale ale municipiului, obiectivele specifice pentru ca acest deziderat să fie realizat, măsuri și programe pe termen scurt, mediu și lung. Sunt numeroase. Menționez că în strategie sunt peste 210 măsuri propuse pentru optimizarea funcțiilor orașului dvs. Observați aici, sunt unele foarte consistente, numeroase.

Dezvoltarea urbană durabilă, un alt aspect căruia i-am dat o importanță deosebită, deoarece el crează mediul, habitatul, cu toate funcțiile lui, cu toată complexitatea lui de interrelație, al fiecărui sistem urban. Aici avem obiective specifice: modernizarea tramei stradale, implementarea conceptului transportului urban durabil, modernizarea și extinderea rețelei edilitare, regenerarea urbană, reglementarea regimului construcțiilor și adoptarea unui nou PUG bazat pe nevoi de dezvoltare ale municipiului.

Următorul obiectiv strategic: regenerarea culturală, reconturarea educației locale. Craiova are una dintre cele mai pregnante identități culturale din România, dar nu

înseamnă că ea este perfectă, că ea a atins apogeul și de aici încolo ea nu mai poate fi modelată, mi mai poate fi utilizată. Venim și în acest domeniu cu propuneri, măsuri, programe. Obiectivele sectoriale. Am coborât la un nivel inferior de detaliere a propunerilor privind mediul și calitatea locuirii, cu măsuri și programe, reducerea poluării atmosferice, reducerea poluării apelor de suprafață, managementul mediului, mediul urban, cu toate implicațiile lui. Activități sportive și de agrement. Măsuri, proiecte și în acest segment foarte numeroase. Relansarea activităților sportive la nivelul municipiului. Măsuri, programe operaționale. Servicii sociale și politici comunitare. Combaterea rasismului și promovarea multiculturalismului. Sigur, sună cam dur această combatere a rasismului, nu este cazul de a gândi că în România avem aspecte pregnante de acest tip, dar apar totuși unele semnale în relațiile interetnice, și, de ce nu?, trebuie spuse și acestea. Corelarea politicilor autorității locale cu celelalte medii, măsuri, programe. Dezvoltarea relațiilor intersectoriale în administrația publică, mediu neguvernamental, sectorul de afaceri.

Obiectivul strategic nr. 8: impunerea educației și formării profesionale ca o condiție a dezvoltării durabile a capitalului uman. Măsuri și programe și în acest segment. Obiectiv strategic este elaborarea de politici comunitare pentru sustenabilizarea domeniului sănătății și asistenței medicale cu măsuri și programe adecvate. Sinteza strategiei și anume chorema dezvoltării municipiului Craiova. Ce înseamnă choremă? Înseamnă un alfabet al spațiului, un model de maximă generalizare și abstractizare a stării și dinamicii unui teritoriu. Acest model am încercat să-l particularizăm la Craiova printr-un model al peisajului polarizat. Să ne imaginăm Craiova ca un centru în această schiță cu axele lui de dezvoltare. Observăm că acest pol de creștere are culoarele de dezvoltare, acele fraze care se desprind din nucleul central, are arii de locuire în industria ecologică, zonele agricole intensive și semiintensive, parcuri, rezervații naturale, stațiuni turistice și balneoclimaterice. Este un model ideal, dar noi încercăm ca realitatea să o tindem spre acest model și atunci Craiova răspunde din foarte multe puncte de vedere unei astfel de entități de reprezentare spațială. Reperele choremei municipiului Craiova vizează mai multe aspecte care s-au sintetizat în cadrul strategiei, și anume obiectivul fundamental este acela ca orașul dvs. să devină un centru cultural și economic de valoare europeană aflat la răscruce între Europa centrală și Europa de Sud-Est. Este dezideratul de lungă durată dar noi, românii, trebuie să învățăm să gândim dincolo de necesitățile momentului. Un prim aspect este creșterea demografică. După estimările noastre, Craiova trebuie să ajungă municipiu la o populație de 400 mii de locuitori. Împreună cu zona metropolitană la 600 mii de locuitori. Capitalul uman este extraordinar de important în devenirea unui oraș. Sigur, prezentăm și măsurile ca să atingem prefigurarea aceasta.

Restructurarea și creșterea economică, un alt deziderat. Dezvoltarea plan spațială polinucleară a intravilanului municipiului Craiova. Aici ideea este că orașul trebuie să se dezvolte nu în pată de ulei, adică din aproape în aproape ocupăm tot spațiul, ci prin nuclee. El are acum un nucleu bine conturat. Următoarea expansiune a orașului trebuie să se facă prin sateliți, nuclee bine individualizate între care să existe acele

culoare ecologice. Valorificarea poziției geografice. Noi considerăm că orașul nu este conștient pe deplin de poziția geografică extrem de favorabilă. Ori acesta trebuie să devină deja un atu în devenirea lui.

Potențialul informativ, educativ al Universității din Craiova. Aici trebuie marșat mai mult. Universitatea trebuie să devină o întreprindere care produce nu numai capital spiritual ci produce mult mai mult. Ea trebuie să devină un pilon al dezvoltării orașului și, de ce nu?, al regiunii.

Punerea în valoare a râului Jiu. Aveți o axă aici, care, pe lângă faptul că se constituie într-un coridor ecologic, deocamdată nu este, dar este modul în care orașul poate să-și dezvolte componentele de agrement și de turism și sunt numeroase propuneri pentru aceasta.

Constituirea zonei metropolitane a Craiovei n-o mai discutăm.

Rezervarea terenului. Cea mai mare problemă a unei administrații și mult mai mult, a orașelor actuale este rezervarea terenului în condițiile în care presiunea imobiliară asupra terenului este enormă. Orașul trebuie să evolueze după un plan în care terenul are o anumită destinație. Brasilia conservă terenuri prefigurate în planul orașului de acum 40 de ani. Nu se construiește nimic în Brasilia dacă locul a fost prevăzut pentru o bancă. Trebuie să ajungem și noi la aceasta nu să schimbăm destinațiile după interese.

Suplimentarea debitului de apă în rețeaua urbană. Ameliorarea factorilor de mediu. Constituirea rețelei ecologice natura. Este un concept european, trebuie să ni-l însușim și noi. Vin multe fonduri pe această filieră. Concluziile generale. Noi am imaginat mai multe logo-uri pentru orașul dvs. Craiova, spiritul și viziunea lui Mihai Viteazul. Craiova – inima Olteniei. Am sintetizat într-unul care ni s-a părut că le cuprinde cam pe toate. Craiova – vatră și columnă oltenească. Brâncuși este al dvs. De ce să nu aducem și la Craiova ceva din spiritul lui? Sigur, așa cum menționam la prezentarea inițială a intențiilor noastre, orice strategie trebuie dusă până la capăt ca să îi vedem roadele. Craiova să își asume destinul, să inoveze, să îndrăznească și să fie ea însăși, să aibă un brand specific.

Dl. Presedinte:

Vă mulțumim foarte mult. Noi am avut la dispoziție materialele și, sigur, colegii au studiat și la momentul potrivit, noi vom aproba acest document foarte important. Încă o dată, vă mulțumim pentru efortul dvs.

Rog pe dl. primar să facă o anumită precizare.

Dl. Primar:

Când plecam în concediu, îmi ceream voie la soacră-mea. Acum se pare că, datorită acestei ordonanțe a guvernului nr. 80/2003, iată că noi nu știam despre ea, trebuie să anunț în ședință publică plecarea în concediu și, bineînțeles, înlocuitorul. Cei de la prefectură au trimis o adresă prin care fac precizarea că. “la toate solicitările referitoare la concediile și absențele de lungă durată din instituții ale primarilor, viceprimarilor și secretarilor, în repetate rânduri nu s-a răspuns către Instituția Prefectului. Concediul de odihnă cuvenit, potrivit prezentei ordonanțe, se poate efectua în maxim trei fracțiuni, dintre care una este de cel puțin 15 zile lucrătoare.n În ședință publică, președintele Consiliului Județean, primarul general

al capitalei, respectiv primarul, va aduce la cunoștința consiliului dispoziția privitoare la desemnarea viceprimarului care îi va îndeplini atribuțiile pe durata concediilor. Eu, de obicei, când plecăm, lăsam cei doi viceprimari să se ocupe de atribuții, acum văd că sunt pus în situația aceasta de a stabili unul dintre ei și atunci, dau citire dispoziției nr. 16770 și anume : Potrivit prevederilor Ordonanței Guvernului nr. 80/2003 privind concediul de odihnă și alte concedii ale președinților și vicepreședinților consiliilor județene, precum și ale primarilor și viceprimarilor, aprobată prin Legea nr. 578/2003, în temeiul art. 57 alin. 2 și art. 68 din Legea nr. 215/2001 republicată privind administrația publică locală; Primarul dispune: se delegă dl. viceprimar Sorin Iordache, pe perioada 31.08. – 07.09.2007, aferentă concediului de odihnă al primarului, să exercite atribuțiunile primarului. Serviciul Administrație Publică Locală și Serviciul Resurse Umane vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei dispoziții.

Aș vrea ca pe ordinea de zi să fie acceptat și programul privind zilele Municipiului Craiova. Nu este vorba de bugetul festivalului acestuia, ci doar de program. Ieri, nu am venit la comisia 1 a d-lui Gongu, am stat două ore în discuții cu acest serviciu de imagine al primăriei, și, bineînțeles, câțiva reprezentanți ai unor firme care pot să contribuie decisiv la bunul mers al acelor activități din acea perioadă și l-am schițat în mare. Dacă va suferi modificări, poate că și dvs. aveți câteva idei, le dezbatem, le aprobăm și bineînțeles că le punem în aplicare. Asta este rugăminta mea de a discuta și acest punct.

Dl. Președinte:

D-na secretar va supune aprobării procesele-verbale de la ședințele anterioare.

D-na Secretar:

Vă supun aprobării Consiliului Local controlul de legalitate exercitat de prefect pentru ședințele și actele adoptate în iulie- august, respectiv o ședință ordinară și două ședințe extraordinare. În această perioadă s-au adoptat 68 de hotărâri, 62 au control de legalitate, 4 nu au control de legalitate, 2 sunt cele menținute de autoritatea locală în luna iulie.

Supun aprobării dvs. acest control de legalitate și procesele verbale. De asemenea, la cererea d-lui consilier Popa Ingineru, care a făcut o precizare și în comisiile de ieri, în sensul că în luna decembrie când s-au făcut propuneri de către consilieri, cu privire la viitoarea listă a străzilor care vor suporta lucrări de investiții, propunerile formulate de dumnealui, nu au fost consemnate nici în procesele-verbale, nici în procesul-verbal. Să fiți de acord să completez ca fiind o restanță în mențiunile din procesele-verbale anterioare, în această ședință completarea pe care dânsul a propus-o. Este vorba de str. Călugăreni și Mohorului. Dacă sunteți de acord. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

Dl. Președinte:

Ordinea de zi a fost discutată în comisiile de specialitate. Nu avem nici o observație privind această ordine de zi și, ca atare, eu vă propun să votăm ordinea de zi în bloc. S-au retras punctele 16, 18 și 34.

Dl. Radu Teodor:

Este posibil ca cei care sunt inițiatori să vrea înainte de a se aproba ordinea de zi, să-și mai retragă unele dintre puncte. Dacă noi votăm în bloc, nu le dăm posibilitatea.

DI. Președinte:

Întreb care dintre inițiatori are vreo observație sau dorește să-și retragă inițiativa.

DI. Primar:

Executivul, adică eu personal, vreau să retrag acel proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare, punctul 19. Au fost multe discuții pro și contra și îl retragem să-l discutăm luna viitoare.

D-na Secretar:

DI. primar, dvs. n-ați participat la comisia cu repartitia spațiului pentru scriitori și v-ați însușit-o între timp, dâșii știu. Punctul 18 de acre am vorbit noi.

DI. Președinte:

Prin dispoziția nr. 16563, Primarul Municipiului Craiova, în temeiul art. 39 alin.1 și art.68 alin.1 din Legea nr.215/2001 republicată, privind administrația publică locală; dispune: Art. unic: Se convoacă Consiliul Local al Municipiului Craiova în ședință ordinară în data de 30.08.2007, ora 10,00 în Sala Mare a Primăriei Municipiului Craiova.

Ședința va avea următoarea ordine de zi:

1. Întrebări și interpelări.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare Locală pentru Municipiul Craiova.
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Local al Municipiului Craiova, pe anul 2007.
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al activităților aducătoare de venituri proprii din unitățile de învățământul preuniversitar de stat, pe anul 2007.
5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Administrația Piețelor și Târgurilor Craiova, pe anul 2007.
6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, pe anul 2007.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor la bilete și abonamente aferente transportului urban de călători efectuat de Regia Autonomă de Transport Craiova în municipiul Craiova.
8. Proiect de hotărâre privind alocarea de la bugetul local a ajutorului pentru acoperirea integrală a costurilor de producere, transport, distribuire a energiei termice furnizate populației, pentru luna iunie 2007.
9. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de asociere nr.17/2002 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. ECO SUD S.R.L.

10. Proiect de hotărâre privind acordarea de gratuități pe mijloacele de transport în comun și stabilirea cuantumului gratuității pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, pentru luna septembrie 2007.
11. Proiect de hotărâre privind acordarea sporului pentru condiții grele de muncă, personalului de specialitate din cadrul Teatrului pentru Copii și Tineret „Colibri”, pentru luna iunie 2007.
12. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.105/2005 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.316/2002 referitoare la lista spațiilor comerciale și/sau prestări servicii, aprobate pentru vânzare.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării nerambursabile a proiectului selectat și declarat câștigător, în conformitate cu prevederile Legii nr.350/2005.
15. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin negociere directă către S.C. ALTRANS EXIM S.R.L., a terenului aferent spațiului comercial situat în Piața Veche din municipiul Craiova.
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea inventarului bunurilor imobile ce fac parte din domeniul privat al municipiului Craiova.
17. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, către Institutul de Medicină Legală, a terenului ce aparține domeniului public al municipiului Craiova, situat în Aleea Potelu, nr.24, în vederea realizării unei construcții cu destinația de sediu.
18. Proiect de hotărâre privind repartizarea către Societatea Scriitorilor Olteni, în vederea închirierii fără licitație publică, a spațiului cu destinația de sediu, situat în municipiul Craiova, str. Ecaterina Teodoroiu, nr.10.
19. Proiect de hotărâre privind însușirea raportului de evaluare având ca obiect stabilirea redevenței pentru terenul aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, situat în cart. Rovine, zona Traian Lalescu – str. Dezrobirii.
20. Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Local al Municipiului Craiova cu S.C. CASA NOASTRĂ S.R.L., în vederea realizării unei construcții cu caracter provizoriu-ceas, în municipiul Craiova, Piața Unirii.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Reparații capitale la Liceul Teoretic Tudor Arghezi” din municipiul Craiova, str. Bucovina, nr.5.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Alimentare cu gaze naturale, instalații interioare de încălzire și centrală termică la Grădinița nr.4, structură a Grădiniței nr.22 „Sfânta Ana” din municipiul Craiova, str. Simion Bărnuțiu, nr.11.

23. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Reamanajare intersecție b-dul Dacia cu străzile Bariera Vâlcii și Frații Golești”.
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Realizarea unei alveole de refugiu pentru autobuze pe strada Împăratul Traian, zona pieței agroalimentare din cartierul Eroilor pe sensul de mers centru – Selgros”.
25. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Alimentare cu apă, canalizare menajeră și pluvială cartierul Făcăi – municipiul Craiova”.
26. Proiect de hotărâre privind modificarea, prin completare a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.331/2007 referitoare la aprobarea Studiilor de Fezabilitate întocmite pentru realizarea unor obiective de investiții noi, consolidări sau reparații capitale, la unitățile de învățământ preuniversitar.
27. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.174/2001 referitoare la darea în administrarea unităților de învățământ preuniversitar a bunurilor imobile în care acestea își desfășoară activitatea
28. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației terenului situat în municipiul Craiova, Tarlăua 51, Parcelele 8 și 9 și includerea acestuia în domeniul public de interes local al municipiului Craiova, în vederea creării drumurilor de acces auto și pietonale.
29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la modificarea P.O.T. în vederea extinderii unei locuințe cu regim de înălțime P+1, în municipiul Craiova, str. Țicleni, nr.51.
30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la construirea unei locuințe cu regim de înălțime S+P+1, anexă și piscină, în municipiul Craiova, str. Viitorului, nr.30.
31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la extinderea locuinței cu regim de înălțime S+P+M, în municipiul Craiova, str. Dimitrie Bolintineanu, nr.25.
32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la consolidarea, extinderea, reconfigurarea și mansardarea unei locuințe, în municipiul Craiova, str. Calea Unirii, nr.100.
33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la modificarea POT, în vederea construirii unui imobil, în municipiul Craiova, str. România Muncitoare, nr.4.
34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la schimbarea de destinație din zonă verde în curți construcții și construirea unui spațiu comercial cu prestări de servicii, cu regim de înălțime S+P+2-3E, în municipiul Craiova, str. Frații Golești, nr.94 bis.
35. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la construirea unui imobil cu regim de înălțime P+2 cu destinația sală fitness, în municipiul Craiova, str. Gheorghe Barițiu, nr.9.

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă industrială, în zonă de locuințe, pentru dezmembrare teren, în vederea construirii unei locuințe cu regim de înălțime S+P+1+M, în municipiul Craiova, str. Carpenului, nr.3 .
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă perdele de protecție, în zonă de locuințe și funcțiuni complementare, în vederea construirii unei locuințe cu regim de înălțime P+1, în municipiul Craiova, str. Gârlești, nr.91.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea de destinație din zonă mixtă în zonă de locuințe, în vederea construirii unui imobil cu regim de înălțime P+4, în municipiul Craiova, str. Tineretului, nr.2 C.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă cu funcțiuni complexe de interes public, servicii de interes general și zonă verde, în zonă de locuințe, în vederea construirii unei locuințe duplex în municipiul Craiova, str. Viitorului, nr.50.
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la construirea unui bloc de locuințe colective cu regim de înălțime D+P+6E cu retrageri gabaritice la etajele 5 și 6 cu parcaje la demisol și spații birouri la parter și etajul 1, în municipiul Craiova, P str. Împăratul Traian, nr.93.
41. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la modificare UTR C12 subzona IP12 a zonei centrale, în municipiul Craiova, Calea Unirii, nr.14.

42. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru activitatea de dezinsecție, dezinfecție și deratizare.

INIȚIATOR,
Viceprimar,
Gheorghe NEDELESCU

43. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Reabilitare și modernizare cantină la Colegiul Național “Elena Cuza” din municipiul Craiova“

INIȚIATOR,
Viceprimar,
Sorin IORDACHE

44. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Reabilitare și modernizare sală de sport la Colegiul Național “Elena Cuza” din municipiul Craiova”.

INIȚIATOR,
Viceprimar,
Sorin IORDACHE

45. Proiect de hotărâre privind avizarea procedurii de externalizarea serviciilor de spălătorie și preparare a hranei din cadrul Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova.

INIȚIATOR,
Viceprimar,
Sorin IORDACHE

46. Proiect de hotărâre privind închirierea terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, folosite pentru cultivare cu legume – zarzavat.

INIȚIATOR,
Viceprimar,
Sorin IORDACHE

47. Proiect de hotărâre privind cumpărarea unui teren, situat în municipiul Craiova, str. Pandurilor, nr.32.

INIȚIATOR,
Viceprimar,
Sorin IORDACHE

48. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în Consiliul de Administrație de la S.C. Compania de Apă Oltenia S.A.

INIȚIATOR,
Consilier municipal,
Teodor RADU

49. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.164/2007 referitoare la reorganizarea Regiei Autonome Apă Craiova în societate comercială pe acțiuni- operator regional al serviciului de apă și de canalizare - sub denumirea **S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A.**

INIȚIATOR,
Consilier municipal,
Teodor RADU

50. Proiect de hotărâre privind aprobarea indemnizațiilor pentru membrii Consiliilor de Administrație ale regiilor autonome de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Craiova.

INIȚIATOR,
Consilier municipal,
Teodor RADU

51. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.475/2005 referitoare la constituirea Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport Craiova.

INIȚIATOR,
Consilier municipal,
Teodor RADU

DI. Președinte:

Vă supun aprobarea în bloc a ordinea de zi de la punctul 1 la punctul 51, cu retragerile care au fost anunțate, adică, 16, 18, 19 și 34. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

Peste ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.274/2006 referitoare la aprobarea Studiului de fezabilitate pentru investiția „Alimentare cu apă și canalizare menajeră a localității componente a municipiului Craiova - Popoveni ”
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art.1 din Hotărârea Consiliul Local al Municipiului Craiova nr. 374/2007 referitor la schimbarea regimului de înălțime din P+1 în P+4, in municipiul Craiova, str. Nicolae Titulescu, nr. 66A
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă cu destinație specială, în zonă de locuințe P+1, în municipiul Craiova, str. G-ral Ștefan Ispas, nr.104-112
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului “*Zilelor Municipiului Craiova*”, ediția a - XI - a, care se va desfășura în perioada 21-28 octombrie 2007

Vă supun la vot intrarea pe ordinea de zi a acestor puncte și aprobarea lor. Cine este pentru? Votat cu unanimitate de voturi.

În urma supunerii la vot, ordinea de zi devine următoarea:

1. Întrebări și interpelări.
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare Locală pentru Municipiul Craiova.
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Local al Municipiului Craiova, pe anul 2007.
4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al activităților aducătoare de venituri proprii din unitățile de învățământul preuniversitar de stat, pe anul 2007.
5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Administrația Piețelor și Târgurilor Craiova, pe anul 2007.
6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, pe anul 2007.
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor la bilete și abonamente aferente transportului urban de călători efectuat de Regia Autonomă de Transport Craiova în municipiul Craiova.
8. Proiect de hotărâre privind alocarea de la bugetul local a ajutorului pentru acoperirea integrală a costurilor de producere, transport, distribuire a energiei termice furnizate populației, pentru luna iunie 2007.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de asociere nr.17/2002 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. ECO SUD S.R.L.
10. Proiect de hotărâre privind acordarea de gratuități pe mijloacele de transport în comun și stabilirea cuantumului gratuității pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, pentru luna septembrie 2007.
11. Proiect de hotărâre privind acordarea sporului pentru condiții grele de muncă, personalului de specialitate din cadrul Teatrului pentru Copii și Tineret „Colibri”, pentru luna iunie 2007.
12. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.105/2005 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar.
13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.316/2002 referitoare la lista spațiilor comerciale și/sau prestări servicii, aprobate pentru vânzare.
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării nerambursabile a proiectului selectat și declarat câștigător, în conformitate cu prevederile Legii nr.350/2005.
15. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin negociere directă către S.C. ALTRANS EXIM S.R.L., a terenului aferent spațiului comercial situat în Piața Veche din municipiul Craiova.
16. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, către Institutul de Medicină Legală, a terenului ce aparține domeniului public al municipiului Craiova, situat în Aleea Potelu, nr.24, în vederea realizării unei construcții cu destinația de sediu.
17. Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Local al Municipiului Craiova cu S.C. CASA NOASTRĂ S.R.L., în vederea realizării unei construcții cu caracter provizoriu-ceas, în municipiul Craiova, Piața Unirii.
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Reparații capitale la Liceul Teoretic Tudor Arghezi” din municipiul Craiova, str. Bucovina, nr.5.
19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Alimentare cu gaze naturale, instalații interioare de încălzire și centrală termică la Grădinița nr.4, structură a Grădiniței nr.22 „Sfânta Ana” din municipiul Craiova, str. Simion Bărnuțiu, nr.11.
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Reamanajare intersecție b-dul Dacia cu străzile Bariera Vâlcii și Frații Golești”.
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Realizarea unei alveole de refugiu pentru autobuze pe strada Împăratul Traian, zona pieței agroalimentare din cartierul Eroilor pe sensul de mers centru – Selgros”.
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Alimentare cu apă, canalizare menajeră și pluvială cartierul Făcăi – municipiul Craiova”.
23. Proiect de hotărâre privind modificarea, prin completare a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.331/2007 referitoare la aprobarea Studiilor de

- Fezabilitate întocmite pentru realizarea unor obiective de investiții noi, consolidări sau reparații capitale, la unitățile de învățământ preuniversitar.
24. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.174/2001 referitoare la darea în administrarea unităților de învățământ preuniversitar a bunurilor imobile în care acestea își desfășoară activitatea
 25. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației terenului situat în municipiul Craiova, Tarlăua 51, Parcelele 8 și 9 și includerea acestuia în domeniul public de interes local al municipiului Craiova, în vederea creării drumurilor de acces auto și pietonale.
 26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la modificarea P.O.T. în vederea extinderii unei locuințe cu regim de înălțime P+1, în municipiul Craiova, str. Țicleni, nr.51.
 27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la construirea unei locuințe cu regim de înălțime S+P+1, anexă și piscină, în municipiul Craiova, str. Viitorului, nr.30.
 28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la extinderea locuinței cu regim de înălțime S+P+M, în municipiul Craiova, str. Dimitrie Bolintineanu, nr.25.
 29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la consolidarea, extinderea, recompartimentarea și mansardarea unei locuințe, în municipiul Craiova, str. Calea Unirii, nr.100.
 30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la modificarea POT, în vederea construirii unui imobil, în municipiul Craiova, str. România Muncitoare, nr.4.
 31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la construirea unui imobil cu regim de înălțime P+2 cu destinația sală fitness, în municipiul Craiova, str. Gheorghe Barițiu, nr.9.
 32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă industrială, în zonă de locuințe, pentru dezmembrare teren, în vederea construirii unei locuințe cu regim de înălțime S+P+1+M, în municipiul Craiova, str. Carpenului, nr.3 .
 33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă perdele de protecție, în zonă de locuințe și funcțiuni complementare, în vederea construirii unei locuințe cu regim de înălțime P+1, în municipiul Craiova, str. Gârlești, nr.91.
 34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea de destinație din zonă mixtă în zonă de locuințe, în vederea construirii unui imobil cu regim de înălțime P+4, în municipiul Craiova, str. Tineretului, nr.2 C.
 35. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă cu funcțiuni complexe de interes public, servicii de interes general și zonă verde, în zonă de locuințe, în vederea construirii unei locuințe duplex în municipiul Craiova, str. Viitorului, nr.50.

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la construirea unui bloc de locuințe colective cu regim de înălțime D+P+6E cu retrageri gabaritice la etajele 5 și 6 cu parcaje la demisol și spații birouri la parter și etajul 1, în municipiul Craiova, P str. Împăratul Traian, nr.93.
37. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la modificare UTR C12 subzona IP12 a zonei centrale, în municipiul Craiova, Calea Unirii, nr.14.
38. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru activitatea de dezinsecție, dezinsecție și deratizare.
39. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Reabilitare și modernizare cantină la Colegiul Național “Elena Cuza” din municipiul Craiova“
40. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Reabilitare și modernizare sală de sport la Colegiul Național “Elena Cuza” din municipiul Craiova”.
41. Proiect de hotărâre privind avizarea procedurii de externalizarea serviciilor de spălătorie și preparare a hranei din cadrul Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova.
42. Proiect de hotărâre privind închirierea terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, folosite pentru cultivare cu legume – zarzavat.
43. Proiect de hotărâre privind cumpărarea unui teren, situat în municipiul Craiova, str. Pandurilor, nr.32.
44. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în Consiliul de Administrație de la S.C. Compania de Apă Oltenia S.A.
45. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.164/2007 referitoare la reorganizarea Regiei Autonome Apă Craiova în societate comercială pe acțiuni- operator regional al serviciului de apă și de canalizare - sub denumirea **S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A.**
46. Proiect de hotărâre privind aprobarea indemnizațiilor pentru membrii Consiliilor de Administrație ale regiilor autonome de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Craiova.
47. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.475/2005 referitoare la constituirea Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport Craiova.
48. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.274/2006 referitoare la aprobarea Studiului de fezabilitate pentru investiția „Alimentare cu apă și canalizare menajeră a localității componente a municipiului Craiova - Popoveni ”
49. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art.1 din Hotărârea Consiliul Local al Municipiului Craiova nr. 374/2007 referitor la schimbarea regimului de înălțime din P+1 în P+4, in municipiul Craiova, str. Nicolae Titulescu, nr. 66A

50. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă cu destinație specială, în zonă de locuințe P+1, în municipiul Craiova, str. G-ral Ștefan Ispas, nr.104-112
51. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului "Zilelor Municipiului Craiova", ediția a - XI - a, care se va desfășura în perioada 21-28 octombrie 2007

Dl. Ștefărtă:

Fac precizarea că mă abțin de la punctele 28, 35, 37, 38, 40, 41 de pe ordinea de zi, întrucât am întocmit documentația urbanistică.

1. Întrebări și interpelări.

D-na Șerbănoiu:

Vreau să mă refer la zona metropolitană care a fost studiată în foarte mare amănunțime de către cei care au întocmit strategia. Aș dori ca executivul, dacă este posibil, în cursul lunii septembrie, pentru că octombrie este o lună foarte aglomerată, să facă o invitație d-lor primari ai primăriilor care vor face parte, dacă vor dori, bineînțeles, din zona metropolitană, pentru a ne deplasa ori la Timișoara, unde este considerată cea mai apreciată zonă metropolitană de către Uniunea Metropolitană. Se spune că este zonă metropolitană de cinci stele. Sau la Constanța, unde, tot așa, este o zonă metropolitană destul de extinsă, gândindu-ne că și noi avem ca populație, o populație similară cu a zonei metropolitane Timișoara sau cu a Constanței. Eu m-am deplasat în județul Dolj, chioar l-am făcut propunerea d-lui primar să mă mandateze pentru a avea discuții cu primarii din județul Dolj, în acest sens. Dâșii sunt dornici să participe, mai ales că le-am prezentat, bineînțeles, și punctele slabe, dar și punctele tari care vor fi în această strategie de dezvoltare a Craiovei și nu numai și în aceste condiții, dâșii vor putea să vadă și să discute cu primari din localitățile cu populație similară cu a lor. Frica primarilor este că vor dispărea ca primari și ca și consilii locale. Eu le-am garantat că nu se întâmplă așa ceva, dar este bine să meargă și să discute dâșii personal. Dacă o să fiți de acord, eu vă mulțumesc frumos.

Dl. Primar:

Am mai propus o dată într-o ședință privind dezvoltarea acestei zone metropolitane o deplasare la Iași sau la Oradea, acolo unde funcționează aceste zone. Din păcate nu s-a înțeles exact ce înseamnă zonă metropolitană, nici atunci nici acum, și eu personal, nu cred în dezvoltarea acestei zone deocamdată, atâta timp cât nu sunt stabilite limitele localităților, deținătorii de terenuri. Fiindcă sunt cele două legi care se bat cap în cap. Legea 2/1968 și PUG privind intravilanul Craiovei cu zona folosită din anul 2000, aprobat de Ministerul Transportului, Locuinței și Turismului. Pe lângă frica aceasta că dispar ca primari, există și un mod reticent de a privi dezvoltarea afacerilor în zonă și, bineînțeles, de a împărți acel profit. Noi facem eforturi mari să venim cu toată infrastructura, ce înseamnă

rețea de apă canal, gaze, electricitate, telefonie, ș.a.m.d., ei pun un pământ extravilan unde există acum porumb, grâu și bălării. Și au pretenții jumătate-jumătate. Eu sunt de acord să mergem să vadă ce înseamnă zona metropolitană, dar vă spun că nu funcționează așa cum s-a dorit sau cum o visăm noi. În luna septembrie, în a doua jumătate, discutăm cu președintele de consiliu județean, împărțim eforturile financiare jumătate – jumătate, și împreună cu cei 8 primari de comune limitrofe și, bineînțeles, de la primăria noastră, să meargă acolo să vadă ce înseamnă o zonă metropolitană. Nici o problemă, mai ales că am început să am deja o relație cu primarii de comune limitrofe, mai puțin cu cel de la Cârcea, cu dl. Pupăză, care nu știi ce-și dorește.

Dl. Podeanu:

Dl. primar, în urma audiențelor și contactelor pe care le-am avut, mai ales în ultimele două luni de vară, au fost ridicate niște probleme, pe care am promis oamenilor că vi le prezint. O parte din ele i-au fost cerute și d-lui Neagoe, și probabil că dânsul nu va mai lua cuvântul ca să nu existe repetiția. E vorba în primul rând despre faptul că se propune ca str. Mohorului care pleacă din str. Brestei și care are o lungime de 150 m să se analizeze posibilitatea să fie asfaltată pentru a deveni o variantă de descongestionare a circulației în zonă. Am înțeles că unii reprezentanți ai executivului ar ști de această problemă.

De asemenea, se propune ca stația de autobuz de la Școala Obedeauu în care opresc autobuze care merg în județ, de exemplu autobuzul de Busu, să se studieze posibilitatea dacă este legal să fie interzise, deoarece produce multe nereguli acolo în zonă.

La intersecția din fața Regiei de Apă unde se îmbină str. Maria Tănase cu str. Brestei, se propune să existe indicatoare care vin dinspre Casa Tineretului care să interzică virarea la stânga spre Obedeauu pentru camioane și tiruri. Mai sunt unii care nu știu din greșeală sau din alte motive și pătrund în acea zonă și produc deranj.

Apar acum niște probleme legate de cimitirul Sineasca. Există cetățeni care consideră că sunt proprietari pe anumite locuri de veci, fiindcă le-au moștenit și nu pot beneficia de acest drept de proprietate. Eu știu că în cimitire nu sunt proprietari, este numai concesiune, dar ei au de la caz la caz diferite situații care ar trebui clarificate. Cunoaște și dl. Neagoe situația asta. Se dorește ca porțiunea de cimitir dinspre str. Sineasca, să fie între morminte, cu timpul, așa cum s-a început și în alte zone, să fie dalate din cauză că e foarte mult noroi. La intrarea în cimitir să se amenajeze o parcare. Am înțeles că dl. Petre aș ști despre cheltuierea asta și alții. De asemenea, este doleanța de extindere a cimitirului Sineasca, așa cum se încearcă și în alte cimitire. E vorba de zona dinspre canal.

În altă ordine de idei, e vorba despre părculețul Mihai Bravu care există și în dorința dvs. pentru a fi revizuit, să se repare chioșcurile acelea și să se organizeze în sfârșit fântâni arteziene, mai ales că Facultatea de Agronomie are un eveniment acolo în acest an. În mod similar Grădina Botanică să beneficieze mai mult de sprijinul nostru. Vă dați seama că aștea sunt lucruri pe care le-au cerut în mod

special pensionarii care observă mai multe lucruri decât noi și se plimbă mai mult în natură.

Directorii de școli să știți că sunt în general mulțumiți de banii pe care I-au primit, dar întâmpină greutăți în ceea ce privește cheltuirea lor într-un timp corespunzător, sunt întâzieri în organizarea de licitații. Este un sistem care trebuie cumva gândit în perspectivă, motiv pentru care banii nu se cheltuie la timp, sunt întâzieri la lucrări în momentul de față și doresc și dâșii sprijin în mod special în cadrul consiliilor de administrație din partea membrilor care sunt consilieri locali sau din executivul primăriei, acum la început de an școlar, să participe la ședințele astea organizatorice, să participe la deschiderea anului școlar când să prezinte și cuvântul primăriei, așa cum se obișnuiește, să fie ridicate gunoaietele la început de an școlar, să fie o curățenie generală în zona școlilor și în incinta lor, să se repare trotuarele și străzile ca să fie siguranță, să nu-și rupă copiii picioarele. De asemenea, ramurile unor copaci trebuie tăiate, acum a intrat teama asta că vor cădea copacii pe copii, pe case, și o atenție specială cu chioșcurile și restaurantele din jurul școlilor care la unii din ei le produc probleme. De asemenea, cer sprijin pentru siguranța elevilor, și directorii ar dori să vă întâlniți cu ei cam pe modelul pe care ați făcut cu "Fii vocea cartierului tău" așa, din când în când. Mai există o teamă generală pentru decentralizare și autonomie, teamă pe care o manifestă în mod special sindicatele și eu cred că este bine ca toți cei care suntem aici, începând cu dl. primar, și terminând cu noi consilierii, să creăm o atmosferă pozitivă a atitudinii instituțiilor noastre față de școală. Să nu creadă că noi suntem cei care le pun piedici și bețe în roate.

DI. Neagoe:

Doleanța aceluiași persoane care au fost și în audiență la dâșul este de a înființa câteva fântâni țâșnitoare și pe str. Brestei, în dreptul Școlii Obedeanu și la Inspectoratul Școlar și la Tribunalul Județean, unde sunt comunități, mai ales tineri care sunt numeroși.

DI. Primar:

Se pare că ați avut multe contacte în această perioadă extrem de toridă și este bine că v-ați întâlnit cu cetățenii. Am reținut toate problemele, le vom discuta împreună cu viceprimarul de resort, cu direcția de specialitate. Vă spun doar atât. Nu pentru faptul că în acest an se împlinesc 60 de ani de la înființarea Facultății de Agronomie, dar faptul că această Grădiniță Mihai Bravu face parte din zona ambientală deosebită a Craiovei, trebuie să ne ocupăm de ea fiindcă este a noastră prin hotărâre de guvern, dată în administrare Facultății de Horticultură. Și s-a ales praful. Și vă spun că este mai frumoasă decât Parcul Romanescu. Dar trebuie alocate niște sume de bani care să poată să o schimbe la față. În rest, totul este reținut, cred că și dl. Nedelescu și-a notat și o să discutăm luni, marți, miercuri, despre ce putem face să mai eliminăm din problemele cartierelor. Cu asfaltările, cu cimitirul, cu extinderea cimitirului. Vreau să vă spun că acolo sunt proprietăți particulare. Știți ce ne-au făcut în consiliu și în audiență. Au venit că mă vor da în judecată că de ce am blocat acel PUZ de a consturi în zona care nu mai este nici măcar verde, este ce este acolo. Nu știu dacă o să găsim noi o soluție să aducem la un preț competitiv ,

adică să extindem cimitirul nu să construim mall sau nu știu ce acolo în zonă. Să găsim niște oameni binevoitori să spună că dau din terenul lor atât. Să dea Dumnezeu să fie cu scaun la cap și cu dorința de a face bine. Și atunci, normal că extindem, cum am găsit soluții și cu Cimitirul Craiova Nord, poate și la Sineasca. Eu nu spun câți mor în Craiova pe zi, vă spun câți sunt înmormântați în cimitire, 7 – 8 și mai sunt și la parohii. Deci în Craiova se moare și n-avem locuri de înmormântare. Mai sunt câteva resurse ale armatei, este o problemă care trebuie soluționată.

Dl. Albăstroiu:

Am și eu trei probleme de pus în această ședință de consiliu, nu probleme ale mele, probleme ale cetățenilor municipiului Craiova.

Prima problemă referitoare la strategia de dezvoltare a municipiului Craiova, aș vrea să se aibă în vedere pentru că tot este echipa care s-a ocupat de această strategie și este de lăudat felul în care s-au ocupat de strategia de dezvoltare a municipiului Craiova, dacă ar putea să aibă în vedere și acest canal, pentru că este tot strategic, și canalul strategic al municipiului Craiova, situat în partea de N – E a municipiului, care pleacă de la Avioane și parcurge o distanță de cel puțin 5-6 km. Era canal strategic înființat în 1940 înaintea războiului mondial. Acesta nu-și mai găsește utilitatea la ora actuală, a devenit un focar de infecție pentru municipiul Craiova, acolo s-au construit case și peste canal, deci s-au extins casele până în Ghercești și deci ar trebui făcut ceva pe parcurs, să cuprindă și acest canal. E o lățime de aprox. 10 – 12 m și o adâncime de 4 m. Poate se găsește o utilitate de canalizare, nu știu în viitor, dar ziceam totuși să-l cuprindem pentru a apăra și a proteja mediul.

A doua problema din cartierul Rovine de la Asociația de proprietari nr. 3 care vă roagă să reamenajăm parcare din interiorul spațiului mărginit de blocurile F17 – F24, precum și caile de acces dintre blocurile mai sus menționate care se află într-o stare degradabilă tehnic cu denivelări și gropi, iar după ploii rămân baltă și nu pot fi folosite în condiții normale.

A treia problema din Cartierul 1 Mai, de pe Aleea 1 Mai unde un număr de 10 familii au făcut o adresă pe care o să vă las după ședință, pentru că nu beneficiază de canalizare, cutoate că au făcut numeroase intervenții, strada este prinsă în zona 1 a orașului. Această lucrare e prinsă în planul de investiții al municipiului, dar n-a fost în prezent realizată. Dacă tot se lucrează în zona, ar fi bine să se uite și spre această alee. Sunt 10 familii doar.

Dl. Primar:

Nu cred că trebuie prins în strategie ce facem cu canalul dezafectat din zona Bariera Valcii. Vreau să vă spun că avem un studiu de fezabilitate privind tot ce înseamnă canalizarea cartierului Bariera Valcii, Drumul Apelor, Facai și Popoveni. Este o gândire deja. Important e să găsim resursele financiare. Asta este marea bătălie pentru următorul mandat al celor care vor fi consilieri și primar și viceprimari în acest municipiu și atunci îi disciplinăm și pe cei din zonă să nu mai arunce acolo tot felul de mizerii, resturi menajere și din tăierea arborilor în acel canal care nici nu știu ce destinație poate să aibă. A fost un canal de protecție al

oraşului si o sa ramana tot un canal de protectie al orasului, dar mai bine ingrijit, zic eu.

Celelalte doua probleme le-am notat, discutam, de fapt, noi propunem, dvs. aprobati ce cartiere dezvoltam, ce strazi asfaltam sau ce strazi canalizam. Dar trebuie sa ne gandim la o dezvoltare uniforma a orasului nu asa ca este vila lui Solomon, ca este vila nu stiu cui. O sa fim foarte atenti si va propun ca nici macar din acest moment sau in bugetul anului viitor pe care îl vom aproba în decembrie 2007 să nu fie o stradă fără a fi discutată. Consilierii care aveti zona respectivă atribuita prin hotarare de consiliu să ştiti problematica, spuneti-ne care sunt urgentele. O luam si noi cu semaforul rosu, galben, verde, fiindca este an electoral, sabiile se ascut, eu trebuie sa suport aceste dispute, desi nu-mi fac placere, dar asta este. Nu vreau sa ma cert nici cu Nedeleucu, nici cu Iordache, ce avem de impartit, fiindca pana la urma pierde Craiova. Eu n-o sa pierd niciodata si poate nici ei, ca sunt realizati, dar ce facem cu orasul si cu craiovenii, asta este important pentru noi. Ca suntem o paine buna de mancat pentru ziaristi, este altceva. Si la suparare se spun multe. Eu sunt mai slobod, am o gura mai spurcata, dar cred ca n-am făcut rau la nimeni si nici nu voi face, in special Craiovei si craiovenilor.

Dl. Popa Ingineru:

Vă mulţumesc dvs. si executivului pentru faptul că unul din proiectele majore sustinute de Organizatia PSD din care fac parte este amenajarea Piaţei Gării, lucru care a inceput. O rugaminte legat de aceasta, v-aş ruga să daţi o dispoziţie să facem un panou în care să apară schitat ce va ieşi. Sa scrie Primaria Municipiului Craiova. Toata lumea zice ca face CFR acea piata si e pacat. E propunerea organizatiei.

Dl. Primar:

E obligat prin lege constructorul să pună acolo un panou si cand se termina lucrarea, ce se face şi cand se finalizează.

Dl. Popa Ingineru:

Ca un raspuns pentru dl. Podeanu, a propos de str. Mohorului, este aprobata acum in sedinta. Pana acum nu era prinsa pentru asfaltare.

Dl. Radu Teodor:

Vreau să-mi exprim mulţumirea pentru faptul că funcţionarii publici din aparatul de specialitate al primarului, l-au informat şi pe dumnealui că trebuie să aibă o aprobare pentru a pleca in concediu şi ca trebuie să lase unul dintre cei doi viceprimari la comanda. Eu va spun foarte sincer, ca pana acum, de la constituirea acestui consiliu, am ramas surprins ca niciodată nu lăsa unul, ci îi lăsa pe amândoi sa rezolve treburile. Cand se lasa unul pe altul, rămân treburile nerezolvate. Nu este vorba de aici, la modul general asa.

Referindu-ma tot la dl. primar, vreau să spun că l-am văzut odată la televizor şi am citit şi prin presă, si pentru mine presa are mare rol pentru informarea noastra, nu scrie numai niste chestiuni care nu ne convin, si de cele mai multe ori, dintre cele care ne convin, faptul că la unii indicatori de performanţă din administratia publica locala, Craiova s-a plasat pe nu ştiu ce locuri. Eu am fost curios sa ma documentez si eu despre ce este vorba si asa am intrat în posesia unui studiu care este elaborat de Institutul pentru Politici Publice Bucuresti, referitor la indicatorii de

performanță din administrația publică locală din România, întocmit pe baza raspunsurilor primite de la municipiile reședința de județ în perioada anilor 2003 – 2005 pentru 5 domenii de activitate, și anume: apa și canalizarea, iluminatul public și străzile, salubritatea și execuția bugetară. În urma completării formularelor de către cele 47 primării, dintre care 6 sînt cele de sectoare ale municipiului București, Institutul pentru Politici Publice București a întocmit clasamentele la nivel național, pe fiecare domeniu în parte și pe toate domeniile separat, pentru fiecare dintre cei trei ani, pe care, spre informarea dvs. o să v-o prezint, pentru că eu cred că este de mare interes cum stă Craiova, și niște concluzii pentru că am studiat pentru a mă documenta mai întâi eu și mi-am permis să vă informez și pe dvs. cu privire la aceste lucruri. Înainte de a vă prezenta însă, vreau să fac o precizare. Primarul, conform prerogativelor care îi sînt conferite de legea administrației publice locale, la începutul mandatului sau a emis niște dispoziții prin care a delegat unele dintre competențele pe care le avea, celor doi viceprimari. Acum să revin și o să trec peste anul 2003, pentru că n-am avut tangența cu el, a existat un alt consiliu, chiar dacă unii dintre colegi au făcut parte și din consiliul ala, dar foarte puțin și mă refer la anii 2004 și 2005, avînd în vedere faptul că o parte din 2004 noi am fost aici, iar anul 2005 întreg. La apă și canalizare pentru 2004 ne-am clasat pe locul 21 cu o valoare de 16,64, în 2005, pe locul 24 cu o valoare de 18,08. La iluminatul public în anul 2004 ne-am clasat pe locul 11 cu o valoare de 19,14 și în 2005 pe locul 14 cu o valoare de 20,43. Și aici am dat înapoi. La străzi în anul 2004 ne-am clasat pe locul 9 cu o valoare de 19,04 și în 2005, locul 4 cu o valoare de 14,43.

La salubritate în anul 2004 ne-am clasat pe locul 18 cu o valoare de 21,41 și în 2005 pe locul 14 cu o valoare de 17,88.

Execuția bugetară în anul 2004 pe locul 22 cu valoarea de 47 și în anul 2005 pe locul 18 cu valoarea tot de 47.

Pe toate domeniile la un loc, ne-am clasat pe locul 16 în 2004 cu o valoare de 24,65 și în 2005 pe locul 17 cu o valoare de 23,57.

În ceea ce privește municipiul Craiova, din studiul făcut la apă și canalizare s-a înregistrat o creștere cu 6%, în ponderea populației cu acces la rețeaua de apă, în totalul populației la nivel de țară. Craiova nu a răspuns la indicatorul privind ponderea volumului apei uzate epurate, în volumul apei uzate evacuate. Ponderea volumului pierderilor de apă înregistrat în volumul de apă produsă a fost de 45% la Craiova, cu mult peste media națională. Avem aproape cel mai mare procent de pierderi din țară. Ponderea valorii facturilor încasate în valoare totală a facturilor emise a scăzut la nivel național de la 96% în 2003 la 92% în 2005, în timp ce la Craiova a fost de 117,2% în 2005. Consumul de apă potabilă facturat /mc/pers/zi a scăzut la nivelul național de la 16 mc/pers/zi în 2003, la 11,8 mc/pers/zi în 2005, dar cifrele sînt astronomice, întrucît două municipii printre care și Craiova au raportat un consum de 188 mc/pers/zi în 2003 și 168 mc/pers/zi în 2005. 1 mc înseamnă 1000 l. Spun că răspunsul a dat Regia de Apă. S-au făcut pe baza răspunsurilor date de către fiecare dintre municipii. Dacă se scade din calcul aceste valori rezulta că media consumului național de apă potabilă a fost de 0,42

mc/pers/zi în anul 2003 și 0,35 mc/pers/zi în 2005. Cu toate că la Craiova rețelele de alimentare cu apă au o vechime mai mare de 30 de ani, numărul avariilor a fost mai mic. E un lucru pozitiv, rezultatele par să depindă în cea mai mare măsură de managementul local al serviciului și nu de starea tehnică a instalațiilor.

Privind ponderea rețelei de alimentare cu o vechime mai mică de 20 de ani, a fost înlocuită foarte puțin. S-au înregistrat creșteri și la Craiova privind gradul de contorizare al populației. Nu există strategie de dezvoltare pentru rețeaua de apă și canalizare. La Serviciul de iluminat public nu există strategie de dezvoltare sectorială, regulament de organizare și funcționare pentru serviciul public avizat de ANRSC. Ponderea rețelei a scăzut în anul 2005 față de anul 2003. La Craiova a scăzut substanțial în cei 3 ani numărul total de întreruperi neprogramate constant. Pozitiv este și faptul că în timp ce la cele mai multe municipii numărul a crescut, la Craiova a scăzut.

La salubritate frecvența medie de colectare a deșeurilor menajere a fost de cinci ori pe săptămână în 2005 la nivel național. La Craiova și Timișoara numai de două ori pe săptămână. Tariful mediu național pentru colectarea deșeurilor de la populație era de 7 lei/pers, cel mai mare fiind la Sf. Gheorghe de 35 RON, fiind pe primul loc pe țară la curățenie și cel mai mic de 0,3 RON la Craiova. Nu poți să te pui contra la niște chestiuni când vedem că încă nu e Craiova atât de curată.

La administrarea străzilor costul mediu este de 252.620 lei/km pătrat dar cel mai mare pret s-a plătit la municipiile mari de 775.500 lei în anul 2005. Craiova și sectorul 2 a plătit 1.300.000 lei pe km pătrat asfaltare de străzi.

În anul 2003 – 2005 numai 3 municipii printre care și Craiova realizaseră studii de trafic al circulației pe străzile administrate. Concluziile le trageți dvs pentru că atunci când le-a delegat competențele viceprimarilor le-a dat libertate totală, inclusiv să facă licitații. Nu-mi amintesc să se fi amestecat vreodată în așa ceva. E bine să cunoaștem în raport și de competențele pe care le-a avut, fiecare ce a realizat. Unde a realizat lucruri bune e de laudă. Unde nu să răspundă fiecare pentru ce a făcut.

DI. Primar:

Nu sunt de acord, pentru că noi am dat acte. Eu am semnat ca primarul acel chestionar iar cei care le-au întocmit au fost ori primarite ori primari. Acest municipiu s-a schimbat foarte mult și cu bani puțini. Trebuie să fim mai atenți ce raportăm. Finalizăm închiderea acestui șantier care a fost Craiova. Am fost o echipă bună. Este în continuare, în ciuda acestor animozități, dar așa e în disputa politică. Trebuie să fim rău intenționați să nu catalogăm eforturile tuturor. Ce făcea Craiova dacă dvs. nu aprobați acel împrumut de 700 miliarde? Nimic. Dacă tot n-am fost ajutați de către cei din București, am găsit alte soluții fără să afectăm bugetul local. M-am întâlnit cu un primar de mare municipiu și a spus că are 7000 miliarde buget. Noi avem 4000 de miliarde. Facem pentru Craiova, nu pentru Solomon. Nu a construit PD sau PRM. M-aș bucura ca primarul să nu fie politic niciodată. Să fie ales de oameni fără să facă parte din nici un partid. Nu cred în acest clasament. Toți care sunt lângă mine. Facem prin rotație, mai plec și eu în concediu.

DI. Ștefărtă:

Am câteva observații pe marginea programului de dezvoltare referitor la această strategie de dezvoltare a Craiovei. Eu am fost în diferite momente ale acestei elaborări prezent într-o măsură semnificativă. Știu etapele prin care a trecut, am avut întrebări și nedumeriri pe care le-am exprimat și mi-au fost clarificate. Problema cea mare pe care o văd eu în acest program este că este un program care nu va funcționa dacă nu se reușește asigurarea unui concert de factori care să participe la el. Până nu se face această orchestră acest program nu va funcționa. Am înțeles că și dl. primar are rezerve. Fără realizarea acestei zone. Am studiat cu atenție documentele și sunt și alți factori implicați. Dacă nu reușim să-l aducem la aceeași masă, am mari rezerve că acest program se va realiza. Din încheierea acestei prelegeri, dl. profesor a spus că această strategie trebuie dusă până la capăt. Cred că nici dânsul nu știe unde este capătul acestei strategii.

Dl. profesor Pompei Cocean:

Capătul este acolo unde Craiova va fi un oraș cum dvs. doriți să fie.

Dl. Ștefărtă:

Este un document care nouă ne-a lipsit și este bine că s-a întocmit. De aici încolo depinde de noi. Și mie mi-e frică că nu vom reuși să-l materializăm.

În Craiova se asfaltează foarte mult. În multe situații se asfaltează fără noimă. Am avut sesizări în care s-au asfaltat intrări la garaje din elemente prefabricate. Le-a asfaltat ușa. Mai e o chestiune cu prețul că suntem cam scumpi. Puțin discernământ ar trebui să mai avem. La problemele de ordine publică, Craiova este la dispoziția celor care organizează concursuri de mașini cu boxele la maxim. Unde sunt oamenii pe care noi noaptea îi plătim de la ora 10 seara în sus. Unde sunt acești oameni? Pe timpuri îi mai vedeai de la distanță.

Referitor la RAT am o sesizare de la niște cetățeni. Să se înființeze această stație.

Doresc să-mi spuneți și mie care este situația cu alimentarea cu apă pentru cart. Plaiul Vulcănești.

Eu am avut o inițiativă acum 2 ani care n-a trecut. S-a spus că inițiativa mea ține de strategia consiliului. E vorba de realizarea unui colectiv care să țină la zi PUZ și PUD aprobate. Noi în fiecare lună tot aprobăm și nimeni nu poate să le țină ordinea pentru că nu este organizat acest colectiv. Să le facă pe calculator. Simpla manevrare a hărților produce harababură. Este spre binele funcționarilor acestui serviciu. Să se ocupe 2 – 3 persoane.

Dl. Primar:

Despre strategie, v-a răspuns dl. profesor.

Despre prețul la asfaltare este cel mai amre din țară. Așa se câștigă licitațiile în Craiova. Există o firmă Ancorad care n-a venit la nici o licitație dar a câștigat la Pitești. N-au datorii. Sunt 2-3 firme care s-au dotat. Până acum a fost la mica înțelegere și ei au ridicat prețul pe piață.

E bine că n-ați dat berea fiindcă aveți de tras în consiliu.

Craiova e raiul micilor infractori. Avem poliție Comunitară. Nu știu unde sunt noaptea. Întrebați ce face poliția cealaltă, jandarmeria și celelalte organe care

trebuie să asigure ordinea publică . O să facem o întâlnire să discutăm ce facem cu acest oraș. Cam peste tot în țară se întâmplă același lucru.

Despre PUZ și PUD n-ați venit dvs. la mine în birou și m-ați certat să nu mă mai iau de arhitecta șefă că au oameni puțini?Primesc 50 dosare pe zi media. Haideți să mai găsim să facem organigrama și atunci o să fie altceva.

Despre Plaiul Vulcănești, suntem la nivel de SF. Să vadă oamenii că începem și atunci se potolesc.

Dl. Președinte:

O scurtă intervenție. Mă adresez d-lui viceprimar Nedelescu. Prima se referă la parcare de la Mercur în fața ACR, s-a creat un crater de 10 mp care colectează apa și îngreunează intrarea. Important este ca să poată remedia, puneți un mc de beton. Să se aibă în vedere și să rezolvăm. Am ajuns pe o str. Care se numește str. Târgului. E înfundată fără canalizare și cu foarte multe gunoaie. Un posesor de cal și căruțăgăsește de cuvîntă că trebuie să țină acest atelaj în stradă. Aș ruga să se aibă în vedere și să facem curățenie pe această stradă.

Dl. primar am fost și prin cart. Catargiu unde se lucrează în condiții grele dar și cu oameni cam puțini și termenul de punere în funcțiune este mai anul viitor și poate fi compromis. Să mai aducă niște forță de muncă și apelul cetățenilor din zonă este ca acolo unde s-a introdus canalizarea, să aducă străzile la forma la care au fost.

Dl. primar:

Despre parcare de la Mercur, dl. Unguru trebuie să spun că d-na directoare de la ACR, membră în PSD mi-a spus că se adună apa. Știu problema fiindcă m-a sunat și pe mine. O să încercăm să reparăm.

Str. Târgului, o stradă înfundată unde locatarii din zonă sunt mici meseriași. Vrem să facem un târg expozițional. Trebuie să avem răbdare. Despre curățenie o rezolvăm. Dar peste o săptămână e la fel.

Despre canalizare sunt sigur că termenul de mai 2008 este compromis. Altă firmă abandona această lucrare. A fost o lucrare groaznică. Bani pe care I-am cheltuit aici vor merge spre Brestei și Catargiu.

Dl. Dragu:

Pentru că ați adus în discuție decesul colegului Năstase. Știți care este și cauza decesului? Era unul dintre puținii craioveni pe care chiar îl interesa soarta acestui oraș. Eu am auzit că avea la dânsul acea legitimație, am auzit că a fost bătut cu bestialitate într-un mijloc de transport de către o gașcă de indivizi pentru că încerca să ajute pe cineva. În acest caz dacă am putea afla care este cauza decesului ar fi important să știm dacă poliția are date despre acest lucru.

Dl. Președinte:

Personal eu n-am nici o informație. Am aflat foarte târziu că a decedat.

Dl. Primar:

Consiliul Local a fost reprezentat de dânsul. Am ajutat familia decedatului dar de 6 luni de zile dânsul n-a mai venit prin primărie. Am discutat cu un prieten bun care mi-a spus că este la pat sub îngrijire. L-am văzut lovit pe față dar nu știu dacă are legătură cu acea gașcă. Fiica dânsului a zis că de moarte naturală.

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei de Dezvoltare Locală pentru Municipiul Craiova.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

DI. Iordache:

Vreau să spun că eu sunt foarte mulțumit de faptul că s-a creat necesitatea întocmirii acestei strategii și că s-a produs în forma aceasta foarte perfectibilă. Calitatea cea mai mare a acestei strategii este că există în momentul de față. Eu zic că tot ceea ce trebuie să se întâmple de acum înainte, ne revine nouă, adică executivului și consiliului local, pentru că ea trebuie să difuzeze, ea trebuie să devină o obsesie nu numai a administrației, și a specialiștilor și a managerilor din municipiul Craiova, a tuturor oamenilor care trebuie s-o transforme într-o imagine consistentă a ceea ce se va întâmpla în această Craiovă într-un interval mare de timp. Trebuie ca oamenii să asimileze necesitatea respectării, necesitatea implementării acestei strategii pentru că doar în felul acesta se elimină foarte multe consecințe ale abordării unei uneori dilentatiste, amatoriste, de cârpeală pe genunchi a necesităților de dezvoltare ale municipiului Craiova. Dar ne privește pe toți, efectiv. Au fost foarte mulți oameni care au participat la Teatrul Liric, dar mă gândesc că ar fi foarte necesar o dezbatere cu tinerii și specialiștii și cu cei care sunt interesați să devină beneficiarii dezvoltării strategice a municipiului Craiova. Dacă sunt 50 de ani pe care ne aruncăm această proiecție, nu trebuie lăsată tinerețea Craiovei să fie exterioară acestui proiect, acestei preocupări și este problemă dificilă, problemă care înseamnă efort, de construire a imaginii dezvoltării strategice a Municipiului Craiova.

DI. Marinescu:

Eu cred că aprobarea acestei strategii de către Consiliul Local Craiova este un moment deosebit de important. În ultimii 20 de ani, nu a mai existat o gândire coerentă despre perspectiva orașului și este foarte clar că în momentul în care trazezi o stradă, cel puțin 100 de ani, oamenii se lovesc de chestiunea aceasta, astfel încât, un document ca acesta, sintetic, de perspectivă și științific, este extrem de important și este un lucru cu care cred că putem fi mulțumiți că am participat la el.

În al doilea rând, chiar dacă înainte au existat asemenea strategii de dezvoltare, vorbesc înainte de 1989, beneficiem în acest moment de un document care are o valoare strictă științifică și economică și care nu decurge din proiecții politice cu un grad înalt de subiectivitate, însă de aici ar rezulta o nevoie. Într-un fel sunt de acord, adică pe o parte din chestiunea asta, deja a subliniat-o colegul Iordache, că, în primul rând, această strategie, pe care cred că este foarte bine și chiar onorant să o adoptăm, este că prin faptul că aici există reprezentanță politică indiferent de rezultatul alegerilor ulterioare, trebuie ca cei care vin să ducă mai departe lucrul ăsta, fiindcă noi, românii, avem întotdeauna un impuls extraordinar să începem, după care uităm repede ce am început și altceva de care să ne ocupăm. Cred că este de datoria structurilor reprezentate în consiliu, să ducă mai departe ideea aceasta și

cred că este și foarte important, într-adevăr, cum spunea colegul Iordache să înceapă o campanie sistematică de popularizare ulterioară a ei, pentru că ea poate deveni și ceva foarte important pentru coeziunea orașului, a oamenilor care pot să aibă și ei un ideal împreună și care pot să facă cu adevărat o cetate importantă în perspectivă. De aceea, așa zice că dl. Ștefăruț are dreptate să se teamă tocmai de ce o să urmeze, dar eu zic că tocmai asta este important, adoptând astăzi acest document, să fim foarte convingși că facem un lucru, pe care dacă îl continuăm prin activitatea ulterioară are valoare. Altfel rămâne așa, un document pe care l-am adoptat fără consecințe. Cred că avea Craiova nevoie de această strategie, este un lucru extrem de important că s-a realizat și este și meritul d-lui primar, care a știut să găsească o echipă competentă și foarte puternică, capabilă să gândească această dezvoltare. Deci, propun să-l aprobăm și să facem tot ce putem ca el să fie asimilat de toți cei care pot contribui la aplicarea lui în perspectivă.

Dl. Președinte:

Și eu sunt întru totul de acord că este un document deosebit pe care îl supunem aprobării și este un punct de plecare pentru fundamentarea planurilor de dezvoltare, de venituri și cheltuieli, și de întocmire a bugetelor locale anuale. Cu consimțământul dvs., întreb dacă echipa mai are de făcut vreo precizare.

Dl. profesor Pompei Cocean:

Aș dori ca în două trei fraze să răspund în integralitatea lor la tot ce s-a spus despre strategie. Vă asigurăm, d-lor consilieri, că acest document, este un document deschis. Noi nu am tras cortina peste strategia de dezvoltare a Craiovei, am lăsat-o deschisă, pentru creativitatea tuturor celor care vor interveni și vor dori să o aplice. Fiind un document viu, ca tot ceea ce este viu, se îmbogățește. Adaptând la specificul momentului, nu putem previziona schimbările conjuncturale sau de mai lungă durată, dar liniile directoare, spunem noi, le-am argumentat și am căutat să le argumentăm științific. Ultima precizare: noi imaginăm Craiova ca un sistem teritorial, ca un organism ale cărui părți constituente se interrelaționează. De aici, în strategie veți găsi permanent interferențele, interrelațiile, elementele care se sprijină în existența lor și stimulează, catalizează altele. Deci, din acest punct de vedere, ne integrăm în epoca modernă de actualitate privind teritoriul. Noi mulțumim foarte mult autorităților din Craiova, primăriei, oamenilor de specialitate, membrilor grupurilor de lucru, care ne-au făcut observații pertinente legat de obiectul demersului nostru. Noi ni-l asumăm ca paternitate în integralitate acest document, ni-l asumăm împreună cu dvs.

Dl. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă *Strategia de dezvoltare locală pentru municipiul Craiova*, prevăzută în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Proiecte, Programe de Dezvoltare Tehnică și Investiții vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

3. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Local al Municipiului Craiova, pe anul 2007.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Consiliului Local al Municipiului Craiova, la valoarea de **370.762,02 mii lei**, pe anul 2007, conform anexelor 1 - 10 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.69/2007, 264/2007, 343/2007 și 403/2007.

Art.3. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico – Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al activităților aducătoare de venituri proprii din unitățile de învățământul preuniversitar de stat, pe anul 2007.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli pentru activitățile aducătoare de venituri proprii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat, pe anul 2007, prevăzute în anexele nr.1 – 6 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător anexele nr.40, 52, 53, 54, 67 și 70 ale Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.58/2007.

Art.3. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Economico – Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

5. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Administrația Pietelor și Târgurilor Craiova, pe anul 2007.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Administrația Piețelor și Târgurilor Craiova, pentru anul 2007, conform anexelor nr.1-3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.64/2007.

Art.3. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Serviciului Public Administrația Piețelor și Târgurilor vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

6. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, pe anul 2007.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, pentru anul 2007, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.59/2007.

Art.3. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

7. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor la bilete și abonamente aferente transportului urban de călători efectuat de Regia Autonomă de Transport Craiova în municipiul Craiova.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor. La comisia buget s-a propus modificarea cuantumului tarifului la abonamentele speciale pentru handicapați de la 50 lei, la 42 lei. De asemenea, s-a propus completarea proiectului de hotărâre cu un articol nou – referitor la tarifele la abonamente pentru persoanele care beneficiază de facilități acordate din bugetul local care vor intra în vigoare începând cu 01.01.2008.

D-ra Predescu:

Eu am o intervenție care privește de fapt o propunere ca o strategie de viitor. Noi de fiecare dată discutăm cuantumul tarifelor atât pentru bilet cât și pentru abonamente. Dar sunt câteva lucruri pe care aș vrea ca și consiliul de administrație al regiei să le aibă în vedere pentru propunerile de modificare viitoare. Cheltuiala nu este aceeași, și, ca atare, nici prețul nu trebuie să fie același pentru un bilet indiferent de lungimea traseului, adică numărul de stații pentru care folosești acest serviciu. Pentru că una este să folosești doar o stație sau două stații și alta să folosești serviciul public pentru întregul traseu. În condițiile în care se folosește doar pentru o stație sau două, este practic, la fel de comod să te deplasezi cu taxi-ul ca și cu un mijloc de transport în comun. Acest tarif diferențiat în funcție de lungimea traseului parcurs, știm că se practică în toate orașele, majoritatea orașelor, și este de recomandat să adoptăm această soluție. Să se aibă în vedere și posibilitatea eliminării acestei distincții între tariful biletului cumpărat de la tonetă și cel cumpărat direct de la conducătorul auto pentru că atrage mai mult clientela care apelează la aceste servicii dacă prețul este același, și recomandarea de viitor este ca văzând, cel puțin eu am constatat acest lucru. Prețul unui tichet de bilet pentru transportul în comun cu un drum dus-întors, sau cu o călătorie pe durata a maxim unei ore așa cum se practică în majoritatea orașelor din Europa este corelat cu prețul unei pâini. Aș ruga ca pe viitor, consiliul de administrație al regiei să aibă în vedere și aceste aspecte. Voi vota proiectul în forma actuală, datorită nevoilor pe care RAT-ul le are, dar pentru viitor să aibă în vedere aceste recomandări. Vă mulțumesc.

Dl. Radu Teodor:

Vreau să spun că d-ra consilier Bianca Predescu, a fost, din câte știu eu, în concediu de odihnă, până ieri, inclusiv, și nu a avut posibilitatea să participe la comisia juridică. Eu mă pregătisem ca la comisia juridică să ridic exact aceleași probleme pe care le-a ridicat dumneaei acum, numai că, între timp, am avut o discuție cu dl. director general, cu dl. viceprimar Sorin Iordache și cu dl. primar, și dl. director general a avut capacitatea să mă convingă că ceea ce propune d-ra Bianca Predescu acum, nu se poate realiza. În viitor, da. Dar acum, nu se poate realiza. Eu vreau să vă spun că, am făcut așa, o glumă cu dl. director general, și i-am spus că eu aș propune să nu mărim absolut deloc, pentru că, cum să vină un social democrat să propună mărirea tarifului prețului la bilete și la abonamente, numai că regia dacă nu face acest lucru, în condițiile în care s-au mărit prețurile la materii, materiale, carburanți, energie electrică, ce mai folosesc ei pe acolo, regia moare și trebuie s-o ținem în viață, și sunt de acord. O singură chestiune am ridicat-o, care rezultă și din ceea ce a spus d-ra Bianca Predescu, abonamentul la handicapați să nu se mărească cu 49% ci numai în procent de 20% ceea ce însemna în loc de 35 inclusiv tva, la 42.

Dl. Marinescu:

Cred că este bine că s-a deschis subiectul. Sunt pentru a vota varianta propusă în acest moment, dar cred că este în același timp importantă și reflecția asupra modului de acțiune viitor, însă vreau să spun că din punctul meu de vedere este

complet diferit, ba chiar opus, la ceea ce spune d-ra Predescu. Eu fiind profesor de meserie și cu venituri mai mici, când mă duc prin străinătate merg cu mijloacele de transport în comun și sunt absolut la curent cum funcționează la Paris, la Roma, la Viena. Vreau să spun că prețul, și este un subiect de reflecție cred, este așa cum spunea, pe o durată de 70 min., o oră, timp în care este gândit că omul poate să ajungă cu orice mijloc de transport, adică autobuze, inclusiv metrou, care face parte tot din regia de transport locală, cum este și la noi, este un singur bilet, care are un singur preț, și omul merge cu ce poate el în decursul acesta de timp, cu acel unic bilet. În nici un caz nu se pune problema dacă merge două stații este mai ieftin. Chestiunea asta, ca și aceea a promovării unui sistem din acesta în care omul, dacă își cumpără bilet dus-întors, dacă își cumpără bilet pentru o săptămână sau abonament pentru o săptămână, să plătească ceva mai puțin, este și în favoarea regiei care încasează dintr-o dată banii mai mulți. Ideea fundamentală cred că este, și închei cu asta, că aici funcționează o corelare esențială, aspectul economic inevitabil în cazul regiei respective, cu acela că acest transport public este în interesul cetățeanului, contribuabilului, și deci, nu poți să iei bani numai din punctul de vedere a cât costă transportul. Este un serviciu pe care comunitatea îl face acestui cetățean și un ajutor și cred că este bine să ne gândim nu să votăm 100 de ani de acum, în fiecare lună, același sistem de plată, putem să ne gândim la optimizare, însă cred că trebuie să avem în vedere că dacă lumea aia mai bogată asigură cetățeanului condiții de a se transporta în comun și cu aer condiționat, și cu ritmicitate absolută, și cu un preț modic, nici noi nu trebuie să ne repezim să luăm banii de la om pentru că se urcă în autobuz sau în tramvai.

Dl. Gongu:

Aș sugera celor de la RAT ca în momentul în care vor veni tarifele pentru anul viitor să se țină seama de faptul ca, spre exemplu, cine cumpără un abonament un an de zile, să aibă o reducere să zicem de 30% . Adică dacă costă 500 mii abonamentul într-o lună, dacă ia pe 3 luni să ia 1.200.000 lei. Să gândească acolo o reducere de 25%, iar dacă ia pe tot anul, o reducere cumva de 30%. Este un calcul economic făcut, dacă ia creionul și o să socotească, o să vadă că sunt mult mai avantajați decât dacă ar cumpăra în fiecare lună acele abonamente. Am discutat cu dl. Boboc, dar am vrut și public să-i fac această propunere, dar să ne vină cu propunere de genul acesta pentru anul viitor.

Dl. Magla:

Mi-a plăcut cu ghilimele de rigoare, nuanța ce ai dracu sunt social democrații că măresc prețurile la biletele la transportul în comun. Dacă vrem să fim corecți am spune altfel. Social democrații au avut tăria și corectitudinea să schimbe acolo un director problematic și să aducă un director foarte performant care a schimbat radical și vizibil fața acestei regii. Și totodată, că din măsuri pe care le-a propus, se întâmplă lucruri foarte bune pentru regia aia. Sigur că da, să țină cont și de anumite probleme, propuneri pe care le ridică colegii, dar de fiecare dată să vedem efectul a ceea ce se întâmplă. Dacă acest efect este favorabil, atunci n-are rost să mai dăm nuanțe deăștea absolut nelalocul lor.

D-ra Predescu:

Pentru că intervenția mea a fost interpretată eronat de colegi. Pe viitor să se gândească și să se facă un studiu asupra mai multor variante pentru că ai un bilet unic care se folosește timp de o oră, timp în care te poți deplasa cu orice mijloc de transport în comun și în orice direcție. Și m-am gândit la aceste lucruri, dar a face acest proiect înseamnă cheltuieli mai mari cu aparatura prin care se marchează ora de începere a traseului pentru ca să se verifice la control dacă ai folosit o oră sau mai mult decât o oră, este o chestiune, și a apărut și în Franța și în alte țări, sau varianta ca în Germania unde orașul este împărțit în zone și în funcție de zonă iei bilete pentru zona 1, 2, 3 în funcție de distanța traseului pe care îl parcurgi. Ori ceea ce eu propun, este ca, având în vedere aceste variante care se practică în Europa, și sunt social democrat toate aceste variante, dacă este să le calificăm, pentru că ele au în vedere interesul cetățeanului care folosește acest serviciu public, regia poate să opteze între ele, după un studiu prealabil, economic, asupra eficienței acestor metode. Mulțumesc.

Dl. Președinte:

Au fost mai multe propuneri de care dl. director general va ține cont și ni le va prezenta ulterior.

D-na Secretar:

Cu completarea: cele subvenționate de la bugetul local intră în vigoare cu 1 ianuarie 2008, și tariful care este deja modificat, îl aveți introdus ca propunere, 42 la handicapați.

Dl. Președinte:

Vă propun aprobării proiectul de hotărâre în ansamblu, cu completările prezentate de d-na Secretar. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă tarifele la bilete și abonamente aferente transportului urban de călători efectuat de Regia Autonomă de Transport Craiova, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 Tarifele la abonamente pentru persoanele care beneficiază de facilitățile acordate din bugetul local, intră în vigoare începând cu 01.01.2008.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică și respectiv încetează în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.32/2006.

Art.4. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară și Regia Autonomă de Transport Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 23 voturi pentru și 1 abținere (Crețu).

8. Proiect de hotărâre privind alocarea de la bugetul local a ajutorului pentru acoperirea integrală a costurilor de producere, transport, distribuire a energiei termice furnizate populației, pentru luna iunie 2007.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă alocarea de la bugetul local, a ajutorului în valoare de **78.195,52 lei**, fără TVA, pentru acoperirea integrală a costurilor de producere, transport, distribuire a energiei termice furnizate populației, pentru luna iunie 2007, conform anexelor nr.1-3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară și Regia Autonomă de Termoficare Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

9. Proiect de hotărâre privind modificarea contractului de asociere nr.17/2002 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C. ECO SUD S.R.L.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se modifică art.13 din contractul de asociere nr.17/2002 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Craiova și S.C.ECO SUD S.R.L. și va avea următorul conținut:

„Începând cu data de 17.06.2007, tariful perceput de către S.C.ECO SUD S.R.L. pentru depozitarea la Depozitul Ecologic Mofleni a deșeurilor livrate de către Consiliul Local al Municipiului Craiova se reduce la 14,16 USD/tonă, inclusiv TVA”.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să semneze actul adițional la contractul de asociere nr.17/2002.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.120/2002.

Art.4. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară, Direcția Servicii Publice, Serviciul Public de Salubritate și S.C.ECO SUD S.R.L. vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

10. Proiect de hotărâre privind acordarea de gratuități pe mijloacele de transport în comun și stabilirea cuantumului gratuității pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitorii, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, pentru luna septembrie 2007.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă listele ce cuprind 2121 beneficiari de abonamente lunare gratuite pe mijloacele de transport în comun pentru persoanele cu handicap accentuat și grav, cât și pentru însoțitori, asistenții personali și asistenții personali profesioniști ai acestora, din municipiul Craiova, pentru luna **SEPTEMBRIE 2007**, în valoare de 62.993,7 lei, conform anexelor nr. 1-3 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Acordarea abonamentelor de transport gratuite se va face astfel:

- **pentru persoanele cu handicap accentuat și grav** eliberarea se va face la cerere, pe baza certificatului de încadrare în grad de handicap cu îndeplinirea următoarelor condiții:

- să aibă domiciliul stabil în municipiul Craiova;

să dețină certificat de încadrare în grad de handicap, eliberat de Comisia Pentru Protecția Copilului sau de Comisia de Evaluare a Persoanelor Adulte cu Handicap;

să fie apte fizic pentru deplasare.

- **însoțitorii** persoanelor cu handicap grav, ai copiilor cu handicap accentuat, ai adulților cu handicap auditiv și mintal accentuat care sunt supraveghetori ocazionali beneficiază de gratuitate pe mijloacele de transport în comun numai când acompaniază persoana cu handicap, în baza legitimației deținute de bolnav;

- **pentru asistenții personali** ai persoanelor cu handicap grav se eliberează abonamente nominale, care nu sunt transmisibile, evidența lor fiind în baza de date a Direcției Asistență și Protecție Socială, figurând angajați cu contract de muncă pe perioadă determinată sau nedeterminată

- **pentru asistenții personali profesioniști** ai persoanelor cu handicap grav sau accentuat se eliberează abonamente nominale la cerere în baza situației lunare transmise de DGASPC Dolj

Art.3. Se aprobă cuantumul abonamentului în limita sumei de **29,7 lei/persoană/lună** care va include și contravaloarea tipăririi acestuia.

Art.4. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară, Direcția Asistență și Protecție Socială și Regia Autonomă de Transport Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

11. Proiect de hotărâre privind acordarea sporului pentru condiții grele de muncă, personalului de specialitate din cadrul Teatrului pentru Copii și Tineret „Colibri”, pentru luna iunie 2007.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă acordarea sporului de până la 15% din salariul de bază, pentru condiții grele de muncă, personalului de specialitate din cadrul Teatrului de Copii și Tineret „Colibri” Craiova, pentru luna iunie a anului 2007, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, cu condiția încadrării în prevederile bugetare aprobate.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară, Serviciul Resurse Umane și Teatrul de Copii și Tineret „Colibri” Craiova, vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

12. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.105/2005 referitoare la desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în Consiliile de Administrație ale unităților de învățământ preuniversitar.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor. Nu v-am propus vot, pentru că selectarea, dacă vă amintiți, s-a făcut pe propunerea fiecăruia dintre consilieri. Nu presupune vot secret.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se modifică anexa la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.105/2005, după cum urmează:

- se desemnează *dl Podeanu Octavian* în Consiliul de Administrație al Grupului Școlar „Matei Basarab”

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Grupul Școlar „Matei Basarab” vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 23 voturi pentru și 1 abținere (Podeanu).

13. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.316/2002 referitoare la lista spațiilor comerciale și/sau prestări servicii, aprobate pentru vânzare.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se modifică Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.316/2002 privind lista spațiilor comerciale și/sau de prestări servicii aprobate pentru vânzare, prin completare cu spațiul comercial deținut de

S.C. NIPEDAS SERVCOM S.R.L., situat în municipiul Craiova, str. Unirii, nr.44.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară, Direcția Patrimoniu, Direcția Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ și Comisia pentru vânzarea spațiilor comerciale și de prestări servicii vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

14. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării nerambursabile a proiectului selectat și declarat câștigător, în conformitate cu prevederile Legii nr.350/2005.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă acordarea finanțării nerambursabile pentru proiectul „*Nu asistat, integrat*” selectat și declarat câștigător de comisia de evaluare pentru finanțarea de la bugetul local.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să negocieze și să semneze contractul de finanțare nerambursabil pentru proiectul prevăzut la art.1 din prezenta hotărâre.

Art.3. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Proiecte, Programe, Tehnică și Investiții, Direcția Economico – Financiară și Centrul Zonal de educația adulților Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

15. Proiect de hotărâre privind vânzarea prin negociere directă către S.C. ALTRANS EXIM S.R.L., a terenului aferent spațiului comercial situat în Piața Veche din municipiul Craiova.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă trecerea din domeniul public, în domeniul privat al municipiului Craiova, a terenului în suprafață de 75,13 mp., identificat la poziția nr.4638 din anexa nr.2 a Hotărârii de Guvern nr.965/2002, situat în Piața Veche din municipiul Craiova, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se aprobă vânzarea prin negociere directă, către S.C. ALTRANS EXIM S.R.L., a terenului identificat în condițiile art.1.

Art.3. Negocierea se efectuează de către Comisia pentru vânzarea spațiilor comerciale și de prestări servicii, constituită în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.242/2005, în temeiul Legii nr.550/2002, pe baza raportului de evaluare care va fi întocmit de către S.C. ING PROEV S.R.L.

Art.4. Pe data prezentei hotărâri, își încetează efectele Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.227/2007.

Art.5. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico - Financiară, Serviciul Public Administrația Piețelor și Târgurilor, Comisia pentru vânzarea spațiilor comerciale și de prestări servicii și S.C. ALTRANS EXIM S.R.L., vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

16. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită, către Institutul de Medicină Legală, a terenului ce aparține domeniului public al municipiului Craiova, situat în Aleea Potelu, nr.24, în vederea realizării unei construcții cu destinația de sediu.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă darea în folosință gratuită, către Institutul de Medicină Legală Craiova, pe o perioadă de 49 de ani, a terenului în suprafață de 1502 mp, aparținând domeniului public al municipiului Craiova, situat în Aleea Potelu, nr.24, în vederea edificării unei construcții cu destinația de sediu, identificat conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico – Financiară și Institutul de Medicină Legală Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

17. Proiect de hotărâre privind asocierea Consiliului Local al Municipiului Craiova cu S.C. CASA NOASTRĂ S.R.L., în vederea realizării unei construcții cu caracter provizoriu-ceas, în municipiul Craiova, Piața Unirii.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor. La comisiile de specialitate de ieri, dl. consilier Popeci a propus să-l retragem sau să discutăm în cursul acestei

ședințe retragerea, în vederea realizării unui concurs de soluții, urmând ca ulterior să propunem mai multe variante.

Dl. Popeci:

S-a făcut o propunere de asociere în care au venit cu un desen. Noi cam așa vedem, în spate nu este afișaj nimic, numai în față, o să facem un panou publicitar și nouă ne dați voie să derulăm reclame pe el, publicitate electronică. Și atunci am zis că nu poți să faci orice în intersecția aceea, s-ar putea să nu fie de acord poliția că e prea mare panoul, sunt niște reglementări. Și atunci să facem un concurs de idei cum ar trebui să arate ceasul, că e normal să fie un ceas la kilometrul zero al Craiovei, iar după ce am avizat o soluție, să facem un concurs, cine dorește să-l facă să preia cu reclame, să-și pună sigle, ș.a.m.d. Deci v-aș propune să nu fim de acord cu aceasta până când nu avem soluția prima dată, iar după aceea vedem. Poate să câștige aceeași firmă.

Dl. Radu Teodor:

Pentru că ați zis că suntem mașină, cred că v-ați referit la mașină de vot nu la altceva, vă mai punem câte o frână. Ieri în comisia juridică și eu am ridicat probleme în legătură cu acest proiect, nu chiar de aceeași natură ca dl. consilier Popeci, dar oricum, dumnealui având o experiență alta decât a mea în acest domeniu, acum am înțeles mult mai bine că, de fapt, eu aveam dreptate în ceea ce întrebam ieri, am fost de acord în comisia juridică, am votat să-i dăm aviz juridic pozitiv, dar asta nu înseamnă că la vot, în condiția în care nu se va retrage, voi vota pentru. Mi se pare pertinentă propunerea d-lui Popeci, și așa este, este kilometrul zero al Craiovei, trebuie să fie ceva deosebit, că eu n-am înțeles nimic din chestiile alea de acolo, în plus de asta, una ce cer oamenii, prin cererea aia de ofertă pe care o fac ei, și alta să spună raportul de specialitate al executivului. Ei cer ceva și noi le spunem că le dăm altceva. Păi el dacă vrea o asociere, își pune și el niște clauze. Și asocierea asta este un acord de voință al ambelor părți, nu este numai a unei părți. De acord, și dacă executivul vrea să și-l retragă eu cred că ar fi mai bine. Haideți să-l lăsăm la coadă.

D-na Secretar:

S-ar putea să vă propun retragerea, dar dl. primar nu poate fi contactat în acest moment și, ca atare, nu pot propune această măsură.

Dl. Ștefărtă:

Noi de ce am mai dat citire ordinii de zi? Ca să vedem ce rămâne și ce nu rămâne pe ordinea de zi. Hai să-l votăm.

Dl. Radu Teodor:

Conform legii, inițiatorul are dreptul să și-l retragă până se supune la vot. S-ar putea să mă contrazică d-ra Bianca și cu dl. Neagoe. Eu vă spun că noi am creat deja precedent. Au mai fost situații când s-a procedat așa. Din moment ce l-ai pus în discuție, nu-l mai poți retrage. Atâta timp cât am creat precedentul, nu mai putem reveni la el. Nu poți să-l privezi pe inițiator de acest drept al său că este singurul care poate să și-l retragă.

D-na Secretar:

Dl. primar ieri, la comisia la care dl. Popeci a invocat acest lucru, nu a fost. Probabil că îl retragea ieri. Decât i-am spus de dimineață.

Dl. Președinte:

Conform regulamentului, inițiatorul are dreptul să-l retragă până la supunerea la vot.

Dl. Magla:

Eu zic că nu este întru totul corect ceea ce gândim, în sensul că este un proiect gândit și inițiat de oamenii ăștia, și dacă ne gândim, sigur că are elemente colaterale în care desfășoară anumite activități. Lucrurile ăștia le putem regla în cadrul contractului de asociere. În cadrul contractului de asociere putem foarte bine stipula niște clauze care reglementează lucrurile ăștia. Altfel nu este corect față de el. Oricine vine atunci cu o idee înseamnă că-I obstruționez și scot la concurs de idei și chestii de genul ăsta. Pot să-l barez prin anumite clauze. Nu e corect, nu e loial față de orice întreprinzător. Nu cunosc oamenii ăștia.

Dl. Popeci:

Ideea nu este a lor pentru că ei spun acolo în cerere: am auzit că vreți să refaceți ceasul. Noi vrem să-l refacem cu voi, să ne asociem. Ideea ceasului nu este a lor. Că era un ceas urât înainte, că nu funcționa asta este cu totul altceva. Eu zic să nu mergem numai pe o soluție și să facem un concurs de idei, iar după aceea să facem acest lucru. Eu așa zic. E părerea mea. Nu înseamnă că am și dreptate.

Dl. Marinescu:

Ne aflăm la kilometrul zero. Este normal ca obiectul plasat acolo să aibă o valoare urbanistică deosebită. Este ceas, asta a fost. Acolo este ceas. Cum arată ceasul ăla, este o problemă care e firesc să fie rezultatul unui concurs pentru că este la kilometrul zero. Trece toată lumea prin Craiova și acolo poate vedea un obiect de o valoare deosebită care să fie reprezentativă și simbolică pentru Craiova. Deci, eu susțin punctul de vedere al d-lui Popeci, că este normal să fie concurs pentru așa ceva.

Dl. Președinte:

Eu aș merge pe ideea asocierii, așa cum propune executivul și cerem asociatului să organizeze un concurs de soluții și care vor veni cu ele și le vor prezenta la organul de avizare.

D-ra Predescu:

Noi avem de aprobat un proiect care la art. 2 atâta timp cât se negociază clauzele contractului, se pot prevedea cele spuse mai înainte. Se pot negocia atât modul cum arată pe ambele fețe, în ce măsură este conținută reclama asociatului casa Noastră, unde este ea amplasată, deci sunt aspecte care se negociază în cadrul contractului.

Dl. Radu Teodor:

Inițiator este primarul. Eu am făcut o afirmație înainte. Dacă dl. primar nu-l retrage, consilierii Partidului Democrat vor vota pentru, că n-o să votez împotriva inițiativelor primarului. Iar ca să-I răspund d-lui Magla, n-am făcut nici un fel de afirmație la adresa PSD, a înțeles cu totul altceva. Inițiator la mărirea prețurilor la abonamente și bilete este primarul municipiului Craiova, care este primar de PD.

Dl. viceprimar Nedeleșcu:

Eu n-am nimic de spus. Singurul lucru pe care vreau să-l spun este că s-a mai prezentat și la mine o firmă care și ei doreau să participe pentru acest obiectiv. Dacă se consideră că cel mai bine este să se facă o licitație, atunci vor veni mai multe firme, eu zic că este cel mai bine, din punctul meu de vedere.

DI. Primar:

Trei ani de zile a fost o bătaie de joc la kilometrul zero al Craiovei. Acel ceas care n-a mers niciodată. Și mereu am primit reproșuri să facem ceva cu ceasul acela. Firma aceasta a venit în sprijinul nostru fiindcă este o firmă puternică și cheltuie foarte mult. Vorbiți de concurs de soluții. Este vorba de achiziționarea unui ceas. Ce concurs de soluții să facem. Iar despre reclamă, punem și primăria și Casa Noastră, se schimbă. Discutați dvs. și puneți în contract cum să faceți. Este un ceas.

DI. Președinte:

Supunem la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă asocierea Consiliului Local al Municipiului Craiova cu S.C. CASA NOASTRĂ S.R.L., pe o perioadă de 10 ani, în vederea realizării unei construcții cu caracter provizoriu – ceas, situat în municipiul Craiova, Piața Unirii, km. 0, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să negocieze contractul de asociere cu S.C. CASA NOASTRĂ S.R.L., urmând a fi supus aprobării Consiliului Local al Municipiului Craiova

Art.3. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico - Financiară, Direcția Impozite și Taxe și S.C. CASA NOASTRĂ S.R.L., vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 22 voturi pentru și 2 voturi împotriva (Popeci, Mănescu).

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Reparații capitale la Liceul Teoretic Tudor Arghezi” din municipiul Craiova, str. Bucovina, nr.5.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Studiul de Fezabilitate referitor la „Reparații capitale la Liceul Teoretic Tudor Arghezi”, din municipiul Craiova, str. Bucovina, nr.5, având următorii indicatori tehnico – economici:

1. Valoarea totală a investiției din care
construcții + montaj (C+M) 386.292 lei (119.910 Euro)
362.670 lei (112.578 Euro)
2. Eșalonarea investiției
- anul I 386.292 lei
3. capacitate – ADC: 3.588 mp
5. Durata de execuție a investiției – 12 luni

în vederea trecerii la întocmirea fazelor următoare de proiectare, respectiv PT+CS și detalii de execuție, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Liceul Teoretic Tudor Arghezi Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

19. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Alimentare cu gaze naturale, instalații interioare de încălzire și centrală termică la Grădinița nr.4, structură a Grădiniței nr.22 „Sfânta Ana” din municipiul Craiova, str. Simion Bărnuțiu, nr.11.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Studiul de Fezabilitate referitor la „Alimentare cu gaze naturale, instalații interioare de încălzire și centrală termică la Grădinița nr.4, structură a Grădiniței nr.22 Sfânta Ana”, din municipiul Craiova, str. Simion Bărnuțiu, nr.11, având următorii indicatori tehnico – economici:

- | | |
|--|---------------------------|
| 1. Valoarea totală a investiției | 179.001 lei (55.031 Euro) |
| 2. Investiția de bază | 151.822 lei din care: |
| construcții + montaj (C+M) | 100.792 lei (31.109 Euro) |
| utilaj cu montaj | 51.030 lei (15.750 Euro) |
| 3. Eșalonarea investiției | |
| - anul I | 151.822 lei |
| 4. capacitate – energie termică utilă instalată: pu=0,043 Gcal/h | |
| 5. Durata de execuție a investiției – 4 luni | |
| în vederea trecerii la întocmirea fazelor următoare de proiectare, respectiv PT+CS și detalii de execuție, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. | |

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Grădinița nr.4 Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

20. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Reamanajare intersecție b-dul Dacia cu străzile Bariera Vâlcii și Frații Golești”.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Studiul de Fezabilitate referitor la **“Reamenajare intersecție B-dul Dacia cu străzile Bariera Vâlcii și Frații Golești”**, având următorii indicatori tehnico – economici:

- Valoarea totală a investiției	252.709 lei
din care C+M	215.607 lei

- Durata de realizarea a investiției – 4 luni
în vederea trecerii la întocmirea fazelor următoare de proiectare, respectiv PT+CS și detalii de execuție, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Proiecte, Programe de Dezvoltare Tehnică și Investiții vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

21. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Realizarea unei alveole de refugiu pentru autobuze pe strada Împăratul Traian, zona pieței agroalimentare din cartierul Eroilor pe sensul de mers centru – Selgros”.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Studiul de Fezabilitate referitor la **“Realizarea unei alveole de refugiu pentru autobuze pe strada Împăratul Traian, zona pieței agroalimentare din cartierul Eroilor pe sensul de mers centru - Selgros”**, având următorii indicatori tehnico – economici:

- Valoarea totală a investiției	17.977 lei
din care C+M	9.310 lei

- Durata de realizarea a investiției – 12 luni
în vederea trecerii la întocmirea fazelor următoare de proiectare, respectiv PT+CS și detalii de execuție, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Proiecte, Programe de Dezvoltare Tehnică și Investiții vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate “Alimentare cu apă, canalizare menajeră și pluvială cartierul Făcăi – municipiul Craiova”.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Studiul de Fezabilitate referitor la “*Alimentare cu apă canalizare menajeră și pluvială cartierul Făcăi – municipiul Craiova*”, având următorii indicatori tehnico – economici:

- Valoarea totală a investiției 7.842.095 lei
- din care C+M 6.976.080 lei
- Durata de realizarea a investiției – 12 luni

în vederea trecerii la întocmirea fazelor următoare de proiectare, respectiv PT+CS și detalii de execuție, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Proiecte, Programe de Dezvoltare Tehnică și Investiții vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

23. Proiect de hotărâre privind modificarea, prin completare a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.331/2007 referitoare la aprobarea Studiilor de Fezabilitate întocmite pentru realizarea unor obiective de investiții noi, consolidări sau reparații capitale, la unitățile de învățământ preuniversitar.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Dl. Iordache:

Nu cred că este foarte potrivit, dar aș dori dl. primar, să vă semnalez și dvs., am spus-o și în comisia nr. 3, în legătură cu situația de la multe unități de învățământ preuniversitar, la multe dintre ele s-au aprobat și studiile de fezabilitate, s-au întocmit și expertizele tehnice, respectiv termo-energetice, și există mare problemă cu realizarea cadastrului. Unul dintre documentele care trebuie să meargă la Compania Națională de Investiții nu poate fi făcut din motivele acestea. Pe mine m-a convins de dificultatea problemei d-na secretar, ieri. Însă, suntem în august și când mai primesc ei efectiv banii și când se mai lucrează. E vorba de miliarde de lei. Eu o spun în ceea ce privește Colegiul Nicolae Titulescu, care sunt neputincioși.

D-na Secretar:

V-am răspuns și vă spun și acum, și în fața dvs. și a d-lui primar. Direcția de Patrimoniu, când și-a fundamentat ce înseamnă instituții de învățământ, n-a avut în vedere cadastrul, cheltuieli care nu sunt prevăzute. Singura documentație pe

cheltuieli de cadastru este cea cu PUG pe care tot îl ținem în listă, de la urbanism. Nimeni n-a vrut să anticipeze. Sunt școli care au rezolvat, suportă pe cheltuiala lor. Din cheltuielile alocate și-au prevăzut o parte pentru cadastru. Printre altele este și problema de bani, pentru că documentația nu se întocmește decât de experți autorizați în vederea intabulării dreptului public. Cine face cadastrul, pentru că aici, între urbanism și partea de patrimoniu, iar sunt discuțiile cine, cine îl intabulează și cheltuielile aferente pentru intabulare, pe care nimeni n-a vrut să le estimeze și nici nu s-au gândit la ele. Direcția de Patrimoniu nu și-a anticipat partea de intabulare a dreptului public.

DI. Președinte:

Direcția de patrimoniu, pentru anul viitor să prevadă asemenea cheltuieli.

Supun la vot proiectul de hotărâre în ansamblu. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă Studiile de fezabilitate întocmite pentru realizarea unor obiective de investiții noi, consolidări sau reparații capitale la unitățile de învățământ preuniversitar, prevăzute în anexele nr. 1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică prin completare Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.331/2007.

Art.3. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Inspectoratul Școlar Județean Dolj și unitățile de învățământ preuniversitar prevăzute în anexa nr.1 vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

24. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.174/2001 referitoare la darea în administrarea unităților de învățământ preuniversitar a bunurilor imobile în care acestea își desfășoară activitatea

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă preluarea imobilului compus din teren și construcții, situat în municipiul Craiova, str. Brestei, nr.31, identificat conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre, din administrarea Grupului Școlar de Transporturi Auto Craiova, în administrarea Consiliului Local al Municipiului Craiova.

Art.2. Predarea – primirea imobilului prevăzut la art.1 se va face pe bază de proces verbal de predare – primire.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică anexa nr.1 la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.174/2001, prin eliminarea poziției 103.

Art.4. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico – Financiară și Grupul Școlar de Transporturi Auto Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

25. Proiect de hotărâre privind acceptarea donației terenului situat în municipiul Craiova, Tarlăua 51, Parcelele 8 și 9 și includerea acestuia în domeniul public de interes local al municipiului Craiova, în vederea creării drumurilor de acces auto și pietonale.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se acceptă donația făcută de S.C. MARLOREX S.R.L. către Consiliul Local al Municipiului Craiova, având ca obiect terenul în suprafață totală de 17809 mp, situat în municipiul Craiova, Tarlăua 51, Parcelele 8 și 9, cu numere cadastrale 12489 și, respectiv, 12490 și intabulat în Cartea Funciară sub nr.22000, în vederea includerii în domeniul public de interes local al municipiului Craiova, pentru crearea drumurilor de acces auto și pietonale, potrivit planului care reprezintă anexă la prezenta hotărâre.

Art.2. Se împuternicește Primarul Municipiului Craiova să reprezinte Consiliul Local al Municipiului Craiova în fața notarului public, în vederea autentificării, înregistrării, intabulării și îndeplinirii condițiilor de publicitate imobiliară prevăzute de lege.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.147/1999.

Art.4. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului, Direcția Economico - Financiară și S.C. MARLOREX S.R.L. vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 23 voturi pentru și 1 abținere (Ștefărtă).

26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la modificarea P.O.T. în vederea extinderii unei locuințe cu regim de înălțime P+1, în municipiul Craiova, str. Ticleni, nr.51.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic de Detaliu referitor la modificarea P.O.T. în vederea extinderii unei locuințe existente, cu regim de înălțime P, P+1, situat în municipiul Craiova, str. Țicleni, nr.51, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

27. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la construirea unei locuințe cu regim de înălțime S+P+1, anexă și piscină, în municipiul Craiova, str. Viitorului, nr.30.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic de Detaliu referitor la construirea unei locuințe cu regim de înălțime S+P+1, anexă și piscină în municipiul Craiova, str. Viitorului nr.30, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

28. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la extinderea locuinței cu regim de înălțime S+P+M, în municipiul Craiova, str. Dimitrie Bolintineanu, nr.25.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic de Detaliu referitor la extinderea unei locuințe, cu regim de înălțime S+P+M, situată în municipiul Craiova, str. Dimitrie Bolintineanu, nr.25, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

29. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la consolidarea, extinderea, recompartimentarea și mansardarea unei locuințe, în municipiul Craiova, str. Calea Unirii, nr.100.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic de Detaliu referitor la consolidare, extindere, recompartimentare și mansardare locuință, de la regim de înălțime Sp+P+1, la regim de înălțime Sp+P+1+M, în municipiul Craiova, str. Calea Unirii, nr.100, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 23 voturi pentru și 1 vot împotriva (Predescu).

30. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic de Detaliu referitor la modificarea POT, în vederea construirii unui imobil, în municipiul Craiova, str. România Muncitoare, nr.4.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic de Detaliu referitor la modificarea P.O.T. în vederea construirii unui imobil, cu regim de înălțime P+2, cu destinația de spații comerciale și birouri firmă, situat în municipiul Craiova, str. România Muncitoare, nr.4, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

31. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la construirea unui imobil cu regim de înălțime P+2 cu destinația sală fitness, în municipiul Craiova, str. Gheorghe Barițiu, nr.9.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic Zonal referitor la construirea unui imobil, cu destinația de sala fitness, cu regim de înălțime P+2, situat în municipiul

Craiova, str. Gheorghe Barițiu, nr.9, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 23 voturi pentru și 1 abținere (Ștefărtă).

32. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă industrială, în zonă de locuințe, pentru dezmembrare teren, în vederea construirii unei locuințe cu regim de înălțime S+P+1+M, în municipiul Craiova, str. Carpenului, nr.3 .

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic Zonal referitor la schimbarea de destinație din zonă industrială în zonă de locuințe, pentru dezmembrare teren, în vederea construirii unei locuințe, cu regim de înălțime S+P+1+M, situat în municipiul Craiova, str. Carpenului, nr.3, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

33. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă perdele de protecție, în zonă de locuințe și funcțiuni complementare, în vederea construirii unei locuințe cu regim de înălțime P+1, în municipiul Craiova, str. Gârlești, nr.91.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic Zonal referitor schimbarea de destinație din zonă perdele de protecție, în zonă de locuințe și funcțiuni complementare și construirea unei locuințe cu regim de înălțime P+1, situată în municipiul Craiova, str. Gârlești, nr. 91, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 23 voturi pentru și 1 abținere (Ștefărtă).

34. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea de destinație din zonă mixtă în zonă de locuințe, în vederea construirii unui imobil cu regim de înălțime P+4, în municipiul Craiova, str. Tineretului, nr.2 C.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă mixtă (zonă verde, recreere și sport, zona cu funcțiuni complexe de interes public și servicii și zonă de locuințe), în zonă de locuințe, în vederea construirii unui imobil, cu regim de înălțime P+4, în municipiul Craiova, str. Tineretului, nr.2 C, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 23 voturi pentru și 1 abținere (Ștefăruță).

35. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă cu funcțiuni complexe de interes public, servicii de interes general și zonă verde, în zonă de locuințe, în vederea construirii unei locuințe duplex în municipiul Craiova, str. Viitorului, nr.50.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă cu funcțiuni complexe de interes public, servicii de interes general și zonă verde cu interdicție temporară de construire până la elaborarea documentației de urbanism, în zonă de locuințe, în vederea construirii unei locuințe duplex cuplate, cu regim de înălțime D+P+M, în municipiul Craiova, str. Viitorului, nr.50 prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

36. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la construirea unui bloc de locuințe colective cu regim de înălțime D+P+6E cu retrageri gabaritice la etajele 5 și 6 cu parcaje la demisol și spații birouri la parter și etajul 1, în municipiul Craiova, P str. Împăratul Traian, nr.93.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic Zonal referitor la construirea unui bloc de locuințe, cu regim de înălțime D+P+6E cu retrageri gabaritice la etajele 5;6, cu parcaje la demisol și birouri la parter și etajul 1, în municipiul Craiova, str. Împăratul Traian, nr.93, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 22 voturi pentru, 1 vot împotriva (Popecii) și 1 abținere (Ștefărtă).

37. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la modificare UTR C12 subzona IP12 a zonei centrale, în municipiul Craiova, Calea Unirii, nr.14.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Dl. Primar:

După doi ani și jumătate, în sfârșit comisia tehnică și-a dat avizul. Mercur-ul care este o mizerie acum, cearșafuri puse în fața miilor de oameni care se adună acolo în centru, o să devină un magazin cu adevărat, cu o înfățișare europeană. Oglindă, lifturi exterioare, fără reclame din acestea care când le vezi te gândești la altceva. Așadar, iată că după doi ani și jumătate de lupte, și-au dat în sfârșit, avizul favorabil, pentru remodelarea Mercur-ului, înfățișarea exterioară a Mercur-ului. E vorba de niște galerii comerciale care apar.

Dl. Președinte:

Vreau să ridic o altă problemă, și aș ruga să se rețină. Direcția noastră de arhitectură să fie foarte atentă la avizarea documentațiilor de execuție. Proiectul prevede în curtea interioară și un parcaj, iar acolo e mare înghesuială. Aprovizionarea se face prin curtea interioară, apar 10 – 12 mașini de diverse gabarite și introducând și un parcaj acolo chiar deștept, eu rog direcția să fie foarte atentă când se avizează, că putem complica lucrurile.

Dl. Ștefărtă:

Pentru dl. Popecii. Să știți că are dreptate dl. primar, comisia tehnică i-a pus o grămadă de piedici respectivului proiect, însă vreau să vă spun că una dintre sugestiile pe care investitorul nu le-a acceptat ca fiind convenabile din punct de vedere financiar, a fost aceea ca să se ridice pe 4 nivele această extindere, nu numai

pe parter. Deci ei, fiind proprietari pe terenul de sub, puteau să se extindă pe toată zona respectivă, până la etajul 4. Obiecțiunile comisiei tehnice au fost că numai pe parter, n-o să arate bine. Dar pentru 4 etaje, n-aveau nimic împotriva. Și exact ce zicea și dl. președinte de ședință, apariția aceluia parcaj supraetajat, care va funcționa complet automatizat, o să fie pentru o noi și o lecție, adică să vedem cum merge ăsta, că poate îl mai folosim și prin alte părți. Poate și pentru noi să fie o soluție de viitor. Am inteles ca la Cluj mai exista un asemenea parcaj.

Dl. Popeci:

Acelasi lucru am spus si eu. Daca s-ar fi facut pe inaltime era in regula, dar facandu-se numai jos, sa nu fie aspectul unui chiosc acolo facut in fata si se reduce si dimensiunea pietei. Piata avea o deschidere mult mai mare daca era acea terasa in fata. Poate e mai interesant sa fie aranjate mai bine terasele, cu umbrelute, decat sa facem o zona numai pentru parter, iar restul sa se continue. De acord cu inchiderea lui, sa faca lifturi exterioare sau altele, dar eu unul, ma abtin la solutia cu numai parter.

Dl. Primar:

Este terenul lor si oamenii vor sa construiasca pe el.

Dl. Gongu:

Vroiam sa intreb a cui e zona pietonala a Mercurului sau a noastra, si m-a lamurit dl. Primar ca este a Mercur-ului.

Dl. Presedinte:

Supun la vot proiectul de hotarare. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic Zonal referitor la modificare UTR C12, subzona IP 12a, a zonei centrale a municipiului Craiova, str. Calea Unirii, nr.14, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 21 voturi pentru și 3 abțineri (Stefarta, Neagoe, Popeci).

38. Proiect de hotărâre privind aprobarea tarifelor pentru activitatea de dezinsecție, dezinsecție și deratizare.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă tarifele pentru activitatea de dezinsecție, dezinsecție, deratizare din Municipiul Craiova, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice și Serviciul Public de Salubritate Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

39. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Reabilitare și modernizare cantină la Colegiul Național „Elena Cuza” din municipiul Craiova“

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Studiul de Fezabilitate referitor la „Reabilitare și modernizare cantină Colegiul Național „Elena Cuza”, din municipiul Craiova, str. Mihai Viteazul, nr.12, având următorii indicatori tehnico – economici:

1. Valoarea totală a investiției din care 1.257.316 lei (357.192 Euro)
construcții + montaj (C+M) 685.312 lei (194.691 Euro)
2. Eșalonarea investiției (INV/C+M)
- anul I 1.257.316 lei / 685.312 lei
(357.192 Euro / 194.691 Euro)

3. capacitate – 400 de elevi în patru schimburi (100 elevi/schimb)

4. Durata de execuție a investiției – 12 luni

în vederea trecerii la întocmirea fazelor următoare de proiectare, respectiv PT+CS și detalii de execuție, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Colegiul Național „Elena Cuza” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

40. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de Fezabilitate „Reabilitare și modernizare sală de sport la Colegiul Național „Elena Cuza” din municipiul Craiova”.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Studiul de Fezabilitate referitor la „Reabilitare și modernizare sală de sport Colegiul Național „Elena Cuza”, din municipiul Craiova, str. Mihai Viteazul, nr.12, având următorii indicatori tehnico – economici:

1. Valoarea totală a investiției din care 704.952 lei (199.703 Euro)
construcții + montaj (C+M) 497.582 lei (140.958 Euro)
2. Eșalonarea investiției (INV/C+M)

- anul I 704.952 lei / 497.582 lei
(199.703 Euro / 140.958 Euro)

3. capacitate – 3 săli de sport cu arie utilă totală de 325,20 mp

4. Durata de execuție a investiției – 12 luni

în vederea trecerii la întocmirea fazelor următoare de proiectare, respectiv PT+CS și detalii de execuție, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Colegiul Național „Elena Cuza” Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

41. Proiect de hotărâre privind avizarea procedurii de externalizarea serviciilor de spălătorie și preparare a hranei din cadrul Spitalului Clinic Municipal „Filantropia” Craiova.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

DI. Popeci:

Aici noi am suportat o cota parte ca sa prepare singuri si acum le externalizam?

DI. Gongu:

S-a pus problema de diminuarea cheltuielilor cu salariile, deci cu munca vie, si la noi in Romania ca niciunde, externalizarea asta nu este cheltuiala cu munca vie ci este cheltuiala materiala.

D-na Secretar:

Noi n-avem decat 10% cu care am suportat, deci noi oricum nu depasim cei 10% ca asa s-a adoptat hotararea.

DI. Presedinte:

Supun la vot proiectul de hotarare. Cine este pentru?

Art.1. Se avizează procedura de externalizare a serviciilor de spălătorie și preparare a hranei din cadrul Spitalului Clinic Municipal “Filantropia” Craiova, cu sediul în str. Constantin Brâncuși, nr.3, conform studiilor de fezabilitate prevăzute în anexele nr.1 și 2 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico-Financiară și Spitalul Clinic Municipal “Filantropia” Craiova, vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 21 voturi pentru, 1 vot impotriva (Albastroiu) si 2 abtineri (Popeci, Neagoe).

42. Proiect de hotărâre privind închirierea terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, folosite pentru cultivare cu legume – zarzavat.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

DI. Gongu:

Am o intrebare aici, cum au intrat oamenii astia in posesia terenurilor ca vad ca au si 500 m, 300 m. Cum au intrat in posesia acestor terenuri?

D-ra Predescu:

Nu voi raspunde la aceasta intrebare, pentru ca se cunoaste. Sunt terenuri folosite de mult, odata erau suprafete mai mari, care au facut obiectul unor preluari, n-au mai fost puse in executare si au ramas folosite ca si gradini de zarzavaturi de catre cei care le folosiseră, le avusesera in proprietate, sau vecinii lor.

Eu am o serie de amendamente la contractul de inchiriere. Nu am fost ieri la comisia juridica, dar mi-am luat, dupa cum se vede, materialul si v-as ruga sa urmariti aceste modificari, le-am adus la cunostinta in aceasta dimineata initiatorului.

In partea introductiva, randul 5 este o problema de tehnoredactare, se foloseste si masculinul si femininul. Posesor, posesoare. Art. 2 alin. 1 in loc de „de” este chiria este cea stabilita. Art. 2 alin. 2 continutul acestuia se reia in art. 3 alin. 1 si propun completarea art. 3 alin. 1, motiv pentru care propun eliminarea alin. 2 din art. 2.

La art. 3 alin. 1 in final inclusiv stabilirea cuantumului chiriei. Pentru ca art. 3 alin. 1 priveste renegocierea clauzelor contractului. La art. 4 alin. 4 lipseste cuvantul datei: calculate din ziua imediat urmatoare datei. La art. 5 lit. B ne expunem excesiv si eu propun eliminarea. Am pierde toate procesele. La art. 7 lit. h acest articol priveste denuntarea. In prima ipoteza este denuntarea unilaterala din partea consiliului. La litera h este denuntarea unilaterala din partea chiriasului. Cand denuntarea intervine din partea consiliului, este notificata cu 30 de zile. Cand intervine din partea chiriasului este notificata cu 10 zile.

D-na Secretar:

Noi avem in vedere sa nu ramanem cu chirie neincasata. Tot ce inseamna public sau privat, trebuie sa fie folosit cu titlu pentru a avea ceva de încasat.

D-ra Predescu:

Dar este rezonabil termenul pentru a se opera? Eu ma gandeam sa fie la jumatatea termenului anterior, adica 15 zile. La art. 8 lit. c avem rezilierea contractului. Este tot o reziliere de drept, dar nu este supusa somatiei, nu este supusa insa nici notificarii, ori eu propun ca sa avem in vedere aceeasi redactare ca si la lit. a.

D-na Secretar:

Corect ar fi la a sa n-am termen de 10 zile. Vă propun sa fiti de acord, sa convenim ca la lit. a sa scoatem 10 zile, si doar la c sa lasam 10 zile notificarea pentru ca sentintele ar trebui sa fie cunoscute.

D-ra Predescu:

Art. 12 alin. 4 se elimina forma reflexiva, fara sa datoreze daune interese. La art. 13 alin. 1 pretentiile de orice natura, eliminarea controverselor. Nu este juridic pretentiile, iar eu propun sa sa includa si interpretarea si ca atare, textul sa fie: pretentiile de orice natura, decurgand din executarea prezentului contract, precum si

interpretarea lui, se soluționează pe cale amiabilă în termen de 15 zile. Se elimină controversele, se lasă și interpretarea după pretențiile decurgând din executare, și se lasă alin. 2 normal care privește litigiile. La alin. 1 este o procedură prealabilă amiabilă, iar la alin. 2 este cea contencioasă. La art. 14 alin. 1 pct. B noi aici pornim de la ipoteza de drept, este ca suntem în prezența unui contract cu executare succesivă, la care prestațiile nu sunt supuse repetiției. Ca atare, o formulare corectă și preferabilă eu zic că este următoarea, care cuprinde tot: în cazul încetării contractului în orice modalitate, inclusiv al anulării sau rezilierii, chiria plătită nu este supusă restituirii.

DI. Radu Teodor:

Vreau să spun cu toată sinceritatea că i-am simțit lipsa d-rei Bianca Predescu și în comisia juridică, și, dacă nu venea, și în consiliu i-o simteam. Îi mulțumesc pentru intervențiile făcute, sunt convins că dacă ar fi fost ieri în comisia juridică, le facea acolo și mai reduceam din timp, dar vreau să întreb ceva. Eu am înțeles că acest model de contract, ca practic prin intervenția dumneaei o să fie și hotărârea respectivă. Aici parerile colegilor, referitor la d-ra Bianca erau împartite. Unii spuneau, mai bine nu venea din concediu ca ne ține prea mult. Ne ajută sub aspectul legalității hotărârilor. Am înțeles că este numai până la 31 decembrie. Apreciind ceea ce a făcut d-ra Bianca Predescu, eu vreau să vă propun, ca începând cu 1 ianuarie, aceste terenuri să nu se mai închirieze. Sunt atâția oameni care au revendicat pământuri, noi spunem că n-avem unde să le dăm și suprafețe de peste 500 de m le lasăm să le cultive așa cum nu știu ce.

D-na Secretar:

Dacă ați văzut, aici scrie că le-am recuperat și sumele pe ultimii trei ani. Macar încasăm ceva ca le folosesc.

D-ra Predescu:

Problema ar fi că s-ar putea restitui chiar lor, atâta timp cât nu aveau calitatea de proprietari.

DI. Presedinte:

Cu completările și modificările făcute, vă supun aprobării proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Art.1. Se aprobă închirierea, până la 31.12.2007, către persoanele prevăzute în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre, a terenurilor aparținând domeniului privat al municipiului Craiova, folosite pentru cultivare cu legume – zarzavat, în vederea perfectării contractelor de închiriere, cu respectarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.466/2006 și a codului fiscal.

Art.2. Se aprobă modelul de contract de închiriere a terenurilor folosite pentru cultivarea cu legume și zarzavaturi, prevăzut în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.3. Se împuternicește Primarul municipiului Craiova să semneze contractele de închiriere.

Art.4. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico- Financiară, Direcția Impozite și Taxe și Serviciul Registrul

Agricol și Măsurători Topo vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

43. Proiect de hotărâre privind cumpărarea unui teren, situat în municipiul Craiova, str. Pandurilor, nr.32.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă cumpărarea (achiziționarea) terenului în suprafață de 320 mp, situat în municipiul Craiova, str. Pandurilor, nr.32, identificat conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Se împuternicește Primarul municipiului Craiova să desemneze Comisia de negociere a prețului de cumpărare a terenului și să reprezinte Consiliul Local al municipiului Craiova în fața notarului public, în vederea autentificării, înregistrării, intabulării și îndeplinirii condițiilor de publicitate imobiliară prevăzute de lege.

Art.3. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico – Financiară și Direcția Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

44. Proiect de hotărâre privind desemnarea reprezentanților Consiliului Local al Municipiului Craiova în Consiliul de Administrație de la S.C. Compania de Apă Oltenia S.A.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

DI. Radu Teodor:

Cred ca in calitate de initiator ar trebui sa fac niste precizari. In preambul in proiect, dupa Oltenia SA se elimina cuvintele precum si. Din raport la pagina 2 la configuratia politica in loc de PDS sa se scrie PSD. S-a scris ce spun eu acum, dar nu la toti exista modificarile astea. Nici la mine nu sunt facute, dar in dosarul original exista. La rubrica total pondere in consiliu, se scrie 100%. In pagina 3 al doilea paragraf, la consiliul local al orasului Filiasi, in loc de 50 se scrie 500 ca au 500 de actiuni. Punctul 2 la propunere din hotarare, la art. 2 in loc de „de asemenea” se scrie desemneaza. Problema este urmatoarea ca s-au facut propuneri nu de catre toate partidele. Adica PRM care are dreptul la 1 reprezentant, conform ponderii pe care o reprezinta in consiliul local la ultimele alegeri locale asa cum

spune legea, PNL la 1. Asteptam ca dumnealor sa si-i propuna acum, cu aceasta ocazie, candidatii pe care sa-i desemnam prin vot secret, urmand ca cv-urile sa le trimita la Adunarea Generala a Actionarilor pentryru ca acolo mai trece o data prin vot, conform Legii 31/1990 republicata, iar ei, inainte de a-i supune votului AGA trebuie sa-i verifice cu privire la incompatibilitati, trebuie sa le ia niste declaratii pe propria raspundere, trebuie sa le aduca la cunostinta faptul ca in conformitate cu legea, urmeaza sa depuna o suma de bani ca garantie, s.a.m.d. Deci, practic, noi aici, nu facem decat sa le desemnam reprezentantii.

Eu vreau sa mai fac o precizare in legatura cu aceasta initiativa, cu acest proiect de hotarare. Am fost, dupa ce am facut acele interpelari in sedinta trecuta, facut de dl. Marian Badarci jordea politica pentru faptul ca nu ma referisem la dl. Ion Petre ca este incompatibil. Dl. Marian Badarci a avut dreptate la vremea respectiva pentru ca m-a informat pe mine ca s-a modificat legea, m-am documentat si asta m-a determinat ca urmare a modificarii legii, sa fac propunerea respectiva. Daca aveti intrebari sa-mi puneti stau oricarua dintre colegi la dispozitie cu raspunsuri.

D-na Secretar:

Eu am sa va rog inasa inainte de a comporta discutii, sa aveti in vedere cele doua proiecte care necesita votul secret. Punctele 48 si 49. In masura in care continuati discutia, sa aveti in vedere sa le lasam dupa aceea, pentru a se exercita si dreptul la vot.

Dl. Radu Teodor:

Eu nu pot sa discut cu PSD. Fiecare partid este reprezentat la nivel local de catre un presedinte. Daca va intereseaza la PD presedinte este dl. Antonie Solomon, am auzit si am citit ca la PSD este dl. Sorin Iordache, si atunci mi-am permis sa discut cu dumnealui in calitate de initiator. Nu puteam sa va intreb pe fiecare consilier. N-am intrebat-o nici pe d-ra Bianca, nici pe dl. Neagoe, nici pe dl. Magla, pe nici unul de la PSD si pe nici unul de la alt partid. Avand reprezentanti aici, cel care va conduce la nivel local, am intrebat de la PD, am intrebat de la PNL prin intermediul d-lui Stefarta, pe dl. Groza. Ca nu au desemnat pana acum, probabil o sa vina dl. Stefarta sa-l desemneze acum.

Dl. Stefarta:

Am sarcina din partea Organizatiei Municipale PNL sa va transmit componenta reprezentantilor PNL in consiliul de administratie. Vreau sa va spun ca PNL va propune in acest colectiv sa faca parte doua persoane, pentru ca noi ne-am gandit ca ponderea noastra in consiliul local este mai mare si ar fi posibil sa fie doua persoane membri. Vreau sa va spun ca amandoua persoanele sunt de o foarte buna calitate profesionala si o integritate fara cusur. Este vorba de dl. Ivanovici Laurentiu si Aura Oltenceanu. Primul este economist, al doilea este inginer.

Dl. Radu Teodor:

In calitate de initiator, trebuie sa dau un raspuns. Sigur ca democratie este acolo unde se fac mai multe propuneri. Sub nici o forma n-am sa fiu impotriva fata de propunerea pe care a facut-o dl. Stefarta. Este o decizie pe care au luat-o dumnealor in partid, foarte bine. In legatura cu ponderea pe care o reprezinta in consiliu la ultimele alegeri locale, PNL a avut la ultimele alegeri locale 4 reprezentanti in

Consiliul Local, reprezentand o pondere de 15% si pentru ca sunt 8 si cu al primarului 9, le revine un procent de 1,35 in cifre absolute. Cand ai cu zecimale sub 50 tai, cand ai peste 50 mai pui, dar inca o data repet, pentru ca este democratie, n-am absolut nimic impotriva propunerii. Am rugamintea insa, la cei care vor intocmi buletinele de vot, ca in dreptul fiecarui candidat sa indice partidul, ca asa trebuie.

DI. Radu Marin:

E clar ca politica damboviteana se revarsa si in Consiliul Local Craiova. De ce? Interesul politic predomina din ce in ce mai mult, si in activitatea noastra. In 2004 noi toti de aici am ales componenta consiliilor de administratie pentru toate regiile subordonate consiliului local. Pe parcurs, modificarile s-au facut datorita unor notiuni obiective. Cu ceva luni in urma, tot noi am aprobat, dupa ceva discutii, este adevarat, infiintarea companiei de apa Oltenia SA. Si tot noi am aprobat si consiliul de administratie la nivelul acestei companii. Consiliu de administratie caruia n-am auzit pe nimeni de aici sa ii aduca vreun repros in desfasurarea activitatii. De 17 ani de zile facem progrese in interesul politic de a pune oameni intr-o unitate, intr-o institutie, pe aceste criterii. Personal nu sunt de acord. Nu voi vota acest proiect pentru ca el nu va duce la nimic bun, mai ales ca noi, cei din Consiliul Local, trebuie sa avem atentia indreptata spre neregulile care sunt in Craiova, cu toate ca s-au facut foarte multe lucruri, mai sunt de facut. Si in regiile noastre sunt foarte multe nereguli, trebuie puse la punct. A schimba acum, in timpul jocului, regulile jocului, aviz amatorilor, sa darame aceste reguli care acum ceva luni in umra ne-am batut pentru ele ca se schimba in timpul jocului, noi venim sa le schimbam in timpul jocului. Personal nu voi vota si voi fi alaturi de cei care, sunt convins 100% ca vor actiona in instanta acest proiect. Va multumesc.

DI. Radu Teodor:

Vreau sa spun ca in calitate de initiator, nu pot sa fiu de acord. Sigur, este parerea domniei sale si a partidului pe care il reprezinta colegul nostru, dl. Radu Marin. Pentru ca ceea ce s-a intamplat nu este o schimbare a regulilor in timpul jocului. Dupa parerea mea, ceea ce s-a intamplat, a fost ilegal, imoral, injust si lipsit de temeinicie. Si am sa le motivez pe fiecare in parte. De ce a fost ilegal? Ilegal despre un act juridic se spune atunci cand nu este legal, care este contrar legii, care contravine legii, deci nelegal, cu alte cuvinte. Si de ce aceasta hotarare, nr. 1/22.06. a adunarii generale a actionarilor de la SC Compania de Apa Oltenia SA a fost ilegala? Pentru ca ea s-a substituit consiliului local. Reprezentantii in AGA s-au substituit Consiliului Local privand astfel Consiliul Local de exercitarea drepturilor prevazute de art. 36 alin. 3 lit. c din Legea 215/2001 republicata. In raportul de fundamentare am scris ce prevede acest articol. In al doilea rand, a trecut sub tacere prevederile art. 37 din Legea 215/2001 republicata si care, dupa cate stim, a intrat in vigoare, conform prevederilor constitutionale, la trei zile de la publicarea ei in Monitorul Oficial, cu doua diferente. Cu privire la numarul de voturi necesar pentru alegerea viceprimarului si a presedintelui si vicepresedintilor Consiliului Judetean ca va intra dupa alegerile din 2008 in vigoare deci este nevoie de vot calificat nu de majoritate de jumatate plus unul din voturi. Practic, consiliul local a putut sa-si exercite acest drept si inca o data, daca vretoi sa-l cititi, cititi-l de acolo, ca nu-l mai

citesc eu, sa mai pierd timpul, il aveti toti in raport. Este scris in raport. Reprezentarea in consiliul local este cea de la ultimele alegeri, asa spune legea modificata, n-a schimbat nimeni. In ceea ce priveste faptul ca noi i-am desemnat pe cei de acolo, nu i-am desemnat noi, nu e adevarat. Daca vreunul dintre cei prezenti aici, imi poate spune mie sau oricaruia care este prezent in aceasta sala sau nu este, si ne asculta, domne, ai ridicat mana vreodata ca a propus PD-ul vreunul? Eu vorbesc de consilieri ca sigur ca partidele au propus. De ce spun ca este imoral? Pentru ca unii au tras spuza pe turta lor, ca si PD-ul de fapt, pentru ca, ulterior, presa mi-a mai reprosat si asta ca fac lobby PSD-ului si PNL-ului. Nu fac lobby nimanui. Vreau sa se respecte legea, in spiritul si litera ei, si daca este vorba de asa, trei din consiliul de administratie erau ai PRM-ului, trei erau ai PD-ului, trei erau ai PSD-ului, si in acest fel, primarul a fost privat de dreptul sau de a avea un reprezentant acolo, nu-l mai putea informa nimeni ce se intampla in aceasta societate comerciala in calitatea sa de autoritate executiva, PSD-ul a fost privat de unul pentru ca avea 3 si avea nevoie de 4, iar PNL-ul nici macar nu l-a bagat cineva in seama. Las ma ca pe astia ii dam deoparte. N-are importanta care este la putere si care este in opozitie atata timp cat legea ne spune ca asa trebuie sa facem, asa trebuie sa facem. Sigur ca ar fi fost nevoie ca si Partidul Conservator sa aiba un reprezentant acolo, numai ca nu s-a intrunit numarul de puncte necesare pentru ca daca iei in calcul, iese sub 0,50 daca are sub 0,50 n-ai cum sa-i dai un reprezentant. Deci asta este, nu s-a schimbat absolut nimic, nici o regula in timpul jocului. Este vorba de respectarea legii, in litera si spiritul ei.

D-ra Predescu:

Noi avem doua interventii pe text. Una porneste de la partea finala a raportului in care initiatorul la punctul 3, arata ca prin acest proiect se are in vedere mandatarea reprezentantului Consiliului Local, Adriana Motocu, sa revoce prevederile art. 2 din hotararea 1/22.06. Asta pentru ca este de competenta AGA sa hotarasca numarul membrilor Consiliului de Administratie. Conditie in care la art. 1 va propun ca redactarea sa fie: se propune stabilirea numarului de 11 membri care sa constituie consiliul de administratie.

Dvs. aveti doua proiecte care sunt legate intre ele. La acest proiect 48 priveste hotararile pe care le ia adunarea generala cu privire la componenta consiliului de administratie, numarul si componenta, conducerea. Ori, in aceste conditii, art. 11 din proiectul 49 pe care dvs. il propuneti, in care se desemneaza presedintele consiliului de administratie pe care il propunem noi si o mandatam pe Adriana Motocu ca si reprezentant al nostru in consiliul local, sa sustina aceasta persoana ca presedinte, este in economia acestui proiect, la 48.

D-na Secretar:

D-ra spune: il desemnam inainte ca mandatar, dar in acelasi timp el este in actul constitutiv .

D-ra Predescu:

Daca discutam acum, ramane asa hotararea asta, iar eu propuneam ca, art. 11 din proiectul 49 in care dvs. propuneti modificarea. La art. 6 se introduceti art. 11 cu trei alineate. Eu propun ca intregul continut al art. 6 din proiectul 49 care tine tot de

hotararile pe care le ia adunarea generala cu privire la consiliul de administratie in varianta propusa de dvs. , sa intre in acest proiect. Eu va dau doua alternative asupra carora va cer sa reflectati si dvs. ca initiator si sa reflectam si noi. Ori facem aceasta modificare, ori facem trei proiecte distincte si acel art. 11 il facem cu hotarare distincta pentru ca nu-si gaseste economia art. 11 in actul constitutiv. Hotararea 49 modifica actul constitutiv.

D-na Secretar:

Varianta pe care o propune nu crează nici o problemă decât de a corobora cele două inițiative, în sensul că putem completa art. 3 din acest proiect cu art. 7 din cel de-al doilea, întrucât suntem în faza desemnării consiliului de administrație al societății cu reprezentanții Consiliului Local la care se adaugă reprezentantul executivului și mandatul acestuia, care poate fi în ambele hotărâri fiind mandatat (persoană de reprezentare). În acest fel vom face trimitere de modificare corespunzătoare a actului constitutiv în ambele hotărâri.

DI. Neagoe:

Eu spun ca daca s-a gresit cumva, nu e tarziu niciodata sa reparam ce am gresit. Deci initiativa in sine este foarte buna. Sa nu se faca confuzie intre ce putem hotara noi in conditiile legii ce reglementeaza autoritatea si activitatea noastra, respectiv art. 36 din legea 215/2001 la care s-a referit initiatorul, cu ceea ce poate sa faca adunarea generala din partea cealalta. Noi decat putem propune sa fie 11 in consiliul de administratie, nu putem sa hotaram direct, pentru ca numai adunarea generala stabileste numarul si componenta in consiliul de administratie. Acolo avem oamenii nostri pe care ii desemnam acum prin vot secret, si ei vor hotara mandatati fiind de catre noi sau cum vor gandi ei atunci si componenta si numarul.

DI. Radu Teodor:

De la dl. Consilier Neagoe, am inteles ca e foarte bine ca a aparut aceasta initiativa. Ce a spus in continuare, spusese deja d-ra Bianca Predescu, lucru cu care sunt in totalitate de acord. Este o greseala de exprimare, eu am facut precizarea ca mai trec prin vot.

D-na Secretar:

Ar insemna asa: la art. 1 modificarea formei pe care o aveti dvs., adica se propune stabilirea numarului de . La art. 2 ramane pentru ca am anexa exact cu cei pe care ii propuneti la vot, plus cei doi de aici. La art. 3 alin. 1 ramane cum l-ati propus. Alin. 2 ne ducem catre 49 ca sa vedeti si va intra art. 11 modificat, insemnand alin. 1 si alin. 2. Pentru ca cele cu salarii pot sa intre in actul constitutiv si ramane la art. 11 ultima modificare. Mai introducem aici inca un art. 4 in care spunem ca pe data acestei hotarari se modifica in mod corespunzator hotararea nr. 164 cu constituirea. In aceasta forma cu cele trei propuneri.

DI. Radu Teodor:

Intr-adevar am simtit, si cu sinceritate o repet, i-am simtit lipsa d-rei Bianca.

D-na Secretar:

Va spun inca o varianta s-o aveti in vedere. Prin aceste doua coroborari cu completare si modificare, inclusiv reprezentantul consiliului care este d-na Motocu, o sa o avem acum, cu alt buletin de vot. Va ramane d-na Motocu aici la vot, si

inseamna ca supleantul, adica dl. Mischianu, il votam separat la celalalt punct. Sa fiti de acord cu aceste buletine.

Dl. Presedinte:

In calitate de coleg consilier, il rog pe dl. Radu Marin inca o data. Dvs. Nu faceti propuneri pentru consiliul de administratie? Nu. Am inteles.

Dl. Primar:

O scurta interventie ca sa lamurim cum stau lucrurile la regia de apa, fiindca se pare ca obiectivul nu este de a trimite consilieri politici in consiliul de administratie, ci schimbarea, eventual, a directorului. S-a spus ca eu stiu, ca sunt seful acestor manevre de culise, si ca ma ascund in spatele consilierilor, ca n-am curaj, ca n-am coloana vertebrala si ca, bineinteles, sunt un primar mafiot, tigan, infractor s.a.m.d. Intr-un oficios pe care l-am citit de doua ori in viata mea si n-o sa-l mai citesc niciodata. De ce? Il respect prea mult pe Vadim Tudor pentru o singura poezie: „Multumesc, iubita mama”. Cu asta, m-a daramat. Poate sa zica orice despre mine, sa ma faca in fel si chip, ii zic: „Sarut mana, continuati”. Dar, dl. Radu, ascultati-ma putin. Sunteti un consilier pe care eu va respect foarte mult. Imi sunteti chiar drag, chiar daca sunteti undeva, la un alt partid, care, ma rog, in moemntul de fata, avem ce avem unii cu altii. Daca vorbim de schimbarea regulilor in timpul jocului, eu va spun asa. Istoria directorului de la regia de apa. Leonida Nicolaescu a fost chemat – domne, trebuie sa pleci, ca nu faci fata. Mi s-a spus, da, domne, e foarte bine, fiindca e depasit, e in varsta, sa iese la pensie. Pe cine punem? Am gasit solutia cu Popescu. Dupa ce am pus pe Popescu, am constatat ca nici asta nu prea e bun. Adica Regia de Apa este pe butuci in momentul de fata, clar. Ce ati spus dvs. In acel sondaj de opinie facut de Institutul de Politici Publice, este adevarat. L-am lasat pe Popescu, desi este director tehnic, stie tot ce inseamna conducte de apa, canalizari, retea de canalizare in acest municipiu si am venit cu Ionita, care a fost trimis politic director adjunct si am zis, domne, e un baiat bun, a reactionat frumos la deszapezire cu statia, cu nu stiu ce, il punem pe Ionita. Ne-am suparat pe Ionita care era psd-ist si am zis sa plece. I-am spus ca am fost informat ca nu-si face datoria asa cum trebuie. Nimeni n-a zis pis! de la PSD. Am zis, domne, e treaba lor, pentru bunul mers al activitatii. Acum se pare ca s-a auzit ca va fi schimbat Stamatoiu, care a fost trimis, bineinteles, tot politic. Fiindca eu spun: Stamatoiu invata Regia de Apa peste 20 de ani cand iese la pensie, daca mai traieste. Pentru mine e important directorul economic si directorul tehnic la Regia de Apa, care trebuie sa tina echilibrul si toata regia in mana. Iar aici, oamenii politici. Ma intreb de ce ne-am batut in alegeri ca sa castigam puterea? Sa si punem oamenii nostri pe ici pe colo, pe unde se poate. Va mai spun ca am primit un e-mail acum cateva zile si m-am gandit prima data la lidera de sindicat, ca ea ma tot suna ca nu e multumita. Mi-a spus ca s-au angajat 49 de salariati, ca s-a facut o organigrama stufoasa cu trei directori, mai rau ca la Combinatul Chimic. Ca e in conflict cu toti salariatii. Ca are 5 miliarde de lei salariul impreuna cu consiliul de administratie pe an. Lei vechi. A scris Nicusor Fota in Editie Speciala, acum doua saptamani. Am constatat ca asa este. Ca nu vrea sa fie o anexa a Consiliului Local Municipal. A luat-o precum Eugen Georgescu de la Regia de Drumuri si Poduri a Consiliului Judetean, care a

fost dat afara tot din cauza asta, nu am eu treaba cu consiliul, imbuteliez apa potabila de la Izvarna s.a.m.d. Deci un om care a deranjat foarte tare acolo. Nu am nimic cu Costica. Niciodata nu i-am cerut sa vina in PD. Dar i-am spus, te duci la PRM. Pacat ca nu e si dl. Viceprimar aici, sa asculte discutia asta, sa vada ca am curaj sa spun niste lucruri pe nume. Asta e adevarul adevarat, nu altceva. Am schimbat patru directori ca sa mearga treaba bine. Acum, daca dvs., vreti sa-l tineti pe Stamatoiu director, tineti-l, eu nu ma bag la schimbarea directorului.

DL. viceprimar Nedelescu:

Mințiți, dl. primar! De ce nu recunoașteți? Nu aveți curaj să recunoașteți că v-ați dus la Stamatoiu să-l convingeți să plece din PRM și apoi să intre în PD și l-ați amenințat că dacă nu face asta, îl dați afară! Să nu aveți impresia că conduceți primăria ca pe Comechim, ca pe propriul buzunar!

DL. Primar:

Nu va e rusine sa discutati de la balcon cu mine? O sa cer sa va dea afara pe dvs. N-am nevoie de viceprimar. Il dau afara si-l iau la PD. Voi vreti sa conduceti primaria si orasul. Nu se poate. Puneti mana la munca, nu va tineti de politici si de scenarii. Asta e adevarul adevarat. Atitudine de viceprimar care se duce si ma injura in ziare toata ziua.

DL. Presedinte:

Trecem la vot secret. Se vor împărți buletinele în sală. Vă rog frumos să votați.

DL. Neagoe:

Dau citire procesului verbal de validare încheiat azi, 30.08.2007 în ședința comisiei de numărare a voturilor exprimate în ședința Consiliului Local al Municipiului Craiova, punctul 48 la ordinea de zi, privind desemnarea membrilor în consiliul de Administrație al SC Compania de Apă Oltenia SA, respectiv a reprezentantului executivului în AGA a aceleiași societăți, care vor fi supuși spre aprobare Adunării Generale a Acționarilor.

Au fost exprimate 24 de voturi valabil exprimate , corespunzând numărului de 24 de consilieri prezenți în sală.

Rezultatul votului exprimat constatat de comisie este următorul:

A. Referitor la membrii Consiliului de Administrație: Ioniță Liviu Mihai, PSD, 24 voturi exprimate, 20 pentru, 4 împotriva, Vieru Laurențiu, PSD, 24 voturi exprimate, 20 pentru, 4 împotriva, Neacșu Ioan Bebe, PSD, 24 voturi exprimate, 20 pentru, 4 împotriva, Gugu Ioan, PSD, 24 voturi exprimate, 20 pentru, 4 împotriva, Dincă Marinică, PD, 24 voturi exprimate, 20 pentru, 4 împotriva, Preotu Gheorghe, PD, 24 voturi exprimate, 20 pentru, 4 împotriva, Bordu Sever, executiv, 24 voturi exprimate, 20 pentru, 4 împotriva, Ivanovici Laurențiu, PNL, 24 voturi exprimate, 20 pentru, 4 împotriva, Oltenceanu Aura, PNL, 24 voturi exprimate, 18 pentru, 6 împotriva.

B. Referitor la reprezentantul în AGA al executivului rezultatul este: Motocu Adriana, executiv, 24 voturi exprimate, 24 voturi pentru.

Art.1. Se propune stabilirea numărului de 11 membri care să constituie Consiliul de Administrație al S.C. Compania de Apă OLTENIA S.A., în componența prevăzută în anexa 1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

- Art.2.** Se desemnează membrii în Consiliul de Administrație al S.C. Compania de Apă OLTENIA S.A, persoanele prevăzute în anexa 2, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Art.3.** Se mandatează d-na Motocu Adriana să revoce prevederile art.2 din Hotărârea nr.1 din 22.06.2007 a Adunării Generale a Acționarilor a S.C. Compania de Apă OLTENIA S.A, să propună, să susțină și să voteze în Adunarea Generală a Acționarilor în conformitate cu prevederile art.1 și 2 din prezenta hotărâre.
- Art.4.** Se mandatează d-na Motocu Adriana să propună, să susțină și să voteze în Adunarea Generală a Acționarilor, Președintele Consiliului de Administrație al S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A., în persoana d-lui (d-nei) _____.
- Art.5.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.164/2007.
- Art.6.** Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ, Direcția Servicii Publice și d-na Adriana Motocu vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

45. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.164/2007 referitoare la reorganizarea Regiei Autonome Apă Craiova în societate comercială pe acțiuni- operator regional al serviciului de apă și de canalizare - sub denumirea S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

DI. Radu Teodor:

Pâna unde o sa facem precizarea ca s-au preluat, eu am mai facut niste modificari care sunt in dosarul original, care nici la mine in calculator nu sunt, dar le-am facut intre timp, pentru ca n-au mai avut timp cand sa le mai facă și v-aș ruga să vă uitați așa: la proiect la art. 4 dupa ultimul cuvânt bugetul, se înscrie bugetul propriu al societății respective. La art. 6 alin. 3 penultimul rând, după 700 de lei brut se înscrie pe persoană. Nu era scris și se înțelegea că toți au 700 de lei. La art. 7, ăla de care ziserăți că va fi preluat în celălalt, la alin. 3, după ultimul cuvânt, viceprimarului se înscrie municipiului Craiova. Să nu se înțeleagă că e la viceprimarul de la Dăbuleni sau eu știu de unde. În raportul întocmit de mine, de susținere, de fundamentare, la propuneri acolo, după supun dezbaterii dvs, și aprobării. Acum în legătură cu actul adițional, d-ra Bianca Predescu am impresia că a studiat și actul adițional, pentru că sunt niște chestiuni care din hotărârea asta au fost preluate în actul adițional și se pare că este vorba chiar de art. 7 din proiectul de la 49 care se duce la 48, așa cum discutarăm. O să dispară de aici. Acolo sunt mai multe adnotări.

D-na Secretar:

Nu este nicio greșeală ca actul constitutiv să-l cuprindă. Primul validat și aprobat ca proiect este 48 în care deja ați mandatat. Nu este greșit că actul constitutiv deja o are mandatată pe d-na Motocu.

Dl. Radu Teodor:

La art. 16 paragraful 3 am făcut niște modificări. Se înscrie și președintele consiliului de administrație. La art. 18 paragraful 1 după membrilor consiliului de administrație este înscris și a președintelui consiliului de administrație. La art. 23 consiliul de administrație al SC Compania de Apă Oltenia SA este compus din: și sunt cei care au fost desemnați acum prin vot, deci ei vor fi, după care președintele consiliului de administrație este ales prin vot secret de AGA pe baza împuternicirilor speciale date de către acționari reprezentanților săi în aceasta, deci este vorba de AGA în integralitatea sa, nu vorbesc numai de partea că noi avem acolo majoritatea și că tăiem și spânzurăm. Ca să fie foarte clar. La art. 26, consiliul de administrație este convocat la cererea motivată a cel puțin doi membri din consiliul de administrație. Lipsa doi. Conform Legii nr. 31/1990 republicată, modificată și încă o dată modificată prin ordonanță, se impune acest număr de doi, că adunarea generală a acționarilor poate să fie convocată și de către doi membri ai consiliului de administrație. La art. 29 este stabilit salariul directorului general la nivelul indemnizației viceprimarului municipiului Craiova, pentru că mi se pare aberant să-I dai mai mult decât la un director general de regie, care are practic aceleași probleme. Dacă vom ajunge vreodată la concluzia că trebuie mai mult, îi dăm mai mult. Și așa, după părerea mea, că o să ajungem și acolo, nu mi se pare normal ca un director de regie să ia bani mai mulți decât un viceprimar. Una este răspunderea unui viceprimar, indiferent cum se numește el, și alta este responsabilitatea unui director de regie. Sunt niște chestiuni ncompletate în această hotărâre. Chestiunile care sunt necompletate și le-am lăsat pe rând, că o să le discutăm în comisia juridică, dar nu le-am discutat și să le discutăm acum. La art. 5 mergem la alin. 2 Sc Compania de Apă Oltenia SA va depune diligențele necesare pentru inventarierea și evaluarea bunurilor proprietate publică preluate în condițiile alin. 1, iar contractul de concesiune va fi supus aprobării Consiliului Local al municipiului Craiova în ședința ordinară din luna noiembrie. Să aibă timpul efectiv necesar să facă.

La alin. 3 în situația nerespectării termenului prevăzut la alin. 2, SC Compania de Apă Oltenia SA va plăti consiliului local al municipiului Craiova, bugetului local de fapt, suma de 5% din valoarea totală a bunurilor aparținând domeniului public. Sau găsiți dvs., dacă d-ra Bianca sau dl. Neagoe, altă formulare, o puteți spune. Probabil mă veți întreba acum de ce nu pun sumă fixă. Ele au altă valoare acum în contabilitate, iar după evaluare vor avea cu totul altă valoare, nu știu dacă mai mare sau mai mică. În această situație, noi am greși. Și atunci, propun exact cum spune legea 5% din valoarea bunurilor aparținând domeniului public ce vor fi evaluate. La alin. 3 spunem precum și penalități de întârziere potrivit legii. Radiem întârziere, punem virgulă și zicem conform legii.

Dl. Neagoe:

Inițiatorul acestui proiect de lege spune lucruri foarte interesante, și sunt de acord, în principiu, cu tot ce s-a spus, dar când a vorbit de salariul directorului regiei, sau companiei acum, a spus că nu va depăși salariul unui viceprimar, ceea ce mi se pare corect., cel puțin la momentul acesta. N-am alte date. Mă gândeam despre indemnizația pe care dvs. ați propus-o de 700 RON adică o indemnizație fixă, a celor care fac parte din consiliul de administrație. Președintele este și director general.

Dl. Radu Teodor:

Din discuțiile purtate cu colegul dvs. de partid, dl. Boboc am constatat că subordonații dumnealui de la partid l-au privat de un drept. Dumnealui nu ia 20% ca ceilalți în calitate de membru în consiliul de administrație, considerându-se că aia fac parte din salarii. Nu e adevărat. Este altă găscă în altă traistă. Iau salariul de bază la care adaug până la 50% că nu se poate mai mult la ei, iar aia e separat. Aia nu e salariu, alea sunt venituri. Noi greșim aici. Trebuie să-I dea ca la oricare membru al consiliului de administrație indemnizația.

Dl. Neagoe:

De acord, în principiu, dar era vorba de sumă, în sine. Suma lui este de 900 RON sau este un procent din salariul pe care îl are. Mie mi se pare mare 700 RON. Să-I faceți și foaie de prezență și în momentul în care se prezintă la ședință și are o contribuție acolo, primește un jeton pe care îl stabilim de 1 milion sau 2 sau 3 și dacă nu, la revedere.

Dl. Radu Teodor:

Nu este un procent din salariu, este o sumă fixă de 700RON ca membru în consiliul de administrație, plus 200 RON în calitate de președinte al consiliului de administrație. Am avut mai multe chestiuni în vedere când am făcut această propunere și m-am consultat cu mai multe persoane. Dvs., în calitatea dvs de consilier local luați, conform șatului de plată pe care nu-l semnați că n-aveți de ce 6.999.000 lei brut și vă rămâne în situația în care veniți la 3 ședințe 4.924.000 lei. Atât vă rămâne în mână dacă veniți la toate 3 ședințele. E vorba de 5% din indemnizația primarului. În condițiile în care le dăm 700 RON adică 7 milioane lei vechi membrilor consiliului de administrație, după ce și ei își plătesc dările alea pe care le plătim noi, le rămâne exact în mână 4.940.000 lei. Până acum luau 7 în mână.

D-na Șerbănoiu:

Vreau să mă adresez inițiatorului și să-l rog frumos să țină cont că legea 31 republicată, modificată, completată chiar cu Legea 250/2007 care face referire la cunatumul pe care îl oprești din veniturile salariale pentru CAS, trebuie să vă spun dvs. că acest salariu, de fapt, nu este salariu. Pe toată perioada mandatului la o societate comercială pe acțiuni, directorul general, președinte al consiliului de administrație, are suspendat contractul de muncă, în cazul în care a fost angajatul societății înainte, și încheie un contract de mandat. Prin acest contract de mandat, el prin modificarea legii 19 a pensiilor, deci prin aplicarea Legii 250/2007, vine și plătește contribuția integrală din venitul brut pe care îl are, la întregul venit, deci nu se mai plătește nici la trei salarii medii brute pe economie, nici la cinci salarii medii

brute pe economie. Trebuie să vă spun o cheltuiere, că prin scăderea tuturor dărilor către bugetele de asigurări sociale, și către asigurator pentru că este obligat prin lege să-și facă și contract de asigurare pentru mal praxis sau pentru proastă administrare, cum vreți să-I spuneți. În aceste condiții și aplicând această lege s-a ajuns la un salariu, la un venit net de 42 milioane vechi, deci de 4.200 RON/lună. Avem calculele făcute. Înainte de aplicarea acestei Legi 250/2007, directorul general președinte al consiliului de administrație lua însumând tot venitul 51 milioane lei vechi în mână cu indemnizația de președinte al consiliului de administrație. Deci, în aceste situații, trebuie să vă spunem că la acest moment, prin aplicarea legislației în vigoare, nu depășește venitul net al directorului general, președinte al consiliului de administrație, valoarea de 4.300 lei/lună.

A doua problemă se referă la concesionarea domeniului public al municipiului Craiova. Știți că sunt mai mulți acționari. Prin Hotărârea 402/2007 pe care noi am aprobat-o în luna iulie, se va înregistra Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Oltenia care, dacă ați observat în statutul ei, prevedea că are obligația și dreptul de a încheia contractul de delegare prin concesiune al Serviciului Public de Apă și Canal, deci, practic, acest contract se va semna între operator și, respectiv, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară. Eu atât am avut de propus, dacă inițiatorul dorește să ia în considerare propunerile mele, vă mulțumesc frumos.

D-ra Predescu:

Propunerea mea este de tehnică legislativă, în raport de dispozițiile Legii 24/2000 privind tehnica legislativă. Proiectul nostru are în vedere modificarea unei hotărâri deja adoptate prin completare și modificarea unor dispoziții. Ca atare, în economia acestui proiect, avem trei probleme: o problemă ce ține de modificările care se aduc hotărârii 164/26.04.2007 și alte două care țin de punerea în executare, aducerea la îndeplinire, obligațiile autorităților respective. În aceste condiții, ca tehnică legislativă, eu vă propun următoarele: să avem un art. 1 cu următorul conținut: Se modifică și se completează Hotărârea 164/26.04.2007 după cum urmează: alin. 1, alin. 2, alin. 3. Art. 5 este 11. O parte se elimină pentru că este cea care a trecut la 48. Art. 8 devine art. 2 și art. 9 devine art. 3.

DI. Radu Teodor:

Dacă lua directorul general numai 42 de milioane, prin propunerile făcute acum, va lua vreo 60 de milioane, așa că nu e afectat, e avantajat. Ceea ce spune d-na Șerbănoiu cu Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Oltenia cu delegarea serviciului public, este cu totul altceva. Eu când am vorbit de concesionare, că este vorba de bunurile aparținând domeniului public, alea 80% din patrimoniul regiei, iar aici este vorba de delegarea serviciului public. Dânsa mi-a lăsat prin intermediar un proiect de hotărâre și un model de act constitutiv, dar când l-am citit pe ăsta mi-a venit s-o iau la fugă, pentru că noi ne-am învățat să luăm modele de la alții. D-ra Bianca Predescu are dreptate, eu nu pot să spun că n-are dreptate. Dacă n-are, cât e de profesor universitar, spun că nu are.

DI. Președinte:

S-au făcut foarte multe propuneri, absolut interesante, colegii noștri să le dea în scris ca hotărârea finală să cuprindă exact ce ați spus.

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?.

Art.1. Se modifică și se completează Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.164/26.04.2007, după cum urmează:

(1) Articolul 1 va avea următorul cuprins:

*„Se reorganizează Regia Autonomă Apă Craiova în societate comercială pe acțiuni – operator regional al serviciului de apă și canalizare – sub denumirea S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A., cu sediul în municipiul Craiova, str. Brestei, nr.133, potrivit actului constitutiv, anexa nr.1 la prezenta hotărâre și parte integrantă din aceasta, **modificat prin Actul adițional**, conform anexei nr.2 și care face parte integrantă din prezenta hotărâre”.*

(2) Articolul 4 va avea următorul cuprins:

„Se împuternicește dl. Gheorghe Nedelescu să semneze Actul Constitutiv și dl. Antonie Solomon să semneze Actul Adițional prin care se modifică Actul Constitutiv și toate celelalte acte prevăzute de lege, în vederea înregistrării și înmatriculării S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A.”.

(3) Articolul 6 se modifică și se introduce un alineat nou care va avea următorul cuprins:

„ (1) Se desemnează d-na Adriana Motocu ca reprezentant al Consiliului Local al Municipiului Craiova în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A. și dl. Mischianu Ovidiu în calitate de supleant al acesteia”.

„ (2) Reprezentantului Consiliului Local al Municipiului Craiova în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A. i se va plăti o indemnizație în sumă fixă de 1.000 lei (RON) brut, pe lună, iar cheltuiala respectivă va fi asigurată de la bugetul propriu al societății respective”.

(4) Articolul 10 va avea următorul cuprins :

“(1) Se concesionează prin negociere directă, S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A., bunurile proprietate publică date în administrarea Regiei Autonome Apă Craiova, conform prevederilor Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.475/2005.

(2) S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A. va depune diligențele necesare pentru inventarierea și evaluarea bunurilor proprietate publică preluate în condițiile alin. (1), iar contractul de concesiune va fi supus aprobării Consiliului Local al Municipiului Craiova la ședința ordinară din luna noiembrie 2007.

(3) În situația nerespectării termenului prevăzut la alin. (2) S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A., va plăti Consiliului Local al Municipiului Craiova suma de 5% din valoarea totală a bunurilor evaluate, care se face venit la bugetul local pentru folosirea bunurilor proprietate publică, precum și penalități de întârziere, conform legii”.

(5) Articolul 11 se modifică și se introduc 4 alineate noi și are următorul cuprins :

“(1) Persoanele desemnate în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome Apă Craiova, în conformitate cu Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.215/2004, modificată prin Hotărârile Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.157/2005 și 422/2006, prevăzute în anexa nr.2, își vor desfășura activitatea la noua **societate S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A.**, cu aceleași prerogative până la desemnarea noului consiliu de administrație de către Adunarea Generală a **S.C.COMPANIA DE APĂ OLTENIA SA** .

(2) Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A., va desemna Consiliul de Administrație pe baza Hotărârilor date de Consiliul Local al Municipiului Craiova, Consiliul Județean Dolj și Consiliul Local al Orașului Filiași.

(3) Membrii Consiliului de Administrație la S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A. vor fi plătiți cu indemnizație lunară în sumă fixă de 700 lei brut/persoană, iar Președintele Consiliului de Administrație cu o indemnizație lunară în sumă fixă de 900 lei brut.

(4) Președintele Consiliului de Administrație este și Director general al S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A..

(5) Salariul de bază lunar al Directorului general se stabilește la suma echivalentă indemnizației lunare a viceprimarului municipiului Craiova.”

Art.2. Prin grija Serviciului Administrație Publică Locală Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.164/2007 va fi republicată, dându-se articolelor o nouă numerotare, în conformitate cu modificările făcute prin prezenta hotărâre.

Art.3. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Servicii Publice, Direcția Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico – Financiară, dl. Antonie Solomon, d-na Adriana Motocu și S.C. COMPANIA DE APĂ OLTENIA S.A. vor duce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu 22 voturi pentru și 2 abțineri (Popa Ingineru, Șerbănoiu).

46. Proiect de hotărâre privind aprobarea indemnizațiilor pentru membrii Consiliilor de Administrație ale regiilor autonome de sub autoritatea Consiliului Local al Municipiului Craiova.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

DI. Radu Teodor:

În calitate de inițiator niște precizări. S-a schimbat legea 15/1990 care reglementează activitatea regiilor autonome. Conform modificărilor aduse prin OG 58 acum consiliul local stabilește indemnizația membrilor din consiliile de

administrație la regiile autonome. Ca să existe o situație echitabilă între societatea comercială și regiile autonome, am propus același cuantum.

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Art.1. Se stabilește indemnizația cu care vor fi plătiți membrii Consiliilor de administrație ale Regiei Autonome de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, Regiei Autonome Termoficare Craiova și Regiei Autonome de Transport Craiova, în sumă fixă de 700 lei (RON) brut/persoană/lună.

Art.2. Președinții Consiliilor de administrație ai regiilor autonome vor fi plătiți cu o indemnizație lunară, în sumă fixă de 900 lei (RON) brut/persoană.

Art.3. Plata indemnizațiilor membrilor Consiliilor de administrație prevăzute la art.1 se va face din bugetele proprii ale regiilor autonome prevăzute la art.1.

Art.4. Se vor rectifica în mod corespunzător bugetele de venituri și cheltuieli de către fiecare din regiile autonome prevăzute la art.1

Art.5. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară, Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ Craiova, Regia Autonomă Termoficare Craiova și Regia Autonomă de Transport Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

47. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.475/2005 referitoare la constituirea Consiliului de Administrație al Regiei Autonome de Transport Craiova.

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

DI. Radu Teodor:

Ca urmare a faptului că devenise incompatibilă prin acea modificare de care spuneam mai înainte. Eu am făcut o interpelare și la ceea ce o privea pe d-na Chiciu că era cenzor la SC RAT Control fără să-I propun numele atunci. Cineva a spus că am ceva cu dânsa. Nu am absolut nimic. Am găsim acum modalitatea s-o trimitem pe dumneaei acolo.

D-na Secretar:

Vă supun atenției că nu este necesar a vota secret cei doi reprezentanți, care sunt reprezentanții executivului desemnați prin dispoziția primarului conform legii, desemnare care modifică în mod corespunzător consiliul de administrație aprobat prin hotărâre de consiliu..

DI. Președinte:

Supun la vot proiectul de hotărâre. Cine este pentru?

Art.1. Se revocă din funcția de membru în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome de Transport Craiova, dna. Motocu Adriana.

Art.2. Se numește dna.Chiciu Georgeta – director adjunct la Direcția Economico-Financiară, membru în Consiliul de Administrație al Regiei Autonome de Transport Craiova.

Art.3. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 475/2005 și anexa la Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 108/2005.

Art.4. Serviciul Administrație Publică Locală și Regia Autonomă de Transport Craiova vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

48. Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.274/2006 referitoare la aprobarea Studiului de fezabilitate pentru investiția „Alimentare cu apă și canalizare menajeră a localității componente a municipiului Craiova - Popoveni ”

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 274/2006 , după cum urmează:

Art.1, pct. a va avea următorul conținut:

a) valoarea totală a investiției: 3.998.500 lei (inclusiv TVA), din care C+M: 3.667.278 lei (inclusiv TVA), din care:

- alimentare cu apă – 922.000 lei (inclusiv TVA)
- canalizare menajeră – 3.076.500 lei (inclusiv TVA)

Art.2. va avea următorul conținut:

„Se aprobă cofinanțarea de la bugetul local a proiectului prevăzut la art. 1, în valoare de 882.000 lei”

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Proiecte, Programe de Dezvoltare Tehnică și Investiții și Direcția Economico - Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

49. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării art.1 din Hotărârea Consiliul Local al Municipiului Craiova nr. 374/2007 referitor la schimbarea regimului de înălțime din P+1 în P+4, in municipiul Craiova, str. Nicolae Titulescu, nr. 66A

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă modificarea art.1 din Hotărârea Consiliul Local al Municipiului Craiova nr. 374/2007, care va avea următorul conținut:

„Se aprobă Planul Urbanistic Zonal preliminar referitor la schimbarea de destinație din zonă spații verzi în zonă dotări, în vederea construirii de spații comerciale și servicii, cu regim de înălțime P+3, str. Nicolae Titulescu, nr. 66A”.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

50. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă cu destinație specială, în zonă de locuințe P+1, în municipiul Craiova, str. G-ral Ștefan Ispas, nr.104-112

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Planul Urbanistic Zonal referitor la schimbarea destinației din zonă cu destinație specială, în zonă de locuințe P+1, în municipiul Craiova, str. G-ral Ștefan Ispas, nr.104-112.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală și Direcția Urbanism și Amenajarea Teritoriului vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

51. Proiect de hotărâre privind aprobarea Programului “Zilelor Municipiului Craiova”, ediția a - XI - a, care se va desfășura în perioada 21-28 octombrie 2007

D-na Secretar:

Rapoarte favorabile din partea tuturor comisiilor.

Nu au fost înscrieri la cuvânt. S-a dat citire proiectului de hotărâre și s-a supus la vot în ansamblu.

Art.1. Se aprobă Programul “ZILELE MUNICIPIULUI CRAIOVA”, ediția a – XI - a, care se vor desfășura în perioada 21-28 octombrie 2007 și suportarea cheltuielilor ocazionate de această manifestare în limita sumelor alocate din bugetul local, conform anexei care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Biroul Imagine, Relații Internaționale vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

În ansamblu, proiectul de hotărâre a fost aprobat, fiind votat cu unanimitate de voturi.

DI. Președinte:

Declar închise lucrările ședinței ordinare de astăzi, 30.08.2007. Vă mulțumesc pentru participare.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,
Unguru Gheorghe

SECRETAR,
Nicoleta Miulescu

ÎNTOCMIT,
Tudosie Ramona