

**HOTĂRÂREA NR. \_\_\_\_\_**  
**privind actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al**  
**municipiului Craiova**

Consiliul Local al Municipiului Craiova întrunit în ședința ordinară din data de 28.09.2023;

Având în vedere referatul de aprobare nr.319061/2023, raportul nr.321358/2023 al Direcției Patrimoniu și raportul de avizare nr.324061/2023 al Direcției Juridice, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ prin care se propune actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova;

În conformitate cu art.555-557 din Codul Civil și art.357 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art.129 alin.2 lit.c, art.139 alin.2, art.154 alin.1 și art.196 alin.1 lit.a din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

**HOTĂRĂȘTE:**

**Art.1.** Se aprobă actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, după cum urmează:

- a) se completează cu bunurile identificate în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;
- b) se modifică elementele de identificare a bunurilor prevăzute în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;
- c) se anulează poziția cu privire la bunul identificat în anexa nr.3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

**Art.2.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, cu modificările și completările ulterioare.

**Art.3.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**INIȚIATOR,**  
**PRIMAR,**  
**Lia-Olguța VASILESCU**

**AVIZAT,**  
**SECRETAR GENERAL,**  
**Nicoleta MIULESCU**

Referat de aprobare la proiectul de hotărâre,  
privind actualizarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al Municipiului Craiova

Având în vedere :

Prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 522/2007, cu modificările ulterioare, s-a aprobat inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova iar la nivelul autorității publice locale există solicitări care necesită modificări ale inventarului.

Ținând cont de prevederile art.357 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ și ale Hotărârii Guvernului nr. 392/2020, propunem promovarea proiectului de hotărâre privind actualizarea inventarului bunurilor aparținând domeniului privat al Municipiului Craiova.

Primar,  
Lia – Olguța Vasilescu

Întocmit,  
Director executiv,  
Cristian Ionuț Gâlea

Îmi asum responsabilitatea privind  
fundamentarea, realitatea și  
legalitatea întocmirii acestui act oficial  
Data:  
Semnatura:

Raport  
pentru adoptarea unei hotărâri privind actualizarea  
inventarului bunurilor care aparțin domeniului privat al municipiului Craiova

Prin referatul de aprobare nr. 319061/2023 al Primarului Municipiului Craiova se propune adoptarea unei hotărâri de consiliu local privind actualizarea inventarului domeniului privat al municipiului Craiova.

Prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 522/2007, cu modificările și completările ulterioare, s-a aprobat inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova. În conformitate cu prevederile art.357 din Ordonanța de Urgență nr. 57/2019 privind Codul administrativ, Comisia Specială cu atribuții de actualizare a domeniului public și privat al Municipiului Craiova, constituită prin Dispoziția nr.639/01.02.2021 a Primarului Municipiului Craiova, cu modificările și completările ulterioare, a procedat la identificarea și actualizarea unor bunuri ce aparțin domeniului privat al Municipiului Craiova și a fost întocmit Procesul - Verbal nr.18/2023 al Comisiei Speciale.

1.Prin adresa înregistrată sub nr. 304429/06.09.2023, Serviciul Investiții și Achiziții înaintează documentele privind recepția obiectivului de investiții „Sistem de supraveghere video”.

Astfel, în baza procesului verbal de recepție nr. 257004/28.07.2023,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, prin introducerea bunului identificat în Anexa nr. 1 la prezentul raport.**

2. Prin adresa înregistrată sub nr. 308960/11.09.2023, Direcția Baze Sportive și Agreement, înaintează documentele privind recepția obiectivului de investiții „Aparat de curățare cu presiune apă”.

Astfel, în baza procesului verbal de recepție nr. 289009/25.08.2023,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, prin introducerea bunului identificat în Anexa nr. 1 la prezentul raport.**

3. Prin adresa înregistrată sub nr. 303177/06.09.2023, Serviciul Investiții și Achiziții înaintează documentele privind recepția obiectivului de investiții „Achiziție cu montaj chiller – clădire Bussines Center” .

Astfel, în baza procesului verbal de recepție nr. 278141/17.08.2023,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, prin introducerea bunului în Anexa nr. 1 la prezentul raport.**

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 309162/11.09.2023, Direcția Baze Sportive și Agreement înaintează documentele privind recepția obiectivului de investiții „Aspirator electric profesional”

Astfel, în baza procesului verbal de recepție nr. 175732/22.05.2023,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, prin introducerea bunului identificat în Anexa nr. 1 la prezentul raport.**

5. Prin adresele înregistrate la Primăria Municipiului Craiova cu nr. 279863/2023 și 281539/2023, subsemnata Manolescu Corina Eugenia, solicită acordul în vederea întocmirii documentației cadastrale pe numele proprietarului - Municipiul Craiova, pentru terenul situat în Craiova, str. Nicolae Bălcescu nr. 12 (fost nr. 24) în suprafața de 506,84 mp din acte și 1006 mp din măsurători, identificat în H.C.L nr. 522/2007, anexând planul de amplasament și delimitare al imobilului.

În inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, figurează conform H.C.L nr. 522/31.10.2007, Anexa nr. 2, Poziția 665 și Poziția 666, două suprafețe de teren situate în Craiova, strada Nicolae Bălcescu nr. 24 (actual nr. 12) după cum urmează :

- teren str. Nicolae Bălcescu nr. 24 în suprafață de 180 mp, având nr. de inventar 41000359 și valoare de 172.287,94 lei;
- teren str. Nicolae Bălcescu nr. 24 în suprafață de 326,84 mp, având nr. de inventar 41000219 și valoarea de 312.836,73 lei;

**Astfel, propunem actualizarea inventarului bunurilor ce alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, după cum urmează :**

- modificarea poziției nr. 666 din Anexa nr. 2 la H.C.L nr. 522/2007 în sensul majorării suprafeței de teren de la 326,86 mp la 1006 mp, cu valoarea de inventar de 962.898,51 lei, identificat în Anexa nr. 2 la prezentul raport

- anularea poziției nr. 665 din Anexa nr. 2 la H.C.L nr. 522/2007 a suprafeței de teren de 180 mp, teren str. Nicolae Bălcescu nr. 24 (actual nr. 12) cu nr. de inventar 41000359, identificat în Anexa nr. 3 la prezentul raport.

6. Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Craiova cu nr. 304893/06.09.2023, subsemnatul Prioteasa Ion, solicită acordul în vederea întocmirii documentației cadastrale pe numele proprietarului – Municipiul Craiova, pentru terenul situat în Craiova, strada General Dragalina nr. 32, anexând procesul verbal de vecinătate al imobilului mai sus menționat.

În inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, figurează conform H.C.L nr. 522/31.10.2007, Anexa nr. 2, Poziția 660 o suprafață de teren situată în Craiova, strada M.V. Frunze nr. 28 în suprafață de 424 mp.

Imobilul mai sus menționat, ce aparține domeniului privat al municipiului Craiova, figurează în Nomenclatorul străzilor municipiului Craiova la adresa str. General Dragalina nr. 32, fost str. General Dragalina nr. 28, fost str. M.V. Frunze nr. 28.

Având în vedere cele mai sus menționate,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova prin modificarea poziției nr. 660 din Anexa nr. 2 la H.C.L nr. 522/2007 în sensul majorării suprafeței de teren de la 424 mp la 618 mp, cu valoarea de inventar de 591.520,27 lei, identificat în Anexa nr. 2 la prezentul raport.**

7. Prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 389/28.07.2022, s-a aprobat actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, conform Anexei nr. 1, Poziția 2, cu terenul situat în Craiova, str. Calea Severinului nr. 34, fost nr. 168, teren în suprafață de 16998 mp din acte și 16944 mp din măsurători, înscris în Cartea Funciară nr. 208804.

Prin Sentința Tribunalului Dolj nr. 338/2019, în dosarul nr. 14870/63/2014, instanța constată nulitatea absolută parțială a actului de dezmembrare și a contractului de vânzare cumpărare autentificat sub nr. 239/18.02.2009 de BNP Pătrău Gheorghe, în ceea ce privește suprafața de 1585 mp și construcțiile metalice edificate pe acesta, cu excepția construcției identificată C39/2-

turnătorie în suprafață de 484,79 mp și repune părțile în situația anterioară încheierii contractului de vânzare-cumpărare.

Ca urmare, a fost emisă Decizia Curții de Apel Craiova nr. 168/2021, rămasă definitivă prin Decizia nr. 445/01.03.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție în dosarul nr. 14870/63/2014.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Craiova sub nr. 301408/05.09.2023, doamna Bunget Ema Felicia, transmite hotărârile judecătorești mai sus menționate în vederea introducerii în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, a suprafeței de teren de 1585 mp.

Având în vedere cele mai sus menționate,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova prin modificarea poziției nr. 2 din Anexa nr. 2 la H.C.L nr. 389/2022 în sensul majorării suprafeței de teren de la 16998 mp din acte și 16944 din măsurători, la 18583 din acte și 18529 din măsurători cu valoarea de inventar, potrivit studiului de piață realizat în vederea stabilirii valorilor minime ale proprietăților imobiliare, valabile începând cu anul 2023, aprobat de Camera Notarilor Publici, respectiv 507.200,00 lei, identificat în Anexa nr. 2 la prezentul raport.**

8. Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Craiova cu nr. 238947/12.07.2023, subsemnatul Băzăvan II Florea solicită acordul în vederea întocmirii documentației cadastrale pe numele proprietarului – Municipiul Craiova, pentru terenul situat în Craiova, strada Dezrobirii nr. 162, în suprafață de 217 mp, anexând planul de amplasament al imobilului mai sus menționat. Având în vedere cele mai sus menționate,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova prin introducerea suprafeței de teren de 217 mp, situat în Craiova, str. Dezrobirii nr. 162, cu valoarea de inventar, potrivit studiului de piață realizat în vederea stabilirii valorilor minime ale proprietăților imobiliare, valabile începând cu anul 2023, aprobat de Camera Notarilor Publici, respectiv 69.440,00 lei, identificat în Anexa nr. 1 la prezentul raport.**

9. Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Craiova cu nr. 181475/24.05.2023, subscrisa Voltalim S.A, solicită întocmirea documentației cadastrale pe numele proprietarului Municipiul Craiova, având ca obiect imobilul situat în Craiova, str. Aleea 1 Castanilor nr. 2D, bl. 64A, parter, spațiu comercial, înscris în Cartea Funciară a municipiului Craiova nr. 202500-C1-U15.

Prin Sentința Tribunalului Dolj nr. 186/2005, s-a constatat dreptul la folosință al reclamantei SC Voltalim S.A, asupra terenului în suprafață de 500 mp aferent spațiului comercial situat în Craiova, cart. Craiovița Nouă bl. 64A, parter, jud. Dolj, actual Aleea 1 Castanilor nr. 2D , bl. 64A, parter, conform Certificatului de nomenclatură stradală nr. 3475/19.09.2022.

Având în vedere cele mai sus menționate,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova prin introducerea suprafeței de teren de 500 mp, situat în Craiova, str. Aleea 1 Castanilor nr. 2D, bl. 64A, parter, cu valoarea de inventar, potrivit studiului de piață realizat în vederea stabilirii valorilor minime ale proprietăților imobiliare, valabile începând cu anul 2023, aprobat de Camera Notarilor Publici, respectiv 160.000,00 lei, identificat în Anexa nr. 1 la prezentul raport.**

10. Prin certificatul de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor cu seria DJ nr. 0056, emis de către Consiliul Județean Dolj, pentru societatea comercială S.C. Alia S.A, a fost atribuită suprafața de 741,17 mp în proprietate exclusivă, precum și suprafața de 114,82 mp (căile de acces în suprafață de 93,47 mp + 21,35 mp) în indiviziune, aferentă unității nr. 198 Brazda lui Novac Complex Nou în indiviziune cu Municipiul Craiova.

În inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, figurează bunul cu denumirea „Teren str. 1 Decembrie 1918 nr. 9 (fost Cocoș nr. 9)” în suprafață de 3144 mp, având nr. de inventar 41000707 și o valoare de 4.073.291,41, introdus în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 525/2009.

Având în vedere căile de acces ce deservește imobilul mai sus menționat, suprafața de 114,82 reprezintă cota parte indiviză din totalul de 336,40 mp conform anexei certificatului de atestare a dreptului de proprietate emis de Consiliul Județean Dolj.

Ca urmare, subscrisa SC ALIA SA, a transmis prin adresele înregistrate la Primăria Municipiului Craiova nr. 40153/02.02.2023 și nr. 40142/02.02.2023, documentele necesare înscrierii în Cartea Funciară a suprafețelor de teren aferente căilor de acces în suprafață de 149 mp, respectiv 180 mp, suprafețe măsurate de persoana autorizată, anexând planurile de amplasament și delimitare .

Având în vedere cele mai sus menționate,

Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova prin majorarea suprafeței de teren de 3144 mp, situat în Craiova, str. 1 Decembrie 1918 nr. 9 (fost Cocoș nr. 9)”, prin modificarea suprafeței de la 3144 mp 3473 mp, la valoarea de inventar de 4.499.535,96, identificat în Anexa nr. 2 la prezentul raport.

11.Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Craiova cu nr. 272537/10.08.2023, subscrisa Nafi Gencom Srl, prin Stana Titel Liviu, solicită acordarea dreptului de suprafață pentru suprafața de teren de 50 mp cu destinație terasă, situată în Craiova, bld. Decebal, nr. 97, Bl. O2, parter, suprafață alipită spațiului comercial pe care acesta îl deține cu contractul de închiriere nr. 144/18.03.2022.

Solicitarea mai sus menționată a fost înaintată în vederea intrării în legalitate, urmare notei de constatare emisă de Poliția Locală nr. 42510/18.07.2023, pentru care s-a întocmit Procesul Verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

Având în vedere cele mai sus menționate,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova prin introducerea suprafeței de teren de 43 mp, conform planului de amplasament și delimitare întocmit de către persoana autorizată, situat în Craiova, bld. Decebal, Bl. O2, cu valoarea de inventar, , potrivit studiului de piață realizat în vederea stabilirii valorilor minime ale proprietăților imobiliare, valabile începând cu anul 2023, aprobat de Camera Notarilor Publici, respectiv 13.760,00 lei, identificat în Anexa nr. 1 la prezentul raport.**

12 Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Craiova cu nr. 272565/10.08.2023, subscrisa Tematic Vision Srl, prin Radu Cristian, solicită acordarea dreptului de suprafață pentru suprafața de teren de 66 mp cu destinație terasă, situată în Craiova, bld. Decebal, nr. 97, Bl. O2, sc.2, suprafață alipită spațiului comercial pe care acesta îl deține cu contractul de închiriere nr. 67/23.05.2023.

Solicitarea mai sus menționată a fost înaintată în vederea intrării în legalitate, urmare notei de constatare emisă de Poliția Locală nr. 42539/18.07.2023, pentru care s-a întocmit Procesul Verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

Având în vedere cele mai sus menționate,

Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova prin introducerea suprafeței de teren de 66 mp, situat în Craiova, bld. Decebal, Bl. O2, sc.2, cu valoarea de inventar, potrivit studiului de piață realizat în vederea stabilirii valorilor minime ale proprietăților imobiliare, valabile începând cu anul 2023, aprobat de Camera Notarilor Publici, respectiv 21.120,00 lei, identificat în Anexa nr. 1 la prezentul raport.

13. Având în vedere Hotărârea Consiliului Local al Mun. Craiova nr. 438/31.08.2023, prin care s-a aprobat actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, solicităm îndreptarea următoarelor erori materiale :

- în Anexa nr. 1, la Hotărârea Consiliului Local al Mun. Craiova nr. 438/31.08.2023, Poziția 5, la bunul cu denumirea „Apartament 4 camere – str. Piața Unirii bl. M9”, situat în Craiova, a fost introdus eronat nr. blocului M9, corect fiind bl. M3 conform certificatului de vacanță succesorală.

14. Potrivit Hotărârii Consiliului Local al Mun. Craiova nr. 438/31.08.2023, în Anexa nr. 1 la Poziția nr. 7 și Poziția nr. 8, se inventariază terenurile situate în Craiova, str. Victor Gomoiu nr. 28 și nr. 28A, motiv pentru care se impune actualizarea situației juridice în sensul că dreptul de administrare este al Consiliului Local al Municipiului Craiova.

Astfel, propunem modificarea situației juridice, din Anexa nr. 1, Poziția nr. 7 și Poziția nr. 8 din Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 438/31.08.2023, identificate în Anexa nr. 2 la prezentul raport.

În conformitate cu prevederile art. 129 alin 2 lit. c), art. 196 alin 1 lit. a) și art.357 din OUG nr.57/2019, art. 555-557 din Codul Civil și cu referatul de aprobare nr. 319061/2023 propunem spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Craiova, actualizarea inventarului domeniului privat al municipiului Craiova prin:

- Completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, cu bunurile identificate în anexa nr.1
- Modificarea elementelor de identificare a bunurilor din inventarul domeniului privat al municipiului Craiova, identificate în anexa nr.2 la prezentul raport;
- Anularea din inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, bunul identificat în Anexa nr. 3
- Modificarea în mod corespunzător a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului privat al municipiului Craiova, cu modificările și completările ulterioare precum și Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 438/2023.

Director Executiv,  
Cristian Ionuț Gâlea

*Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului*

*Data: 20.09.2023*

Semnătura:

Șef Serviciu,

Lucian Cosmin Mitucă

*Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului*

*Data: 20.09.2023*

Semnătura:

Întocmit,

Insp. Petroșanu Ștefăniță

*Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, realitatea și legalitatea întocmirii acestui act oficial*

*Data: 20.09.2023*

Semnătura :

**Intrari bunuri in inventarul domeniului  
privat al municipiului Craiova**

Nr. Crt.	cod de clasificare	Denumirea bunului	elemente de identificare, observații, stare de operativitate	anul dobândirii/sau al dării în folosință	Valoare Inv/lei.	Situația juridică actuală( actul juridic prin care bunul respectiv a fost dobândit în proprietatea privată )
1	3.3.5	Sistem supraveghere video - Evidența Persoanelor	Durata de funcționare 8 ani	2023	9.337,16 lei	Factura 37148/25.07.2023
2	3.1.5	Aparat de curățare cu presiune apă (2 buc)	Durata de funcționare 4 ani Putere 3000w, Presiune 160 bari	2023	5.779,97 lei	Factura nr. 240100044136/24.08.2023
3	2.1.17.3.1	Chiller CLINT, model CHA/K 786-P PS+CC 21-120270/3	Durata de funcționare 4 ani	2023	226.022,65 lei	Factura nr. 133579/18.08.2023
4	3.1.5	Aspirator electric profesional	Durata de funcționare 4 ani	2023	2.507,33 lei	Factura nr. 7419/24.05.2023
5	420.1.9.5	Teren str. Dezrobirii nr. 162	Str. Dezrobirii nr. 162, în suprafață de 217 mp	2023	69.440,00 lei	CVC Consiliul Judetean nr. 863/2007
6	420.1.9.5	Teren Aleea 1 Castanilor nr. 2D, bl.64A, parter	Aleea 1 Castanilor nr. 2D, bl. 64A, parter ,suprafață de 500 mp	2023	160.000,00 lei	Sentița Tribunalului Dolj nr. 186/2005
7	420.1.9.5	Teren bld. Decebal nr. 97, bl. O2, parter	Teren bld. Decebal nr. 97, bl. O2, parter, în suprafață de 50 mp	2023	16.000,00 lei	
8	420.1.9.5	Teren bld. Decebal nr. 97, bl. O2, sc.2, parter	Teren bld. Decebal nr. 97, bl. O2, sc.2, parter	2023	21.120,00 lei	

Director Executiv  
Gâlea Ionuț Cristian



**Modificarea elementelor de identificare a bunurilor din inventarul domeniului privat al municipiului Craiova**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii și/sau al dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
1	420.1.9.5	Teren strada Nicolae Bălcescu nr. 12 (fost nr. 24)	strada Nicolae Bălcescu nr. 12 (fost nr. 24), în suprafață de 1006 mp	2007	962.898,51 lei	H.C.L nr. 522/2007; A2, P 666
2	420.1.9.5	Teren str. General Dragalina nr. 32	Str. General Dragalina nr. 32, în suprafață de 618 mp	2007	591.520,27 lei	H.C.L nr. 522/2007; A2, P 660
3	420.1.9.5	Teren str. Calea Severinului nr. 34, fost nr. 168	str. Calea Severinului nr. 34, fost nr. 168, în suprafață de 18583 mp din acte și 18529 din măsurători	2022	507.200,00 lei	H.C.L nr. 389/2022
4	420.1.9.5	Teren str. 1 Decembrie 1918 nr. 9	str. 1 Decembrie 1918 nr. 9 în suprafață de 3473 mp	2009	4.499.535,96	H.C.L nr. 525/2009
5		Apartament 4 camere - Str. Piața Unirii bl. M3	str. Piața Unirii, bl. M3, etaj 9, ap. 36, jud. Dolj, compus din 4 camere și dependințe, suprafață de 91,21	2023	523.485,00	H.C.L. nr. 438/2023
6	420.1.9.5	Teren str. Dr. Victor Gomoiu nr. 28	Str. Dr. Victor Gomoiu nr. 28, în suprafață de 202 mp	2023	64.640,00 lei	Consiliul Local al Mun. Craiova
7	420.1.9.5	Teren str. Dr. Victor Gomoiu nr. 28A	Str. Dr. Victor Gomoiu nr. 28A, în suprafață de 4670 mp	2023	1.494.400,00 lei	Consiliul Local al Mun. Craiova

Director Executiv  
Gâlea Ionuț

**Ieșiri bunuri din inventarul domeniului privat al municipiului Craiova**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii și/sau al dării în folosință	Valoarea de inventar	Situația juridică actuală
1	420.1.9.5	Teren strada Nicolae Bălcescu nr. 12 (fost nr. 24)	strada Nicolae Bălcescu nr. 12 (fost nr. 24), în suprafață de 180 mp	2007	172.287,94 lei	H.C.L 522/2007; A2, P 665

Director Executiv  
Gâlea Ionuț Cristian

**MUNICIPIUL CRAIOVA**  
**PRIMARIA MUNICIPIULUI CRAIOVA**  
**Directia Juridica, Asistenta de Specialitate si Contencios Administrativ**  
**Nr. 324061/21.09.2023**

## **RAPORT DE AVIZARE**

Având în vedere:

- Referat de aprobare nr. 319061/2023 al Primarului Municipiului Craiova
- Raportul nr. 321358/2023 al Directiei Patrimoniu
- În conformitate cu prevederile art. 129 alin 2 lit. c), art. 196 alin 1 lit. a) și art.357 din OUG nr.57/2019, art. 555-557 din Codul Civil
- Potrivit Legii nr.514/2003 privind organizarea si exercitarea profesiei de consilier juridic,

## **AVIZAM FAVORABIL**

propunerea privind supunerea spre aprobare Consiliului Local al Municipiului Craiova

- Completarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, cu bunurile identificate in anexa nr.1
- Modificarea elementelor de identificare a bunurilor din inventarul domeniului privat al municipiului Craiova, identificate in anexa nr.2 la prezentul raport;
- Anularea din inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, bunul identificat în Anexa nr. 3

Modificarea în mod corespunzător a Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniului privat al municipiului Craiova, cu modificările și completările ulterioare precum și Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 438/2023.

**Director Executiv,**  
**Ovidiu Mischianu**

Îmi asum responsabilitatea privind realitatea  
si legalitatea în solidar cu intocmitorul inscrisului

**Intocmit,**  
**Cons.jur.Nicoleta Bedelici**

Imi asum responsabilitatea privind legalitatea actului  
administrativ.

*Doa Oliviana Tatã*  
*06.02.2023*  
*St. Popescu*  
*06.02.23*

Doamna Primar,

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
C.I.C-2  
Nr. *40153*  
Ziua *02* Luna *02* Anul 202*3*  
Anexe .....

Subsemnata, SC ALIA SA, CUI: 2317197, cu sediul in Mun. Craiova, str. Bariera Vilcii, Nr. 245, va rog sa aprobatii prezenta cerere prin care solicitam eliberarea actelor de proprietate existente, conform cu originalul, impreuna cu copia dupa certificatul de inregistrare, pentru imobilul de la adresa Mun. Craiova, Cartier Brazda lui Novac, Unitatea 198, Jud. Dolj, necesare pentru inscrierea acestuia in Cartea Funciara. *149 mp*

Atasam prezentei formularele necesare semnarii, in vederea depunerii in cadrul OCPI DJ.

DATA:  
*02.02.2023*

SEMNATURA  


*1368 / 02.02.23*

**OFICIUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ DOLJ**  
**BIROUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ CRAIOVA**

Nr. de înregistrare .....

**CERERE DE RECEPȚIE ȘI ÎNSCRIERE**

Subsemnatul(a) PRIMARIA MUN. CRAIOVA, domiciliat(ă) în localitatea Mun. Craiova, Str. Târgului, nr. 26, Jud Dolj, legitimat (ă) cu C/BI seria ..... nr. .... CUI 4417214, tel./fax ..... e-mail: ..... împuternicesc persoana fizică/juridică SC GEO GRAPHIC SURVEY SRL, conform contract/angajament nr 522 data 29.07.2022 pentru înregistrarea documentației la OCPI și rog să dispuneți:

**I. OBIECTUL RECEPȚIEI:**

→ - prima înscriere

- actualizare informații cadastrale:
- înscriere/radiere construcții
  - modificarea limitei de proprietate
  - modificarea suprafeței imobilului
  - actualizare categorii de folosință/destinații
  - re poziționare
  - alte informații tehnice cu privire la imobil
- documentația de identificare a amplasamentului imobilului situat pe un alt UAT
- documentație de atribuire număr cadastral
- documentație pentru dezlipire/alipire teren
- documentație de prima înregistrare UI
- documentație pentru apartamentare
- documentație pentru dezlipire/alipire UI
- documentație pentru reapartamentare
- documentație pentru mansardare
- documentație pentru descrierea dezmembrămintelor dreptului de proprietate
- documentație pentru reconstituirea cărții funciare pierdute, distruse sau sustrase

**II. OBIECTUL ÎNSCRIERII:**

→ - intabularea \* dreptului de proprietate

- înscrierea provizorie \*\* .....
- notarea \*\*\* .....
- radierea \*\*\*\* .....

**IMOBILUL: UAT CRAIOVA**

Adresă imobil							Nr. CF/ Nr. cad (IE)
Localitate	Strada (Tarla)	Număr (Parcelă)	Bloc	Scara	Etaj	Ap.	
Craiova	Cartier Brazda lui Novac	Unitatea 198					

ACTUL JURIDIC care justifică cererea, anexat în original sau în copie legalizată : .....

Originalul/copia legalizată a documentelor anexate cererii se păstrează permanent la:

- Solicitant, respectiv dl/dna PRIMARIA MUN. CRAIOVA  
 Deponent, respectiv dl/dna .....

Solicit comunicarea răspunsului:

- prin poștă
- la sediul biroului teritorial
- fax nr. ....
- RGI online

Semnătura proprietarului/persoanei intere



Serviciu achitat cu chitanța nr. ....	Data	Suma	Cod serviciu

\* Drept de proprietate, uz, uzufruct, abitație, servitute, concesiune, ipotecă, privilegiu etc.

\*\* Act sub condiție suspensivă, act sub condiție rezolutorie sau cu termen, hotărâre judecătorească care nu a rămas definitivă.

\*\*\* Incapacitate, locațiunea, preemțiunea, promisiunea de înstrăinare, sechestrul judiciar și asigurător, schimbarea rangului ipotecii, acțiuni în justiție asupra imobilului în cauză, orice alte fapte sau drept personale etc.

\*\*\*\* Drepturi reale, ipotecă, privilegiu.

NOTA: Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară, instituție publică cu personalitate juridică aflată în subordinea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, prelucrează date cu caracter personal furnizate de dumneavoastră: nume, prenume, serie și număr act de identitate, cod numeric personal, adresa poștală etc.

Datele cu caracter personal sunt prelucrate de către operator în vederea îndeplinirii competențelor legale privind evidențele de cadastru și carte funciară și pot fi comunicate numai destinatarilor abiliți prin acte normative (Codul civil, Codul de procedură civilă, Codul fiscal, alte legi speciale), inclusiv organelor de poliție, parchetelor, instanțelor sau altor autorități publice, în condițiile legii. În acest sens vă informăm și vă asigurăm că am luat măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru protecția datelor dumneavoastră.

În exercitarea drepturilor dumneavoastră prevăzute de Regulamentul nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, dar și pentru orice alte informații suplimentare legate de protecția datelor cu caracter personal vă puteți adresa responsabilului cu protecția datelor, la adresa rpd\_dolj@ancpi.ro, formulând cerere scrisă, datată și semnată sau în telefon: 0251 413 128.

**OFICIUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ DOLJ**  
**BIROUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ CRAIOVA**

**DECLARAȚIE**

Subsemnatul(a) PRIMARIA MUN. CRAIOVA, domiciliat(ă) în localitatea Mun. Craiova, Str. Târgului, nr. 26, Jud Dolj, legitimat (ă) cu CI/BI seria ...-.... nr. ....-....., CUI 4417214, prin prezenta declar pe propria răspundere, în calitate de proprietar/posesor/persoană interesată al imobilului situat în Mun. Craiova, Cartier Brazda lui Novac, Unitatea 198, jud. Dolj, sub sancțiunile prevăzute de Codul penal, cu privire la falsul în declarații, că:

- am indicat persoanei autorizate limitele și vecinii imobilului, în vederea întocmirii documentației cadastrale;
- am fost informat(ă) și solicit înscrierea în evidențele de cadastru și carte funciară a suprafeței rezultate din măsurători de 180 mp, comunicată de persoana autorizată;
- am fost informat(ă) și sunt de acord cu poziționarea incertă a imobilului și a consecințelor ce decurg din acest lucru;
- am adus la cunoștința tuturor proprietarilor informațiile mai sus menționate, aceștia fiind de acord cu întocmirea documentației și înregistrarea ei la OCPI
- imobilul nu se află în litigiu / ~~se află în litigiu cu imobilul ID ....., nr. dosar....., instanța..... obiect.....~~ titularii drepturilor reale asupra imobilelor vecine, ....., au fost convocați și nu s-au prezentat la convocare.

Îmi asum întreaga răspundere pentru punerea la dispoziția persoanei autorizate **SC GEO GRAPHIC SURVEY SRL** autorizație categoria III serie RO-B-J Nr. 2094 a următoarelor acte doveditoare ale dreptului de proprietate:

.....  
 .....

în vederea identificării limitelor bunului imobil măsurat, pentru executarea documentației cadastrale, participând la măsurătoare.

Data: 22.11.2022

**Proprietar**  
 (semnătură)



Semnătura și ștampila

.....  
 (semnătură autorizată)  
 DE AJUTORIZARE  
 22.11.2022  
**AUREL RADU**

NOTA: Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară, instituție publică cu personalitate juridică aflată în subordinea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, prelucrează date cu caracter personal furnizate de dumneavoastră: nume, prenume, serie și număr act de identitate, cod numeric personal, adresa postală etc.

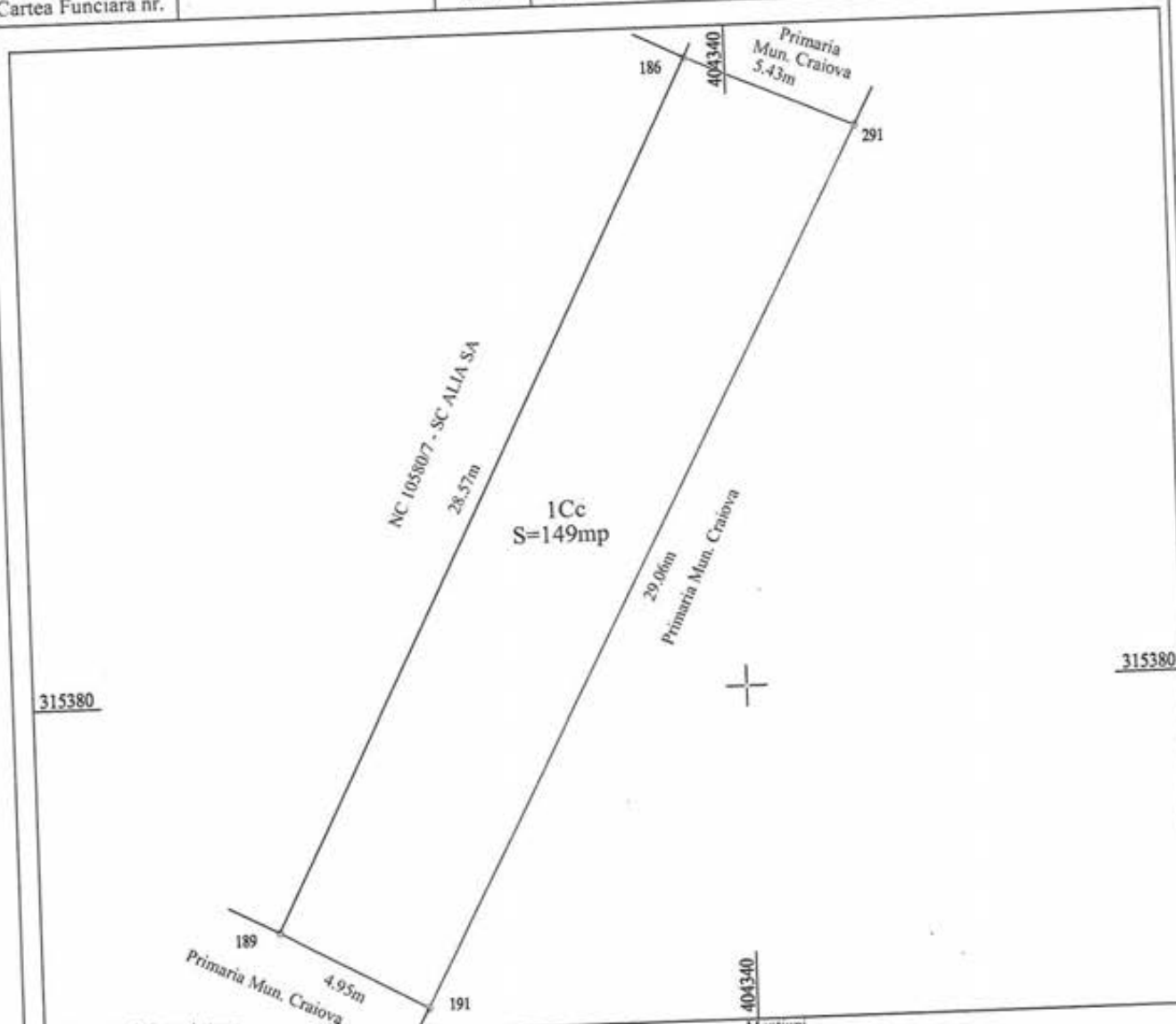
Datele cu caracter personal sunt prelucrate de către operator în vederea îndeplinirii competențelor legale privind evidențele de cadastru și carte funciară și pot fi comunicate numai destinatarilor abilitați prin acte normative (Codul civil, Codul de procedură civilă, Codul fiscal, alte legi speciale), inclusiv organelor de poliție, parchetelor, instanțelor sau altor autorități publice, în condițiile legii. În acest sens vă informăm și vă asigurăm că am luat măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru protejarea datelor dumneavoastră.

În exercitarea drepturilor dumneavoastră prevăzute de Regulamentul nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, dar și pentru orice alte informații suplimentare legate de protecția datelor cu caracter personal vă putem adresa responsabilului cu protecția datelor, la adresa [rp\\_dolj@ancpi.ro](mailto:rp_dolj@ancpi.ro), formulând o cerere scrisă, datată și semnată sau la telefon: 0251 413 128.

# PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE A IMOBILULUI

Scara 1:200

Nr. cadastral	Suprafata masurata[mp]	Adresa imobilului
	149	Mun. Craiova, Cartier Brazda lui Novac, Unitatea 198, Jud. Dolj- Intravilan.
Cartea Funciara nr.		UAT    CRAIOVA



315380

315380

## A. Date referitoare la teren

Nr. parcela	Categoria de folosinta	Suprafata [mp]	Mentii
1	Cc	149	Teren intravilan imprejmuit cu zid constructie si limita conventionala. SC ALIA SA detine suprafata de 21.35mp. conf. CADPT Seria DJ, nr 0056/08.08.2006.
Total		149	

## B. Date referitoare la constructii

Cod constr.	Destinatia	Suprafata construita la sol [mp]	Mentii
-	-	-	-
Total		-	

Suprafata totala masurata a imobilului=149mp

Suprafata din act a imobilului=149mp

Executant:RADU AUREL

Certificat de autorizare seria: RO-DJ-F, nr. 0012/2010  
Categoria B

GEO GRAPHIC SURVEY SRI

Certificat de autorizare seria: RO-B-J, nr. 2094/2021  
Clasa III

Confirm executarea planului de amplasament si delimitare a terenului, conform datelor si punctajului de la teren, si corespundenta acestuia cu realitatea din teren.

Data: 2022

Inspector:

Confirm introducerea imobilului in baza de date integrata si atribuirea numarului cadastral.

Stampila BCPI

Data: 2022

## PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE A IMOBILULUI

Scara 1:200

Nr. cadastral	Suprafata masurata[mp]	Adresa imobilului
	149	Mun. Craiova, Cartier Brazda lui Novac, Unitatea 198, Jud. Dolj- Intravilan.
Cartea Funciara nr.		UAT      CRAIOVA



A. Date referitoare la teren			Mentii
Nr. parcela	Categoria de folosinta	Suprafata [mp]	
1	Cc	149	Teren intravilan imprejmuit cu zid constructie si limita conventionala. SC ALIA SA detine suprafata de 21.35mp, conf. CADPT Seria DJ, nr 0056/08.08.2006.
Total		149	

B. Date referitoare la constructii			Mentii
Cod constr.	Destinatia	Suprafata construita la sol [mp]	
-	-	-	-
Total		-	

Suprafata totala masurata a imobilului=149mp

Suprafata din act a imobilului=149mp

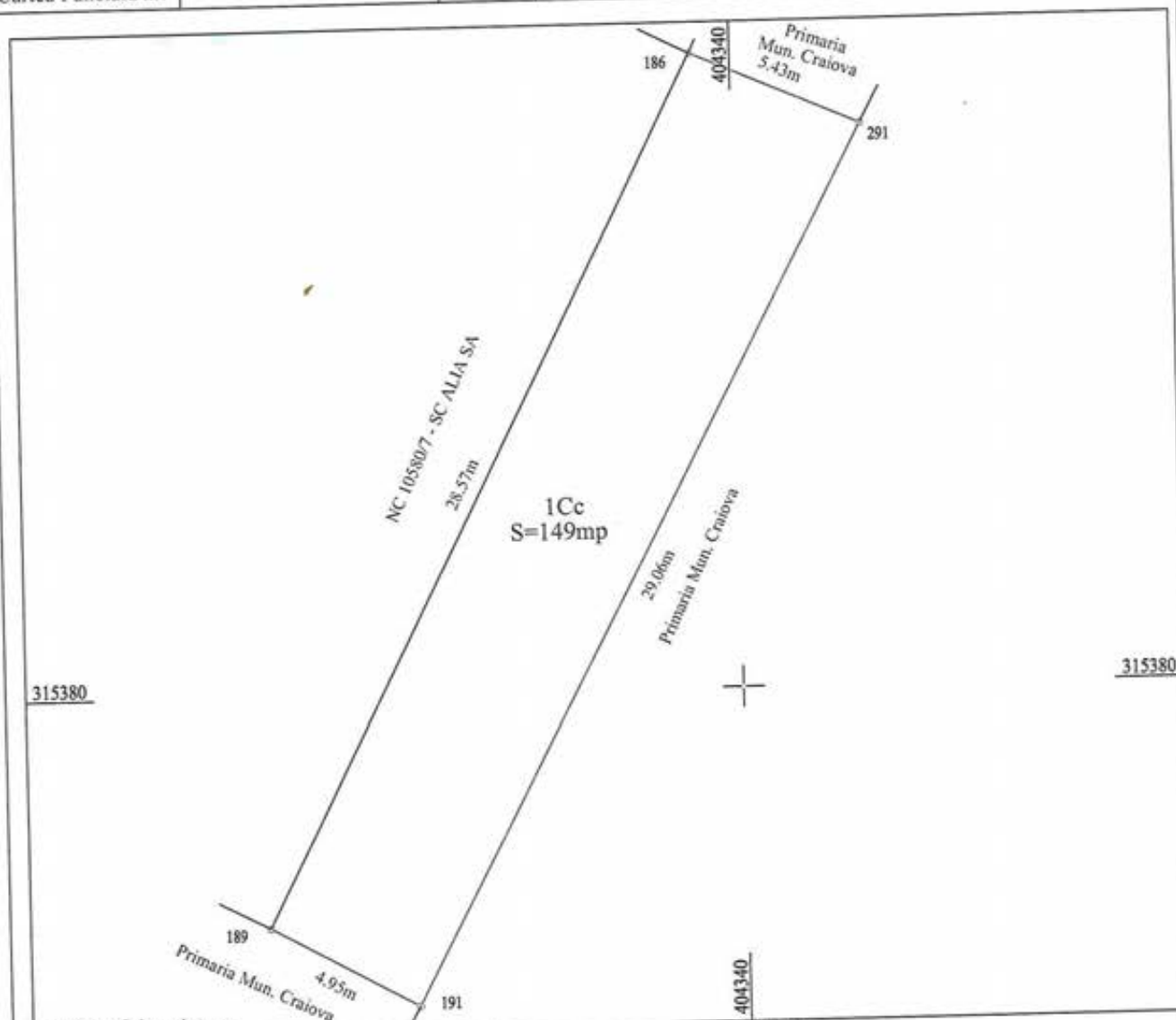
<p>Executant: RADU AUREL            Certificat de autorizare seria: RO-DJ-F, nr. 0012/2010  <b>Categoria B</b>            GEO GRAPHIC SURVEY SRL            Certificat de autorizare seria: RO-B-J, nr. 2094/2021  <b>Class III</b>  <b>CERTIFICAT DE AUTORIZARE</b>            GEO GRAPHIC SURVEY SRL            Seria RO-B-J Nr. 2094/15.06.2021            Confirma executarea masuratorilor la teren si corectitudinea continutului documentatiei cadastrale si corespondenta acesteia cu realitatea din teren.            Data: 2022</p>	<p style="text-align: right;">Inspector:</p> <p style="text-align: center;">Confirm introducerea imobilului in baza de date integrata si atribuirea numarului cadastral.</p> <p style="text-align: right;">Data: 2022</p>
---	---



# PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE A IMOBILULUI

Scara 1:200

Nr. cadastral	Suprafata masurata[mp]	Adresa imobilului
	149	Mun. Craiova, Cartier Brazda lui Novac, Unitatea 198, Jud. Dolj- Intravilan.
Cartea Funciara nr.		UAT      CRAIOVA



315380

315380

A. Date referitoare la teren			Mentii
Nr. parcela	Categoria de folosinta	Suprafata [mp]	
1	Cc	149	Teren intravilan imprejmuit cu zid constructie si limita conventionala. SC ALIA SA detine suprafata de 21.35mp, conf. CADPT Seria DJ, nr 0056/08.08.2006.
Total		149	

B. Date referitoare la constructii			Mentii
Cod constr.	Destinatia	Suprafata construita la sol [mp]	
-	-	-	
Total		-	

Suprafata totala masurata a imobilului=149mp

Suprafata din act a imobilului=149mp

<p>Executant: RADU AUREL            Certificat de autorizare seria: RO-DJ-F, nr. 0012/2010  <b>Categoria B</b>            GEO GRAPHIC SURVEY SRL            Certificat de autorizare seria: RO-B-J, nr. 2094/2021  <b>Clasa III</b></p> <p style="text-align: center;"><b>CERTIFICAT DE AUTORIZARE</b>            Seria RO-DJ-F Nr. 0012/12.10.2010  <b>AUREL RADU</b></p> <p style="text-align: center;"><b>CERTIFICAT DE AUTORIZARE</b>            Seria RO-B-J Nr. 2094/15.05.2021  <b>GEO GRAPHIC SURVEY SRL</b></p> <p>Confirmarea executarea masuratorilor in teren, corectificarea intocmirii documentatiei cadastrale si corespondenta acesteia cu realitatea din teren.</p> <p>Data: 2022</p>	<p style="text-align: center;"><b>Inspector:</b></p> <p>Confirm introducerea imobilului in baza de date integrata si atribuirea numarului cadastral.</p> <p style="text-align: center;">Stampila BCPI</p> <p style="text-align: right;">Data: 2022</p>
--	--

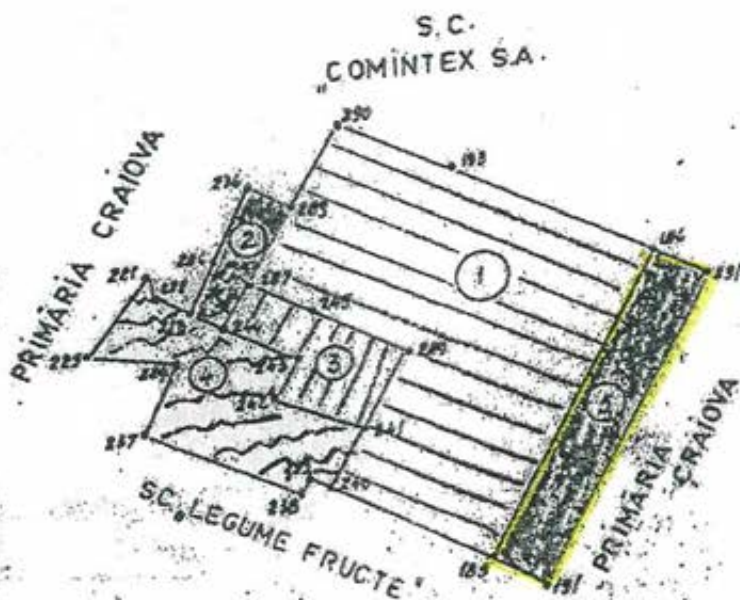
NR. PARCELĂ	MODUL DE FOLOSINȚĂ	SUPRAFAȚA PARCELĂ	DIN CĂRE	
			EXCLUSIVA	COTA PARTE
1	magazin	610,61	610,61	
2	magazie	42,32	42,32	
3	magazie	88,24	88,24	
4	cale acces	186,95		93,47
5	cale acces	149,45		21,35
TOTAL		1077,57	741,17	114,82

NOTĂ: S.C. ALIA SA. DETINE PRIN UNITATEA 198 BRAZDĂ URMĂTOARELE SUPRAFEȚE:

• SUPRAFAȚĂ EXCLUSIVĂ = 741,17 mp.

• SUPRAFAȚĂ COTA PARTE = 114,82 m.p.

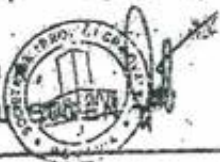
TOTAL(exclusivă+cotă parte) = 855,99 mp.



CONSILIUL JUDEȚEAN DOLJ  
Prezentul document  
este conform cu originalul

SECRETAR  
*[Signature]*

DIRECTOR  
ING. POPESCU



ȘEF PROIECT  
SING. CHIRIȚĂ M.

SOCIETATEA „PROIECT” CRAIOVA S.A.		TITLUL PROIECTULUI: DOCUMENTAȚIE TOPO. PENTRU OBTINEREA CERTIFICATULUI DE PROPRIETATE S.C. ALIA S.A. CRAIOVA	Pr. Nr. 2113 faza R.T.
PROIECTAT	Sing. CHIRIȚĂ M.	TITLUL PLANȘEI: PLAN PARCELE • UNITATEA 198 BRAZDA LUI NOVAC CRAIOVA	PLS 3
DESENAT	teh. MURARIU A.		
VERIFICAT	ing. DONESCU I.		
CONTR. STAS	ing. DONESCU I.		
ȘEF COLECTIV	ing. STĂNGĂ ST.	1995	

RO ROMÂNIA

CONSILIUL JUDEȚEAN DOLJ

În baza Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale și a Hotărârii Guvernului nr. 834/1991 cu modificările și completările ulterioare, privind stabilirea și evaluarea unor terenuri aflate în patrimoniul societăților comerciale cu capital de stat,

ținând seama de propunerile comisiei pentru stabilirea și evaluarea terenurilor, constituită prin Hotărârea Consiliului nr.

1 din 10.01.2001 (DISPOZIȚIE)

în temeiul Legii administrației publice locale nr. 215/2001,

Consiliul Județean DOLJ emite următorul

## CERTIFICAT

DE ATESTARE A DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR

Seria DJ nr. 0056

pentru societatea comercială cu capital de stat, înființată prin Hotărârea DECIZIA PREFECTURII JUDEȚULUI DOLJ nr. 147 din 26.10.1990, sub denumirea de

S.C. ALIA SA cu sediul în localitatea CRAIOVA

CRAIOVA

JUDEȚUL DOLJ, nr. 4, județul DOLJ

Suprafața de teren în proprietatea exclusivă a Societății Comerciale ALIA SA

este de 741,17 m<sup>2</sup>, iar suprafața, în cotă-parte indiviză, este de 114,82 m<sup>2</sup>, identificate în anexa nr. 2 și planurile topografice cuprinse în anexele nr. 4 și 5 din documentația de stabilire și evaluare a terenurilor, înregistrată sub nr. 2260 din 07.03.2001 la

Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară al Județului



PREȘEDINTE,  
PRIOTEAȘA

SECRETAR,

GHEORGHE BARBĂRAȘĂ

la data .....

*Actiune Comert. nr. 4*

S.C. ALIA S.A. CRAIOVA  
STR. JIETULUI NR.4  
C.F.2317197  
Reg. Comertului nr. J16/64/1991

**HOTAREA NR. 1**  
din data de 28.02.2001

Adunarea generala extraordinara a actionarilor S.C. ALIA - S.A. CRAIOVA, cu sediul in strada Jietului, nr.4, avand codul de inregistrare la Registrul Comertului nr.J16/64/1991 si codul fiscal R2317197, intrunita statuar in ziua de 28.02.2001, deliberand valabil in prezenta actionarilor reprezentand 69,32% din capitalul social, dupa dezbaterea problemelor inscrise pe ordinea de zi , in conformitate cu prevederile Legii 31/90 republicata si a actului constitutiv:

**HOTARASTE:**

ART.1. Aproba documentatia privind stabilirea si evaluarea terenurilor aflate in patrimoniul S.C. ALIA S.A. Craiova, conform H.G. 834/1991, in vederea dobandirii certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor.

ADMINISTRATOR UNIC  
ANTIILA LUCIAN

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
Nr.225808/29.11.2005

Către,  
S.C. ALIA S.A. CRAIOVA  
Str. Jiețului nr.4, Craiova

Urmare cererii dumneavoastră înregistrată la numărul de mai sus, referitor la cele solicitate, vă facem cunoscut că nu le sunt aplicabile prevederile HG nr.746/1991 conform art.3 din HG. nr.834/1991, terenurilor aferente activelor societății dumneavoastră, mai jos menționate:

1	Unitatea 5	(Maxim Gorki) Madona Dudu bloc 1-3-5
2	Unitatea 16	BIG Craiovița Nouă
3	Unitatea 16	Hala Agroalimentară Craiovița Nouă
4	Unitatea 9(22)	1 Mai bloc I47
5	Unitatea 10(33)	Piața Gării bloc 4-5-6
6	Unitatea 11(48)	Calea București bloc R1-R2
7	Unitatea 88	Brazda lui Novac bloc M8
8	Unitatea 80	(Maxim Gorki) Unirii bloc 24D
9	Unitatea 198	Brazda lui Novac Complex Nou
10	Unitatea 571	Calea București bloc M8
11	Unitatea 25(134)	Calea București bloc N2-N4
12	Unitatea 247	Brazda lui Novac Complex Vechi
13	Unitatea 28	Calea București bloc A8a
14	Unitatea 45	Calea București bloc A8a
15	Unitatea 104	Str. Bariera Vâlcii 80-82

PRIMĂRII  
Ec. Antonie Solomon

SECRETAR,  
Nicoleta Mjulescu

Șef serviciu,

li

Intocmit,  
Stefănescu Ileana

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
Serviciul Banca de date -Cadastru -Măsurători Topo  
Nr. 68931 din ...04.11.2005

CĂTRE,  
S.C. ALIA S.A. Craiova  
Str. Jiețului Nr. 4

Urmare adresei dumneavoastră înregistrată la nr. de mai sus prin care solicitați precizarea regimului juridic al terenurilor pe care sunt amplasate activele societății, de la adresele enumerate mai jos, vă comunicăm că terenurile respective aparțin domeniului privat al municipiului Craiova;

1. unit. Nr. 5 (Maxim Gorki) Madona Dudu bloc 1-3-5 ;
2. unit. Nr.9 (12) I Mai bloc I 47 ;
3. unit. Nr.10 (33) Piața Gării bloc 4-5-6 ;
4. unit. Nr. 11 (48) Calea București bloc R1-R2 ;
5. unit. Nr.88 Brazda lui Novac bloc M 8 ;
6. unit. Nr.80 (Maxim Gorki) Unirii bloc 24 D ;
7. unit. Nr. 571 Calea București bloc M 8 ;
8. unit. Nr. 25 (134) Calea București bloc N2-N4 ;
9. unit. Nr. 28 Calea București bloc A 8 a ;
10. unit. Nr. 45 Calea București bloc A 8 a ;
11. unit. Nr. 16 BIG 2500 Craiovița Nouă ;
12. unit. Nr. 16 Hala Agroalimentară Craiovița Nouă ;
13. unit. Nr. 198 Brazda lui Novac Complex Nou ;
14. unit. Nr. 247 Brazda lui Novac Complex Vechi ;
15. unit. Nr. 104 Bariera Vîlcii 80-82.



PRIMAR,  
ANTONIE SOLOMON

Șef Serviciu,  
Ing. Iolanda Ionescu

SECRETAR,  
NICOLETA MIULESCU

Întocmit,  
Sing. Vîrfeșcu C-tin

SC ALIA SA CRAIOVA  
Sediu: str. Jietului nr. 4  
Nr.inmatriculare: J16/64/1991  
CF: 2317197  
☎ 0251/53.43.11  
Cont RO74RNCB2600000000590001  
BCR CRAIOVA

Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## SITUATIA

cu suprafetele de teren solicitate in vederea obtinerii dreptului de proprietate  
pentru UNITATEA 198 Brazda lui Novac Complex Nou

### Suprafata

Exclusiva	741.17
Indiviza	114.82
Total	855.99

Director general,  
Ciuciu Constantin

Director economic,  
Vaduva Elena /





JUDECATORIA CRAIOVA JUDEȚUL DOLJ  
SENTINȚA CIVILĂ Nr. 11/2000

Sedința publică de la 24 aprilie 2000  
Președinte - Anghela Mîhăescu - judecător

Grefier - Elena Chilivercu  
- xx-

Pe rol, soluționarea acțiunii civile în constatare, formulată de reclamanta SC ALIA SA Cysiove, împotriva părții Consiliul Local Cysiove.

La apelul nominal făcut în sedința publică, au lipsit părțile.

Procedura completă.

S-a făcut referatul oral al cauzei, după care, constatându-se dosarul în stare de judecată, s-a trecut la soluționare.

I N S T A N T A

Deliberând asupra cauzei civile de față;

IN NUMELE LEGII

H O T A R A S T E

Admite acțiunea civilă în constatare, formulată de reclamanta SC ALIA SA Cysiove, str. Jitețului nr. 4, jud. Dolj, împotriva părții Consiliul Local Cysiove.

Constată dreptul de folosință al reclamantei asupra terenului situat în Cysiove, cartier Buzde lui Novac, pă. care este situată unitatea nr. 198 - compus dintr-un corp de clădire (S=741,26 m.p.) și două terenuri în indiviziune P1 (S=186,99 m.p.) și P.2 (S=750,67 m.p.) cu vecinătățile cuprinse în raportul de expertiză, efectuat de expert Ciliboi C-tin, astfel: Corpul C- 3,6 m. 10,23 m. - SC CORIMEX - 17,54 m - P.2. teren indiviziune (vest proprietate), E-25,5 m - P.2. S-14,94 m - SCLF; 8,20 m și 9,80 m - P.1. v- 5,7 m și 3,5 m - P.1. 11,08 m - teren primărie; 7,98 m - SC CORIMEX; teren în indiviziune (căi acces) P.1. nord. 4,28 m - teren primărie; 9,8 m și 8,2 m - C, E- 3,5 m și 5,8 m - C, S- 14,10 m și 7,80 m - SCLF; vest- 6,5 m - SCLF; 9,35 m - teren primărie; teren în indiviziune (căi acces) P.2. N- 4,1 m și 16,3 m - SC CORNAL; E- 74,44 m - teren primărie; sud- 5,2 m - teren primărie; 17,54 m - C, Vest- 11,0 m. SCLF; 28,57 m - C; 20,0 m - SC CORIMEX.



Cu apel în termen de 15 zile de la comunicare.  
Pronunțată în ședința publică de la 24 aprilie 2000.

Președinte,

GREFA JUDECATORIEI CRAIOVA JUDETUL DOLJ  
Prezenta copie fiind conform cu originalul sentinței  
civile nr. 7594 din 24 aprilie 2000 pronunțată de  
Jud. Craiova în dos. nr. 15819/1999, sentința  
definitivă și irevocabilă prin respingerea  
apelului conf. d.c. nr. 5550 din 16 nov. 2000  
pronunțată de Trib. Dolj în dosarul nr. 9765/2000  
- Se atestă de noi.

GREFIER

-a anulat taxa timbru

în suma de 2 RON



Doa  
ALIA S  
mun  
mun  
lui Nov  
es nr.  
dispoz.  
fost rec  
sferent c  
sibilita  
de HG nr.  
respect  
Finan  
legal rec  
d omeniul  
teleze sge  
tru teren.  
I  
Dolj- Sect  
s-a trimis  
deschis  
le propriet  
nființării  
kin urmare  
S-

SC ALIA SA CRAIOVA

Sediu: str. Jietului nr. 4

Nr inmatriculare: J16/64/1991

CF: 2317197

☎ 0251/53.43.11

Nr. 451 / 15.05.2006

## MEMORIU JUSTIFICATIV

Prin decizia 147 din 26.10.1990 a Prefecturii Dolj, avandu-se in vedere referatul Directiei Dezvoltarii Economice Sociale nr. 7598/1990 privind infiintarea de societati comerciale pe actiuni in comertul de interes local din judetul Dolj, in anexa nr.1 a acestei decizii se infiinteaza , potrivit Legii 15/1990, Societatea Comerciala pe actiuni „ ALIA “ S.A. Craiova , intreprindere comerciala de stat pentru produse alimentare.

Prin actiunea in constatare formulata de SC ALIA SA impotriva Consiliului Local Craiova s-a constatat dreptul de folosinta asupra terenului situat in Craiova Brazda lui Novac nr.198 , fiind amplasat spatiul comercial cu vecinatatile si cu mentiunile din proiectul nr.2113 , documentatia topo pentru obtinerea certificatului de proprietate intocmita de Draganescu Ovidiu, respectiv :

La nord        bl. S23 si D22  
La sud         bl. D32  
La est         centrul stomatologic  
La vest        S.C. PROCOM

In adresa RA INVEST S.C. ALIA S.A apare cu urmatoarea situatie privind terenul mai sus mentionat:

Nr. crt.	Specificare	Exclusiva	Suprafata Cota indiviza	Totala
1	Suprafata construita	741.17 mp.	-	741.17 mp.
2	Suprafata aferenta retelelor	-	-	-
3	Suprafata aferenta cailor de transport	-mp.	114.82 mp	114.82 mp
4	Suprafata libera	-	-	-
5	Suprafata incintei	741 17 mp	114.82 mp	855.99 mp.

005/6

S.C. ALIA S.A unit 198  
COMPLEX NOU BRAGA LUI HOAR

EVALUARE TERENULUI CONFORM H.G. 834/1991

DETERMINAREA COEFICIENTILOR DE OCUPARE SI  
UTILIZARE A TERENULUI

S.incinta = 855,99 m.p.

1. P.O.T. - procentul de ocupare a terenului exprimat prin raportul dintre suma suprafetelor construite ( Sc ), a retelelor ( Sr ), a cailor de transport ( St ) si a suprafetei incintei ( ST ).

$$P.O.T. = \frac{Sc+Sr+St}{ST} \times 100 = \frac{855,99}{855,99} \times 100 = 100\%$$

2. C.U.T. - coeficientul de utilizare a terenului exprima raportul dintre suma suprafetelor desfasurate ale tuturor cladirilor ( SD ) si suprafata incintei ( ST )

$$C.U.T. = \frac{SD}{ST} = \frac{741,17}{855,99} = 0,86$$

3. EVALUAREA TERENULUI

$V_t = V_b \times (1+N)$  in care :  $V_t$  = valoarea totala a terenului

$V_b$  = Valoarea de baza a terenului determinata ca limita minima la nivelul

de 495 lei/mp ( aceasta valoare s-a determinat pe baza pretului de 5 lei/mp corectat cu numarul de 99 ani al perioadei de concesiune ).

( 1+N ) = reprezinta coeficientul de corectie al valorii de baza a terenului in care N reflecta suma notelor acordate pe baza de criterii Criteriile in baza carora se acorda notele necesare departajarii terenurilor , in operatiunea de evaluare sunt urmatoarele :

	Nota acordata
a) Categoria localitatii <u>municipiu reședință de județ</u>	1,0
b) Amplasarea terenului <u>teren în zonă mediană a localității</u>	0,8
c) Funcțiile economice și caracteristicile sociale ale localității <u>localitate cu funcții economice complexe</u>	1,0
d) Poziția terenului față de accesul la rețelele de transport <u>rutier, feroviar, aerian</u>	1,0
e) Echiparea tehnico-edilitara a zonei <u>completă</u>	3,0
f) Caracteristicile geotehnice ale terenului <u>teren normal</u>	1,0
g) Restricții de folosire a terenului conform planului urbanistic <u>funcție compatibilă cu planul urbanistic</u>	0,5
h) Terenuri poluate cu reziduri	0,0
<b>Total nota :</b>	<b>8,3</b>

$$1+N = 9,3$$

$$V_b = (1+N) \times 495 = 4.603,50 \text{ lei/mp}$$

$$V_t = ST \times V_b = 855,99 \times 4603,50 = 3.940.550,00 \text{ lei}$$

SOCIETATEA COMERCIALA

ALIA S.A.

DIRECTOR

Presedinte  
Secretar  
Membru  
Membru  
Membru  
Membru  
Membru

Comisia :  
Antila Lucian  
Badea Alina  
Vaduva Elena  
Mic Gheorghe  
Grigore Aura  
Cocos Carmen  
Strinu Doina



PROCES VERBAL DE DELIMITARE

a perimetrului pentru amplasamentul UNITATEA NR 198  
situat în COMPLEX COMERCIAL BRAZDA LUI NOVAC - CRAIOVA

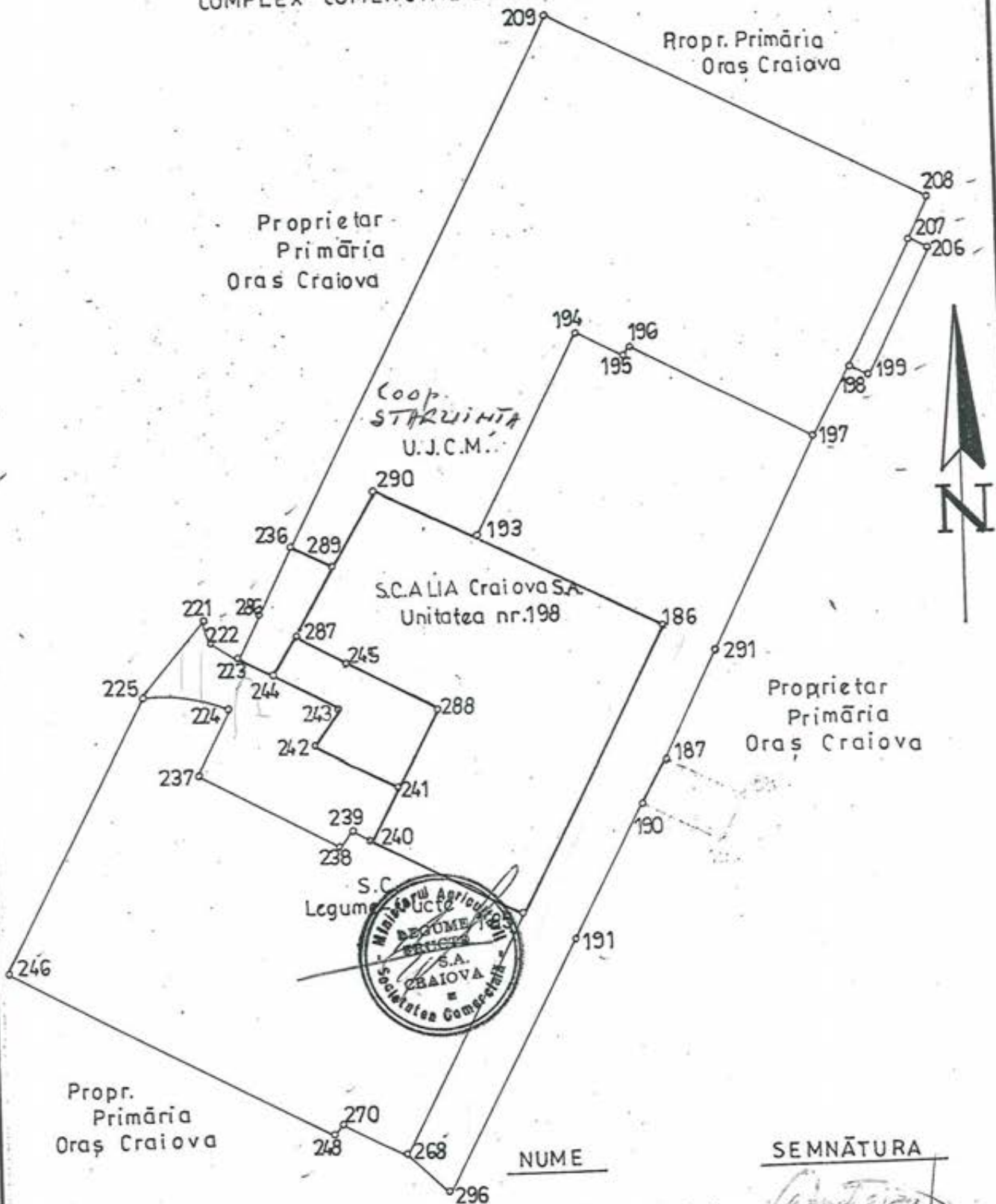
conform prevederilor HG 834/1991 și a criteriilor privind stabilirea și evaluarea terenurilor aflate în patrimoniul societăților comerciale cu capital de stat.

Din analiza documentației topografice și a schiței care face parte integrantă din prezentul proces verbal s-au constatat următoarele:

Nr. crt.	Orientare geografică	Numele vecinului	Punctele care delimitează hotarul	Natura hotarului	Semnătura
1	N	U.J.C.M. Coop. STARUINIȚA	290, 193	ZID	
2	S	S.C. LEGUMIE - FRUCTE CRAIOVA S.A.	240, 185	ZID	
3	E	PRIMĂRIA ORAȘ CRAIOVA	296, 191, 190, 187 291, 197	SPATIU VERDE	
4	V	PRIMARIA ORAȘ CRAIOVA	223, 286, 236	CALE ACCES PUBLIC	

Cordonatele punctelor care delimitează vecinii sînt trecute în schița alăturată  
Prezentul proces verbal a fost întocmit în .....exemplare din care cîte un exemplar la fiecare vecin.

**SCHITA CU VECINATAȚI**  
**S.C. ALIA CRAIOVA S.A. UNITĂȚEA NR.198**  
**COMPLEX COMERCIAL BRAZDA LUI NOVA C**



Proprietar  
Primăria  
Oraș Craiova

NUME

SEMNĂTURA

Primăria Oraș Craiova

S.C. Legume-fructe

U. J. C. M.  
COOP. STARUINȚA



Intocmit: Sng. Chiriță M. *[Signature]*

INVENTAR DE COORDONATE  
S.C.ALIA CRAIOVA S.A. UNITATEA NR.198  
COMPLEX COMERCIAL BRAZDA LUI NOVAC

Nr. crt.	X	Y
296	315348,600	404 318,500
(191)	315 370,805	404 330,256
190	315382,983	404 336,532
189	315379,455	404 343,571
188	315 345,655	404 330,224
187	315386,564	404 338,647
(291)	315396,528	404 343,786
197	315 414,821	404 352,496
198	315 420,888	404 356,231
199	315420,004	404 357,669
206	315430,903	404 363,193
207	315431,966	404 361,561
208	315 435,199	404 363,210
209	315 452,430	404 380,063
236	315406,415	404 306,451
286	315400,138	404 303,418
223	315396,605	404 301,304
(222)	315 398,165	404 299,002
221	315 400,108	404 298,829
225	315 393,047	404 292,700
246	315 369,395	404 280,204
248	315 354,303	404 308,710
270	315 355,016	404 309,345
268	315 352,190	404 314,968

Intocmit:  
Sing. Chiriță M. *[Signature]*

184	322.795	5367.261	114.770
185	325.914	5373.192	114.760
186	338.301	5393.543	114.756
187	338.647	5384.564	114.627
188	345.855	5383.224	114.170
189	343.571	5379.455	114.210
190	336.533	5382.998	114.653
191	330.236	5370.803	114.694
192	337.017	5367.201	114.330
-302	358.410	5403.620	113.860
193	330.021	5406.351	114.784
194	331.701	5424.691	114.829
195	336.189	5422.409	115.105
196	334.545	5423.080	115.126
197	352.496	5414.021	114.600
198	356.201	5420.880	114.410
199	357.669	5420.004	114.290
200	337.641	5406.739	113.500
201	330.533	5407.657	114.530
202	339.799	5410.695	113.840
203	369.189	5425.365	113.370
204	370.453	5424.585	113.610
205	346.308	5377.993	114.100
206	343.784	5394.528	0.000
-303	376.000	5437.100	113.430
210	368.788	5427.250	113.620
208	363.190	5431.903	114.090
207	361.561	5431.946	0.000
208	363.210	5435.199	0.000
-304	325.466	5457.570	113.470
209	330.063	5452.403	113.820
211	312.362	5417.643	0.000
212	296.201	5410.998	113.020
213	306.274	5429.986	113.870
214	314.571	5446.239	113.790
215	321.080	5442.806	113.940
216	317.333	5438.303	113.050
217	307.492	5419.940	113.860
218	304.944	5412.201	114.050
219	317.557	5439.853	113.670
220	<b>316.004</b>	<b>5444.660</b>	<b>113.830</b>
-305	290.080	5402.220	114.220
221	298.829	5400.108	114.240
222	299.002	5399.163	114.340
223	301.304	5396.603	114.480
224	300.531	5391.813	114.560
225	294.700	5393.047	114.350
226	294.845	5395.299	114.170
227	291.984	5395.796	114.140
228	289.132	5391.863	114.290
229	286.373	5389.341	114.310
230	281.734	5382.877	114.210
231	287.728	5383.971	114.610
232	276.699	5370.965	114.430
233	280.926	5369.199	114.400
234	274.351	5374.364	114.360
235	283.086	5391.703	114.370
236	306.451	5406.413	114.470
237	304.418	5400.133	114.470
287	<b>308.608</b>	<b>5398.244</b>	<b>0.000</b>
288	319.171	5391.309	0.000
289	310.244	5404.063	0.000
290	313.977	5411.110	0.000
-306	306.360	5389.810	114.520
237	277.493	5386.100	114.710
238	310.408	5379.644	114.610
239	311.076	5380.957	114.610
240	312.937	5379.966	114.690
241	315.812	5384.824	114.340
242	308.407	5386.342	0.000
243	310.007	5391.933	114.660
244	304.638	5393.130	114.630
245	311.210	5393.912	114.800
-131	273.060	5354.400	114.800
246	280.204	5369.095	114.600
247	288.646	5364.913	114.750
248	303.710	5354.011	114.700
249	301.963	5347.074	114.530
250	293.606	5347.418	114.650
251	279.197	5339.214	114.600
252	276.647	5340.323	114.660
253	275.790	5339.159	114.530
254	272.703	5334.991	114.490
255	267.217	5339.860	114.760
256	267.530	5339.812	114.980
257	268.327	5339.320	114.730
-123	321.670	5330.860	114.530
258	314.963	5332.190	114.910
259	318.333	5330.393	114.600
270	309.343	5335.016	0.000

obtinerea certificatului de proprietate  
la S.C. Alia Craiova S.A.  
Unitatea: Complex Comercial  
Bazilei lui Novac nr 198 Craiova

Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Dolj  
**CORDOBIANU ELENA**  
CONSILIER

NR. INREGISTRARE: **205408**  
ZIUA: **21** LUNA: **10** ANUL: **2022**  
COPIE CONFORMA CU  
EXEMPLARUL DIN ARHIVA BCPI

271	317.925	5044.618	114.680
272	319.021	5041.118	114.610
273	305.478	5048.012	114.700
274	307.415	5031.501	114.701
275	327.731	5045.162	114.520
276	323.491	5039.843	114.570
277	317.274	5038.849	114.530
278	315.071	5042.008	114.650
279	312.565	5036.322	114.650
280	313.737	5033.547	114.600
281	318.557	5032.390	114.860
282	318.542	5024.604	114.760
283	325.614	5022.482	114.720
284	043.978	5057.810	114.330
285	360.406	5039.597	110.717

Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Dolj  
**CORBEANU ELENA**  
 CONSILIER

NR. ÎNREGISTRARE... 205408  
 ZIUA... 21... LUNA... 10... ANUL... 2022  
 COPIE CONFORMĂ CU  
 EXEMPLARUL DIN ARHIVA BCPI





JUDEȚUL: DOLJ  
 MUNICIPIUL: CRĂIOVA  
 ORĂȘUL: CRĂIOVA  
 COMUNA: \_\_\_\_\_  
 LOCALITATEA: CRĂIOVA

SC. ALIA CRAIOVA S.A.  
 TITL NR 198 - COMPLEX COMERCIAL  
 BRANDA LUK NOVAC CRAIOVA  
 (denumirea societății comerciale, telefon, fax)

**SITUAȚIA:**

privind stabilirea terenurilor aflate în patrimoniul societății comerciale cu capital de stat

**A. TITLUL ASUPRA TERENURILOR**

Nr. crt.	Titlul asupra terenurilor *) (legi, decrete, ordine, decizii, contracte, acorduri etc.)	Suprafața Inscrisă
<b>TOTAL:</b>		<b>855,99</b>

\*) Se înscrie denumirea fiecărui act și data emiterii acestuia în ordinea dobândirii.

**B. SUPRAFAȚA REZULTATĂ DIN MĂSURĂTORI TOPOGRAFICE**

Nr. crt.	Specifienre	Suprafața		
		Exclusivă	Cota Individuală	Totală
1	2	3	4	5
1.	Suprafața construită (Sc)	741,17		741,17
2.	Suprafața aferentă rețelelor (Sr)			
3.	Suprafața aferentă căilor de transport (St)		114,82	114,82
4.	Suprafața liberă (Sl)			
5.	Suprafața Incintei (SI) (Sc + Sr + St + Sl)	741,17	114,82	855,99

**C. CALCULUL SUPRAFETEI DE TEREN NECESARE ACTIVITĂȚII SOCIETĂȚII COMERCIALE CU CAPITAL DE STAT**

Specifienre	Deținută de bază de titlu	Rezultată prin măsurători topografice	Determinată în plus față de titlu (2-1)	Disponibilizată prin „POT”	Total „Fond special destinat acțiunilor de privatizare”	Necesară obiectului de activitate, din care:	
						Exclusivă (2-5)	Cota-parte Individuală (pci. B col. din prezenta
0	1	2	3	4	5	6	7
Suprafața incintei	855,99	855,99				741,17	114,82

SOCIETATEA COMERCIALĂ,  
 Director, *Hanța*

Contabil șef, *[Signature]*

Președinte, *[Signature]*  
 Avizat

COMISIA,  
 Secretar, *[Signature]*

COMPARTIMENTUL PENTRU URBANISM ȘI AMENAJAREA TERITORIULUI;

Director, *[Signature]*  
 ROMANIA  
 CONSILIUL JUDEȚEAN  
 Județul Dolj

OFICIUL DE CADASTRU GEODEZIE ȘI CARTOGRAFIE

Director, *[Signature]*

Văduva Elei  
 Nic. Gheorgi  
 Grigore Au  
 Gheorg. Gama  
 Strina Dob

260 04 03 2000

S.C. "ALIA" S.A.  
Str. Fieptului nr 4

Societatea Comercială  
ALIA S.A. C. P. 100  
INTRARE Nr. 28  
TRECERE  
Zona 11 Nr. 01

ROMANIA  
CONSILIUL JUDETEAN DOLJ  
PRESEDINTE

DISPOZITIE

*S. I. I. I. I.*  
*cy*

Presedintele Consiliului Judetean Dolj, ales potrivit Hotararii nr.50/26 iunie 2000;

Avand in vedere referatul nr. 104/9.1.2001 prin care se propune constituirea unei comisii pentru stabilirea si evaluarea terenurilor aflate in patrimoniul S.C. Alia S.A., in vederea dobandirii certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor;

In conformitate cu prevederile H.G. 834/1991 privind stabilirea si evaluarea unor terenuri detinute de societatile comerciale cu capital de stat si ale Legii 69/1991 privind administratia publica locala,

DISPUNE:

ART.1. Se constituie comisia pentru stabilirea si evaluarea terenurilor aflate in patrimoniul S.C. Alia S.A., cu urmatoarea componenta:

- ANTILA LUCIAN - presedintele consiliului de administratie - presedintele comisiei
- BADEA ALINA - jurist - secretarul comisiei
- VADUVA ELENA - sef serviciu contabilitate - membru
- MIC GHEORGHE - sef serviciu administrativ - membru
- GRIGORE AURA - contabil - membru
- COCOS CARMEN - economist - membru
- STRINU DOINA - functionar administrativ - membru

ART.2. Directia contencios, juridic, administratie locala va duce la indeplinire prezenta dispozitie.

NR. 1

DATA AZI, 10.01. 2001



PRESEDINTE  
*Ion Voiculescu*  
ING. ION VOICULESCU

CONTRASEMNEAZA  
SECRETAR  
*Gheorghe Barbarasa*  
JR. GHEORGHE BARBARASA

ROMÂNIA  
CAMERA DE COMERȚ ȘI INDUSTRIE  
Județul DOLJ  
OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI

# CERTIFICAT DE ÎNMATRICULARE

"ALIA" S.A.

Forma .....  
CRAIOVA

cu sediul în .....

JIETULUI

nr. ....

județul / sectorul .....

DOLJ

cod poștal 1100

sc. .... ct. .... apbt. ....

este înmatriculată în registrul comerțului sub

Nr. J 16/64/1991

din .....

18.02.1991.

Cod SIRUES 160476194

seria A

279357

Data eliberării .....

18.12.1996.

Director,  
Gh. CELFA



*Str. Alia Novac + H. Tutu*  
*06.02.23*  
*M. Mihail*  
*06.02.23*

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
C.I.C-2  
Nr. *40/42*  
Ziua *02* Luna *02* Anul 202*3*  
Anexo

Doamna Primar,

Subsemnata, SC ALIA SA, CUI: 2317197, cu sediul in Mun. Craiova, str. Bariera Vilcii, Nr. 245, va rog sa aprobatii prezenta cerere prin care solicitam eliberarea actelor de proprietate existente, conform cu originalul, impreuna cu copia dupa certificatul de inregistrare, pentru imobilul de la adresa Mun. Craiova, Cartier Brazda lui Novac, Unitatea 198, Jud. Dolj, necesare pentru inscirerea acestuia in Cartea Funciara. *180 mp.*

Atasam prezentei formularele necesare semnarii, in vederea depunerii in cadrul OCPI DJ.

DATA:  
*02.02.2023*

SEMNATUF  


## OFICIUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ DOLJ

## BIROUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ CRAIOVA

Nr. de înregistrare .....

## CERERE DE RECEPȚIE ȘI ÎNSCRIERE

Subsemnatul(a) PRIMARIA MUN. CRAIOVA, domiciliat(ă) în localitatea Mun. Craiova, Str. Târgului, nr. 26, Jud Dolj, legitimat (ă) cu CV/BI seria ..... nr. ...., CUI 4417214, tel./fax ..... e-mail: ..... împuternicesc persoana fizică/juridică SC GEO GRAPHIC SURVEY SRL, conform contract/angajament nr 522 data 29.07.2022 pentru înregistrarea documentației la OCPI și rog să dispuneți:

**I. OBIECTUL RECEPȚIEI:**

→ - prima înscriere

 - actualizare informații cadastrale:

- înscriere/radiere construcții
- modificarea limitei de proprietate
- modificarea suprafeței imobilului
- actualizare categorii de folosință/destinații
- re poziționare
- alte informații tehnice cu privire la imobil

 - documentația de identificare a amplasamentului imobilului situat pe un alt UAT - documentație de atribuire număr cadastral - documentație pentru dezlipire/alipire teren - documentație de prima înregistrare UI - documentație pentru apartamentare - documentație pentru dezlipire/alipire UI - documentație pentru re apartamentare - documentație pentru mansardare - documentație pentru descrierea dezmembrămintelor dreptului de proprietate - documentație pentru reconstituirea cărții funciare pierdute, distruse sau sustrase**II. OBIECTUL ÎNSCRIERII:**

→ - intabularea \* dreptului de proprietate

 - înscrierea provizorie \*\* ..... - notarea \*\*\* ..... - radierea \*\*\*\* .....**IMOBILUL: UAT CRAIOVA**

Adresă imobil							Nr. CF/ Nr. cad (IE)
Localitate	Strada (Tarla)	Număr (Parcelă)	Bloc	Scara	Etaj	Ap.	
Craiova	Cartier Brazda lui Novac	Unitatea 198					

ACTUL JURIDIC care justifică cererea, anexat în original sau în copie legalizată : .....

Originalul/copia legalizată a documentelor anexate cererii se pastrează permanent la:

➢ Solicitant, respectiv dl/dna PRIMARIA MUN. CRAIOVA

Deponent, respectiv dl/dna.....

Solicite comunicarea răspunsului:

- prin poștă
- la sediul biroului teritorial
- fax nr.....
- RGI online

Semnătura proprietății persoanei interesat



Serviciu achitat cu chitanța nr. ....	Data	Suma	Cod serviciu

\* Drept de proprietate, uz, uzufruct, abitație, servitute, concesiune, ipotecă, privilegiu etc.

\*\* Act sub condiție suspensivă, act sub condiție rezolutorie sau cu termen, hotărâre judecătorească care nu a rămas definitivă.

\*\*\* Incapacitate, locațiunea, precețiunea, promisiunea de instrăinare, sechestrul judiciar și asigurator, schimbarea rangului ipotecii, acțiuni în justiție asupra imobilului în cauză, orice alte fapte sau drept personale etc.

\*\*\*\* Drepturi reale, ipotecă, privilegiu.

NOTA: Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară, instituție publică cu personalitate juridică aflată în subordinea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, prelucrează date cu caracter personal furnizate de dumneavoastră: nume, prenume, serie și număr act de identitate, cod numeric personal, adresa poștală etc.

Datele cu caracter personal sunt prelucrate de către operator în vederea îndeplinirii competențelor legale privind evidențele de cadastru și carte funciară și pot fi comunicate numai destinatarilor abili prin acte normative (Codul civil, Codul de procedură civilă, Codul fiscal, alte legi speciale), inclusiv organelor de poliție, parchetelor, instanțelor sau altor autorități publice, în condițiile legii. În acest sens vă informăm și vă asigurăm că am luat măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru protejarea datelor dumneavoastră.

În exercitarea drepturilor dumneavoastră prevăzute de Regulamentul nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, dar și pentru orice alte informații suplimentare legate de protecția datelor cu caracter personal vă puteți adresa responsabilului cu protecția datelor, la adresa [rd\\_dolj@ancpi.ro](mailto:rd_dolj@ancpi.ro), formulând cerere scrisă, datată și semnată sau la telefon: 0251 413 128.

OFICIUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ DOLJ  
BIROUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ CRAIOVA

DECLARAȚIE

Subsemnatul(a) PRIMARIA MUN. CRAIOVA, domiciliat(ă) în localitatea Mun. Craiova, Str. Târgului, nr. 26, Jud Dolj, legitimat (ă) cu CI/BI seria ...-.... nr. ....-....., CUI 4417214, prin prezenta declar pe propria răspundere, în calitate de proprietar/posesor/persoană interesată al imobilului situat în Mun. Craiova, Cartier Brazda lui Novac, Unitatea 198, jud. Dolj, sub sancțiunile prevăzute de Codul penal, cu privire la falsul în declarații, că:

- am indicat persoanei autorizate limitele și vecinii imobilului, în vederea întocmirii documentației cadastrale;
- am fost informat(ă) și solicit înscrierea în evidențele de cadastru și carte funciară a suprafeței rezultate din măsurători de 149 mp, comunicată de persoana autorizată;
- am fost informat(ă) și sunt de acord cu poziționarea incertă a imobilului și a consecințelor ce decurg din acest lucru;
- am adus la cunoștința tuturor proprietarilor informațiile mai sus menționate, aceștia fiind de acord cu întocmirea documentației și înregistrarea ei la OCPI
- imobilul nu se află în litigiu / se află în litigiu cu imobilul ID ....., nr. dosar....., instanța..... obiect..... titularii drepturilor reale asupra imobilelor vecine, ....., au fost convocați și nu s-au prezentat la convocare.

Îmi asum întreaga răspundere pentru punerea la dispoziția persoanei autorizate SC GEO GRAPHIC SURVEY SRL autorizație categoria III serie RO-B-J Nr. 2094 a următoarelor acte doveditoare ale dreptului de proprietate:

.....  
.....  
.....

în vederea identificării limitelor bunului imobil măsurat, pentru executarea documentației cadastrale, participând la măsurătoare.

Data: 22.11.2022

Proprietar

(semnătura)



NOTA: Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară, instituție publică cu personalitate juridică aflată în subordinea Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, prelucrează date cu caracter personal furnizate de dumneavoastră: nume, prenume, serie și număr act de identitate, cod numeric personal, adresa poștală etc.

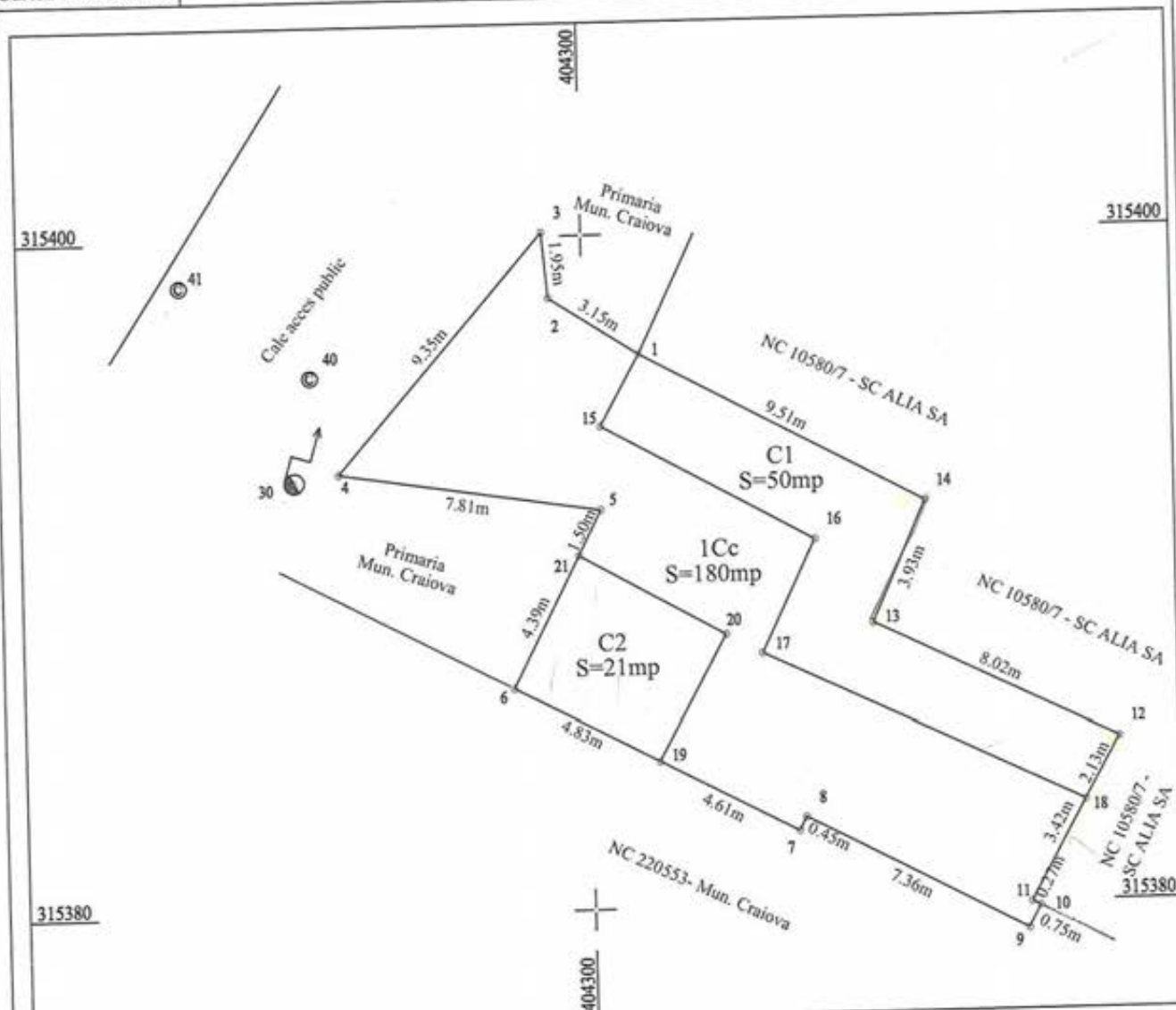
Datele cu caracter personal sunt prelucrate de către operator în vederea îndeplinirii competențelor legale privind evidențele de cadastru și carte funciară și fi comunicate numai destinatarilor abilitați prin acte normative (Codul civil, Codul de procedură civilă, Codul fiscal, alte legi speciale), inclusiv organelor poliție, parchetelor, instanțelor sau altor autorități publice, în condițiile legii. În acest sens vă informăm și vă asigurăm că am luat măsuri tehnice și organizatorice adecvate pentru protejarea datelor dumneavoastră.

În exercitarea drepturilor dumneavoastră prevăzute de Regulamentul nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, dar și pentru orice alte informații suplimentare legate de protecția datelor cu caracter personal vă putem adresa responsabilului cu protecția datelor, la adresa [rdp\\_dolj@ancpi.ro](mailto:rdp_dolj@ancpi.ro), formulând o cerere scrisă, datată și semnată sau la telefon: 0251 413 128.

# PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE A IMOBILULUI

Scara 1:200

Nr. cadastral	Suprafata masurata[mp]	Adresa imobilului
	180	Mun. Craiova, Cartier Brazda lui Novac, Unitatea 198, Jud. Dolj- Intravilan.
Cartea Funciara nr.		UAT      CRAIOVA



A. Date referitoare la teren			Mentii
Nr. parcela	Categoria de folosinta	Suprafata [mp]	
1	Cc	180	Teren intravilan imprejuiat cu zid constructie si limita conventionala. SC ALIA SA detine suprafata de 93.47mp, conf. CADPT Seria DJ, nr 0056/08.08.2006.
Total		180	
B. Date referitoare la constructii			Mentii
Cod constr.	Destinatia	Suprafata construita la sol [mp]	
C1	CIE	50	Constructie industrial edilitara, Sc=Sd=50mp, regim de inaltime parter.
C2	CIE	21	Constructie industrial edilitara, Sc=Sd=21mp, regim de inaltime parter.
Total		71	
Suprafata totala masurata a imobilului=180mp			
Suprafata din act a imobilului=187mp			

Executant: RADU AUREL  
 Certificat de autorizare seria: RO-DJ-F, nr. 0012/2010  
 GEO GRAPHIC SURVEY SRL  
 Certificat de autorizare seria: RO-B-J, nr. 2004/2021  
 Seria RO-B-J Nr. 2094/15.06.2021  
 Clasă III  
 GEO GRADUIE

Inspector:  
 Confirma introducerea imobilului in baza de date  
 integrata si atribuirea numarului cadastral.

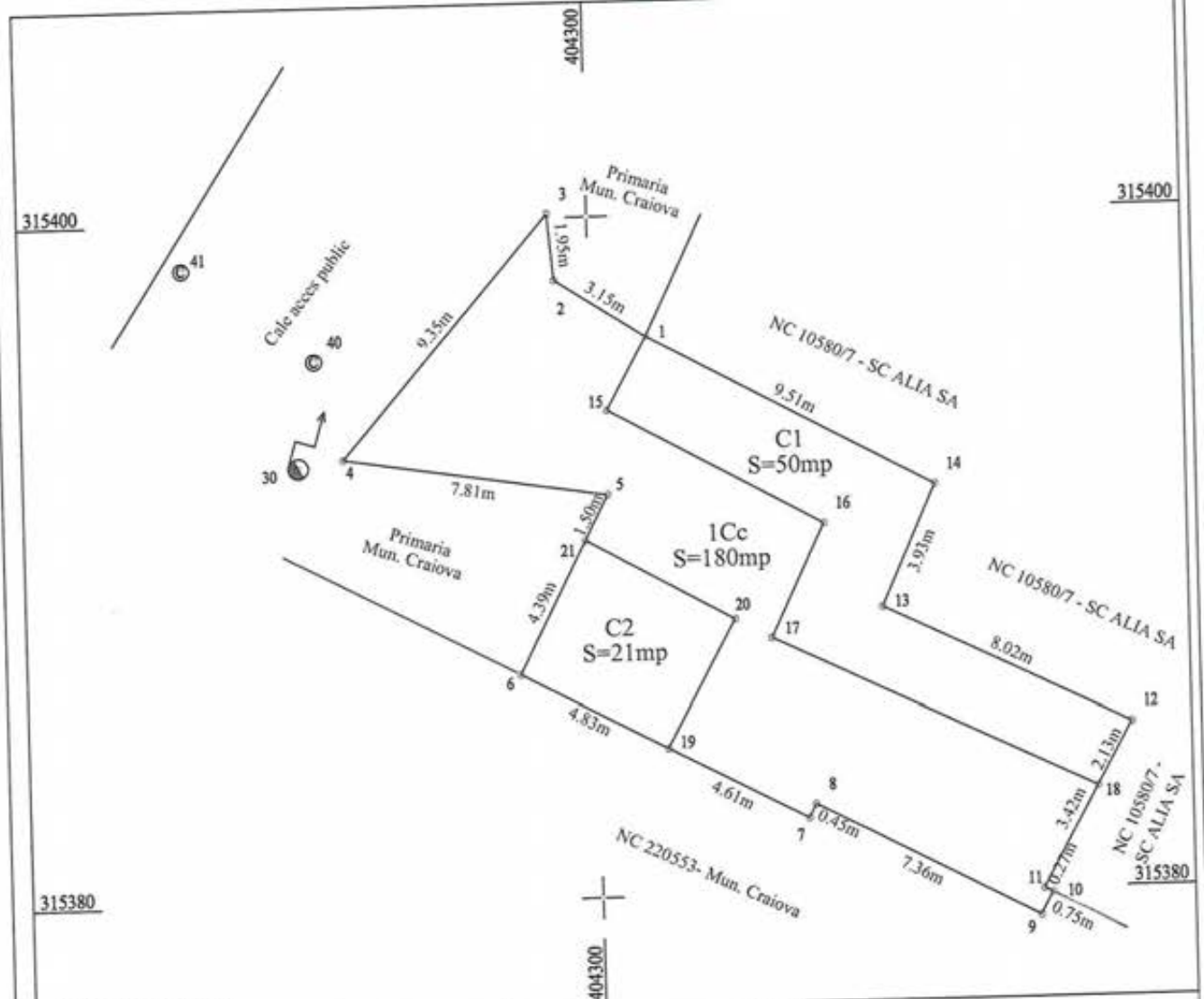
Data: 2022



# PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE A IMOBILULUI

Scara 1:200

Nr. cadastral	Suprafata masurata[mp]	Adresa imobilului
	180	Mun. Craiova, Cartier Brazda lui Novac, Unitatea 198, Jud. Dolj- Intravilan.
Cartea Funciara nr.		UAT      CRAIOVA



## A. Date referitoare la teren

Nr. parcela	Categorie de folosinta	Suprafata [mp]	Mentii
1	Cc	180	Teren intravilan imprejuiat cu zid constructie si limita conventionala. SC ALIA SA detine suprafata de 93.47mp, conf. CADPT Seria DJ, nr 0056/08.08.2006.
Total		180	

## B. Date referitoare la constructii

Cod constr.	Destinatia	Suprafata construita la sol [mp]	Mentii
C1	CIE	50	Constructie industrial edilitara, Sc=Sd=50mp, regim de inaltime parter.
C2	CIE	21	Constructie industrial edilitara, Sc=Sd=21mp, regim de inaltime parter.
Total		71	

Suprafata totala masurata a imobilului=180mp

Suprafata din act a imobilului=187mp

Executant: RADU AUREL  
 Certificat de autorizare seria: RO-DJ-F, nr. 0012/2010

GEO GRAPHIC SURVEY SRL  
 Certificat de autorizare seria: RO-B-J, nr. 2094/2021  
 Clasa III

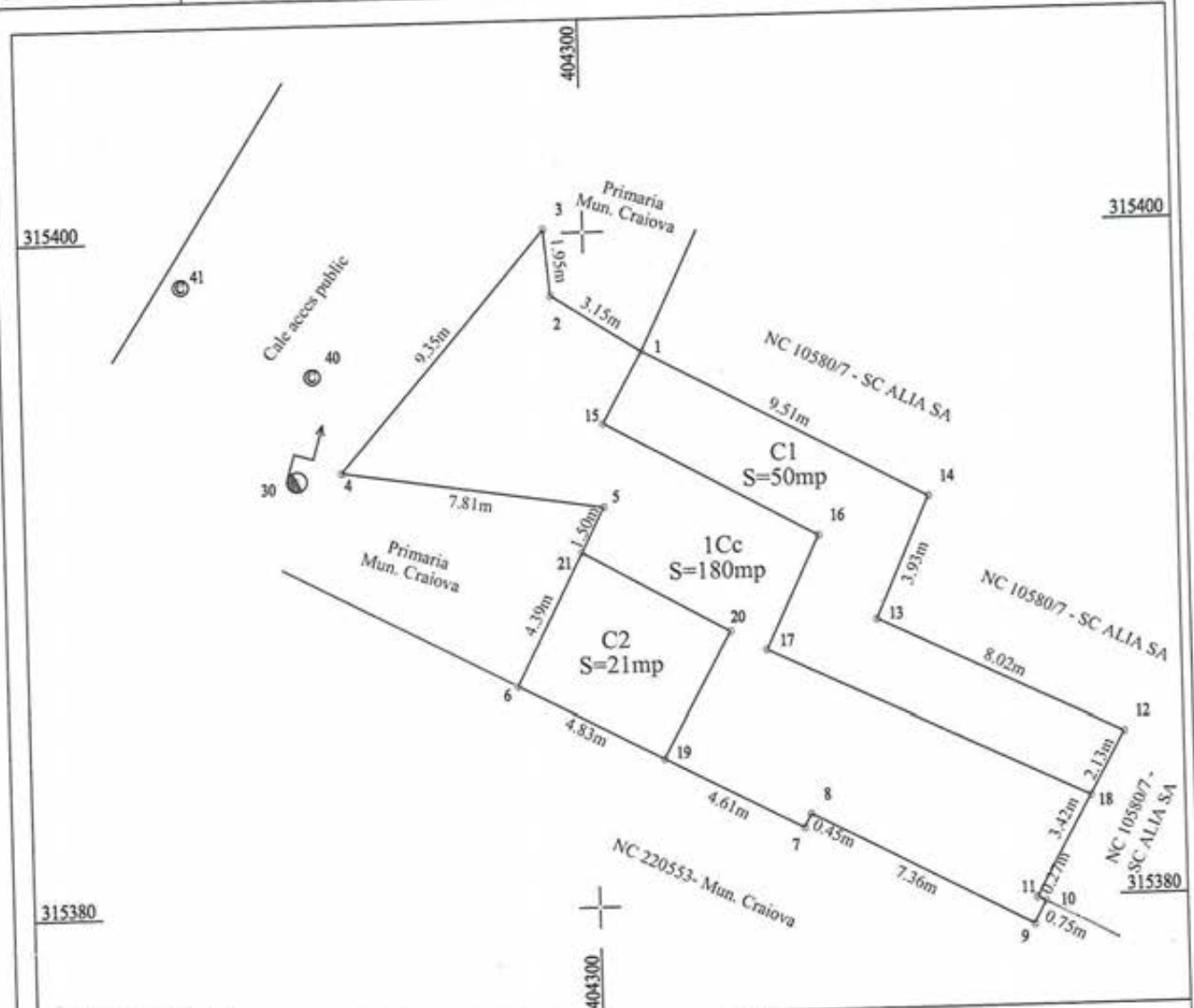
Inspector:

Confirm introducerea imobilului in baza de date  
 integrata si atribuirea numarului cadastral.

# PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE A IMOBILULUI

Scara 1:200

Nr. cadastral	Suprafata masurata[mp]	Adresa imobilului
	180	Mun. Craiova, Cartier Brazda lui Novac, Unitatea 198, Jud. Dolj- Intravilan.
Cartea Funciara nr.		UAT    CRAIOVA



## A. Date referitoare la teren

Nr. parcela	Categoria de folosinta	Suprafata [mp]	Mentii
1	Ce	180	Teren intravilan imprejmuit cu zid constructie si limita conventionala. SC ALIA SA detine suprafata de 93.47mp, conf. CADPT Seria DJ, nr 0056/08.08.2006.
Total		180	

## B. Date referitoare la constructii

Cod constr.	Destinatia	Suprafata construita la sol [mp]	Mentii
C1	CIE	50	Constructie industrial edilitara, Sc=Sd=50mp, regim de inaltime parter.
C2	CIE	21	Constructie industrial edilitara, Sc=Sd=21mp, regim de inaltime parter.
Total		71	

Suprafata totala masurata a imobilului=180mp

Suprafata din act a imobilului=187mp

Executant: RADU AUREL  
 Certificat de autorizare seria: RO-DJ-F, nr. 0012/2010  
**Categoria B**  
 GEO GRAPHIC SURVEY SRL  
 Certificat de autorizare seria: RO-B-J, nr. 2094/2021  
**Categoria III**

Inspector:

Confirm introducerea imobilului in baza de date  
 integrata si atribuirea numarului cadastral.

Data: 2022

RO ROMÂNIA

CONSILIUL JUDEȚEAN DOLJ

În baza Legii nr. 15/1990 privind reorganizarea unităților economice de stat ca regii autonome și societăți comerciale și a Hotărârii Guvernului nr. 834/1991 cu modificările și completările ulterioare, privind stabilirea și evaluarea unor terenuri aflate în patrimoniul societăților comerciale cu capital de stat, ținând seama de propunerile comisiei pentru stabilirea și evaluarea terenurilor, constituită prin Hotărârea Consiliului nr. 1 din 10.01.2001 (DISPOZIȚIE) în temeiul Legii administrației publice locale nr. 215/2001, Consiliul Județean DOLJ emite următorul

## CERTIFICAT

DE ATESTARE A DREPTULUI DE PROPRIETATE ASUPRA TERENURILOR

Seria DJ nr. 0056

pentru societatea comercială cu capital de stat, înființată prin Hotărârea DECIZIA PREFECTURII JUDEȚULUI DOLJ nr. 147 din 26.10.1990, sub denumirea de S.C. ALIA SA cu sediul în localitatea CRAIOVA, strada JIETULUI, nr. 4, județul DOLJ

Suprafața de teren în proprietatea exclusivă a Societății Comerciale ALIA SA

este de 741,17 m<sup>2</sup>, iar suprafața, în cotă-parte indiviză, este de 114,82 m<sup>2</sup>, identificate în anexa nr. 2 și planurile topografice cuprinse în anexele nr. 4 și 5 din documentația de stabilire și evaluare a terenurilor, înregistrată sub nr. 2260 din 07.03.2001 la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară al Județului DOLJ



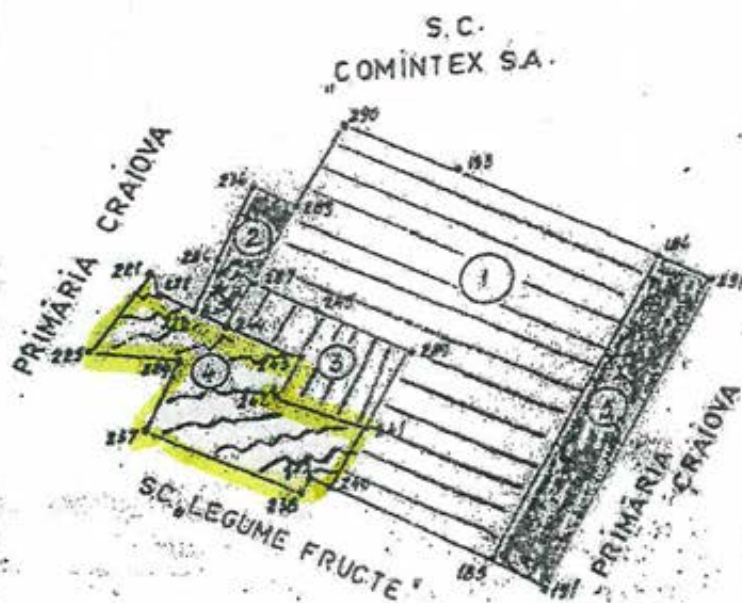
PREȘEDINTE,  
PRIOTEASA

SECRETAR,  
GHEORGHE BARBĂRASĂ

NR. PARCELĂ	MODUL DE FOLOSINȚĂ	SUPRAFAȚA PARCELĂ	DIN CARE	
			EXCLUSIVĂ	COTA PARTE
1	magazin	610,61	610,61	
2	magazie	42,32	42,32	
3	magazie	88,24	88,24	
4	cale acces	186,95		93,47
5	cale acces	149,45		21,35
TOTAL		1077,57	741,17	114,82

NOTĂ: S.C. ALIA SA. DETINE PRIN UNITATEA 198 BRAZDĂ URMĂTOARELE SUPRAFEȚE:

- SUPRAFAȚĂ EXCLUSIVĂ = 741,17 mp.
  - SUPRAFAȚĂ COTA PARTE = 114,82 m.p.
- TOTAL(exclusivă+cotă parte) = 855,99 mp.



CONSILIUL JUDEȚEAN DOLOJ  
Prezentul document  
este conform cu originalul  
SECRETAR  
*[Signature]*

DIRECTOR  
ING. POPESCU



ȘEF PROIECT  
SING. CHIRIȚĂ M. *[Signature]*

SOCIETATEA „PROIECT” CRAIOVA S.A.		TITLUL PROIECTULUI: DOCUMENTAȚIE TOPO. PENTRU OBTINEREA CERTIFICATULUI DE PROPRIETATE S.C. ALIA S.A. CRAIOVA	pr.dr. 2113 faza R.T.
PROIECTAT	ing. CHIRIȚĂ M.	TITLUL PLANȘEI: PLAN PARCELE •UNITATEA 198 BRAZDA LUI NOVAC CRAIOVA	PLS 3
DESENAT	teh. MURARIU A.		
VERIFICAT	ing. DONESCU I.		
CONTR. STAS	ing. DONESCU I.		
ȘEF COLECTIV	ing. STĂNGĂ ȘT.		

*Seal on document No 87.*

S.C. ALIA S.A. CRAIOVA  
STR. JIETULUI NR.4  
C.F.2317197  
Reg. Comertului nr. J16/64/1991

**HOTAREA NR. 1**  
din data de 28.02.2001

Adunarea generala extraordinara a actionarilor S.C. ALIA - S.A. CRAIOVA, cu sediul in strada Jietului, nr.4, avand codul de inregistrare la Registrul Comertului nr.J16/64/1991 si codul fiscal R2317197, intrunita statuar in ziua de 28.02.2001, deliberand valabil in prezenta actionarilor reprezentand 69,32% din capitalul social, dupa dezbaterea problemelor inscrise pe ordinea de zi , in conformitate cu prevederile Legii 31/90 republicata si a actului constitutiv:

**HOTARASTE:**

ART.1. Aproba documentatia privind stabilirea si evaluarea terenurilor aflate in patrimoniul S.C. ALIA S.A. Craiova, conform H.G. 834/1991, in vederea dobandirii certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor.

ADMINISTRATOR UNIC  
ANTIŁA LUCIAN

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
Nr.225808/29.11.2005

Către,  
S.C. ALIA S.A. CRAIOVA  
Str. Jiețului nr.4, Craiova

Urmare cererii dumneavoastră înregistrată la numărul de mai sus, referitor la cele solicitate, vă facem cunoscut că nu le sunt aplicabile prevederile HG nr.746/1991 conform art.3 din HG. nr.834/1991, terenurilor aferente activelor societății dumneavoastră, mai jos menționate:

1	Unitatea 5	(Maxim Gorki) Madona Dudu bloc 1-3-5
2	Unitatea 16	BIG Craiovița Nouă
3	Unitatea 16	Hala Agroalimentară Craiovița Nouă
4	Unitatea 9(22)	1 Mai bloc I47
5	Unitatea 10(33)	Piața Gării bloc 4-5-6
6	Unitatea 11(48)	Calea București bloc R1-R2
7	Unitatea 88	Brazda lui Novac bloc M8
8	Unitatea 80	(Maxim Gorki) Unirii bloc 24D
9	Unitatea 198	Brazda lui Novac Complex Nou
10	Unitatea 571	Calea București bloc M8
11	Unitatea 25(134)	Calea București bloc N2-N4
12	Unitatea 247	Brazda lui Novac Complex Vechi
13	Unitatea 28	Calea București bloc A8a
14	Unitatea 45	Calea București bloc A8a
15	Unitatea 104	Str. Bariera Vâlcii 80-82

PRIMAR,  
Ec. Antonie Solomon

SECRETAR,  
Nicoleta Mjulescu

de la serviciu,  
Ing. Ionescu Iolanda

Întocmit,  
Ștefănescu Ileana

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
Serviciul Banca de date -Cadastru -Măsurători Topo  
Nr. 68931 din ...04.11.2005

CĂTRE,  
S.C. ALIA S.A. Craiova  
Str. Jiețului Nr. 4

Urmare adresei dumneavoastră înregistrată la nr. de mai sus prin care solicitați precizarea regimului juridic al terenurilor pe care sunt amplasate activele societății, de la adresele enumerate mai jos, vă comunicăm că terenurile respective aparțin domeniului privat al municipiului Craiova;

1. unit. Nr. 5 (Maxim Gorki) Madona Dudu bloc 1-3-5 ;
2. unit. Nr.9 (12) I Mai bloc I 47 ;
3. unit. Nr.10 (33) Piața Gării bloc 4-5-6 ;
4. unit. Nr. 11 (48) Calea București bloc R1-R2 ;
5. unit. Nr.88 Brazda lui Novac bloc M 8 ;
6. unit. Nr.80 (Maxim Gorki) Unirii bloc 24 D ;
7. unit. Nr. 571 Calea București bloc M 8 ;
8. unit. Nr. 25 (134) Calea București bloc N2-N4 ;
9. unit. Nr. 28 Calea București bloc A 8 a ;
10. unit. Nr. 45 Calea București bloc A 8 a ;
11. unit. Nr. 16 BIG 2500 Craiovița Nouă ;
12. unit. Nr. 16 Hala Agroalimentară Craiovița Nouă ;
13. unit. Nr. 198 Brazda lui Novac Complex Nou ;
14. unit. Nr. 247 Brazda lui Novac Complex Vechi ;
15. unit. Nr. 104 Bariera Vîlcii 80-82.



PRIMAR,  
ANTONIE SOLOMON

Șef Serviciu,  
Ing. Iolanda Ionescu

SECRETAR,  
NICOLETA MIULESCU

Întocmit,  
Sing. Virfenescu C-tin

**SC ALIA SA CRAIOVA**

Sediu: str. Jietului nr. 4

Nr.inmatriculare: J16/64/1991

CF: 2317197

☎ 0251/53.43.11

Cont RO74RNCB2600000000590001

BCR CRAIOVA

Nr. \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

## SITUATIA

cu suprafetele de teren solicitate in vederea obtinerii dreptului de proprietate  
pentru UNITATEA 198 Brazda lui Novac Complex Nou

### Suprafata

Exclusiva	741.17
Indiviza	114.82
Total	855.99

Director general,  
Ciuciu Constantin

Director economic,  
Vaduva Elena /





Dosar nr. 15819/1999

- act. înconstruire -



JUDECATORIA CRAIOVA JUDEȚUL DOLJ

SENTINȚA CIVILĂ Nr. 1/1999

Sedința publică de la 24 aprilie 2000

Președinte- Anghela Mihalăscu- judecător

Grefier - Elena Chilivercu

- xx-

Pe rol, soluționarea acțiunii civile înconstatare, formulată de reclamanta SC ALIA SA Craiova, împotriva părții Consiliul Local Craiova.

La apelul nominal făcut în sedința publică, au lipsit părțile.

Procedura completă.

S-a făcut referatul oral al cauzei, după care, constatându-se dovezile în stare de judecată, s-a trecut la soluționare.

I N S T A N T A

Deliberând asupra cauzei civile de față;

IN NUMELE LEGII

H O T A R Ă S T E

Admite acțiunea civilă în constatare, formulată de reclamanta SC ALIA SA Craiova, str. Jeteului nr. 4, jud. Dolj, împotriva părții Consiliul Local Craiova.

Constată dreptul de folosință al reclamantei asupra terenului situat în Craiova, cartier Buzde lui Novac, p. care este situată unitate nr. 198- compus dintr-un corp de clădire (S=741,26 m.p.) și două terenuri în indiviziune P1 (S=186,99 m.p.) și P.2(S=750,67 m.p.) cu vecinătățile cuprinse în raportul de expertiză, efectuat de expert Ciliboi C-tin, astfel : Corpul - 3,6 m. 10,23 m. - SC CORIMEX - 17,54 m- P.2.teren indiviziune (vest proprietate), E-25,5 m- P.2. S-14,94 m - SCLF; 8,20 m și 9,80 m- P.1. v at 5,7 m și 3,5 m- P.1. 11,08 m- teren primărie; 7,98 m- SC CORIMEX; teren în indiviziune (căi acces) P.1. nord. 4,28 m- teren primărie; 9,8 m și 8,2 m - C, E- 3,5 m și 5,8 m- C, S- 14,10 m și 7,80 m. SCLF; vest- 6,5 m- SCLF; 9,35 m- teren primărie; teren în indiviziune (căi acces) P.2. N- 4,1 m și 16,3 m - SC CORIMEX; E- 74,44 m- teren primărie; sud- 5,2 m - teren primărie; 17,54 m- C, Vest- 10,0 m. SCLF; 28,57 m- C; 20,0 m- SC CORIMEX.

.../...

Cu apel în termen de 15 zile de la comunicare.  
Pronunțată în ședința publică de la 24 aprilie 2000.

Președinte,

*[Signature]*

GREFA JUDECATORIEI CRAIOVA JUDETUL DOLJ  
Prezenta copie fiind conform cu originalul sentinței  
civile nr. 7594 din 24 aprilie 2000 pronunțată de  
Jud. Craiova în dos. nr. 15819/ 1999, sentința  
definitivă și irevocabilă prin respingerea  
apelului conf. d.c. nr. 5550 din 16 nov. 2000  
pronunțată de Trib. Dolj în dosarul nr. 9765/ 2000  
- Se atestă de noi.

GREFI

anulat taxa timbru

în suma de 2 RON



Dos  
ALIA S  
mun. C.  
publ.  
lui Novs c  
tes nr.  
dispoz. s  
F  
fost res  
sferent co  
sibilitati  
de HG nr.  
respect  
Finant  
legal recl  
domeniul  
teleze age  
tru teren.  
P  
Dolj- Sect  
s-a trimis  
deschis p  
le propriet  
nființării  
prin urmare  
S-a

SC ALIA SA CRAIOVA  
Sediul: str. Jietului nr. 4  
Nr. inmatriculare: J16/64/1991  
CF: 2317197  
☎ 0251/53.43.11  
Nr. 491 / 15.05.2006

## MEMORIU JUSTIFICATIV

Prin decizia 147 din 26.10.1990 a Prefecturii Dolj, avandu-se in vedere referatul Directiei Dezvoltarii Economice Sociale nr. 7598/1990 privind infiintarea de societati comerciale pe actiuni in comertul de interes local din judetul Dolj, in anexa nr.1 a acestei decizii se infiinteaza, potrivit Legii 15/1990, Societatea Comerciala pe actiuni „ ALIA “ S.A. Craiova, intreprindere comerciala de stat pentru produse alimentare.

Prin actiunea in constatare formulata de SC ALIA SA impotriva Consiliului Local Craiova s-a constatat dreptul de folosinta asupra terenului situat in Craiova Brazda lui Novac nr.198, fiind amplasat spatiul comercial cu vecinatatile si cu mentiunile din proiectul nr.2113, documentatia topo pentru obtinerea certificatului de proprietate intocmita de Draganescu Ovidiu. respectiv:

La nord            bl. S23 si D22  
La sud             bl. D32  
La est              centrul stomatologic  
La vest             S.C. PROCOM

In adresa RA INVEST S.C. ALIA S.A apare cu urmatoarea situatie privind terenul mai sus mentionat:

Nr. crt.	Specificare	Exclusiva	Suprafata Cota indiviza	Totala
1	Suprafata construita	741.17 mp.	-	741.17 mp.
2	Suprafata aferenta retelelor	-	-	-
3	Suprafata aferenta cailor de transport	-mp.	114.82 mp	114.82 mp
4	Suprafata libera	-	-	-
5	Suprafata incintei	741.17 mp	114.82 mp	855.99 mp.

met. 0056

S.C. ALIA S.A unit 198  
COMPLEX NOU BRADA LUI HOVN

EVALUARE TERENULUI CONFORM H.G. 834/1991

DETERMINAREA COEFICIENTILOR DE OCUPARE SI UTILIZARE A TERENULUI

S.incinta = 855,99 m.p.

1. P.O.T. - procentul de ocupare a terenului exprimat prin raportul dintre suma suprafetelor construite ( Sc ), a retelelor ( Sr ), a cailor de transport ( St ) si a suprafetei incintei ( ST ).

P.O.T. =  $\frac{Sc+Sr+St}{ST} \times 100 = \frac{855,99}{855,99} \times 100 = 100\%$

2. C.U.T. - coeficientul de utilizare a terenului exprima raportul dintre suma suprafetelor desfasurate ale tuturor cladirilor ( SD ) si suprafata incintei ( ST )

C.U.T. =  $\frac{SD}{ST} = \frac{741,17}{855,99} = 0,86$

3. EVALUAREA TERENULUI

Vt = Vb x ( 1+N ) in care : Vt = valoarea totala a terenului

Vb = Valoarea de baza a terenului determinata ca limita minima la nivelul de 495 lei/mp ( aceastăvaloare s-a determinat pe baza pretului de 5 lei/mp corectat cu numarul de 99 ani al perioadei de concesionare).

( 1+N ) = reprezinta coeficientul de corectie al valorii de baza a terenului in care N reflecta suma notelor acordate pe baza de criterii Criteriile in baza carora se acorda notele necesare departajarii terenurilor , in operatiunea de evaluare sunt urmatoarele :

	Nota acordata
a) Categoria localitatii <u>municipiu reședință de județ</u>	1,0
b) Amplasarea terenului <u>teren în zonă mediană a localității</u>	0,8
c) Funcțiile economice și caracteristicile sociale ale localitatii <u>localitate cu funcții economice complexe</u>	1,0
d) Poziția terenului față de accesul la rețelele de transport <u>rutier, farosiar, aerian</u>	1,0
e) Echiparea tehnico-edilitara a zonei <u>completă</u>	3,0
f) Caracteristicile geotehnice ale terenului <u>teren normal</u>	1,0
g) Restrictii de folosire a terenului conform planului urbanistic <u>funcții compatibile cu planul urbanistic</u>	0,5
h) Terenuri poluate cu reziduri	0,0
Total nota :	8,3

1+N = 9,3  
Vb=(1+N)x495= 4.603,50 lei/mp  
Vt = STxVb= 855,99 x 4603,50 = 3.940.550,00 lei

SOCIETATEA COMERCIALA

ALIA S.A.

DIRECTOR  
*[Signature]*

- Comisia :
- Antila Lucian \_
  - Badea Alina \_
  - Vaduva Elena \_
  - Mic Gheorghe \_
  - Grigore Aura \_
  - Cocos Carmen \_
  - Strinu Doina \_

JUDETUL DOLJ  
MUNIȚIPIUL CRAIOVA  
ORAȘUL CRAIOVA

SC. ALIA" SA. CRAIOVA  
DIRECTOR,



## PROCES VERBAL DE DELIMITARE

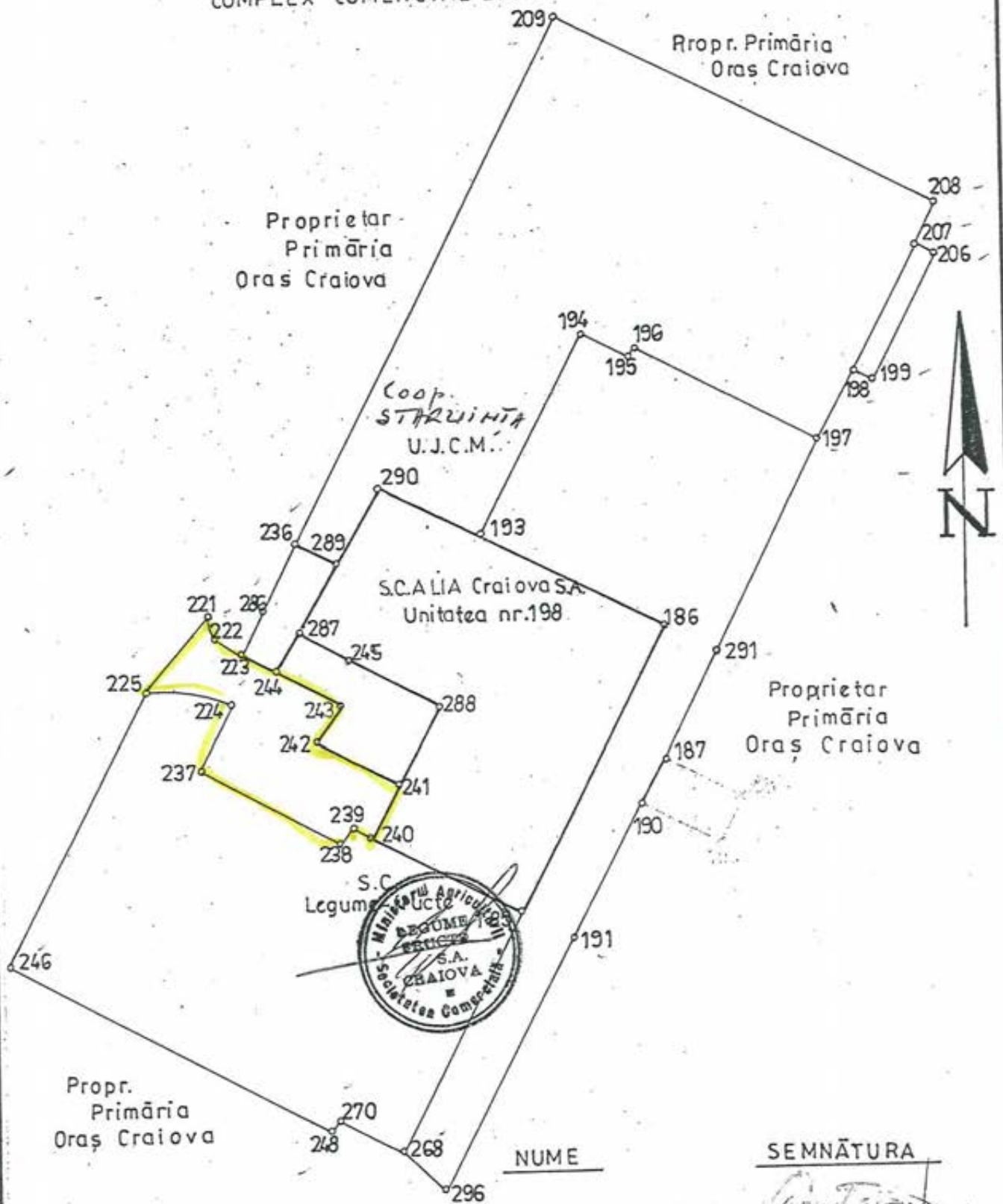
a perimetrului pentru amplasamentul UNITATEA NR. 198  
situat în COMPLEX COMERCIAL BRAZDA LUI NOVAC - CRAIOVA  
conform prevederilor HG 834/1991 și a criteriilor privind stabilirea și  
evaluarea terenurilor aflate în patrimoniul societăților comerciale  
cu capital de stat.

Din analiza documentației topografice și a schiței care  
face parte integrantă din prezentul proces verbal s-au constatat  
următoarele:

Nr. crt.	Orientare geografică	Numele vecinului	Punctele care delimitează hotarul	Natura hotarului	Semnătura
1	N	U.F.C.M. Coop. STĂRQUINȚA	290, 193	ZID	
2	S	S.C. LEGUME - FRUCTE CRAIOVA S.A.	240, 185	ZID	
3	E	PRIMĂRIA ORAȘ CRAIOVA	296, 191, 190, 187 291, 197	SPATIO VERBE	
4	V	PRIMARIA ORAȘ CRAIOVA	223, 286, 236	CALE ACCES PUBLIC	

Cordonatele punctelor care delimitează vecinii sînt trecute în  
schița alăturată  
Prezentul proces verbal a fost întocmit în .....exemplare  
din care cîte un exemplar la fiecare vecin.

**SCHITA CU VECINATATI**  
**S.C. ALIA CRAIOVA S.A. UNITATEA NR.198**  
**COMPLEX COMERCIAL BRAZDA LUI NOVA C**



Propr.  
Primăria  
Oraș Craiova

NUME SEMNĂTURA

Primăria Oraș Craiova

S.C. Legume-fructe

U. J. C. M.  
COOP. STARUINȚA



Intocmit: Sna.Chirită M. *[Signature]*

INVENTAR DE COORDONATE  
S.C. ALIA CRAIOVA S.A. UNITATEA NR.198  
COMPLEX COMERCIAL BRAZDA LUI NOVAC

Nr. crt.	X	Y
296	315348,600	404318,500
(191)	315370,805	404330,256
190	315382,983	404336,532
189	315379,455	404343,571
188	315345,655	404330,224
187	315386,564	404338,647
(291)	315396,528	404343,786
197	315414,821	404352,496
198	315420,888	404356,231
199	315420,004	404357,669
206	315430,903	404363,193
207	315431,966	404361,561
208	315435,199	404363,210
209	315452,430	404380,063
236	315406,415	404306,451
286	315400,138	404303,418
223	315396,605	404301,304
(222)	315398,165	404299,002
221	315400,108	404298,829
225	315393,047	404292,700
246	315369,395	404280,204
248	315354,303	404308,710
270	315355,016	404309,345
268	315352,190	404314,968

Intocmit:  
Sing. Chiriță M. *Amelita*

184	322.795	5367.261	114.770
185	325.914	5373.192	114.760
186	328.801	5398.648	114.756
187	330.647	5386.564	114.627
188	345.655	5300.224	114.170
189	343.571	5379.455	114.210
190	336.532	5382.983	114.653
191	350.236	5370.965	114.694
192	337.017	5367.201	114.380
-302	358.410	5403.020	113.860
193	320.021	5406.351	114.784
194	331.701	5424.691	114.829
195	336.189	5422.409	115.108
196	336.545	5423.080	115.136
197	352.496	5414.021	114.620
198	356.201	5420.888	114.410
199	357.669	5420.004	114.270
200	337.641	5406.839	113.903
201	350.533	5409.657	114.520
202	358.799	5410.695	113.840
203	369.109	5425.655	113.370
204	370.453	5424.585	113.610
205	346.308	5377.993	114.100
291	343.780	5396.528	0.000
-303	376.030	5437.100	113.430
210	368.788	5427.950	113.620
206	363.190	5430.903	114.090
207	341.561	5431.966	0.000
208	363.210	5435.179	0.000
-304	325.460	5457.570	113.470
209	330.063	5452.400	113.820
211	312.362	5417.665	0.000
212	328.201	5410.998	113.020
213	306.274	5429.980	113.870
214	314.571	5446.239	113.720
215	321.080	5442.806	113.940
216	317.333	5438.603	113.050
217	307.492	5419.940	113.860
218	304.924	5412.201	114.050
219	317.557	5439.850	113.670
220	<b>316.004</b>	<b>5444.660</b>	<b>113.830</b>
-305	290.000	5402.220	114.220
221	298.829	5400.108	114.240
222	299.002	5396.165	114.340
223	301.304	5396.605	114.480
224	300.521	5391.843	114.560
225	294.700	5390.047	114.350
226	274.845	5395.299	114.170
227	291.984	5395.793	114.140
228	289.132	5391.860	114.290
229	286.378	5392.341	114.310
230	281.704	5382.877	114.210
231	287.728	5383.771	114.610
232	276.695	5370.965	113.430
233	280.088	5369.199	114.600
234	274.351	5375.364	114.360
235	283.388	5371.783	114.170
236	306.451	5406.413	114.670
237	303.418	5400.108	114.470
287	<b>308.608</b>	<b>5398.244</b>	<b>0.000</b>
288	319.171	5391.309	0.000
289	310.246	5404.063	0.000
290	313.977	5411.110	0.000
-306	306.360	5399.810	114.520
237	277.423	5386.105	114.710
238	310.408	5379.644	114.610
239	311.078	5380.987	114.610
240	312.937	5379.968	114.890
241	315.819	5384.824	114.840
242	308.407	5388.342	0.000
243	310.007	5391.700	114.660
244	304.458	5393.130	114.650
245	311.213	5393.913	114.800
-101	273.020	5354.400	114.800
246	280.204	5369.095	114.600
247	288.646	5364.913	114.750
248	303.713	5354.000	114.700
249	301.945	5347.074	114.550
250	293.606	5347.418	114.630
261	278.197	5339.214	114.610
252	276.647	5340.323	114.630
253	275.790	5339.149	114.530
254	272.703	5334.792	114.490
255	267.217	5339.863	114.740
256	267.518	5339.872	114.980
267	268.327	5332.328	114.730
-128	321.670	5336.830	114.550
268	314.943	5332.170	114.610
269	310.303	5333.393	114.000
270	309.343	5335.016	0.000

obtinerea certificatului de proprietate  
 la S.C. Alia Craiova S.A.  
 Unitatea 1 complex comercial  
 Baza lui Novac nr 198 Craiova

Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Dolj  
**CLARA ELENA**  
 CONSILIER

NR. INREGISTRARE: 205408  
 ZIUA 21 LUNA 10 ANUL 2022  
 COPIE CONFORMĂ CU  
 EXEMPLARUL DIN ARHIVA BCPI



271	317.925	5344.618	114.680
272	318.021	5341.118	114.610
273	305.476	5348.012	114.730
274	307.415	5331.501	114.701
275	327.731	5340.162	114.520
276	325.491	5339.843	114.570
277	317.274	5338.849	114.530
278	315.071	5342.008	114.650
279	312.565	5336.322	114.650
280	313.737	5335.547	114.600
281	318.557	5332.390	114.860
282	318.542	5324.604	114.760
283	325.614	5322.432	114.720
284	343.978	5357.810	114.030
285	360.406	5339.597	113.917

Consiliul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Doj  
**CORBEANU ELENA**  
 CONSILIER

NR. ÎNREGISTRARE... 805408  
 ZIUA... 21... LUNA... 10... ANUL... 2022  
 COPIE CONFORMĂ CU  
 EXEMPLARUL DIN ARHIVA BCPI



JUDEȚUL: DOLJ  
 MUNICIPIUL: CRAIOVA  
 ORAȘUL: CRAIOVA  
 COMUNA: CRAIOVA  
 LOCALITATEA: CRAIOVA

S.C. ALIA CRAIOVA S.A.  
 TITL NR. 192 - COMPLEX COMERCIAL  
 BRANDA LUK NOVAC CRAIOVA  
 (denumirea societății comerciale, telefon, fax)

**SITUAȚIA**

privind stabilirea terenurilor aflate în patrimoniul societății comerciale cu capital de stat

**A. TITLUL ASUPRA TERENURILOR** — mp —

Nr. crt.	Titlul asupra terenurilor *) (legi, decrete, ordine, decizii, contracte, acorduri etc.)	Suprafața înscrisă
<b>TOTAL:</b>		<b>855,99</b>

\*) Se înscrie denumirea fiecărui act și data emiterii acestuia în ordinea dobândirii.

**B. SUPRAFAȚA REZULTATĂ DIN MĂSURĂTORI TOPOGRAFICE** — mp —

Nr. crt.	Specificație	Suprafața		
		Exclusivă	Cota indiviză	Totală
1	2	3	4	5
1.	Suprafața construită (Sc)	741,17	—	741,17
2.	Suprafața aferentă rețelelor (Sr)	—	—	—
3.	Suprafața aferentă căilor de transport (St)	—	114,82	114,82
4.	Suprafața liberă (Sl)	—	—	—
5.	Suprafața incintei (SI) (Sc + Sr + St + Sl)	741,17	114,82	855,99

**C. CALCULUL SUPRAFEȚEI DE TEREN NECESARE ACTIVITĂȚII SOCIETĂȚII COMERCIALE CU CAPITAL DE STAT** — mp —

Specificație	Delimitată pe bază de titlu	Rezultată prin măsurători topografice	Determinată în plus față de titlu (2-1)	Disponibilitate prin „POT”	Total „Fond special destinat acțiunilor de privatizare”	Necesară obiectului de activitate, din care:	
						Exclusivă (2-3)	Cota-parte indiviză (pct. B col. din prezenta
0	1	2	3	4	5	6	7
Suprafața incintei	855,99	855,99	—	—	—	741,17	114,82

SOCIETATEA COMERCIALA,  
 Director: *Hamba*  
 Contabil șef: *[Signature]*  
 Avizat: *[Signature]*  
 Presedinte: *[Signature]*  
 Secretar: *[Signature]*  
 COMISIA,  
 Director: *[Signature]*  
 OFICIUL DE CADASTRU GEOLOGIC ȘI CARTOGRAFIC  
 Director: *[Signature]*  
 COMPARTIMENTUL PENTRU URBANISM ȘI AMENAJAREA TERITORIULUI;  
 Director: *[Signature]*  
 ROMANIA  
 CONȘTIINȚĂ  
 JUDEȚUL DOLJ

260 04 03 2000

S.C. "ALIA" S.A.  
Str. Fieptului nr 4

Societatea Comercială  
ALIA S.A. C. 2000  
INTRARE N. 28  
TIPARE  
Ziua // luna / anul 2001

ROMANIA  
CONSILIUL JUDETEAN DOLJ  
PRESEDINTE

DISPOZITIE

S. J. I. L. 2  
cy

Presedintele Consiliului Judetean Dolj, ales potrivit Hotararii nr.50/26 iunie 2000;

Avand in vedere referatul nr. 107/95/2001 prin care se propune constituirea unei comisii pentru stabilirea si evaluarea terenurilor aflate in patrimoniul S.C. Alia S.A., in vederea dobandirii certificatului de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor;

In conformitate cu prevederile H.G. 834/1991 privind stabilirea si evaluarea unor terenuri detinute de societatile comerciale cu capital de stat si ale Legii 69/1991 privind administratia publica locala,

DISPUNE:

ART.1. Se constituie comisia pentru stabilirea si evaluarea terenurilor aflate in patrimoniul S.C. Alia S.A., cu urmatoarea componenta:

- ANTILA LUCIAN - presedintele consiliului de administratie - presedintele comisiei
- BADEA ALINA - jurist - secretarul comisiei
- VADUVA ELENA - sef serviciu contabilitate - membru
- MIC GHEORGHE - sef serviciu administrativ - membru
- GRIGORE AURA - contabil - membru
- COCOS CARMEN - economist - membru
- STRINU DOINA - functionar administrativ - membru

ART.2. Directia contencios, juridic, administratie locala va duce la indeplinire prezenta dispozitie.

NR. 1

DATA AZI, 10.01. 2001



PRESEDINTE  
ING. ION VOICULESCU

CONTRASEMNEAZA

JR. GHEORGHE BARBARASA

ROMÂNIA  
CAMERA DE COMERȚ ȘI INDUSTRIE  
Judetului DOLJ  
OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI

# CERTIFICAT DE ÎNMATRICULARE

"ALIA" S.A.

Forma ..... CRAIOVA

cu sediul în .....

nr. .... JIEFULUI

no. .... d. .... apt. .... județul / sectorul .....

este înmatriculată în registrul comerțului sub

DOLJ

nr. 4

bloc .....

cod poștal 1100

Nr. J 16/64/1991

den .....

18.02.1991.

Cod SIRUES 160476194

seria A 279357

Data eliberării .....

18.12.1996.

Director,  
Gh. CELFA





## HOTĂRÂREA NR. 525

Consiliul Local al Municipiului Craiova, întrunit în ședința ordinară din data de 26.11.2009.

Având în vedere raportul nr.147613/2009 întocmit de Direcția Patrimoniu prin care se propune modificarea Hotărârii Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, cu modificările ulterioare și rapoartele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.366, 368, 369, 370, 372/2009;

În conformitate cu prevederile Legii nr.213/1998, modificată și completată, privind proprietatea publică și regimul juridic al acesteia.

În temeiul art. 10, art.36 alin.2 lit. c, art.45 alin. 3 și art.61 alin.2 din Legea nr.215/2001, republicată, privind administrația publică locală;

### HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă modificarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, după cum urmează:

- a) se completează cu bunurile prevăzute în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;
- b) se modifică datele de identificare a bunurilor prevăzute în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova.

Art.3. Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico – Financiară și Direcția Patrimoniu vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ

Marian VASILE



CONTRASEMNEAZĂ,  
SECRETAR,  
Nicoleta MIULESCU

BUNURILE IDENTIFICATE ÎN PERIOADA 01. 10.2009 - 31.10.2009 CARE COMPLETEAZĂ ANEXA NR. 1 ȘI 2 LA  
H.C.L. NR. 522/2007

Denumirea bunurilor	SECȚIUNEA /POZITIE	Nr. Anexa/ Nr. HCL	Elemente de identificare (vecini N - S - V - E)				Val. Inv.	Administrator
			STR ROMAIN ROLAND	STR LIPSCANI	PROP. PARTICULARA	STR FRATII BUZESTI		
TEREN STR LIPSCANI NR 29( POST 30 DECEMBRIE NR 41, POST 30 DECEMBRIE NR 67 ,POST LIPSCANI) SUPRAFAȚA 55 MP	A	2-522/2007	STR ROMAIN ROLAND	STR LIPSCANI	PROP. PARTICULARA	STR FRATII BUZESTI	0,01	RAADPFL
TEREN STR 1 DECEMBRIE 1918 (POST STR COCOS NR 9) AFFRENT COMPLEX COMERCIAL. NOU CART BRAZDA LUJ NOVAC ÎN SUPRAFAȚA DE 3144MP	A	1-522/2007	PROP. MUN CRAIOVA	PROP. MUN CRAIOVA	PROP. MUN CRAIOVA	PROP. MUN CRAIOVA	0,01	CLM
TEREN STR DR ION CANTACUZINO, ZONA POLIGRAFIE 45 MP	A	1-522/2007	SC SKY HOLDING SRL	PROP. MUN CRAIOVA	PROP. MUN CRAIOVA/CONCESIO NAT SC SOUVENIR SRL)	PROP. MUN CRAIOVA/CONCESIO NAT SC DAUREX SRL)	0,01	CLM
TEREN STR ELENA FARAGO ZONA BIGUL VECHI ÎN SUPRAFAȚA DE 27MP ÎN CONTINUAREA POZITIEI 111 DIN ANEXA 2A LA HCL 183/2009	A	1-522/2007	PROP. MUN CRAIOVA	PROP. MUN CRAIOVA	PROP. MUN CRAIOVA/CONCESIO NAT SC NADINE IMPEX SRL)	PROP. MUN CRAIOVA	0,01	CLM
<b>TOTAL</b>							<b>0,04</b>	



**PRESTAREA SCM  
Craiova**

Nr.1780 din 21.09 2009  
Telefon 0251/411327

*Comisia Poporan  
06.10.09 abgoul*

*H. Vitea  
Dom. privat*

MUNICIPIUL CRAIOVA

*622751*

*2 10*

**Catre Consiliul Local al Municipiului Craiova  
Biroul Evidenta Patrimoniului**

Subscrisa Societatea Cooperativa Mestesugareasca PRESTAREA SCM ,cu sediul in Craiova, str.Madona Duda bl 1-3-5, cod fiscal Ro 2294840,va rugam sa ne eliberati o adeverinta din care sa rezulte ca ter suprafata totala de 268mp, situat in Craiova , str.Cocos nr 9(actual Decembrie nr 1918) ,teren aferent spatiului comercial proprietatea ne apartine domeniului privat al Consiliului Local al Municipiului Craiova dat in folosinta noastra.

Terenul de mai sus a intrat in patrimoniul statului prin Decretul d expropriere nr.1034/1966.

Terenul a fost repartizat in folosinta cooperatiei mestesugaresti si v rugam sa ne dati **acordul pentru intabularea terenului pe numele dvs** asemenea sa ne eliberati hotararile de consiliu si referatul de legalitate sau acte care atesta dreptul de proprietate si dreptul nostru de folosinta.

Documentele solicitate ne sunt necesare la cartea funciara pentru inscrierea cladirii si a terenului.

Anexam acte in vederea identificarii terenului si constructiei.

Presedinte  
Vlad Alexandru

Consilier Juridic  
Anastasiu



# PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE A BUNULUI IMOBIL

(INTRAVILAN)

SCARA 1:500

SISTEM PROIECTIE "STEREOGRAFICA 1970"

Județul Dolj  
 Teritoriul administrativ: CRAIOVA  
 Cod SIRUTA: 017069900  
 Adresa imobil:  
 Str. 1 Decembrie 1918 nr. 27.  
 (fosta Cocea nr. 9);  
 Numar cadastral provizoriu: \_\_\_\_\_

Proprietar teren: PRIMARIA CRAIOVA  
 Proprietar constr. SC SOCOM PRESTAREA  
 Domiciliul: str. Vasile Conta, bl. U1, et.1  
 Municipiul Craiova, Jud. Dolj.



SOCOM PRESTAREA-Spatiu 1

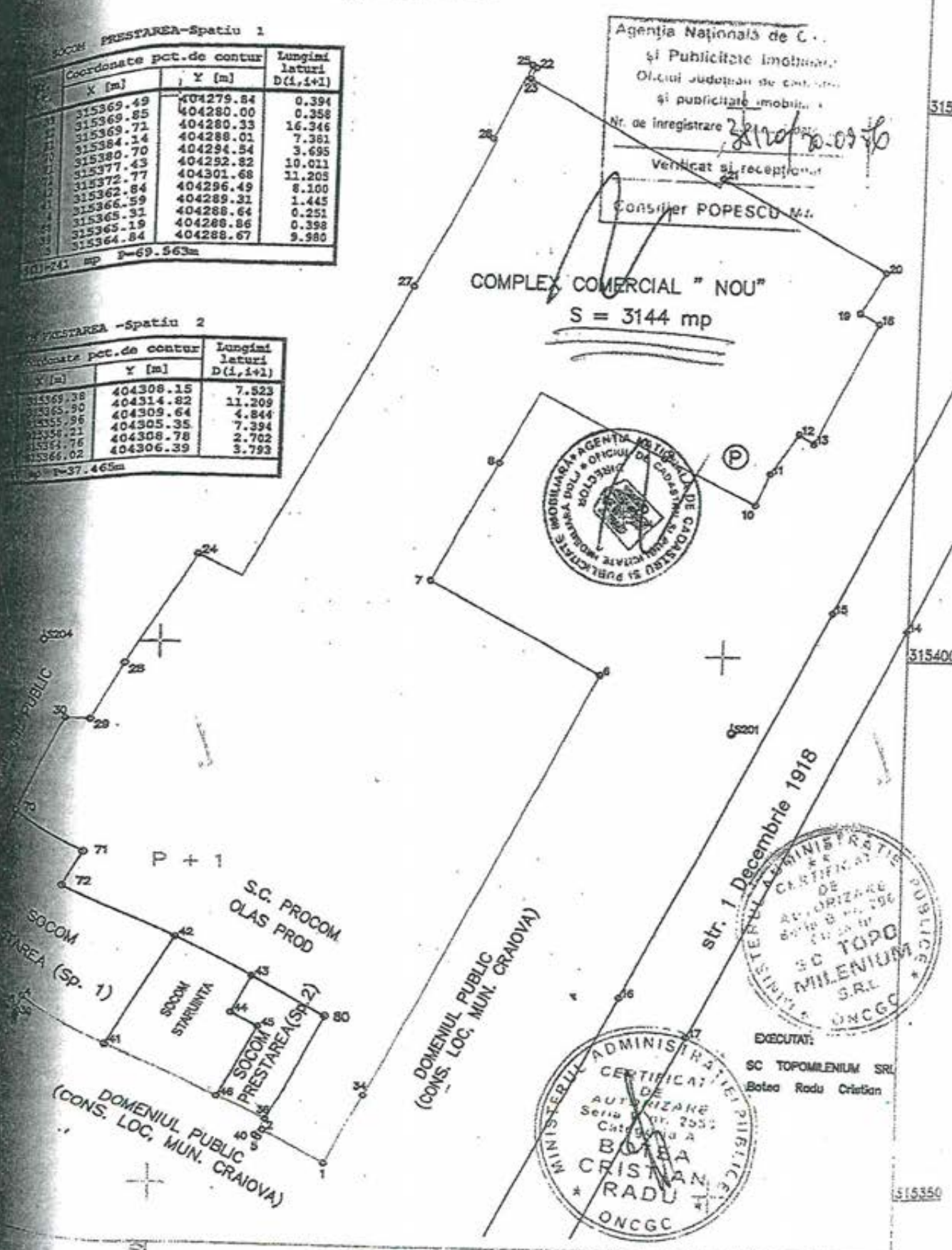
Coordonate pct.de contur		Lungimi latari D(i,i+1)
X [m]	Y [m]	
315369.49	404279.84	0.394
315369.85	404280.00	0.358
315369.71	404280.33	16.346
315384.14	404288.01	7.381
315380.70	404294.54	3.695
315377.43	404292.82	10.011
315372.77	404301.68	11.205
315362.84	404296.49	8.100
315366.59	404289.31	1.445
315365.31	404288.64	0.251
315365.19	404288.86	0.398
315364.84	404288.67	9.980

mp = 69.563m

PRESTAREA -Spatiu 2

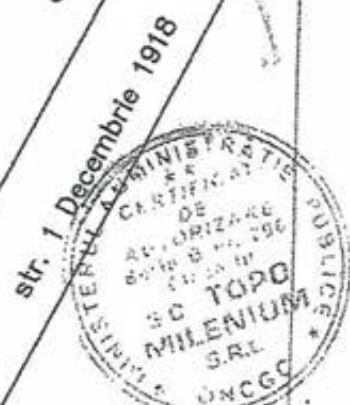
Coordonate pct.de contur		Lungimi latari D(i,i+1)
X [m]	Y [m]	
315369.38	404308.15	7.523
315365.90	404314.82	11.209
315355.96	404309.64	4.844
315350.21	404305.35	7.394
315344.76	404308.78	2.702
315366.02	404306.39	3.793

mp = 37.465m



Agencia Națională de C...  
 și Publicitate Imobiliară  
 Oficiul Județean de C...  
 și publicitate imobiliară  
 Nr. de inregistrare 21/07/2009/10  
 Verificat și recepționat  
 Consilier POPESCU M.

**COMPLEX COMERCIAL "NOU"**  
 S = 3144 mp



EXECUTAT:  
 SC TOPOMILENIUM SRL  
 Botea Rodu Cristian

**CARTE FUNCİARĂ NR. 206515**  
**COPIE**

Carte Funciară Nr. 206515 Craiova

**A. Partea I. Descrierea imobilului**

TEREN Intravilan

Nr. CF vechi:51134

Adresa: Loc. Craiova, Str 1 Decembrie 1918, Nr. 27, Jud. Dolj, COMPLEX COMERCIAL RESTAURANT SIMPLON

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	CAD: 17699	1.021	

**Construcții**

Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	CAD: 17699-C1	Loc. Craiova, Str 1 Decembrie 1918, Nr. 27, Jud. Dolj	S. construita la sol:691 mp; C 1- Restaurant Simplon cu Sc - 691 ,p
A1.2	CAD: 17699-C2	Loc. Craiova, Str 1 Decembrie 1918, Nr. 27, Jud. Dolj	S. construita la sol:93 mp; C 2 - magazie cu Sc - 93 mp
A1.3	CAD: 17699-C3	Loc. Craiova, Str 1 Decembrie 1918, Nr. 27, Jud. Dolj	S. construita la sol:22 mp; C 3 - magazie cu Sc - 22 mp

**B. Partea II. Proprietari și acte**

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
<b>1012 / 10/07/2007</b>		
Certificat De Atestare nr. seria DJ nr 0051 din 2006 emis de CJ Dolj (Decizia nr 147/1990 Prefectura Dolj, anexa 1 la Decizia nr 147, declaratie aut 378/2007 NP papa Eugenia);		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE proprietate, dobandit prin Lege, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) <b>SC COREAL SA</b> <i>OBSERVATII: (provenita din conversia CF 51134)</i>	/ B.2 A1, A1.1, A1.2, A1.3
<b>25741 / 21/03/2013</b>		
Act Administrativ nr. REFERAT NR 479/SPI, din 14/03/2013 emis de DIRECTIA INFORMATICA;		
B2	se noteaza indreptarea erorii materiale in sensul ca in mod eronat s-a mentionat faptul ca proprietarul de la B 1 este persoana fizica desi corect era persoana juridica	A1, A1.1, A1.2, A1.3
<b>25746 / 21/03/2013</b>		
Act Administrativ nr. REFERAT NR 479/SPI, din 14/03/2013 emis de DIRECTIA INFORMATICA;		
B3	Se noteaza respingerea cererii ca fiind lipsita de obiect, inscierea fiind efectuata sub B 2	A1, A1.1, A1.2, A1.3
<b>146710 / 03/10/2017</b>		
Act Notarial nr. CONTRACT DE VANZARE AUT.4083/02.10.2017, din 02/10/2017 emis de GUNESCU TUDOR Marinela Daniela;		
B4	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) <b>WA HOTELS SRL</b> , CIF:27680200	A1, A1.1, A1.2, A1.3 / B.5, B.6, B.7
<b>253951 / 11/12/2020</b>		
Act Notarial nr. CONTRACT DE IPOTECA AUT NR 2933, din 11/12/2020 emis de POPA DANIELA-MARIA;		
B5	se noteaza interdictiile de instrainare, grevare, comasare, dezmembrare, inchiriere, construire, demolare 1) <b>GARANTI BANK SA</b> , CIF:25394008	A1, A1.1, A1.2, A1.3
B6	se noteaza interdictiile de instrainare, grevare, comasare, dezmembrare, inchiriere, construire, demolare 1) <b>GARANTI BANK SA</b> , CIF:25394008	A1, A1.1, A1.2, A1.3
B7	se noteaza interdictiile de instrainare, grevare, comasare, dezmembrare, inchiriere, construire, demolare 1) <b>GARANTI BANK SA</b> , CIF:25394008	A1, A1.1, A1.2, A1.3

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
---	-----------

## C. Partea III. SARCINI

Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe	
<b>756 / 07/01/2009</b>		
Contract De Ipoteca nr. 18 din 2010 emis de NP Laura Diaconu;		
C1	Intabulare, drept de IPOTECA, Valoare:80000 EURși decelelalte obligatii de plata aferente creditului 1) <b>GARANTIBANK INTERNATIONAL N.V. SUCURSALA ROMANIA</b> <i>OBSERVATII: (provenita din conversia CF 51134)</i> <i>Radiata prin cererea nr.18618/17.03.2011, act nr.ADRESA NR. 132/17.03.2011</i>	A1, A1.1, A1.2, A1.3
C2	Se noteaza interdictia de grevare, instrainare, comasare, dezmembrare, inchiriere, construire, demolare in favoarea <b>GARANTIBANK INTERNATIONAL N.V. SUCURSALA ROMANIA</b> <i>OBSERVATII: (provenita din conversia CF 51134)</i> <i>Radiata prin cererea nr.18618/17.03.2011, act nr.ADRESA NR. 132/17.03.2011</i>	/ C.3, C.5 A1, A1.1, A1.2, A1.3
<b>18618 / 17/03/2011</b>		
Act Administrativ nr. ADRESA NR. 132, din 17/03/2011 emis de GARANTI BANK SA AGENTIA CRAIOVA;		
C3	Se radiaza inscrierile de sub C 1, C 2.	A1, A1.1, A1.2, A1.3
<b>28492 / 28/04/2011</b>		
Inscris Sub Semnatura Privata nr. CONTRACT DE LOCATIUNE 4325, din 14/04/2011 emis de SC COREAL SA;		
C4	Intabulare, drept de INCHIRIEREpe o perioada de 15 ani incepand cu data de 14.04.2011, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) <b>SC MINIMAX DISCOUNT SRL</b> <i>OBSERVATII:</i> <i>Radiata prin cererea nr.32374/24.04.2012, act nr.3580/19.04.2012</i>	/ C.6 A1, A1.1, A1.2, A1.3
<b>41486 / 16/06/2011</b>		
Act Notarial nr. contract de cesiune, din 28/05/2010;		
C5	se noteaza respingerea cererii de notarae a contractului de cesine fiind lipsita de obiect intrucât contractul de ipoteca aut nr 18/17.01.2010 a fost radiat conform adresei nr 132, 17.03.2011, emis de GARANTI BANK SA AGENTIA CRAIOVA	A1, A1.1, A1.2, A1.3
<b>32374 / 24/04/2012</b>		
Act Administrativ nr. 3580, din 19/04/2012 emis de RVA INSOLVENCY;		
C6	Se radiaza contractul de inchiriere inscris la C 4	A1, A1.1, A1.2, A1.3
<b>42757 / 25/05/2012</b>		
Act Administrativ nr. Contract de locatiune (inchiriere) nr. 38, din 19/04/2012 emis de SC PROFI ROM FOOD;		
C7	Intabulare, drept de INCHIRIEREpe o perioada de 10 ani incepand cu data de 20.04.2012 pana la data de 19.04.2022 1) <b>SC PROFI ROM FOOD SRL</b>	A1, A1.1, A1.2, A1.3 / C.9
<b>89536 / 03/05/2018</b>		
Act Administrativ nr. Contract de ipotecă mobilară asupra creanțelor nr. 34427, din 21/08/2017 emis de GARANTI BANK SA; Act Administrativ nr. Act adițional nr. 1, din 10/04/2018 emis de GARANTI BANK SA;		
C8	se respinge cererea ce are ca obiect notarea cesiunii veniturilor rezultate din contractul de inchiriere	A1, A1.1, A1.2, A1.3
<b>127085 / 06/07/2018</b>		
Inscris Sub Semnatura Privata nr. CONTRACTUL DE IPOTECA MOBILIARA ASUPRA CREANTELOR NR. 34427, din 21/08/2017 emis de GARANTI BANK; Inscris Sub Semnatura Privata nr. ACT ADITIONAL NR. 1, din 10/04/2018 emis de GARANTI BANK;		
C9	Intabulare, drept de IPOTECA, Valoare:900000 RON- asupra creanțelor născute din contractul de locatiune de sub C 7 1) <b>GARANTI BANK SA, CIF:25394008</b>	A1, A1.1, A1.2, A1.3
<b>253101 / 11/11/2019</b>		
Act Administrativ nr. CONTRACT DE IPOTECA MOBILIARA ASUPRA CREANTELOR NR 40928, din 07/11/2019 emis de GARANTI BANK S.A.;		
C10	se noteaza dreptul de ipoteca mobiliara asupra chiriilor produse de contractul de locatiune inscris sub C7 1) <b>GARANTI BANK S.A., CIF:25394008</b>	A1, A1.1, A1.2, A1.3
<b>253951 / 11/12/2020</b>		
Act Notarial nr. CONTRACT DE IPOTECA AUT NR 2933, din 11/12/2020 emis de POPA DANIELA-MARIA;		

Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
C11	Intabulare, drept de IPOTECA, Valoare:900000 LEIsi celelalte obligatii de plata aferente creditului 1) <b>GARANTI BANK SA</b> , CIF:25394008	A1, A1.1, A1.2, A1.3
C12	Intabulare, drept de IPOTECA, Valoare:465000 LEIsi celelalte obligatii de plata aferente creditului 1) <b>GARANTI BANK SA</b> , CIF:25394008	A1, A1.1, A1.2, A1.3
C13	Intabulare, drept de IPOTECA, Valoare:240000 EURsi celelalte obligatii de plata aferente creditului 1) <b>GARANTI BANK SA</b> , CIF:25394008	A1, A1.1, A1.2, A1.3

Neutilizabil în Circuitul Civil

## Anexa Nr. 1 La Partea I

## Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
CAD: 17699	1.021	

\* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

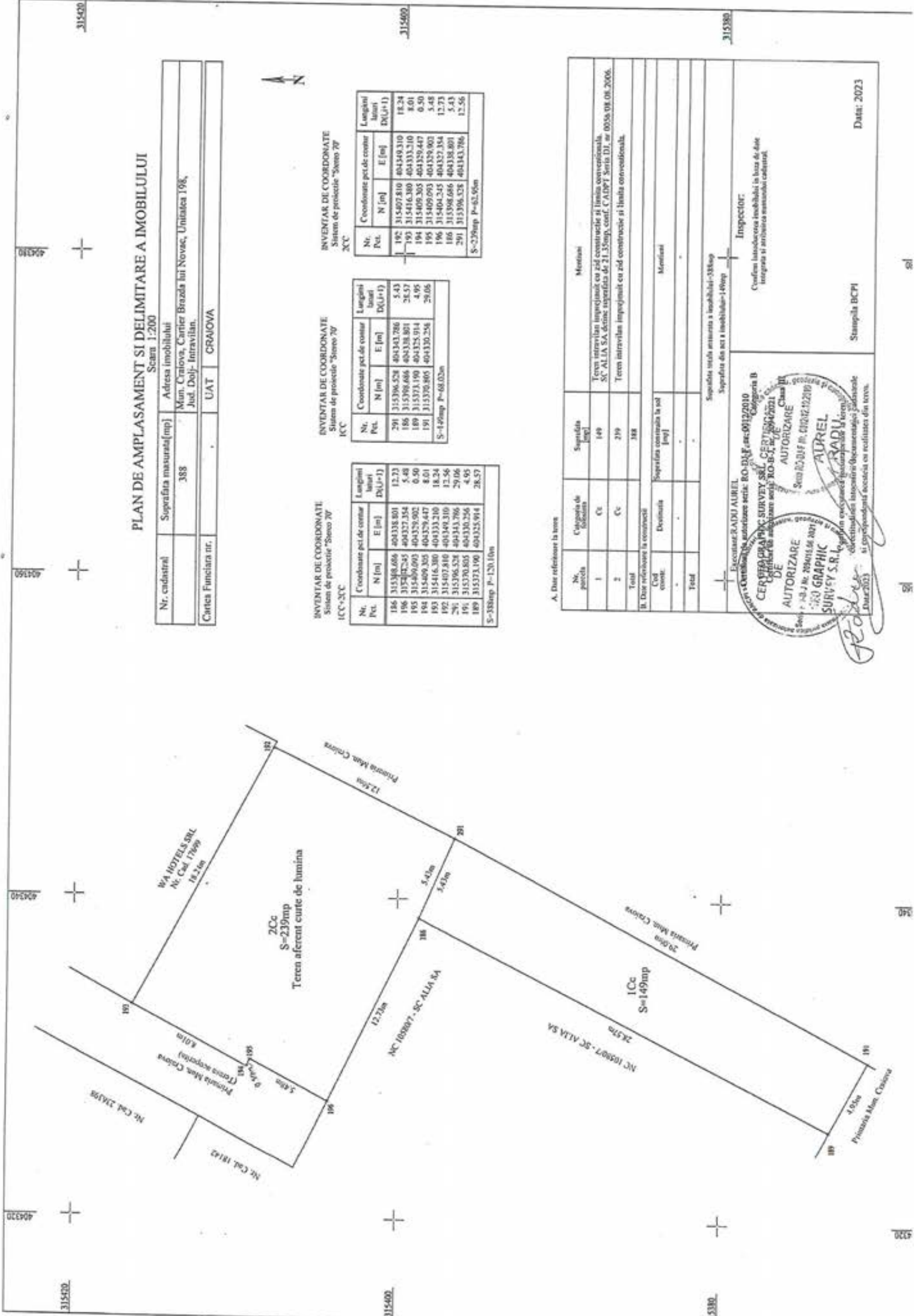
## DETALII LINIARE IMOBIL

## Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți construcții	DA	1.021	-	-	-	

## Date referitoare la construcții

Crt	Număr	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație Juridică	Observații / Referințe
A1.1	CAD: 17699-C1	construcții industriale și edilitare	691	Cu acte	S. construită la sol:691 mp; C 1- Restaurant Simplon cu Sc - 691 ,p
A1.2	CAD: 17699-C2	construcții anexa	93	Cu acte	S. construită la sol:93 mp; C 2 - magazie cu Sc - 93 mp
A1.3	CAD: 17699-C3	construcții anexa	22	Cu acte	S. construită la sol:22 mp; C 3 - magazie cu Sc - 22 mp



**PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE A IMOBILULUI**

Scara 1:200

Nr. cadastral	Suprafata masurata[m <sup>2</sup> ]	Adresa imobilului
	388	Mun. Craiova, Cartier Brazda lui Novac, Unitatea 198, Jud. Dolj- Intravilan.
Cartea Funciara nr. UAT CRAIOVA		

**INVENTAR DE COORDONATE**  
Sistem de proiectie "Stere 70"

ICC-S2C

Nr. Pct.	N [m]	E [m]	Longit(uni latini) DJ(L+1)
186	315398.686	404338.801	12.73
196	315402.345	404337.354	5.48
195	315409.093	404329.902	0.50
194	315409.305	404329.447	8.01
193	315416.380	404333.210	18.24
192	315407.810	404340.310	12.56
286	315398.528	404343.786	29.06
191	315370.805	404330.256	4.85
189	315373.190	404325.914	28.57

S-388mp P=120.10m

**INVENTAR DE COORDONATE**  
Sistem de proiectie "Stere 70"

ICC

Nr. Pct.	N [m]	E [m]	Longit(uni latini) DJ(L+1)
291	315398.528	404343.786	5.43
186	315398.686	404338.801	26.57
189	315373.190	404325.914	4.95
191	315370.805	404330.256	29.06

S-149mp P=68.02m

**INVENTAR DE COORDONATE**  
Sistem de proiectie "Stere 70"

2CC

Nr. Pct.	N [m]	E [m]	Longit(uni latini) DJ(L+1)
192	315407.810	404340.310	18.24
193	315416.380	404333.210	8.01
194	315409.305	404329.447	0.50
195	315409.093	404329.902	5.48
196	315402.345	404327.354	12.73
186	315398.686	404338.801	5.43
291	315398.528	404343.786	12.56

S-239mp P=65.96m

A. Dator referitoare la teren

Nr. parcela	Categoria de folosinta	Suprafata [mp]	Observatii
1	Cc	149	Teren intravilan impozitat cu zid constructie si limita conventionala. S.C. ALIA S.A. deține suprafata de 21.32mp, conf. C.AIDPT Senta DJ, nr 0058/08.08.2006.
2	Cc	239	Teren intravilan impozitat cu zid constructie si limita conventionala.
Total		388	

B. Dator referitoare la constructii

Cod event.	Denumirea	Suprafata construita la sol [mp]	Observatii
Total			

Suprafata totala autorizata a imobilului-388mp  
Suprafata din act a imobilului-149mp

Inspector:

Confirm transmiterea imobilului la baza de date  
Impozitare si intravilan autorizati cablului.

**AUTORIZARE DE CONSTRUCTII**  
**AUTORIZARE CLAS III**  
Senta Dolj nr. 402/2020  
**AUREL RADU**  
Senta Dolj nr. 402/2020

**AUTORIZARE DE CONSTRUCTII**  
Senta Dolj nr. 20/2015 nr. 1007  
**GRAPHIC SURVEY S.R.L.**  
Senta Dolj nr. 402/2020

Senta Dolj nr. 402/2020

Stampala BCPI  
Data: 2023

## FISA MIJLOCULUI FIX

Cod: 14-2-2

Nr. inventar: <b>41000707</b> Fel,serie,nr.,data doc. provenienta: L.INV, 141647 - din - <b>31.10.2009</b> Valoare de inventar: <b>4073291,41</b> Valoare de intrare: <b>0,01</b> Amortizare lunara: <b>0,00</b> Denumirea mijlocului fix si caracteristici tehnice: <b>TEREN STR 1DECEMBRIE1918 NR9(FOSTCOCOS NR9) -3144MP</b> Loc de folosinta: <b>Sediu -terenuri D.Priv.</b>  Accesorii: <b>TEREN AFERENT SP COM NOU BRAZDA LUI NOVAC</b>	Grupa: <b>410. TERENURI - DOM PRIVAT</b>
	Codul de clasificare: <b>4.1.0. TERENURI DOM PRIVAT</b>
	Data dării în folosință: Luna: <b>Octombrie</b> - Anul: <b>2009</b>  Data amortizării complete: Luna: <b>Octombrie</b> - Anul: <b>2059</b>
	Durata normală de funcționare: <b>600</b> luni  Cota de amortizare: <b>0,0000</b> %

Nr. Crt	Documentul (Numarul, data)	Operatiunile care privesc miscarea, cresterea sau diminuarea valorii mijlocului fix	Buc.	Debit	Credit
1	141647/31.10.2009	Intrare in evidenta	1	0,01	0,00
2	/05.12.2009	Reevaluare 2009	1	2824176,59	0,00
3	251/30.12.2012	Proces reevaluare Dom. Privat	1	456104,60	0,00
4	10048/30.12.2015	Proces reevaluare Dom. Privat Terenuri	1	43299,72	0,00
5	251/31.12.2018	Proces reevaluare Dom. Privat - TERENURI	1	197420,80	0,00
6	20/30.12.2021	Proces reevaluare Dom. Privat - SEDIU TERENURI D.	1	552289,69	0,00
<b>Total rulaje</b>				<b>4073291,41</b>	<b>0,00</b>
<b>Sold</b>				<b>4.073.291,41</b>	

PLAN DE SITUATIE  
INTRAVILAN  
Scara 1:500

Adresa obiectivului: UAT CRAIOVA, Str. 1 Decembrie 1918 - Complex SIMPLON  
Beneficiar: MUNICIPIUL CRAIOVA

315450

315450

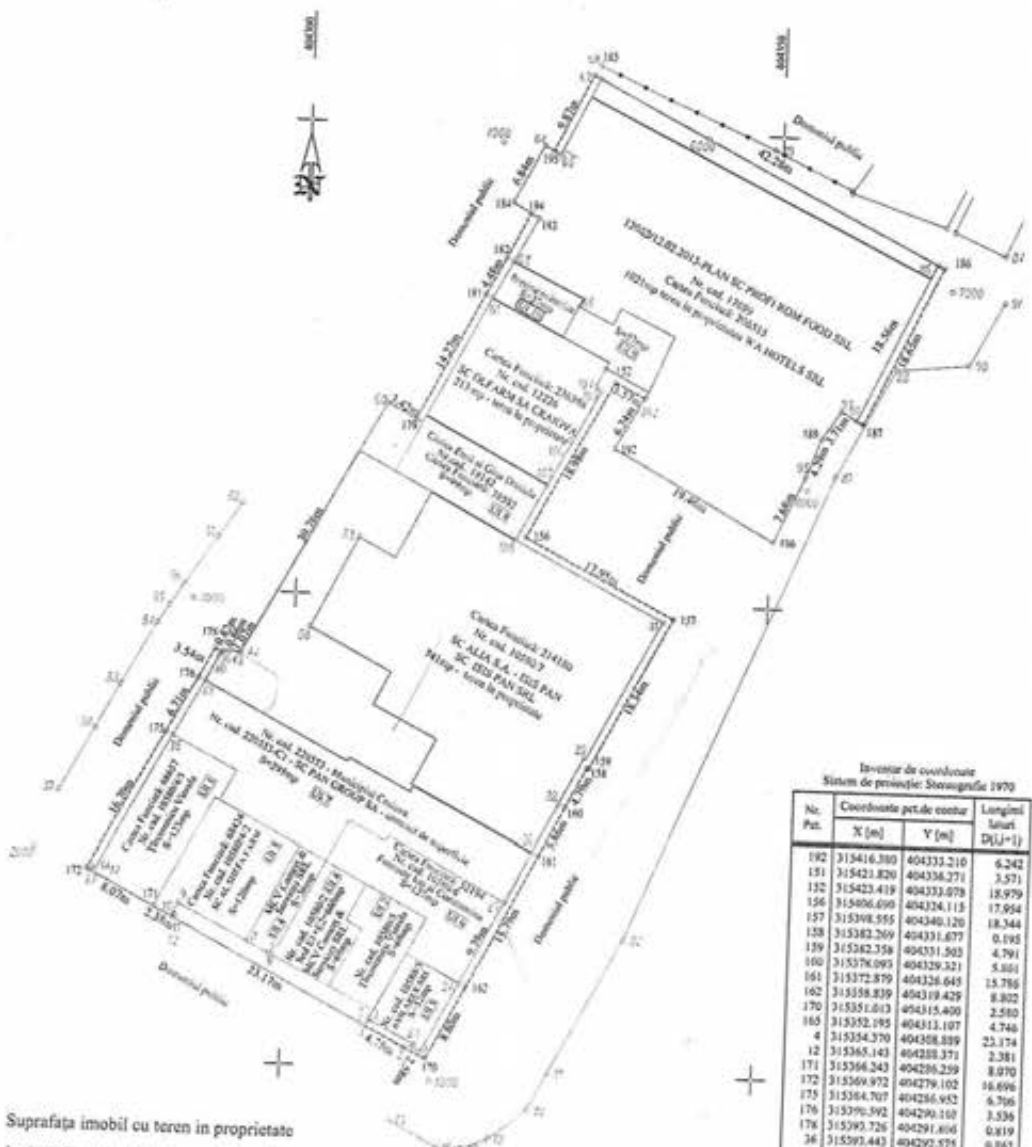
315450

315450

315450

315450

Legendă:  
 — Suprafața imobil cu teren în proprietate  
 — Incintă Complex Simphon  
 — Proiecția la sol a acoperișului



Inventar de coordonate  
Sistem de proiecție: Stereografică 1970

Nr. Pt.	Coordonate puncte de cotur		Lungimi linii D(L <sub>i</sub> -1)
	X [m]	Y [m]	
192	315416.300	404333.210	6.242
151	315423.820	404336.271	3.571
132	315423.419	404333.678	18.979
156	315406.690	404324.113	17.954
157	315398.555	404340.120	18.344
128	315382.269	404331.877	0.193
139	315262.358	404351.563	4.791
100	315376.093	404329.321	5.881
161	315372.879	404326.645	15.786
162	315358.839	404319.429	8.802
170	315351.613	404315.400	2.580
165	315352.195	404313.107	4.746
4	315334.370	404308.889	23.174
12	315365.143	404288.371	2.381
171	315366.343	404286.259	8.070
172	315369.972	404279.102	16.696
175	315364.707	404286.952	6.706
176	315390.392	404290.107	3.336
178	315393.726	404291.806	0.819
36	315393.443	404293.575	0.862
43	315393.597	404293.423	1.072
44	315393.383	404294.473	30.763
60	315420.462	404309.071	3.421
179	315418.815	404312.069	13.078
181	315432.224	404318.933	4.478
182	315436.187	404321.092	5.334
184	315440.567	404323.460	2.209
184	315442.110	404321.570	6.829
94	315448.170	404324.740	1.116
195	315447.636	404325.720	9.042
183	315455.762	404329.882	42.280
186	315436.699	404367.424	18.646
187	315419.854	404399.430	2.682
93	315421.182	404357.094	3.714
94	315418.087	404355.041	4.292
95	315414.057	404333.563	7.676
196	315407.103	404350.314	19.458

S=30m.60mp

Intocmit:  
GIURCĂ Iulian Nicuşor

Data: Feb. 2020



**CARTE FUNCIARĂ NR. 236398**  
**COPIE**

Carte Funciară Nr. 236398 Craiova

**A. Partea I. Descrierea imobilului**

Nr. CF vechi:38790  
Nr. cadastral vechi:12226

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Craiova, Cartier Brazda Lui Novac, Jud. Dolj, Complex Nou - Farmacia nr. 14

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	236398	213	suprafata din acte = 212.76 mp

**Construcții**

Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	236398-C1	Loc. Craiova, Cartier Brazda Lui Novac, Jud. Dolj, Complex Nou - Farmacia nr. 14	S. construita la sol:213 mp; Farmacie compusa din: depozit, culoar, depozit, depozit, spalator, dus, wc, vas, spalator, vestiar, receptura, oficiu (12 incaperi)

**B. Partea II. Proprietari și acte**

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
<b>960 / 24/01/2005</b>		
Act nr. certificat de atestare drept proprietate asupra terenurilor-seria M013, nr 0200, din 01/01/1999 emis de .; Contract-De Vânzare-Cumpărare nr. actiuni nr 214, din 01/01/1995 emis de .;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) <b>SCF OLFARM SA CRAIOVA</b>	A1, A1.1

**C. Partea III. SARCINI .**

Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

## FISA MIJLOC FIX

Cod: 14-2-2

Nr. inventar: <b>42002224</b> Fel,serie,nr.,data doc. provenienta: <b>MFDF, 293.6 - din - 26.06.2014</b> Valoare de inventar: <b>14503,92</b> Valoare de intrare: <b>12000,00</b> Amortizare lunara: <b>0,00</b> Denumirea mijlocului fix si caracteristici tehnice: <b>Teren str.1Dec.1918 langa Simplon- sup.30mp</b>  Loc de folosinta: <b>Sediu-terenuri D.P.</b>  Accesorii: HCL 293/2014. Sup-30 mp. Vecinati: dom public, dom public, dom public, dom public.	Grupa: <b>420. TERENURI DOM PUBLIC</b>
	Codul de clasificare: <b>420.1.9.5. TERENURI</b>
	Data dării în folosință: Luna: <b>Iunie</b> - Anul: <b>2014</b>  Data amortizării complete: Luna: <b>Iunie</b> - Anul: <b>2064</b>
	Durata normală de funcționare: <b>600</b> luni  Cota de amortizare: <b>0,0000</b> %

Nr. Crt	Documentul (Numarul, data)	Operatiunile care privesc miscarea, cresterea sau diminuarea valorii mijlocului fix	Buc.	Debit	Credit
1	293.6/26.06.2014	Intrare in evidenta	1	12000,00	0,00
2	10038/30.12.2015	Proces reevaluare SEDIU-TERENURI DP	1	0,00	165,60
3	11/28.12.2018	Sediu-terenuri -terenuri - Dom. Public	1	702,96	0,00
4	75/30.12.2021	Proces reevaluare Dom. Public -TERENURI DOM PUBLIC	1	1966,56	0,00
<b>Total rulaje</b>				<b>14669,52</b>	<b>165,60</b>
<b>Sold</b>				<b>14.503,92</b>	

**CARTE FUNCİARĂ NR. 236398**  
**COPIE**

Carte Funciară Nr. 236398 Craiova

**A. Partea I. Descrierea imobilului**

TEREN Intravilan

Nr. CF vechi:38790  
 Nr. cadastral vechi:12226

Adresa: Loc. Craiova, Cartier Brazda Lui Novac, Jud. Dolj, Complex Nou - Farmacia nr. 14

Nr. Crt	Nr. cadastral topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	236398	213	suprafata din acte = 212.76 mp

**Construcții**

Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	236398-C1	Loc. Craiova, Cartier Brazda Lui Novac, Jud. Dolj, Complex Nou - Farmacia nr. 14	S. construita la sol:213 mp; Farmacie compusa din: depozit, culoar, depozit, depozit, spalator, dus, wc, vas, spalator, vestiar, receptura, oficiu (12 incaperi)

**B. Partea II. Proprietari și acte**

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
<b>960 / 24/01/2005</b>		
Act nr. certificat de atestare drept proprietate asupra terenurilor-seria M013, nr 0200, din 01/01/1999 emis de .; Contract De Vânzare-Cumpărare nr. actiuni nr 214, din 01/01/1995 emis de .;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) SCF OLFARM SA CRAIOVA	A1, A1.1

**C. Partea III. SARCINI .**

Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

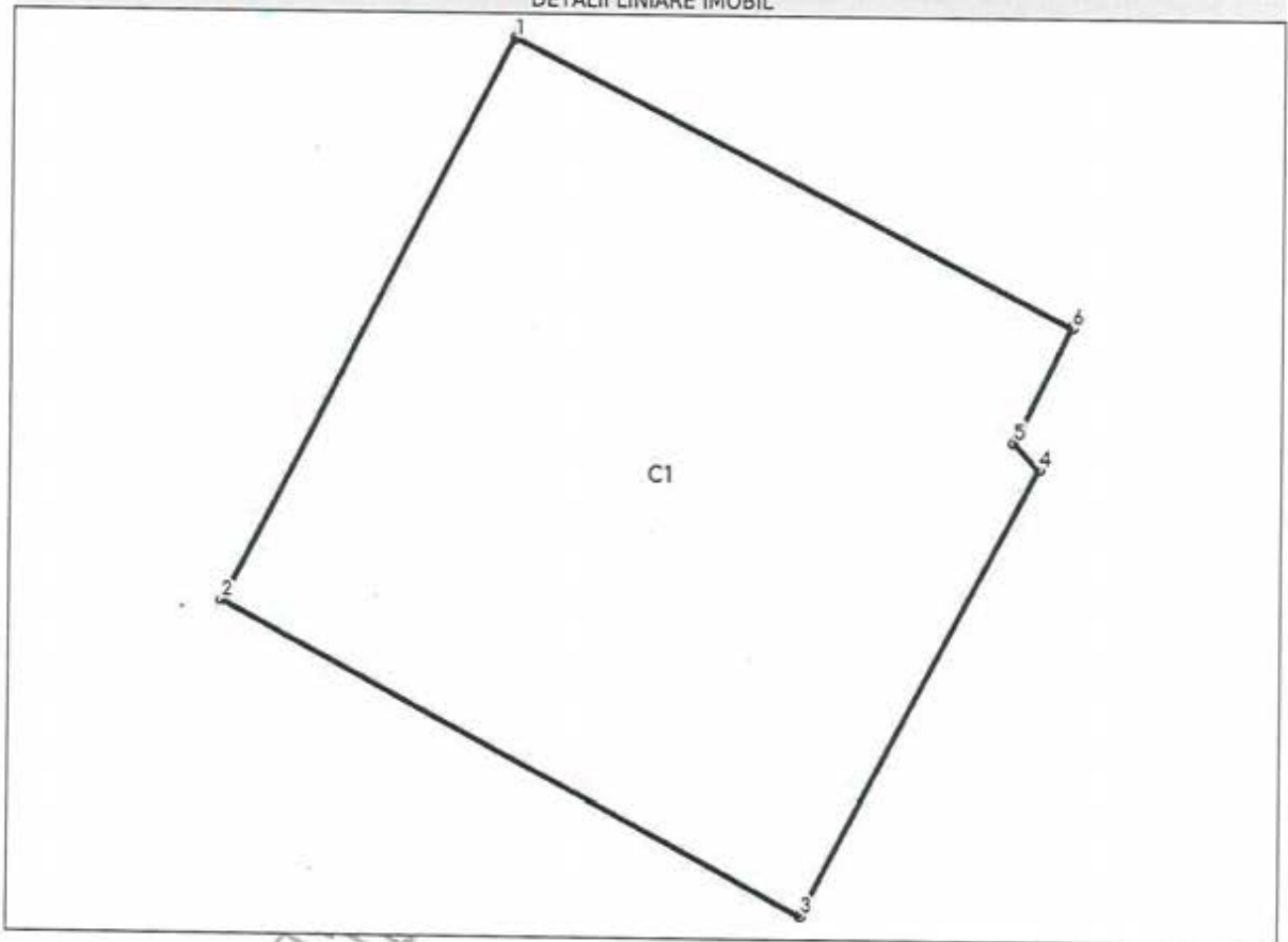
## Anexa Nr. 1 La Partea I

## Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
236398	213	suprafata din acte = 212.76 mp

\* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

## DETALII LINIARE IMOBIL



## Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curti constructii	DA	213	-	-	-	suprafata din acte = 212.76 mp

## Date referitoare la construcții

Crt	Număr	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație juridică	Observații / Referințe
A1.1	236398-C1	constructii anexa	213	Cu acte	S. construita la sol:213 mp; Farmacie compusa din: depozit, culoar, depozit, depozit, spalator, dus, wc, vas, spalator, vestiar, receptura, oficiu (12 incaperi)

## Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
1	2	14.267
2	3	14.865
3	4	11.437

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
4	5	0.821
5	6	2.867
6	1	14.141

\*\* Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.  
\*\*\* Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

Neutilizabil în Circuitul  
Civil

*St. Mihail*  
*13.09.23.*

*St. Petrisor*  
*13.09.2023.*

Către,  
Direcția Patrimoniu

Prin prezenta vă înaintăm documentele privind recepția obiectivului de investiții "Aparat de curatare cu presiune apa" pentru complexul de agrement acvatic Water Park încheiat cu S.C. DANTE INTERNATIONAL SRL, după cum urmează:

- Nota justificativă (copie) nr. 247965/21.07.2023
- Proces verbal de recepție (original) nr.289009/25.08.2023
- Factura (copie) nr. 240100044136/24.08.2023 /
- Caiet sarcini (copie) nr. 107369.1/27.03.2023

**Am predat**

Nume prenume	Funcția	Data	Semnătura
Verificat, Resceanu Catalin	Director		
Întocmit, Chiroiu Constantin	Sef Serviciu		

**Am primit**

Nume prenume	Funcția	Data	Semnătura
<i>Stoian Florin</i>	<i>dirig</i>	<i>11.09.2023</i>	<i>[semnatura]</i>

**Lista de difuzare a documentului**

Nr.	Nr. exemplar	Destinatar	Nr. file	Nr. file/anexe	Observații
1	Exemplar 1	Dir. Patrimoniu	1		
2	Exemplar 2	Directia Baze Sp.	1		

*2 6365/12.09.23.*

## NOTĂ JUSTIFICATIVĂ

Referitor la achiziția directă având ca obiect: "Aparat de curatare cu presiune apa" – *Water Park*.

Prin Nota Justificativă nr. 221314/03.07.2023 s-a aprobat aplicarea achiziției directe pentru "Aparat de curatare cu presiune apa (2 buc)", cod CPV: 42924730-5 Aparate de curatare cu apa sub presiune (Rev.2), cu o valoare estimată de **6.714,28 lei** (exclusiv TVA), conform pragului valoric de **241.924,48 lei** (exclusiv TVA).

În conformitate cu prevederile art. 7 alin (7) din Legea nr.98/2016, cu modificările și completările ulterioare:  
(7) "În cazul achiziției directe, autoritatea contractantă:

a) are obligația de a utiliza catalogul electronic pus la dispoziție de SEAP sau de a publica un anunț într-o secțiune dedicată a website-ului propriu sau al SEAP, însoțit de descrierea produselor, serviciilor sau a lucrărilor care urmează a fi achiziționate, pentru achizițiile a căror valoare estimată este mai mare de 200.000 lei, fără TVA, pentru produse și servicii, respectiv 560.000 lei, fără TVA, pentru lucrări;

b) are obligația de a consulta minimum trei operatori economici pentru achizițiile a căror valoare estimată este mai mare de 140.000 lei, fără TVA, pentru produse și servicii, respectiv 300.000 lei, fără TVA, pentru lucrări, dar mai mică sau egală cu valoarea menționată la lit. a); dacă în urma consultării autoritatea contractantă primește doar o ofertă valabilă din punctul de vedere al cerințelor solicitate, achiziția poate fi realizată;

c) are dreptul de a achiziționa pe baza unei singure oferte dacă valoarea estimată a achiziției este mai mică sau egală cu 140.000 lei, fără TVA, pentru produse și servicii, respectiv 300.000 lei, fără TVA, pentru lucrări;

d) are dreptul de a plăti direct, pe baza angajamentului legal, fără acceptarea prealabilă a unei oferte, dacă valoarea estimată a achiziției este mai mică de 9.000 lei, fără TVA."

În conformitate cu prevederile art.7, alin. (7), lit.a) din legea nr. 98/2016 cu modificarile si completările ulterioare privind achizițiile publice, si art. 45, alin.3 din legea nr. 395/2016, cu modificarile si completările ulterioare, s-a procedat la consultarea Catalogului de produse/servicii/lucrări din SEAP.

Astfel, in urma studierii ofertelor din catalogul electronic, respectiv a prețurilor si caracteristicilor pentru aceste tipuri de produse, respectiv: "Aparat de curatare cu presiune apa", care să corespundă cerințelor Caietului de sarcini nr. 107369.1/27.03.2023 întocmit de Directia Baze Sportive si Agreement, s-a constatat că oferta cu pretul cel mai scazut si care corespunde cerințelor Caietului de sarcini nr. 107369.1/27.03.2023 este cea prezentata de operatorul economic S.C. DANTE INTERNATIONAL S.A., după cum urmează:

Nr. crt.	Operator economic	Produse solicitate	Produse oferite	U.M	Preț catalog electronic SEAP Lei/buc (excl. TVA)
0	1	2	3	4	5=3x4
1	S.C. DANTE INTERNATI ONAL S.R.L.	Aparat de curatare cu presiune apa Specificatii tehnice: - Presiune minima: 160bari; - Alimentare 230Vca/50Hz - Putere minima 3000W - Rezervor detergent, minim 0,5l - Regulator presiune - Motor electric cu protectie termica - Furtun, minim, 10m	APARAT DE SPALAT CUPRESIUNE KARCHER K 7 SMART CONTROL HOME,3000 W, MOTOR RACIT CU APA, 180 BAR, 600. Detalii tehnice: - Aparat de spalat cu presiune Karcher K 7 Smart Control Home,3000 W, - motor racit cu apa, - 180 bar, 600 l/h debit maxim, - furtun de presiune 10 m, - perie exterior T7, - bluetooth	buc	2.428,56 Lei

Astfel produsul oferit de **SC DANTE INTERNATIONAL S.A.** corespunde cerințelor solicitate de Direcția Baze Sportive și Agrement prin Caietul de sarcini nr. 86243/10.03.2023, iar valoarea totală oferită de **4.857,12 lei** (excl. TVA), se încadrează în valoarea estimată de **6.714,28** (excl. TVA), conform referatului de necesitate nr.107369/27.03.2023, astfel:

Nr. crt.	Denumire produs	Cant.	Preț unitar catalog electronic SEAP (excl. TVA)	Valoare totală (excl. TVA) (col.2 x col.3)	TVA
0	1	2	3	4	5
1	APARAT DE SPALAT CUPRESIUNE KARCHER K 7 SMART CONTROL HOME,3000 W, MOTOR RACIT CU APA, 180 BAR, 600.	2 buc	2.428,56 lei	4.857,12 lei	922,85 lei
Total (excl. TVA)				4.857,12 lei	
Total T.V.A					922,85 lei
Total (incl. TVA)				5.779,97 lei	

Având în vedere cele prezentate, propunem ca produsul: "*Aparat de curățare cu presiune apă*" – Water Park, cod CPV: 42924730-5 Aparat de curățare cu apă sub presiune (Rev.2), să fie achiziționate de la operatorul economic **SC DANTE INTERNATIONAL S.A.**, CUI 14399840, cu sediul în Str. Virtutii, nr. 148, București, Tel: +40 212005200, e-mail: [seap@emag.ro](mailto:seap@emag.ro), la valoarea totală de **4.857,12 lei** (excl. TVA), conform detaliu cumpărare directă SEAP nr. DA33697429, pe baza de comandă.

**Director executiv,**  
Maria Nuță

*Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului*  
Data: 21.07.2023  
Semnătura:

**Sef Serviciu,**  
Cristina Mădălina Crețu

*Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului*  
Data: 21.07.2023

**Întocmit,**

Insp. Madalina Tudorache

*Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, realitatea și legalitatea întocmirii acestui act oficial*  
Data: 21.07.2023  
Semnătura:



**Municipiul Craiova**  
**Primăria Municipiului Craiova**  
**Direcția Baze Sportive și Agrement**  
**Serviciul Administrare și Monitorizare**  
**Bază Sportivă și Agrement**  
**Nr.289003/25.08.2023**

Obiectivul de investiții: Aparat de curățare cu presiune apă  
Obiectivul supus recepției: **Aparat de curățare cu presiune apă**

Concluzia **ACCEPTAT**

## **PROCES VERBAL DE RECEPȚIE**

(Cod 14-2-5)

### **I. DATE GENERALE**

1. Comisia de recepție convocată la data de 25.08.2023 și-a desfășurat activitatea în intervalul 25.08.2023.

### **II. CONSTATĂRI**

În urma examinării documentației prezentate și a cercetării pe teren a lucrărilor executate s-au constatat:

1. Documentația tehnico-economică a fost prezentată comisiei de recepție cu următoarele excepții:  
Nu este cazul.

.....  
Comisia constată că lipsa documentației prevăzute mai sus nu împiedică/împiedică efectuarea recepției.

2. Recepția punerii în funcțiune a fost efectuată la data de 25.08.2023, iar până la recepția obiectivului de la data punerii în funcțiune au trecut ..... luni.

3. Valoarea produselor supuse recepției, conform documentelor de decontare este de **5.779,97lei cu TVA.**

4. La data recepției, nivelul atins de indicatorii tehnico-economici aprobați se prezintă astfel:  
Conform Caiet de sarcini nr.107369/27.03.2023 si NOTA JUSTIFICATIVA  
Nr.247965/21.07.2023

5. Următorii factori au influențat nefavorabil realizarea indicatorilor care n-au atins nivelul aprobat: .....

6. La data recepției se constată următoarele disponibilități de capacități ale utilajelor tehnologice și de spații construite care pot conduce la îmbunătățirea indicatorilor tehnico-economici: .....

7. S-a constatat că sunt luate măsurile pentru menținerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici în ceea ce privește:

- α) asigurarea cu materii prime, materiale, combustibil, energie, apa, etc. (se vor arăta cele ce nu sunt asigurate);
- β) lucrări conexe, utilități, deservire etc.;
- χ) forță de muncă;
- δ) .....

### III. CONCLUZII

1. Pe baza constatarilor si concluziilor consemnate mai sus, comisia de receptie hotaraste in unanimitate/ cu majoritate de pareri:

**SE ADMITE RECEPȚIA OBIECTIVULUI DE INVESTIȚII ȘI SE ACORDĂ CALIFICATIVUL : CORESPUNZATOR**

2. Comisia de receptie stabilește că, pentru menținerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici și pentru o cât mai bună exploatare a ce se recepționează, mai sunt necesare următoarele măsuri:

.....  
.....

3. Prezentul proces verbal, care conține ...2... file și ...1... anexe numerotate cu un total de ...3...file, care fac parte integrantă din cuprinsul acestuia, a fost încheiat azi 25.08.2023... în trei exemplare originale.

	Numele si prenumele	Funcția	Locul de muncă	Semnătura
Președinte	Chiroiu Constantin	Insp. Direcția baze Sportive și Agrement	Primăria mun. Craiova	
Membrii:	Georgescu Laura Cristiana	Insp. Serv. Investiții și Achiziții	Primăria mun. Craiova	
	Petroșanu Ștefăniță	Insp. Direcția Patrimoniu	Primăria mun. Craiova	
	Dumitrescu Marius- Cosmin	Îngrijitor Direcția Baze Sportive și Agrement	Primăria mun. Craiova	
Specialiști - consultanți				
Asistenți la recepție				
Secretar	Ardeleanu Dragoș- Lucian	Electrician Direcția baze Sportive și Agrement	Primăria mun. Craiova	

ANEXA

la Procesul verbal nr. 289003/25.08.2023

Potrivit Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe aprobat prin H.G. nr. 2139/2004, propunem încadrarea mijlocului fix „*Aparat de curățare cu presiune apă*” în clasificării și durata normală de funcționare, astfel:

- cod de clasificare: 3.1.5
- durata normală de funcționare: 4 ani

Mijlocul fix este de natura domeniului: Privat

**COMISIA DE RECEPȚIE:**

*Președinte :*

Chiroiu Constantin - Șef Serviciu Direcția Baze Sportive și Agre

*Membrii:*

Georgescu Laura - Cristiana - Insp. Serv. Investiții și Amenajări

Petroșanu Ștefăniță - Insp Direcția Patrimoniu

Dumitrescu Marius-Cosmin – Îngrijitor Direcția Baze Sportive și Agre

*Secretar :*

Ardeleanu Dragoș-Lucian – Electrician -Direcția Baze Sprtive și Agre

*dl. Resceanu*  
*22-08-2023*

# FACTURA

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
C.I.C-10  
Nr. *289.259*  
Ziua *25* Luna *08* Anul *2023*  
Anexe .....

BT-1 Nr. factura 240100044136  
BT-2 Data emitere factura 2023-08-24  
BT-9 Data scadenta factura 2023-09-23  
BT-3 Codul tipului facturii 380-FACTURA  
BT-5 Codul monedei facturii RON  
BT-6 Codul monedei de contabilizare a TVA  
BT-7 Data de exigibilitate a TVA  
BT-73 Data de început a perioadei de facturare  
BT-74 Data de sfarsit a perioadei de facturare  
BT-8 Codul datei de exigibilitate a taxei pe valoarea adaugata  
BT-10 Referinta contabila a cumparatorului  
BT-19 Referinta cumparatorului

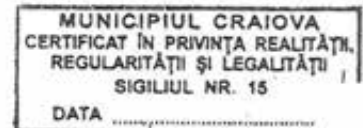
## VANZATOR

BT-34 Adresa electronica  
BT-34-1 Identificatorul schemei  
BT-41 Persoana de contact  
BT-42 Telefon persoana de contact +40212005200  
BT-43 E-mail persoana de contact  
BT-29 Identificator RO14399840  
BT-29-1 Identificatorul schemei

### Adresa

BT-35 Strada Sos. Virtutii, spatiul E47  
BT-36 Informatii suplimentare strada  
BT-37 Oras SECTOR6  
BT-38 Cod Postal 060787  
BT-39 Subdiviziunea tarii RO-B  
BT-40 Tara RO

BT-31 Identificatorul de TVA RO14399840  
BT-27 Nume DANTE INTERNATIONAL SA  
BT-30 Identificatorul de inregistrare legala J40/372/2002  
BT-30-1 Identificatorul schemei  
BT-33 Informatii juridice suplimentare Capital social 1.418.346 RON



*CHIRDIU CONSTANTIN*

## CUMPARATOR

BT-49 Adresa electronica  
BT-49-1 Identificatorul schemei  
BT-56 Persoana de contact  
BT-57 Telefon persoana de contact  
BT-58 E-mail persoana de contact  
BT-46 Identificator 4417214  
BT-46-1 Identificatorul schemei

#### Adresa

BT-50 Strada Str. Tîrgului 26  
BT-51 Informatii suplimentare strada  
BT-52 Oras Craiova  
BT-53 Cod Postal  
BT-54 Subdiviziunea tarii RO-DJ  
BT-55 Tara RO  
BT-44 Nume MUNICIPIUL CRAIOVA  
BT-47 Identificatorul de inregistrare legala 4417214  
BT-47-1 Identificatorul schemei

#### INSTRUCTIUNI DE PLATA

BT-81 Codul tipului instrumentului de plata 42  
BT-82 Nota privind instrumentul de plata  
BT-83 Aviz de plata  
BT-87 Numarul contului principal al cardului de plata  
BT-88 Numele detinatorului cardului de plata  
BT-84 Identificatorul contului de plata RO38BRDE450SV88376004500  
BT-85 Numele contului de plata CONT RON  
BT-86 Identificatorul furnizorului de servicii de plata  
Debitare directa  
BT-89 Identificatorul referintei mandatului  
BT-91 Identificatorul contului debitat

#### INSTRUCTIUNI DE PLATA

BT-81 Codul tipului instrumentului de plata 42  
BT-82 Nota privind instrumentul de plata  
BT-83 Aviz de plata  
BT-87 Numarul contului principal al cardului de plata  
BT-88 Numele detinatorului cardului de plata

BT-84 Identificatorul contului de plata

RO26TREZ7005069XXX001637

BT-85 Numele contului de plata

CONT RON

BT-86 Identificatorul furnizorului de servicii de plata

Debitare directa

BT-89 Identificatorul referintei mandatului

BT-91 Identificatorul contului debitat

**TOTALURI TVA**

BT-110 Valoarea totala a TVA a facturii

922.85

Codul monedei

RON

**TOTALURILE DOCUMENTULUI**

BT-106 Suma valorilor nete ale liniilor facturii

4857.12

Codul monedei

RON

BT-109 Valoarea totala a facturii fara TVA

4857.12

Codul monedei

RON

BT-112 Valoarea totala a facturii cu TVA

5779.97

Codul monedei

RON

BT-107 Suma deducerilor la nivelul documentului

0.0

Codul monedei

RON

BT-108 Suma taxelor suplimentare la nivelul

0.0

Codul monedei

RON

BT-113 Suma platita

Codul monedei

BT-114 Valoare de rotunjire

Codul monedei

BT-115 Suma de plata

5779.97

Codul monedei

RON

**LINIA FACTURII: 1**

BT-153 Nume articol	BT-146 Pretul net al articolului	Codul monedei	BT-149 Cantitatea de baza a pretului articolului	BT-129 Cantitate facturata	BT-130 UM	BT-151 Codul categoriei de TVA	BT-152 Cota de TVA	BT-131 Valoarea neta a liniei
Aparat 4054278787053	2428.56	RON		2.0	EA	S	19.0	4857.12

Informatii suplimentare

BT-154 Descriere articol

Aparat de spalat cu presiune Karcher K 7 Smart Control Home,3000 W, motor racit cu apa, 180 bar, 600 l/h debit maxim, furtun de pres

BT-159 Tara de origine a articolului

BT-127 Nota liniei facturii      Produs

## CAIET DE SARCINI

### Achizitie produse - Aparat de curățare cu presiune apă pentru complexul de agrement acvatic Water-Park.

#### **1.Introducere:**

Complexul de agrement acvatic – Craiova Water-Park din Parcul Tineretului, str. Banu Stepan, nr. 2 A, beneficiar Primaria Municipiului Craiova, a fost implementat in cadrul Programului Operational Regional 2007-2013, axa Prioritara 5, domeniul major de investitii 5.2, conform contractului de finanțare nr. 2174/09.09.2011, cod SMIS 14794, încheiat între Ministerul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice, Agenția pentru Dezvoltare Sud-Vest Oltenia și UAT Municipiul Craiova.

Caietul de sarcini face parte integrată din documentația de atribuire și constituie ansamblul cerințelor de bază cărora se elaborează de către fiecare ofertant propunerea tehnică.

Toate cerințele Caietului de Sarcini sunt minimale și obligatorii. Specificațiile tehnice care indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, sunt menționate doar pentru identificarea cu ușurință a caracteristicilor produsului și nu au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse. Aceste specificații vor fi considerate ca având mențiunea de << sau echivalent >> iar ofertantul are obligația de a demonstra echivalența produselor oferite cu cele solicitate sau după caz superioritatea lor tehnică. În acest sens, orice ofertă prezentată, care se abate de la prevederile Caietului de Sarcini va fi luată în considerare, numai în măsura în care propunere tehnică presupune asigurarea unui nivel calitativ superior cerințelor minimale din Caietul de Sarcini. Ofertele care nu satisfac cerințele caietului de sarcini vor fi declarate neconforme și se vor fi respinse. În cadrul acestei proceduri, Municipiul Craiova îndeplinește rolul de Autoritate/entitate contractantă, respectiv Autoritate/entitatea contractantă în cadrul Contractului.



## 2.Obiectul achizitiei *Aparat de curățare cu presiune apa –condiții și specificații tehnice:*

Având în vedere că acest complex și-a început efectiv activitatea cu data de 11.08.2017, s-a constatat necesitatea achiziționării a 2(două) buc. Aparat de curățare cu presiune apă pentru întreținerea complexului de agrement Water Park.

### **Specificații tehnice:**

- Presiunea minimă 160 bari
- Alimentare 230Vca/50Hz
- Putere minimă 3000W
- Rezervor detergent, minim 0,5L
- Regulator de presiune
- Motor electric cu protecție termică
- Furtun, minim, 10m

### **3.Cantități necesare :**

Se achiziționează 2(două) bucați.

### **4.Livrarea și recepția produselor**

Transportul și livrarea produsului care face obiectul prezentului caiet de sarcini va fi în sarcina ofertantului și se va efectua la locul de utilizare - Water Park , Craiova , str. Banu Stepan, nr. 2A .

Cantitatea livrată se va face pe bază de comandă către furnizor, termenul de livrare al produselor : maxim 30 zile calendaristice de la data emiterii notelor de comandă.

La livrare, produsului va fi însoțit de următoarele documentele:

- a. Certificate calitate , conformitate și garanție
- b. Aviz de însoțire a mărfii

Recepția produselor se va face în prezența unei comisii formată din reprezentanții PMC. Produsele livrate către beneficiar vor fi însoțite de certificate de calitate și certificate de garanție pentru 36 luni.

Dacă produsul receptionat și testat nu corespunde specificațiilor, achizitorul are dreptul să îl respingă, iar furnizorul fără a modifica prețul contractului are obligația în termen de maxim 3 zile de la constatare să înlocuiască produsele.

#### **5. Ambalare și marcare:**

Termenul de livrare este de 30 zile calendaristice, produsul se considera livrat când toate activitățile din cadrul contractului au fost realizate și produsul este acceptat de Autoritatea/entitatea contractanta.

Transportul și toate costurile asociate sunt în sarcina exclusivă a contractantului.

#### **6. Recuperarea și reciclarea deșeurilor provenite din ambalajele produsului**

Furnizorul va avea obligația ca pe cheltuiala proprie să ridice deșeurile rezultate, aceasta făcându-se în baza unui proces verbal de predare-primire.

#### **7. Termen de plată:**

Plata se va face după recepția produselor livrate și la 30 de zile de la data înregistrării facturii emise de către furnizor la registratura Primăriei Municipiului Craiova.

**Director,**

**Resceanu Catalin**

Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului

Data: 27.03.2023

Semnătura:

**Întocmit,**

**Ins. Chiroiu Constantin**

Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, realitatea și legalitatea întocmirii acestui act oficial

Data: 27.03.2023

Semnătura:

*S. Pădur*  
13.09.23.

*S. Lețovan*  
13.09.2023

Către,  
Direcția Patrimoniu

Prin prezenta vă înaintăm documentele privind recepția obiectivului de investiții  
"Aspirator electric profesional" pentru complexul de agrement acvatic Water Park  
încheiat cu S.C. CLEAN ROMTIM SRL, după cum urmează:

- Contract (copie) nr. 133644/19.04.2023
- Proces verbal de recepție (copie) nr.175732/22.05.2023
- Factura (copie) nr.
- Caiet sarcini (copie) nr. 40972/02.02.2023

**Am predat**

Nume prenume	Funcția	Data	Semnătura
Verificat, Resceanu Catalin	Director		
Întocmit, Chiroiu Constantin	Sef Serviciu		

**Am primit**

Nume prenume	Funcția	Data	Semnătura
		11.09.2023	

**Lista de difuzare a documentului**

Nr.	Nr. exemplar	Destinatar	Nr. file	Nr. file/anexe	Observații
1	Exemplar 1	Dir. Patrimoniu	1		
2	Exemplar 2	Direcția Baze Sp.	1		

2 6365 / 12.09.23.

**Contract de achiziție publică de produse  
Nr. 133644 din 19.04.2023**

Prezentul Contract de achiziție publică de produse, (denumit în continuare „Contract”), s-a încheiat având în vedere prevederile din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare „Legea nr. 98/2016”), precum și orice alte prevederi legale emise în aplicarea acesteia,

între:

**MUNICIPIUL CRAIOVA**, cu sediul în: Craiova, str. Târgului, nr.26, cod postal 200632, jud. Dolj, telefon: +40 251 416235, 251 416236, 251 416237, fax: +40 251411561, e-mail: consiliulocal@primariacraiova.ro, cod de înregistrare fiscală 4417214, cont IBAN: RO11TREZ24A670503710103X deschis la Trezoreria Operativă Municipiul Craiova, reprezentat prin Vasilescu Lia-Olguța – Primar, în calitate de și denumită în continuare „**Autoritatea contractantă**”, pe de o parte

și

**SC CLEAN ROMTIM SRL**, cu sediul în: Mosnita Noua, str. Ecologisilor, nr.30, jud. Timis, cod postal 307287, telefon: +40 788253776, e-mail: office@cleanromtim.ro, număr de înmatriculare J35/2834/2012, cod de înregistrare fiscală RO30925491, cont IBAN nr. RO70TREZ6215069XXX017189, deschis la Trezoreria Municipiului Timisoara, reprezentată prin Ovidiu Jurchita, în calitate de Administrator și denumită în continuare „**Contractant**”, pe de altă parte,

și denumite, în continuare, „Partile” și care, având în vedere că:

- Autoritatea contractantă a derulat achiziția directă având ca obiect: "*Aspirator electric profesional-1 buc*" inițiată prin consultarea catalogului electronic pus la dispoziție de SEAP.

- Prin Nota justificativă a achiziției nr. 129551 din data de 13.04.2023, Autoritatea contractantă a declarat câștigătoare Oferta Contractantului, **SC CLEAN ROMTIM SRL**

au convenit încheierea prezentului Contract.

## 1. DEFINIȚII

1.1. În prezentul Contract, următorii termeni vor fi interpretați astfel:

- (a) Autoritate contractantă și Contractant - Părțile contractante, așa cum sunt acestea numite în prezentul Contract;
- (b) Act Adițional - document prin care se modifică termenii și condițiile prezentului Contract de achiziție publică de produse, în condițiile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- (c) Specificații tehnice – **anexa 1** la Contract care includ obiectivele, sarcinile specificațiile și caracteristicile Produselor descrise în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității Autorității contractante, menționând, după caz, metodele și resursele care urmează să fie utilizate de către Contractant și/sau rezultatele care trebuie realizate/prestate și furnizate de către Contractant, inclusiv niveluri de calitate, performanță, protecție a mediului, sănătate publică, siguranță și altele asemenea, după caz, precum și cerințe aplicabile Contractantului în ceea ce privește informațiile și documentele care trebuie puse la dispoziția Autorității contractante;
- (d) Cazul fortuit – Eveniment care nu poate fi prevăzut și nici împiedicat de către cel care ar fi fost chemat să răspundă dacă evenimentul nu s-ar fi produs.
- (e) Cesiune - înțelegere scrisă prin care Contractantul transferă unei terțe părți, în condițiile Legii nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, drepturile și/sau obligațiile deținute prin Contract sau parte din acestea;
- (f) Conflict de interese - orice situație influențând capacitatea Contractantului de a exprima o opinie profesională obiectivă și imparțială sau care îl împiedică pe acesta, în orice moment, să acorde prioritate intereselor Autorității contractante, orice motiv în legătură cu posibile contracte în viitor sau în conflict cu alte angajamente, trecute sau prezente, ale Contractantului. Aceste restricții sunt, de asemenea, aplicabile

- oricăror Subcontractanți, acționând sub autoritatea și controlul Contractantului, în condițiile Legii nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care este aplicabil;
- g) Contract - prezentul Contract de achiziție publică de produse care are ca obiect furnizarea de "*Aspirator electric profesional-1 buc*" (și toate Anexele sale), cu titlu oneros, asimilat, potrivit Legii, actului administrativ, încheiat în scris, între Autoritatea contractantă și Contractant, care are ca obiect furnizarea de Produse.
- h) Contract de Subcontractare - acordul încheiat în scris între Contractant și un terț ce dobândește calitatea de Subcontractant, în condițiile Legii nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, prin care Contractantul subcontractează Subcontractantului partea din Contract în conformitate cu prevederile Contractului;
- i) Despăgubire - suma, neprevăzută expres în Contractul, care este acordată de către instanța de judecată ca despăgubire plătitibilă Părții prejudiciate în urma încălcării prevederilor Contractului de către cealaltă Parte;
- j) Dispoziție - document scris(ă) emis(ă) de Autoritatea contractantă în executarea Contractului și cu respectarea prevederilor acestuia, în limitele Legii nr. 98/2016 și a normelor de aplicare a acesteia;
- k) Documentele Autorității contractante - toate și fiecare dintre documentele necesare în mod direct sau implicit prin natura Produselor care fac obiectul Contractului, inclusiv, dar fără a se limita la: planuri, regulamente, specificații, desene, schițe, modele, date informatice și rapoarte, furnizate de Autoritatea contractantă și necesare Contractantului în vederea realizării obiectului Contractului;
- l) Durata de valabilitate a Contractului - intervalul de timp în care prezentul Contract produce efecte, respectiv de la data intrării în vigoare a Contractului și până la epuizarea convențională, legală sau stabilită de instanța de judecată a oricărui efect pe care îl produce. Durata Contractului este egală cu durata de furnizare a Produselor, dacă aceasta din urmă este neîntreruptă. Durata Contractului este mai mare decât durata reală de furnizare a Produselor, dacă aceasta din urmă se întrerupe, din orice motiv, caz în care Durata Contractului cuprinde și intervalele de timp în care furnizarea Produselor este suspendată sau prelungită. Durata de furnizare a Produselor nu poate depăși, ca termen, limita termenului la care expiră durata Contractului.
- m) Contractul este considerat finalizat atunci când contractantul:
- i. a realizat toate activitățile stabilite prin Contract și a prezentat toate Rezultatele, astfel cum este stabilit în Oferta sa și în Contract;
  - ii. a remediat eventualele Neconformități care nu ar fi permis utilizarea Produselor de către Autoritatea contractantă, în vederea obținerii beneficiilor anticipate și îndeplinirii obiectivelor comunicate prin Specificațiile tehnice.
- n) Forță majoră - eveniment independent de controlul Părților, care nu se datorează greșelii sau vinei acestora, care nu putea fi prevăzut în momentul încheierii Contractului și care face imposibilă îndeplinirea obligațiilor de către una dintre Părți și include calamități, greve, sau alte perturbări ale activității industriale, acțiuni ale unui inamic public, războaie, fie declarate sau nu, blocaje, insurecții, revolte, epidemii, alunecări de teren, cutremure, furtuni, trăsnete, inundații, deversări, turbulențe civile, explozii și orice alte evenimente similare imprevizibile, mai presus de controlul Părților și care nu ar putea fi evitate prin luarea măsurilor corespunzătoare de diligență;
- o) Întârziere - orice eșec al Contractantului sau al Autorității contractante de a executa orice obligații contractuale în termenul convenit;
- p) Lege - normă, reglementare cu caracter obligatoriu și care se referă la legislația română dar și la Regulamente emise de CE și, de asemenea, la obligațiile care decurg din tratatele la care este parte statul român și orice altă legislație secundară direct aplicabilă din dreptul comunitar sau din jurisprudența comunitară;
- q) Lună - luna calendaristică (12 luni/an);
- r) Mijloace electronice de comunicare în cadrul Contractului - echipamente electronice de procesare, inclusiv compresie digitală, și stocare a datelor emise, transmise și, respectiv, primite prin cablu, radio, mijloace optice sau prin alte mijloace electromagnetice și utilizate inclusiv pentru transmiterea Rezultatelor obținute în cadrul Contractului;
- s) Neconformitate (Neconformități) - execuția de slabă calitate sau deficiențe care încalcă siguranța, calitatea sau cerințele tehnice și/sau profesionale prevăzute de prezentul Contract și/sau de Legea aplicabilă și/sau

care fac Rezultatele furnizării produselor necorespunzătoare scopurilor acestora, astfel cum sunt prevăzute în prezentul Contract și/sau de Legea aplicabilă precum și orice abatere de la cerințele și de la obiectivele stabilite în Specificațiile tehnice. Neconformitățile includ atât viciile aparente, cât și viciile ascunse ale Produselor care fac obiectul prezentului Contract;

- t) Ofertă - actul juridic prin care Contractantul și-a manifestat voința de a se angaja, din punct de vedere juridic, în acest Contract de achiziție publică de Produse și cuprinde Propunerea Financiară, Propunerea Tehnică precum și alte documente care au fost menționate în Documentația de Atribuire;
- u) Penalitate – suma de bani stabilită procentual în Contract ca fiind plătită de către una dintre Părțile contractante către cealaltă Parte în caz de neîndeplinire a obligațiilor din Contract, în caz de neîndeplinire a unei părți a Contractului sau de îndeplinire cu întârziere a obligațiilor, astfel cum s-a stabilit prin Documentele Contractului;
- v) Personal - persoanele desemnate de către Contractant sau de către oricare dintre Subcontractanți pentru îndeplinirea Contractului;
- w) Prețul Contractului - Prețul plătit Contractantului de către Autoritatea contractantă, în baza și în conformitate cu prevederile Contractului, a ofertei Contractantului și a documentației de atribuire, pentru îndeplinirea integrală și corespunzătoare a tuturor obligațiilor asumate prin Contract;
- x) Prejudiciu – paguba produsă Autorității Contractante de către Contractant prin neexecutarea/ executarea necorespunzătoare ori cu întârziere a obligațiilor stabilite în sarcina sa, prin prezentul contract;
- y) Proces-Verbal de Recepție a Produselor - documentul prin care sunt acceptate Produsele furnizate, întocmit de Contractant și semnat de Autoritatea contractantă, prin care acesta din urmă confirmă furnizarea Produselor în mod corespunzător de către Contractant și că acestea au fost acceptate de către Autoritatea contractantă;
- z) Recepția - reprezintă operațiunea prin care Autoritatea contractantă își exprimă acceptarea față de produsele furnizate în cadrul contractului de achiziție publică și pe baza căreia efectuează plata;
  - aa) Rezultat/Rezultate - oricare și toate informațiile, documentele, rapoartele colectate și/sau pregătite de Contractant ca urmare a Produselor furnizate astfel cum sunt acestea descrise în *Specificațiile tehnice*.
  - bb) Scris(ă) sau în scris - orice ansamblu de cuvinte sau cifre care poate fi citit, reprodus și comunicat ulterior, stocat pe suport de hârtie, inclusiv informații transmise și stocate prin Mijloace electronice de comunicare în cadrul Contractului;
- cc) Standarde profesionale - cerințele profesionale legate de calitatea Produselor care ar fi respectate de către orice Contractant diligent care posedă cunoștințele și experiența necesară și pe care Contractantul este obligat să le respecte în furnizarea tuturor Produselor incluse în prezentul Contract;
- dd) Subcontractant - orice operator economic care nu este parte a acestui Contract și care execută și/sau furnizează anumite părți ori elemente ale Contractului ori îndeplinește activități care fac parte din obiectul Contractului, răspunzând în fața Contractantului pentru organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop;
- ee) Termen - intervalul de timp în care Părțile trebuie să-și îndeplinească obligațiile, astfel cum este stabilit prin Contract, exprimat în zile, care începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al Autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare;
- ff) Zi - înseamnă zi calendaristică, iar anul înseamnă 365 de zile; în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare.

## 2. INTERPRETARE

- 2.1. În prezentul Contract, cu excepția unei prevederi contrare, cuvintele la forma singular vor include forma de plural, și invers, iar cuvintele la forma de gen masculin vor include forma de gen feminin, și invers, acolo unde acest lucru este permis de context.
- 2.2. În cazul în care se constată contradicții între prevederile clauzelor contractuale și documentele achiziției, se vor aplica regulile specifice stabilite prin documentele achiziției.

**3. OBIECTUL CONTRACTULUI**

3.1. Obiectul prezentului Contract îl reprezintă furnizarea de: "Aspirator electric profesional-1 buc", denumite în continuare Produse, pe care Contractantul se obligă să le presteze în conformitate cu prevederile din prezentul Contract, Anexa nr.1 - Specificatii tehnice, Anexa nr. 2 - Propunerea tehnică, cu dispozițiile legale, aprobările și standardele tehnice, profesionale și de calitate în vigoare.

**4. PREȚUL CONTRACTULUI**

4.1 Autoritatea contractantă se obligă să plătească Contractantului prețul total convenit prin prezentul Contract pentru achiziție publică a Produselor, în sumă de **2.107,00 lei**, la care se adaugă TVA în valoare de 400,33 lei, conform prevederilor legale.

Nr. crt.	Denumire produs	U.M.	Cant.	Prețul Unitar (lei excl.TVA)	Valoare totală (lei excl.TVA)	TVA lei
1	Aspirator electric profesional Taurus PR LAVOR	buc	1	2.107,00	2.107,00	400,33
	<b>Total lei</b>				<b>2.107,00</b>	<b>400,33</b>
	<b>Valoare totala (incl.TVA)</b>				<b>2.507,33</b>	

4.2. Prețul Contractului este ferm.

4.3. Prin excepție de la prevederile pct. 4.2 prețul contractului poate fi ajustat în cazul în care au loc modificări legislative sau au fost emise de către autoritățile locale acte administrative care au ca obiect instituirea, modificarea sau renunțarea la anumite taxe/impozite locale al căror efect se reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-au fundamentat prețurile oferite.

**5. DURATA CONTRACTULUI**

5.1. Durata prezentului Contract începe de la data intrării în vigoare și se finalizează la data îndeplinirii obligațiilor contractuale în sarcina părților.

5.2. Contractul intră în vigoare la data semnării acestuia de către ambele părți.

5.3. Produsul aferent contractului va fi livrat în anul 2023, în termen de maxim 30 zile calendaristice de la data primirii comenzii.

**6. DOCUMENTELE CONTRACTULUI**

6.1. Documentele prezentului Contract sunt:

- i. Caietul de sarcini nr. 40972/02.02.2023 – Anexa nr.1
- ii. Oferta adjudecata – detaliu cumparare directa SEAP nr. DA33019701– Anexa nr.2
- iii. Anexa privind principiile de prelucrare a datelor cu caracter personal – Anexa nr.3.

**7. ORDINEA DE PRECEDENȚĂ**

7.1. În cazul oricărei contradicții între documentele prevăzute la pct. 6, prevederile acestora vor fi aplicate în ordinea de precedență stabilită conform succesiunii documentelor enumerate mai sus.

7.2. În cazul în care, pe parcursul îndeplinirii Contractului, se constată faptul că anumite elemente ale Propunerii tehnice sunt inferioare sau nu corespund cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini, prevalează prevederile Caietului de sarcini.

**8. COMUNICAREA ÎNTRE PĂRȚI**

8.1. Orice comunicare făcută de Părți va fi redactată în scris și depusă personal de Parte sau expediată prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire sau prin alt mijloc de comunicare care asigură confirmarea primirii documentului.

8.2. Comunicările între Părți se pot face și prin fax sau e-mail, cu condiția confirmării în scris a primirii comunicării.

8.3. În cazul în care expeditorul solicită confirmare de primire, aceasta trebuie să indice această cerință în comunicarea sa și să solicite o astfel de dovadă de primire ori de câte ori există un termen limită pentru primirea comunicării. În orice caz, expeditorul ia toate măsurile necesare pentru a asigura primirea la timp și în termen a comunicării sale.

8.4. Adresele la care se transmit comunicările sunt următoarele:

Pentru Autoritatea contractantă: MUNICIPIUL CRAIOVA	Pentru Contractant: SC CLEAN ROMTIM SRL
Adresă: str. Targului, nr. 26	Adresă: Mosnita Noua, str. Ecologisilor, nr.30, jud. Timis
Telefon/Fax: +40 351 423005	Telefon/Fax: +40 788253776
E-mail: constantin.chiroiu@primariacraiova.ro	E-mail: office@cleanromtim.ro
Persoana de contact: Chiroiu Constantin	Persoana de contact: Ovidiu Jurchita

8.5. Orice document (dispoziție, adresă, propunere, înregistrare, Proces-Verbal de Recepție, notificare și altele) întocmit în cadrul Contractului, este realizat și transmis, în scris, într-o formă ce poate fi citită, reprodusă și înregistrată.

8.6. Orice comunicare între Părți trebuie să conțină precizări cu privire la elementele de identificare ale Contractului (titlul și numărul de înregistrare) și să fie transmisă la adresa/adresele menționate la pct. 8.4.

8.7. Orice comunicare făcută de una dintre Părți va fi considerată primită:

- (i) la momentul înmânării, dacă este depusă personal de către una dintre Părți,
- (ii) la momentul primirii de către destinatar, în cazul trimiterii prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire,
- (iii) la momentul primirii confirmării de către expeditor, în cazul în care comunicarea este făcută prin fax sau e-mail (cu condiția ca trimiterea să nu fi intervenit într-o zi nelucrătoare, caz în care va fi considerată primită la prima oră a zilei lucrătoare următoare).

8.8. Părțile se declară de acord că nerespectarea cerințelor referitoare la modalitatea de comunicare stabilite în prezentul Contract să fie sancționată cu inopozabilitatea respectivei comunicări.

8.9. În orice situație în care este necesară emiterea de notificări, înștiințări, instrucțiuni sau alte forme de comunicare de către una dintre Părți, dacă nu este specificat altfel, aceste comunicări vor fi redactate în limba Contractului și nu vor fi reținute sau întârziate în mod nejustificat.

8.10. Nicio modificare a datelor de contact prevăzute în prezentul Contract nu este opozabilă celeilalte Părți, decât în cazul în care a fost notificată în prealabil.

## 9. GARANȚIA DE BUNĂ EXECUȚIE A CONTRACTULUI – nu este cazul

### 10. ÎNCEPERE, ÎNTÂRZIERI, SISTARE

10.1. Contractantul are obligația de a începe furnizarea Produselor în conformitate cu prevederile art. 5.3 din prezentul contract.

10.1. În cazul în care orice motive de întârziere, ce nu se datorează Contractantului, sau alte circumstanțe neobișnuite susceptibile de a surveni, altfel decât prin încălcarea Contractului de către Contractant, îndreptățesc Contractantul de a solicita prelungirea perioadei de furnizare a Produselor, atunci Părțile vor revizui, de comun acord, perioada de prestare și vor semna un act adițional.

### 11. DERULAREA ȘI MONITORIZAREA CONTRACTULUI

11.1. Raportarea în cadrul Contractului de achiziție publică de Produse

- i. Dacă este cazul, Contractantul va prezenta documentele și rapoartele conform celor specificate în Caietul de sarcini și cu respectarea Graficului de furnizare acceptat de către Autoritatea contractantă.
- ii. Contractantul are obligația să elaboreze, pe perioada de furnizare a Produselor, toate Rapoartele și documente solicitate conform prevederilor cuprinse în Caietul de sarcini.



- iii. Aprobarea de către Autoritatea contractantă a rapoartelor și documentelor realizate și furnizate de către Contractant, va fi făcută astfel cum este stabilit în Caietul de sarcini și va certifica faptul că acestea sunt conforme cu termenii Contractului.
- 11.2. Contractantul va întreprinde toate măsurile și acțiunile necesare sau corespunzătoare pentru realizarea cel puțin a performanțelor contractuale astfel cum sunt stabilite în Caietul de sarcini.

## 12. GRAFICUL DE LIVRARE

- 12.1. Părțile se asigură că, la momentul semnării Contractului, Graficul de livrare reprezintă eșalonarea fizică și valorică a livrărilor de Produse din Contract stabilită în corelație cu data efectivă a semnării Contractului și conține datele exacte pentru toate Termenele și/sau Punctele de Reper, astfel cum sunt acestea determinate pentru toate activitățile din Contract.
- 12.2. Livrarea Produselor se realizează în succesiunea și cu respectarea termenelor stabilite prin Graficul de livrare, alcătuit în ordinea tehnologică de execuție, astfel cum este acceptat de către Autoritatea contractantă și cum este constituit ca parte integrantă din Contract.
- 12.3. Verificarea îndeplinirii obligațiilor contractuale de către Contractant și evaluarea stadiului activităților, în sensul respectării Termenelor și Punctelor de Reper stabilite pentru livrarea Produselor, se face prin raportare la conținutul Graficului de livrare acceptat.
- 12.4. În cazul în care, pe parcursul duratei Contractului, Autoritatea contractantă constată și consideră că livrarea Produselor nu respectă eșalonarea fizică a activităților, astfel cum este stabilită prin Graficul de livrare, Autoritatea contractantă are obligația de a solicita Contractantului să prezinte graficul actualizat, iar Contractantul are obligația de a prezenta graficul revizuit, în vederea Finalizării Lucrărilor la data stabilită în Contract.
- 12.5. Orice versiune aprobată a Graficului de livrare înlocuiește versiunile anterioare.

## 13. MODIFICAREA CONTRACTULUI, CLAUZE DE REVIZUIRE

- 13.1. Pe durata perioadei de valabilitate a Contractului Părțile au dreptul de a conveni modificarea și/sau completarea clauzelor acestuia, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, cu acordul Părților, fără a afecta caracterul general al Contractului, în limitele dispozițiilor prevăzute de actele normative în vigoare.
- 13.2. Modificările contractuale, nu trebuie să afecteze, în niciun caz și în niciun fel, rezultatul procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza căruia Contractantul a fost declarat câștigător în cadrul procedurii de atribuire.
- 13.3. Partea care propune modificarea Contractului are obligația de a transmite celeilalte Părți propunerea de modificare a Contractului cu respectarea clauzelor prevăzute la pct. 8 Comunicarea între Părți cu cel puțin 5 zile înainte de data la care se consideră că modificarea ar trebui să producă efecte.
- 13.4. Modificarea va produce efecte doar dacă părțile au convenit asupra acestui aspect prin semnarea unui act adițional. Acceptarea modificării poate rezulta și din faptul executării acesteia de către ambele părți.
- 13.5. Revizuirea prezentului Contract se realizează ca urmare a evaluării activităților, rezultatelor și performanțelor Contractantului în cadrul Contractului. Modificarea Contractului prin revizuire intervine cu scopul atingerii obiectului Contractului, care constă în Produsele pe care Contractantul se obligă să le presteze în conformitate cu prevederile din prezentul Contract, cu dispozițiilor legale și conform cerințelor din Caietul de sarcini.
- 13.6. Clauzele de modificare a contractului se pot referi, fără a se limita la:
- (i) Variații ale activităților din contract necesare în scopul îndeplinirii obiectului contractului (diferențele dintre cantitățile estimate inițial (în contract) și cele real prestate, fără modificarea Caietului de sarcini.
  - (ii) Necesitatea extinderii duratei de furnizare a produselor.

## 14. EVALUAREA MODIFICĂRILOR CONTRACTULUI ȘI A CIRCUMSTANȚELOR ACESTORA, DACĂ ESTE CAZUL

- 14.1. Identificarea circumstanțelor care generează Modificarea Contractului este în sarcina ambelor Părți.
- 14.2. Modificările Contractului se realizează de Părți, în cadrul Duratei de Execuție a Contractului și cu respectarea prevederilor stipulate la capitolul 8. – Comunicarea între Părți din prezentul Contract, ca urmare a:

- (i) identificării, determinării și documentării de soluții juste și necesare, raportat la circumstanțele care ar putea împiedica îndeplinirea obiectului Contractului și obiectivelor urmărite de Autoritatea contractantă, astfel cum sunt precizate aceste obiective în Caietul de sarcini și/sau
  - (ii) concluziilor obținute ca urmare a evaluării activităților, rezultatelor și performanței Contractantului în cadrul Contractului. Părțile stabilesc, prin consultare, efectele soluțiilor asupra Termenului/Termenelor de livrare și/sau asupra prețului Contractului și/sau asupra Produselor, astfel cum fac acestea obiectul Contractului. Efectele soluțiilor, cuantificate devin Modificări Contractuale, putând conta în:
    - prelungirea Termenului/Termenelor de livrare și/sau
    - suplimentarea prețului Contractului, ca urmare a cheltuielilor suplimentare realizate de Contractant și a profitului rezonabil stabilit de Părți ca necesar a fi asociat cheltuielilor suplimentare.
- 14.3. Fiecare Parte are obligația de a notifica cealaltă Parte, în cazul în care constată existența unor circumstanțe care pot genera Modificarea Contractului, întârzierea sau împiedicarea livrării Produselor sau care pot genera o suplimentare a prețului Contractului.
- 14.4. Autoritatea/entitatea contractantă poate emite Dispoziții privind Modificarea Contractului, cu respectarea clauzelor stipulate la capitolul 18 - Obligații ale Autorității contractante, cu respectarea prevederilor contractuale și cu respectarea Legii.
- 14.5. În cazul în care Contractantul înregistrează întârzieri și/sau se produc costuri suplimentare ca urmare a unei erori, omisiuni, viciu în cerințele Autorității contractante și Contractantul dovedește că a fost în imposibilitatea de a depista/sesiza o astfel de eroare/omisiune/viciu până la depunerea Ofertei, Contractantul notifică Autoritatea contractantă, având dreptul de a solicita modificarea contractului.

## 15. SUBCONTRACTAREA - Nu este cazul

### 16. CESIUNEA

- 16.1. În prezentul Contract este permisă cesiunea drepturilor și obligațiilor născute din acest Contract, numai cu acordul prealabil scris al Autorității contractante și în condițiile Legii nr. 98/2016.
- 16.2. Contractantul are obligația de a nu transfera total sau parțial obligațiile sale asumate prin Contract, fără să obțină, în prealabil, acordul scris al Autorității contractante.
- 16.3. Cesiunea nu va exonera Contractantul de nicio responsabilitate privind garanția sau orice alte obligații asumate prin Contract.
- 16.4. Contractantul este obligat să notifice Autoritatea contractantă, cu privire la intenția de a cesiona drepturile sau obligațiile născute din acest Contract. Cesiunea va produce efecte doar dacă toate părțile convin asupra acesteia.
- 16.5. În cazul în care drepturile și obligațiile Contractantului stabilite prin acest Contract sunt preluate de către un alt operator economic, ca urmare a unei succesiuni universale sau cu titlu universal în cadrul unui proces de reorganizare, contractantul poate să cesioneze oricare dintre drepturile și obligațiile ce decurg din Contract, inclusiv drepturile la plată, doar cu acceptul prealabil scris din partea Autorității contractante. În astfel de cazuri, Contractantul trebuie să furnizeze Autorității contractante informații cu privire la identitatea entității căreia îi cesionează drepturile.
- 16.6. Orice drept sau obligație cesionat de către Contractant fără o autorizare prealabilă din partea Autorității contractante nu este executoriu împotriva Autorității contractante.
- 16.7. În cazul transmiterii/preluării obligațiilor de către Contractant, Notificarea generează inițierea novației între cele două Părți, cu condiția respectării cerințelor stabilite prin art. 221 alin. (1) lit. d) pct. (ii) din Legea nr. 98/2016, pentru:
- (i) Operatorul Economic ce preia drepturile și obligațiile Contractantului din acest Contract, care îndeplinește criteriile de calificare stabilite inițial, respectiv în cadrul procedurii din care a rezultat prezentul Contract,
  - (ii) prezentul Contract, cu condiția ca această modificare să nu presupună alte modificări substanțiale ale Contractului,
  - (iii) Autoritatea contractantă, dar să nu se realizeze cu scopul de a eluda aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de Legea nr. 98/2016.
- 16.8. În cazul încetării anticipate a Contractului, Contractantul principal cesionează Autorității contractante contractele încheiate cu Subcontractanții.

16.9. În cazul în care terțul susținător nu și-a respectat obligațiile asumate prin angajamentul ferm de susținere, dreptul de creanță al Contractantului asupra terțului susținător este cesionat cu titlu de garanție, către Autoritatea contractantă.

## 17. CONFIDENȚIALITATEA INFORMAȚIILOR ȘI PROTECȚIA DATELOR CU CARACTER PERSONAL

- 17.1. Contractantul va considera toate documentele și informațiile care îi sunt puse la dispoziție în vederea încheierii și executării Contractului drept strict confidențiale.
- 17.2. Obligația de confidențialitate nu se aplică în cazul solicitărilor legale privind divulgarea unor informații venite, în format oficial, din partea anumitor autorități publice conform prevederilor legale aplicabile.

## 18. OBLIGAȚIILE PRINCIPALE ALE AUTORITĂȚII CONTRACTANTE

- 18.1. Autoritatea contractantă va pune la dispoziția Contractantului, cu promptitudine, orice informații și/sau documente pe care le deține și care pot fi relevante pentru realizarea Contractului. În măsura în care Autoritatea contractantă nu furnizează datele/informațiile/documentele solicitate de către Contractant, termenele stabilite în sarcina Contractantului pentru furnizarea produselor se prelungesc în mod corespunzător.
- 18.2. Autoritatea contractantă se obligă să respecte dispozițiile din Caietul de sarcini.
- 18.3. Autoritatea contractantă își asumă răspunderea pentru veridicitatea, corectitudinea și legalitatea datelor/informațiilor/documentelor puse la dispoziția Contractantului în vederea îndeplinirii Contractului. În acest sens, se prezumă că toate datele/informațiile. Documentele prezentate Contractantului sunt însușite de către conducătorul unității și/sau de către persoanele în drept având funcție de decizie care au aprobat respectivele documente.
- 18.4. Autoritatea contractantă va colabora, atât cât este posibil, cu Contractantul pentru furnizarea informațiilor pe care acesta din urmă le poate solicita în mod rezonabil pentru realizarea Contractului.
- 18.5. Autoritatea contractantă are obligația să desemneze, în termen de 3 zile de la semnarea contractului, persoana de contact.
- 18.6. Autoritatea Contractantă se obligă să recepționeze produsele furnizate și să certifice conformitatea astfel cum este prevăzut în Caietul de sarcini.
- 18.7. Autoritatea Contractantă poate notifica Contractantul cu privire la necesitatea revizuirii/respingerea Produselor. Solicitarea de revizuire/respingerea va fi motivată, cu comentarii scrise. Autoritatea contractantă are dreptul de a rezoluționa/rezilia contractul atunci când se respinge produsul livrat, de 3 ori, pe motive de calitate.
- 18.8. Recepția produselor se va realiza conform procedurii prevăzute în Caietul de sarcini.
- 18.9. Autoritatea contractantă se obligă să plătească Prețul Contractului către Contractant, în termen de 30 de zile de la primirea facturii în original la sediul său și numai în condițiile Specificațiilor tehnice.
- 18.10. Contractantul va emite factura împreună cu documentele justificative în conformitate cu prevederile Caietului de sarcini, pentru care se solicită plata.

## 19. ASOCIEREA DE OPERATORI ECONOMICI, DACĂ ESTE CAZUL

- 19.1. Fiecare asociați este responsabil individual și în solidar față de Autoritatea contractantă, fiind considerat ca având obligații comune și individuale pentru executarea Contractului.
- 19.2. Membrii asocierii înțeleg și confirmă că liderul stabilit prin acordul de asociere este desemnat de asociere să acționeze în numele său și este autorizat să angajeze asocierea în cadrul Contractului.
- 19.3. Membrii asocierii înțeleg și confirmă că liderul asocierii este autorizat să primească Dispoziții din partea Autorității contractante și să primească plata pentru și în numele persoanelor care constituie asocierea.
- 19.4. Prevederile contractului de asociere nu sunt opozabile Autorității contractante.

## 20. OBLIGAȚIILE PRINCIPALE ALE CONTRACTANTULUI

- 20.1. Contractantul va furniza Produsele și își va îndeplini obligațiile în condițiile stabilite prin prezentul Contract, cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a ofertei în baza căreia i-a fost adjudecat contractul.
- 20.2. Contractantul va furniza Produsele cu atenție, eficiență și diligență, cu respectarea dispozițiilor legale, aprobările și standardele tehnice, profesionale și de calitate în vigoare.
- 20.3. Contractantul se obligă să depună garanția de bună execuție în termen de maxim 5 zile lucrătoare de la semnarea contractului de ambele părți, dacă este cazul.
- 20.4. Contractantul va respecta toate prevederile legale în vigoare în România și se va asigura că și Personalul său, implicat în Contract, va respecta prevederile legale, aprobările și standardele tehnice, profesionale și de calitate în vigoare.
- 20.5. În cazul în care Contractantul este o asocieră alcătuită din doi sau mai mulți operatori economici, toți aceștia vor fi ținuti solidar responsabili de îndeplinirea obligațiilor din Contract.
- 20.6. Părțile vor colabora, pentru furnizarea de informații pe care le pot solicita în mod rezonabil între ele pentru realizarea Contractului.
- 20.7. Contractantul va adopta toate măsurile necesare pentru a asigura, în mod continuu, Personalul, echipamentele și suportul necesare pentru îndeplinirea în mod eficient a obligațiilor asumate prin Contract.
- 20.8. Contractantul are obligația de a desemna, în termen de 3 (trei) zile de la semnarea contractului, persoana de contact.
- 20.9. Contractantul se obligă să emită factura aferentă produselor furnizate prin prezentul Contract numai după aprobarea/recepția produselor în condițiile din Caietul de sarcini.
- 20.10. Contractantul este pe deplin responsabil pentru furnizarea produselor în condițiile Caietului de sarcini, în conformitate cu propunerea sa tehnică. Totodată, este răspunzător atât de siguranța tuturor operațiunilor și metodelor de prestare, cât și de calificarea personalului folosit pe toată durata contractului.
- 20.11. Contractantul nu poate fi considerat răspunzător pentru încălcarea de către Autoritatea Contractantă sau de către orice altă persoană a reglementărilor aplicabile în ceea ce privește modul de utilizare a Produselor.

## 21. CONFLICTUL DE INTERESE

- 21.1. Contractantul va lua toate măsurile necesare pentru a preveni ori stopa orice situație care ar putea compromite derularea obiectivă și imparțială a Contractului. Conflictele de interese pot apărea, în mod special, ca rezultat al intereselor economice, afinităților politice ori de naționalitate, legăturilor de rudenie ori afinitate sau al oricăror alte legături ori interese comune. Orice conflict de interese apărut în timpul derulării Contractului trebuie notificat în scris Autorității contractante, fără întârziere.
- 21.2. Contractantul se va asigura că Personalul său nu se află într-o situație care ar putea genera un conflict de interese. Contractantul va înlocui, imediat și fără vreo compensație din partea Autorității contractante, orice membru al Personalului său, care se regăsește într-o astfel de situație (ex.: înlocuire, încetare, aprobare, deplasare/delegare, orar/program), cu o altă persoană ce îndeplinește condițiile minime stabilite prin prezentul Contract.
- 21.3. Contractantul are obligația de a respecta prevederile legale în domeniul achizițiilor publice cu privire la evitarea conflictului de interese. Contractantul nu are dreptul de a angaja sau de a încheia orice alte înțelegeri privind furnizarea de produse, direct ori indirect, în scopul îndeplinirii Contractului, cu persoane fizice sau juridice care au fost implicate în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor depuse în cadrul unei proceduri de atribuire ori angajați/foști angajați ai autorității/entității contractante sau ai furnizorului de servicii de achiziție implicați în procedura de atribuire cu care autoritatea/entitatea contractantă/furnizorul de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire a încetat relațiile contractuale ulterior atribuirii Contractului de achiziție publică, pe parcursul unei perioade de cel puțin 12 (douăsprezece) luni de la încheierea Contractului, sub sancțiunea rezoluțiunii/rezilierii contractului.

## 22. CONDUITA CONTRACTANTULUI

- 22.1. Contractantul/Personalul Contractantului/Subcontractanții va/vor acționa întotdeauna loial și imparțial și ca un consilier de încredere pentru Autoritatea contractantă, conform regulilor și/sau codului de conduită al domeniului său de activitate precum și cu discreția necesară.

22.2. În cazul în care Contractantul sau oricare dintre Subcontractanții săi se oferă să dea/să acorde sau dau/acordă oricărei persoane mită, bunuri, facilități, comisioane în scopul de a determina sau recompensa îndeplinirea/neîndeplinirea oricăror acte sau fapte în legătură cu prezentul Contract sau pentru a favoriza/defavoriza orice persoană în legătură cu prezentul Contract, Autoritatea contractantă poate decide încetarea Contractului.

22.3. Contractantul și Personalul său vor respecta secretul profesional, pe perioada executării Contractului, inclusiv pe perioada oricărei prelungiri a acestuia, precum și după încetarea Contractului.

### 23. OBLIGAȚII PRIVIND DAUNELE ȘI PENALITĂȚILE DE ÎNTÂRZIERE

23.1. Contractantul se obligă să despăgubească Autoritatea contractantă în limita prejudiciului creat, împotriva oricărui:

(i) reclamații și acțiuni în justiție, ce rezultă din încălcarea unor drepturi de proprietate intelectuală (brevete, nume, mărci înregistrate etc.), legate de echipamentele, materialele, instalațiile folosite pentru sau în legătură cu Produsele furnizate, și/sau

(ii) daune, despăgubiri, penalități, costuri, taxe și cheltuieli de orice natură, aferente eventualelor încălcări ale dreptului de proprietate intelectuală, precum și ale obligațiilor sale conform prevederilor Contractului.

23.2. Contractantul va despăgubi Autoritatea contractantă în măsura în care sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

(i) despăgubirile să se refere exclusiv la daunele suferite de către Autoritatea contractantă ca urmare a culpei Contractantului;

(ii) Autoritatea contractantă a notificat Contractantul despre primirea unei notificări/cereri cu privire la incidența oricăreia dintre situațiile prevăzute mai sus;

(iii) valoarea despăgubirilor a fost stabilită prin titluri executorii emise conform prevederilor legale/hotărâri judecătorești definitive, după caz.

23.3. În cazul în care, Contractantul nu își îndeplinește la termen obligațiile asumate prin contract sau le îndeplinește necorespunzător, atunci Autoritatea contractantă are dreptul de a percepe dobânda legală penalizatoare prevăzută la art. 3 alin. 2<sup>1</sup> din O.G. nr.13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, cu modificările și completările ulterioare. Dobânda se calculează la valoarea fără TVA a produselor nelivrate pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mult de valoarea contractului fără TVA.

23.4. Răspunderea Contractantului nu operează în următoarele situații:

a) datele/informațiile/documentele necesare pentru îndeplinirea Contractului nu sunt puse la dispoziția Contractantului sau sunt puse la dispoziție cu întârziere;

b) neexecutarea sau executarea în mod necorespunzător a obligațiilor ce revin Contractantului se datorează culpei Autorității contractante;

c) Contractantul se află în imposibilitatea fortuită de executare a obligațiilor contractuale imputate.

23.5. În cazul în care Autoritatea contractantă, din vina sa exclusivă, nu își îndeplinește obligația de plată a facturii în termenul prevăzut la pct. 27.3, Contractantul are dreptul de a solicita plata dobânzii legale penalizatoare, aplicată la valoarea plății neefectuate, în conformitate cu prevederile art. 4 din Legea 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, dar nu mai mult decât valoarea plății neefectuate, care curge de la expirarea termenului de plată.

23.6. Penalitățile de întârziere datorate curg de drept din data scadenței obligațiilor asumate conform prezentului contract.

23.7. În măsura în care Autoritatea contractantă nu efectuează plata în termenul stabilit la pct. 27.3, Contractantul are dreptul de a rezoluționa/rezilia contractul, fără a-i fi afectate drepturile la sumele convenite pentru furnizarea produselor și la plata unor daune interese.

### 24. OBLIGAȚII PRIVIND ASIGURĂRILE ȘI SECURITATEA MUNCII CARE TREBUIE RESPECTATE DE CĂTRE CONTRACTANT

24.1. Contractantul se obligă să respecte reglementările referitoare la condițiile de muncă și protecția muncii și, după caz, standardele internaționale agreeate cu privire la forța de muncă, convențiile cu privire la libertatea

de asociere și negocierile colective, eliminarea muncii forțate și obligatorii, eliminarea discriminării în privința angajării și ocupării forței de muncă și abolirea muncii minorilor.

24.2. Contractantul este Partea asiguratoare, care are obligația de a încheia, înainte de începerea Contractului, Asigurările, astfel cum este stabilit în Caietul de sarcini. Toate costurile ce decurg din sau în legătură cu încheierea și menținerea Asigurărilor Contractantului stabilită în prezentul Contract se suportă de către Contractant.

24.3. Orice daune neacoperite de beneficiile de asigurare cad în sarcina Părții obligate să suporte aceste daune conform Legii și/sau prevederilor contractuale.

## 25. DREPTURI DE PROPRIETATE INTELECTUALĂ

25.1. Orice Rezultat/Rezultate elaborat(e) și/sau prelucrat(e) de către Contractant în executarea Contractului vor deveni proprietatea exclusivă a Autorității contractante, la momentul efectuării plății sumelor datorate Contractantului conform prevederilor prezentului Contract.

25.2. Orice Rezultate ori drepturi, inclusiv drepturi de autor sau alte drepturi de proprietate intelectuală ori industrială, dobândite în executarea Contractului vor fi proprietatea exclusivă a Autorității contractante, care le va putea utiliza, publica, cesiona ori transfera așa cum va considera de cuviință, fără limitare geografică ori de altă natură, cu excepția situațiilor în care există deja asemenea drepturi de proprietate intelectuală ori industrială.

## 26. OBLIGAȚII ÎN LEGĂTURĂ CU CALITATEA PRODUSELOR

26.1. Contractantul garantează Autorității contractante că acesta operează un sistem de management al calității pentru Produsele furnizate în cadrul Contractului și că va aplica acest sistem, pe toată perioada derulării Contractului. Contractantul va corecta, pe cheltuiala sa, orice Neconformitate, astfel încât să demonstreze, în orice moment, Autorității contractante, că remedierea acestor Neconformități, se realizează conform Planului de management al calității.

26.2. Autoritatea contractantă notifică Contractantul cu privire la fiecare Neconformitate imediat ce acesta o identifică. La Finalizare, Contractantul notifică Autoritatea contractantă cu privire la Neconformitățile care nu au fost remediate și comunică Autorității contractante perioada de remediare a acestora. Drepturile Autorității contractante cu privire la orice Neconformitate neidentificat(ă) sau nenotificată de către Contractant, pe perioada de derulare a Contractului, nu sunt afectate. Contractantul remediază Neconformitățile, în termenul comunicat de Autoritatea contractantă.

## 27. FACTURARE ȘI PLĂȚI ÎN CADRUL CONTRACTULUI

27.1. Plățile care urmează a fi realizate în cadrul contractului se vor face numai după emiterea facturii ca urmare a aprobării de către Autoritatea Contractantă a produselor aferente activităților efectuate de Contractant, în condițiile Caietului de sarcini.

27.2. Plata contravalorii Produselor furnizate se face, prin virament bancar, în baza facturii, emisă de către furnizor pentru suma la care este îndreptățit conform prevederilor contractuale, direct în contul Contractantului indicat pe factură.

27.3. Termenul de plată este de maxim 30 de zile de la data înregistrării facturii la sediul Autorității contractante în condițiile stabilite mai sus.

27.4. Moneda utilizată în cadrul prezentului Contract: LEU

27.5. Facturile furnizate vor fi emise și completate în conformitate cu legislația română în vigoare.

27.6. Dacă factura are elemente greșite și/sau greșeli de calcul identificate de Autoritatea Contractantă, și sunt necesare revizuirii, clarificări suplimentare sau alte documente suport din partea Contractantului, termenul de 30 de zile pentru plata facturii se suspendă. Repunerea în termen se face de la momentul îndeplinirii condițiilor de formă și de fond ale facturii.

27.7. Contractantul este răspunzător de corectitudinea și exactitatea datelor înscrise în facturi și se obligă să restituie atât sumele încasate în plus cât și foloasele realizate necuvenit, aferent acestora. Sumele încasate în plus, cât și foloasele necuvenite aferente acestora (pe perioada de la încasare până la constatarea lor), vor fi stabilite în urma verificărilor executate de către Organele de Control Intern ale contractantului sau alte Organisme de control abilitate de lege.

27.8. Solicitățile de plată către terți pot fi onorate numai după operarea unei cesiuni de drepturi/obligații ale Contractantului către terți, cu respectarea clauzelor prezentului Contract.

27.9. Autoritatea Contractantă nu va efectua plăți în avans, în vederea furnizării produselor din prezentul contract, în conformitate cu prevederile prezentei clauze.

## 28. SUSPENDAREA CONTRACTULUI

28.1. În situații temeinic justificate, părțile pot conveni suspendarea executării Contractului.

28.2. În cazul în care se constată că procedura de atribuire a Contractului de Produse sau executarea Contractului este viciată de erori esențiale, nereguli sau de fraudă, Părțile au dreptul să suspende executarea Contractului.

28.3. În cazul suspendării/sistării temporare a furnizării Produselor, durata Contractului se va prelungi automat cu perioada suspendării/sistării.

## 29. FORȚA MAJORĂ

29.1. Forța majoră și cazul fortuit exonerează de răspundere Părțile în cazul neexecutării parțiale sau totale a obligațiilor asumate prin prezentul Contract, în conformitate cu prevederile art. 1.351 din Codul civil.

29.2. Forța majoră și cazul fortuit trebuie dovedite.

29.3. Partea care invocă forța majoră sau cazul fortuit are obligația să o aducă la cunoștință celeilalte părți, în scris, de îndată ce s-a produs evenimentul.

29.4. Partea care a invocat forța majoră sau cazul fortuit are obligația să aducă la cunoștința celeilalte părți încetarea cauzei acesteia de îndată ce evenimentul a luat sfârșit.

29.5. Îndeplinirea contractului va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.

29.6. Dacă forța majoră acționează sau se estimează că va acționa o perioadă mai mare de 3 luni, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea deplin drept a prezentului contract, fără ca vreuna din părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.

## 30. ÎNCETAREA CONTRACTULUI

30.1. Prezentul Contract încetează de drept prin atingerea termenului sau la momentul la care toate obligațiile stabilite în sarcina părților au fost executate.

30.2. Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a rezoluționa/rezilia Contractul, fără însă a fi afectat dreptul Părților de a pretinde plata unor daune sau alte prejudicii, dacă:

- (i) Contractantul nu se conformează, în perioada de timp, conform notificării emise de către Autoritatea contractantă, prin care i se solicită remedierea Neconformității sau executarea obligațiilor care decurg din prezentul Contract;
- (ii) Contractantul subcontractează părți din Contract fără a avea acordul scris al Autorității contractante;
- (iii) Contractantul cesionează drepturile și obligațiile sale fără acordul scris al Autorității contractante;
- (iv) Contractantul înlocuiește personalul/expertii nominalizați fără acordul Autorității Contractante;
- (v) Are loc orice modificare organizațională care implică o schimbare cu privire la personalitatea juridică, natura sau controlul Contractantului, cu excepția situației în care asemenea modificări sunt realizate prin Act Adițional la prezentul Contract, cu respectarea dispozițiilor legale;
- (vi) Devin incidente oricare alte incapacități legale care să împiedice executarea Contractului;
- (vii) Contractantul eșuează în a furniza/mentține/prelungi/reîntregi/completa garanțiile ori asigurările solicitate prin Contract;
- (viii) În cazul în care, printr-un act normativ, se modifică interesul public al Autorității contractante în legătură cu care se furnizează Produselor care fac obiectul Contractului;
- (ix) la momentul atribuirii Contractului, Contractantul se afla în una dintre situațiile care ar fi determinat excluderea sa din procedura de atribuire;
- (x) în situația în care Contractul nu ar fi trebuit să fie atribuit Contractantului deoarece au fost încălcate grav obligațiile care rezultă din legislația europeană relevantă iar această împrejurare a fost constatată printr-o decizie a Curții de Justiție a Uniunii Europene;
- (xi) În cazul în care împotriva Contractantului se deschide procedura falimentului;

- (xii) Contractantul a săvârșit nereguli sau fraude în cadrul procedurii de atribuire a Contractului sau în legătură cu executare acestuia, ce au provocat o vătămare Autorității contractante;
- (xiii) Valorificarea de către Autoritatea contractantă a rezultatelor prezentului contract este grav compromisă ca urmare a întârzierii prestațiilor din vina Contractantului.
- 30.3. Contractantul poate rezoluționa/rezilia Contractul fără însă a fi afectat dreptul Părților de a pretinde plata unor daune sau alte prejudicii, în cazul în care:
- (i) Autoritatea contractantă a comis erori esențiale, nereguli sau fraude în cadrul procedurii de atribuire a Contractului sau în legătură cu executare acestuia, ce au provocat o vătămare Contractantului.
- (ii) Autoritatea contractantă nu își îndeplinește obligațiile de plată a produselor prestate de Contractant, în condițiile stabilite prin prezentul Contract.
- 30.4. Rezoluțiunea/Rezilierea Contractului în condițiile pct. 30.2 și pct. 30.3 intervine cu efecte depline, fără a mai fi necesară îndeplinirea vreunei formalități prealabile și fără a mai fi necesară intervenția vreunei instanțe judecătorești și/sau arbitrale.
- 30.5. Prevederile prezentului Contract în materia rezoluțiunii/rezilierii Contractului se completează cu prevederile în materie ale Codului Civil în vigoare.
- 30.6. În situația rezoluțiunii/rezilierii totale/parțiale din cauza neexecutării/executării parțiale de către Contractant a obligațiilor contractuale, acesta va datora Autorității contractante daune-interese cu titlu de clauză penală în cuantum egal cu valoarea obligațiilor contractuale neexecutate.
- 30.7. În cazul în care Contractantul nu transmite garanția de bună execuție în perioada specificată, contractul este rezoluționat/reziliat de drept, fără obligația de notificare sau îndeplinire a oricărei formalități de către Autoritatea contractantă.
- 30.8. Autoritatea/entitatea contractantă își rezervă dreptul de a denunța unilateral contractul de furnizare produse, în cel mult 15 zile de la apariția unor circumstanțe care nu au putut fi prevăzute la data încheierii contractului, cu condiția notificării Contractantului cu cel puțin 3 zile înainte de momentul denunțării.

### 31. INSOLVENȚĂ ȘI FALIMENT

- 31.1. În cazul deschiderii unei proceduri generale de insolvență împotriva Contractantului, acesta are obligația de a notifica Autoritatea contractantă în termen de 3 (trei) zile de la deschiderea procedurii.
- 31.2. Contractantul, are obligația de a prezenta Autorității contractante, în termen de 30 (treizeci) de zile de la notificare, o analiză detaliată referitoare la incidența deschiderii procedurii generale de insolvență asupra Contractului și asupra livrărilor și de a propune măsuri, acționând ca un Contractant diligent.
- 31.3. În cazul deschiderii unei proceduri generale de insolvență împotriva unui Subcontractant, unui terț susținător sau, dacă este cazul, în situația menționată la capitolul 19. – Asocierea de operatori economici din prezentul Contract, Contractantul are aceleași obligații stabilite la clauzele 31.1 și 31.2 din prezentul Contract.
- 31.4. În cazul în care Contractantul intră în stare de faliment, în proces de lichidare sau se află într-o situație care produce efecte similare, Contractantul este obligat să acționeze în același fel cum este stipulat la clauzele 31.1, 31.2 și 31.3 din prezentul Contract.
- 31.5. Nicio astfel de măsură propusă conform celor stipulate la clauzele 31.2, 31.3 și 31.4 din prezentul Contract, nu poate fi aplicată, dacă nu este acceptată, în scris, de Autoritatea contractantă.

### 32. LIMBA CONTRACTULUI

- 32.1. Limba prezentului Contract și a tuturor comunicărilor scrise va fi limba oficială a Statului Român, respectiv limba română.

### 33. LEGEA APLICABILĂ

- 33.1. Legea aplicabilă prezentului Contract, este legea română, Contractul urmând a fi interpretat potrivit acestei legi.

### 34. SOLUȚIONAREA EVENTUALELOR DIVERGENȚE ȘI A LITIGIILOR

- 34.1. Părțile vor depune toate eforturile pentru a rezolva pe cale amiabilă, prin tratative directe și negociere amiabilă, orice neînțelegere sau dispute/divergențe care se poate/pot ivi între ele în cadrul sau în legătură cu îndeplinirea Contractului.



- 34.2. Dacă disputa nu a fost astfel soluționată și Părțile au, în continuare, opinii divergente în legătură cu sau în îndeplinirea Contractului, acestea trebuie să se notifice reciproc și în scris, în privința poziției lor asupra aspectului în dispută precum și cu privire la soluția pe care o întrevăd pentru rezolvarea ei.
- 34.3. Dacă încercarea de soluționare pe cale amiabilă eșuează sau dacă una dintre Părți nu răspunde în termen 5 zile de la solicitare, oricare din Părți are dreptul de a se adresa instanțelor de judecată competente.

### 35. DISPOZIȚII FINALE

- 35.1 Implementarea, derularea și administrarea prezentului contract se va face de către Direcția Baze Sportive și Agrement din cadrul Primăriei Municipiului Craiova, tel: +40 351 423005.

Drept pentru care, Părțile au încheiat prezentul Contract în Craiova, în 3 (trei) exemplare, din care 2 exemplare la Autoritatea contractantă și 1 exemplar la Contractant.

Achizitor,  
MUNICIPIUL CRAIOVA  
Primar,  
Lia-Olguța Vasilescu

Contractant,  
SC CLEAN ROMTIM SRL  
Administrator

Directia Economico-Financiara,  
Pt. Director executiv, Daniela Militaru

Viza C.F.P., MUNICIPIUL CRAIOVA  
Consilier Stancu Elena Gabriela  
4728/19.04.2022

Directia Baze Sportive si Agrement,  
Director executiv, Catalin Resceanu

Directia Investitii, Achizitii si Licitatii,  
Director executiv, Maria Nuța

Sef Serviciu Licitatii,  
Cristina Mădălina Crețu

Directia Juridică, Asistență de Specialitate și  
Contencios Administrativ,  
cons. jr. Anamaria Isabela Ciaceru

Intocmit,  
Inspector, Madalina Tudorache



**Anexa privind principiile de prelucrare a datelor cu caracter personal  
la contractul de achiziție publică  
nr. 133644/ 19.04.2023**

în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date și de abrogare a Directivei 95/46/CE (Regulamentul general privind protecția datelor)

**Chestiuni preliminare:**

Primăria Municipiului Craiova este operator de date cu caracter personal și prelucrează date cu caracter personal referitoare la: nume, prenume, numele și prenumele părinților, sexul, data și locul nașterii, cetățenia, semnătura, date din actele de stare civilă, date din permisul de conducere/certificatul de înmatriculare, telefon/fax, adresa (domiciliu/reședința), profesie, loc de muncă, formare profesională (diplome, studii), imagine, voce, date de geolocalizare date de trafic, codul numeric personal, seria și numărul actului de identitate/pașaportului, date privind sancțiuni contravenționale, cazierul judiciar, prin mijloace mixte, destinate scopului de monitorizarea/securitatea persoanelor, spațiilor și/sau bunurilor publice/private și constatarea și sancționarea contravențiilor, dosare candidați pentru ocuparea funcțiilor publice și dosare personale salariați.

Informațiile înregistrate sunt destinate utilizării și sunt comunicate numai următorilor destinatari: autorități judecătorești, autorități publice centrale, autorități publice locale și poliție, în situații temeinic justificate.

**MUNICIPIUL CRAIOVA**, adresa sediului: str. Târgului, nr.26 Craiova, cod 200632, jud. Dolj telefon: +40 251 416235/416236/416237, fax: +40 251411561, e-mail: [consiliulocal@primariacraiova.ro](mailto:consiliulocal@primariacraiova.ro), cod fiscal 4417214, reprezentat prin d-na Lia-Olguța Vasilescu - Primar, în calitate de **achizitor**, pe de o parte

și  
**SC CLEAN ROMTIM SRL**, adresa sediului social: Mosnita Noua, str. Ecologisilor, nr.30, jud. Timis, cod postal 307287, telefon: +40 788253776, e-mail: [office@cleanromtim.ro](mailto:office@cleanromtim.ro), număr de înmatriculare J35/2834/2012, cod de înregistrare fiscală RO30925491, reprezentată prin Ovidiu Jurchita - Administrator, în calitate de **"Operator"**, numit în continuare **"Operatorul de Date"**

în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date, încheie prezenta Anexă privind principiile de prelucrare a datelor cu caracter personal.

**AVÂND ÎN VEDERE:**

**1. DEFINIȚII**

**1.1 "Date cu caracter personal"** înseamnă orice informații privind o persoană fizică identificată sau identificabilă ("persoana vizată"); o persoană fizică identificabilă este o persoană care poate fi identificată, direct sau indirect, în special prin referire la un element de identificare, cum ar fi un nume, un număr de identificare, date de localizare, un identificator online, sau la unul sau mai multe elemente specifice, proprii identității sale fizice, fiziologice, genetice, psihice, economice, culturale sau sociale;

**1.2 "Prelucrare"** înseamnă orice operațiune sau set de operațiuni efectuate asupra datelor cu caracter personal sau asupra seturilor de date cu caracter personal, cu sau fără utilizarea de mijloace automatizate, cum ar fi colectarea, înregistrarea, organizarea, structurarea, stocarea, adaptarea sau modificarea, extragerea, consultarea, utilizarea, divulgarea prin transmitere, diseminarea sau punerea la dispoziție în orice alt mod, alinierea sau combinarea, restricționarea, ștergerea sau distrugerea;

**1.3 "Consimțământ"** al persoanei vizate înseamnă orice manifestare de voință liberă, specifică, informată și lipsită de ambiguitate a persoanei vizate prin care aceasta acceptă, printr-o declarație sau printr-o acțiune fără echivoc, ca datele cu caracter personal care o privesc să fie prelucrate;

**1.4 "Încălcarea securității datelor cu caracter personal"** înseamnă o încălcare a securității care duce, în mod accidental sau ilegal, la distrugerea, pierderea, modificarea, sau divulgarea neautorizată a datelor cu caracter personal transmise, stocate sau prelucrate într-un alt mod, sau la accesul neautorizat la acestea;

**1.5 "RGPD"** înseamnă Regulamentul Uniunii Europene (UE) 2016/679 al Parlamentului European și al Consiliului; RGPD - Regulamentul General privind Prelucrarea Datelor.

**2. PRINCIPII DE PRELUCRARE**

**2.1.** Părțile vor utiliza și/ sau prelucra doar Datele cu Caracter Personal în modul - și în măsura în care - acest lucru este necesar pentru îndeplinirea obligațiilor legale.

**2.2.** Părțile nu pot să utilizeze, să exploateze sau să dezvăluie niciuna dintre datele personale pentru niciun alt scop sau pentru interesele sau beneficiile sale sau ale terților. Această obligație acoperă transferul datelor cu caracter

personal către orice țară terță sau orice altă organizație internațională, cu excepția cazului în care Părțile au obligația de a realiza acest lucru în conformitate cu legislația internă sau a UE.

2.3. Părțile vor avea libertatea să își exercite dreptul de a selecta și utiliza aceste mijloace după cum vor considera necesar pentru a respecta prevederile legale în vigoare.

### 3. OBLIGAȚIILE PĂRȚILOR

3.1 Utilizarea datelor personale furnizate trebuie să fie în conformitate cu dispozițiile legale aplicabile, inclusiv, dar fără a se limita la, cele ale Regulamentului 2016/679/UE, dar și cu instrucțiunile furnizate de cealaltă parte (dacă este cazul).

3.2 Dacă părțile consideră că o instrucțiune din partea celeilalte părți încalcă RGPD sau alte prevederi legale, atât interne cât și ale UE, privind protecția datelor, aceasta va informa imediat partea, în scris.

3.3 Părțile vor dispune toate măsurile de securitate necesare și adecvate, inclusiv măsurile de securitate fizică, administrativă, organizațională, tehnică și personală, inclusiv măsurile suplimentare necesare pentru a împiedica ca datele personale să fie:

- distruse, pierdute sau afectate în mod accidental sau ilegal,
- dezvăluite sau puse la dispoziție fără autorizație,
- utilizate în mod abuziv sau prelucrate în alt mod într-o manieră contrară legislației aplicabile, inclusiv RGPD, reglementări sau lege națională aplicabilă.

3.4 Părțile trebuie să acorde autorităților care, în temeiul legislației interne sau celei a UE, au dreptul de a accesa facilitățile fizice ale acestora, sau reprezentanților autorităților, acces la facilitățile fizice.

3.5 Dacă părțile primesc o cerere de dezvăluire a datelor cu caracter personal utilizate în temeiul prezentei Anexe din partea unor autorități competente, acestea se vor informa reciproc, cu excepția cazului în care această informare este interzisă în mod expres prin legislația internă sau cea a UE.

3.6 Părțile sunt direct răspunzătoare pentru respectarea principiilor legate de prelucrarea datelor cu caracter personal, în ceea ce privește datele cu caracter personal furnizate/transmise către cele două părți. În acest sens, Părțile garantează că, datele cu caracter personal furnizate/transmise au fost:

- 4.a. prelucrate în mod legal, echitabil și transparent față de persoana vizată;
- 4.b. colectate în scopuri determinate, explicite și legitime și nu sunt prelucrate ulterior într-un mod incompatibil cu aceste scopuri;
- 4.c. adecvate, relevante și limitate la ceea ce este necesar pentru respectarea prevederilor legale;
- 4.d. exacte și, în cazul în care este necesar, să fie actualizate; va lua toate măsurile necesare pentru a se asigura că datele cu caracter personal care sunt inexacte, având în vedere scopurile pentru care sunt prelucrate, sunt șterse sau rectificate fără întârziere;
- 4.e. păstrate într-o formă care permite identificarea persoanelor vizate pe o perioadă care nu depășește perioada necesară îndeplinirii scopurilor în care sunt prelucrate datele;
- 4.f. prelucrate într-un mod care asigură securitatea adecvată a datelor cu caracter personal, inclusiv protecția împotriva prelucrării neautorizate sau ilegale și împotriva pierderii, a distrugerii sau a deteriorării accidentale, prin luarea de măsuri tehnice sau organizatorice corespunzătoare.

3.7 Părțile se vor sprijini în a răspunde la orice solicitări din partea subiecților de date în baza RGPD sau a legislației naționale, inclusiv orice solicitare de acces, rectificare, blocare sau ștergere.

3.8 Nici o prevedere a prezentei Anexe nu împiedică Părțile să ia măsurile pe care le consideră necesare pentru a respecta legile aplicabile privind protecția datelor.

### 4. CONFIDENȚIALITATEA

4.1 Părțile vor păstra confidențialitatea datelor cu caracter personal furnizate în vederea îndeplinirii sarcinilor de serviciu și respectării prevederilor legale în vigoare.

4.2 Părțile nu vor divulga datele personale unor terțe părți sau nu va face copii ale datelor cu caracter personal decât dacă această operațiune este strict necesară pentru îndeplinirea obligațiilor legale în conformitate cu prezenta Anexă și cu condiția ca persoana căreia îi sunt divulgate datele să aibă cunoștință cu privire la caracterul confidențial al datelor și să fi acceptat păstrarea confidențială a datelor cu caracter personal în conformitate cu prezenta Anexă.

4.3 Obligația de confidențialitate subzistă fără limitare de timp.

4.4 Părțile trebuie să trateze informațiile confidențiale primite ca fiind confidențiale și să nu utilizeze sau să dezvăluie ilegal informațiile confidențiale.

### 5. RĂSPUNDEREA PĂRȚILOR.

5.1 Fiecare Parte va răspunde individual pentru acțiunile săvârșite care pot aduce prejudicii persoanelor vizate. Răspunderea Părții se limitează la dauna efectiv suferită.

5.2 Fiecare Parte va fi pe deplin răspunzătoare în ceea ce privește:

- prelucrările efectuate prin personalul propriu;
- informarea persoanelor vizate cu privire la prelucrările Datelor cu caracter personal colectate de către Partea în cauză.

**6. ALTE PREVEDERI**

6.1 Prezentul acord de voință se supune legislației din România și legislației relevante aplicabile la nivelul UE.

Prezenta Anexă a fost încheiată în 3 (trei) exemplare, din care 2 (două) exemplare la achizitor și 1 exemplar la cealalta parte.

**Achizitor,  
MUNICIPIUL CRAIOVA  
Prim  
Lia-Olguța**

**Contractant,  
SC CLEAN ROMTIM SRL  
Administrator**

**Directia Economi  
Pt. Director executiv**

**Viza C.  
Consilier Stancu  
4728/19.1**

**Directia Baze Sport  
Director executiv**

**Directia Investiții, A  
Director executiv**

**Sef Serviciu  
Cristina Mădă**

**Directia Juridică, Asiste  
Contencios Ad  
cons. jr. Anamaria**

**Intocn  
Inspector, Madali**



VA  
propriu

Municipiul Craiova  
Primăria Municipiului Craiova  
Direcția Baze Sportive și Agrement  
Serviciul Administrare și Monitorizare  
Bază Sportivă și Agrement  
Direcția Baze Sportive și Agrement  
Nr. 175732/ 22.05.2023

Obiectivul de investiții: Aspirator electric profesional

Obiectivul supus recepției: Aspirator electric profesional

Concluzia ..ACCEPTAT.....

## PROCES VERBAL DE RECEPȚIE

(Cod 14-2-5)

### I. DATE GENERALE

1. Comisia de recepție convocată la data de 22.05.2023 și-a desfășurat activitatea în intervalul 22.05.2023

### II. CONSTATĂRI

În urma examinării documentației prezentate și a cercetării pe teren a lucrărilor executate s-au constatat:

1. Documentația tehnico-economică a fost prezentată comisiei de recepție cu următoarele excepții: .....

Comisia constată că lipsa documentației prevăzute mai sus nu împiedică/impiedică efectuarea recepției.

2. Recepția punerii în funcțiune a fost efectuată la data de ....., iar până la recepția obiectivului de la data punerii în funcțiune au trecut ..... luni.

3. Valoarea lucrărilor supuse recepției, conform documentelor de decontare este de 2.507,33 ..... lei.

4. La data recepției, nivelul atins de indicatorii tehnico-economici aprobați se prezintă astfel: ...CONFORM... SAU... DE... SARCINI... ȘI... CONTRAST.....

5. Următorii factori au influențat nefavorabil realizarea indicatorilor care n-au atins nivelul aprobat: .....

6. La data recepției se constată următoarele disponibilități de capacități ale utilajelor tehnologice și de spații construite care pot conduce la îmbunătățirea indicatorilor tehnico-economici: .....

7. S-a constatat că sunt/nu sunt luate măsurile pentru menținerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici în ceea ce privește:

- asigurarea cu materii prime, materiale, combustibil, energie, apa, etc. (se vor arata cele ce nu sunt asigurate);
- lucrări conexe, utilități, deservire etc.;
- forța de muncă;
- .....

### III. CONCLUZII

1. Pe baza constatarilor si concluziilor consemnate mai sus, comisia de receptie hotărăște în unanimitate/ cu majoritate de pareri:

**SE/NU SE ADMITE RECEPȚIA OBIECTIVULUI DE INVESTITII SI SE ACORDA CALIFICATIVUL** ..... *CORRESPUNZATOR* .....

2. Comisia de receptie stabileste că, pentru menținerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici și pentru o cât mai bună exploatare a ce se recepționează, mai sunt necesare urmatoarele măsuri:

3. Presentul proces verbal, care conține *2*..... file și *1*... anexe numerotate cu un total de *3*.....file, care fac parte integrantă din cuprinsul acestuia, a fost încheiat azi *22.05.2023*..... în trei exemplare originale.

	Numele si prenumele	Funcția	Locul de munca	Semnătura
Președinte	Chiroiu Constantin	Insp. Direcția baze Sportive și Agrement	Primăria mun. Craiova	
Membrii:	Georgescu Laura Cristiana	Insp. Serv. Investiții și Achiziții	Primăria mun. Craiova	
	Petroșanu Ștefăniță	Insp. Direcția Patrimoniu	Primăria mun. Craiova	
Specialiști - consultanți				
Asistenți la recepție				
Secretar	Calangiu Carmen	Magaziner Direcția baze Sportive și Agrement	Primăria mun. Craiova	

ANEXA

la Procesul verbal nr. 175732...122.05.2023

Potrivit Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe aprobat prin H.G. nr. 2139/2004, propunem încadrarea mijlocului fix „**Aspirator electric profesional**” în clasificării și durata normală de funcționare, astfel:

- cod de clasificare: 3.1.5
- durata normală de funcționare: 4 ani

Mijlocul fix este de natura domeniului: Privat

**COMISIA DE RECEPȚIE:**

*Președinte :*

Chiroiu Constantin - Sef Serviciu Direcția baze Sportive și Agrem

*Membrii:*

Georgescu Laura - Cristiana - Insp. Serv. Investiții și Amenajări

Petroșanu Ștefăniță - Insp Direcția Patrimoniu

*Secretar :*

Calangiu Carmen - magaziner Direcția baze Sportiv



## DISPOZITIA NR. 2685

privind constituirea comisiei de recepție a produselor  
pentru "Achiziție aspirator electric profesional – Water Park"

Având în vedere raportul nr. 166351/15.05.2023 al Direcției Baze Sportive și Agrement, prin care se propune emiterea unei dispoziții pentru constituirea comisiei de recepție la obiectivul de investiții "Achiziție aspirator electric profesional – Water Park", contractul de achiziție publică de produse nr. 133644/19.04.2023 prin care s-a aprobat achiziționarea produselor de la SC CLEAN ROMTIM SRL și raportul de avizare al Direcției Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ nr. 173331 din 18.05.2023;

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. 1- 4 din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Ordinul ministrului economiei și finanțelor privind documentele financiar- contabile nr. 2634/2015;

În temeiul prevederilor art. 155 alin.1 lit.e, art. 196 alin. 1 lit. b din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

### **Primarul Municipiului Craiova dispune:**

**Art. 1.** Se constituie comisia de recepție a produselor, pentru "Achiziție aspirator electric profesional – Water Park", în următoarea componență :

Președinte - Chiroiu Constantin – șef serviciu, Serviciul Administrare și Monitorizare Bază Sportivă și Agrement, Direcția Baze Sportive și Agrement

Membrii - Georgescu Laura-Cristiana – inspector, Serviciul investiții și achiziții, Direcția investiții, achiziții și licitații

- Petroșanu Ștefăniță – inspector, Serviciul Patrimoniu, Direcția Patrimoniu

Secretar - Calangiu Carmen – magaziner, Serviciul Administrare și Monitorizare Bază Sportivă și Agrement, Direcția Baze Sportive și Agrement

Membrii rezervă:

Resceanu Catalin- Director Direcția Baze Sportive și Agrement

**Art. 2.** Atribuțiile comisiei de recepție sunt următoarele:

- a. verificarea produselor cantitativ și calitativ
- b. dacă acestea corespund cu cerințele stabilite prin caietul de sarcini/ofertă adjudecată
- c. semnează documentele de recepție.



**Art. 3.** Atribuțiile secretarului comisiei de recepție sunt următoarele:

- a. verificarea îndeplinirii condițiilor pentru recepție
- b. convocarea membrilor comisiei de recepție și informarea furnizorului cu locul și data recepției
- c. predarea documentelor de recepție a produselor .

**Art. 4.** Recepția se va efectua în data de **22.05.2023** la sediul complexului Water Park Craiova din strada Banul Stepan, nr. 2 A.

**Art. 5.** Serviciul Administrație Publică, Direcția Investiții, Achiziții și Licitații, Direcția Patrimoniu, Direcția Economico-Financiară, Direcția Baze Sportive și Agreement și membrii comisiei desemnați la art.1 vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei dispoziții.

Emisă azi 19.05.2023

**PRIMAR,  
LIA-OLGUȚA VASILESCU**

**AR GENERAL  
TA MIULESCU**

Vizat pentru legalitate,  
consilier juridic Oana Georgescu

**MUNICIPIUL CRAIOVA**

**PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA**

Direcția Juridică, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ

Nr. 173331/18.05.2023

**RAPORT DE AVIZARE**

Având în vedere:

- raportul nr. 166351/15.05.2023 al Direcției Baze Sportive și Agrement, prin care se propune emiterea unei dispoziții pentru constituirea comisiei de recepție la obiectivul de investiții "Achiziție aspirator electric profesional – Water Park",

- contractul de achiziție publică de produse nr. 133644/19.04.2023 prin care s-a aprobat achiziționarea produselor de la SC CLEAN ROMTIM SRL;

- În conformitate cu prevederile Legii contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare și Ordinului nr. 2634/2015 privind documentele financiar-contabile, cu modificările și completările ulterioare ;

- Potrivit art. 155 alin.1, lit. e și art. 196 alin.1, lit. b din Ordonanța de Urgență a Guvernului României nr. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

- Potrivit Legii 514/2003, privind organizarea și exercitarea profesiei de consilier juridic.

**AVIZAM FAVORABIL**

constituirea comisiei de recepție a produselor pentru "Achiziție aspirator electric profesional – Water Park"

Director Executiv  
Ovidiu Mischianu

Îmi asum r  
și legalitate

ea privind realitatea  
și întocmitorul înscrisului

Intocmit,  
cons. jur. Olga Georgescu

Am luat la cunostinta de acest înscris oficial și imi asum  
responsabilitatea privind legalitatea actului administrativ  
Semnatura:

Nr. 166351/ 15.05.2023

## RAPORT

Normele generale de întocmire și utilizare a documentelor financiar-contabile la Ordinul 2634/05.11.2015 privind documentele financiar contabile, emis de Ministerul Finanțelor Publice arată în Anexa nr.1 că „persoanele prevăzute la art. 1 alin. (1)-(4) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare (denumite în continuare entități), consemnează operațiunile economico-financiare, în momentul efectuării lor, în documente justificative care stau la baza înregistrărilor în contabilitate (în jurnale, fișe și alte documente contabile, după caz)”, iar în Anexa nr. 2 „Norme specifice de utilizare a documentelor financiar-contabile” din același ordin, se specifică faptul că documentul financiar contabil cuprins în nomenclatorul documentelor financiar contabile este procesul verbal de recepție cod 14-2-5. Primarul Municipiului Craiova are obligația să analizeze și să conducă contabilitatea financiară, potrivit art.1 alin.(1)-(4) din Legea contabilității nr.82/1991 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În urma derulării procedurilor de achiziție publică, Municipiul Craiova, în calitate de achizitor, a încheiat Contractul de achiziție publică de produse nr. 130627/21.07.2022, având ca obiect „**Achiziție aspirator electric profesional**” - Water Park, cu S.C. Clean Romtim S.R.L., în calitate de furnizor.

Având în vedere cele menționate mai sus, propunem emiterea unei Dispoziții pentru constituirea Comisiei de recepție a produselor achiziționate în baza contractului de achiziție publică de produse sus menționat, pentru: „**Achiziție aspirator electric profesional**” - Water Park,, aprobată în următoarea componență :

*Președinte:*

Chiroiu Constantin – Sef Serviciu Direcția Baze Sportive și Agreement

*Membrii:*

Georgescu Laura-Cristiana – insp. Serviciul Investiții și Achiziții

Petroșanu Ștefăniță – insp. Direcția Patrimoniu

Dumitrescu Marius – ingrijitor Direcția Baze Sportive și Agreement

*Secretar:*

Calangiu Carmen – magaziner Direcția Baze Sportive și Agreement

*Membrii rezervă:*

Resceanu Catalin – Director, Direcția Baze Sportive și Agreement

*Atribuțiile comisiei de recepție:*

- verificarea produselor cantitativ și calitativ
- dacă acestea corespund cu cerințele stabilite prin caietul de sarcini/oferta adjudecată
- semnează documentul de recepție.

*Atribuțiile secretarului comisiei de recepție:*

- verificarea îndeplinirii condițiilor pentru recepție
- convocarea membrilor comisiei de recepție și informarea furnizorului cu locul și data recepției;

- predarea documentelor de recepție a produselor.

Recepția va avea loc în data de 22.05.2023 la sediul Water Park Craiova , strada Banul Stepan , nr. 2 A .



Director ,  
RESCEANU CATALIN  
Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și  
legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului  
15.05.2023.  
E  
S

Întocmit,  
Sef Serviciu  
Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea,  
realitatea și legalitatea întocmirii acestui act oficial  
Data: 15.05.2023  
Semnătu

**FACTURA**

Numar 7419

Data 24.05.2023 Scadent la 24.06.2023

1

- RON -

Furnizor

Client

**CLEAN ROMTIM S.R.L.****MUNICIPIUL CRAIOVA**

CIF RO30925491 RC J35/2834/2012 Capital soc. 200 RON  
Mosnita Noua str. ecologistilor nr. 30 ap. 1 jud. TIMIS  
Telefon 0788253776  
Email office@cleanromtim.ro  
Banca BANCA ROMANA DE DEZVOLTARE Timisoara  
IBAN RO89BRDE360SV55426673600  
Trezoreria Municipiului Timisoara  
RO70TREZ6215069XXX017189

CIF 4417214  
JUD. DOLJ, MUN. CRAIOVA, STR. TIRGULUI, NR.26

Nr. crt.	Denumire produse/servicii	UM	Cantitate	Pret unitar	Valoare	TVA (19%)
1	ASPIRATOR PROFESIONAL LAVOR TAURUS PR 8.212.0508	BUC	1.000	2 107.0000	2 107.00	400.33

Factura valabila fara semnatura si stampila [art. 319, alin. (29) din Codul fiscal].

Date privind expeditia

Numele delegatului:

C.I. seria: nr:

Mijlocul de transport:

eliberat de:

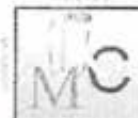
2 107.00

400.33

**Total****2 507.33**



MUNICIPIUL CRAIOVA  
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
Str. Targului, nr. 26 Craiova, 200632  
Tel.: 40251/416235  
Fax: 40251/411561  
consiliulocal@primariacraiova.ro  
www.primariacraiova.ro



DIRECȚIA BAZE SPORTIVE SI AGREMENT- WATER PARK  
Nr. Înregistrare: 154321 / 04.05.2023

COMANDA LIVRARE  
CATRE: S.C. CLEAN ROMTIM S.R.L.

Prin prezenta vă solicităm livrarea produsului „*Aspirator electric profesional 1 buc.*”, achiziționat prin achiziție directă conform Contract Nr. 133644/19.04.2023.

1. Aspirator electri profesional - **I(una) Bucată.**

Recepția serviciilor se va face în prezența unei comisii formată din reprezentanții Direcție Baze Sportive și Agrement, garanția produsului 12 luni.

Intocmit:  
Chiriac Constantin



## CAIET DE SARCINI

### Achizitie produse - Aspirator profesional pentru complexul de agrement acvatic Water-Park.

#### 1.Introducere:

Complexul de agrement acvatic – Craiova Water-Park din Parcul Tineretului, str. Banu Stepan,nr. 2 A, beneficiar Primaria Municipiului Craiova, a fost implementat in cadrul Programului Operational Regional 2007-2013,axa Prioritara 5, domeniul major de investitii 5.2, conform contractului de finantare nr. 2174/09.09.2011, cod SMIS 14794, incheiat intre Ministerul Dezvoltarii Regionale si Administratiei Publice, Agentia pentru Dezvoltare Sud-Vest Oltenia si UAT Municipiul Craiova.

Caietul de sarcini face parte integrată din documentatia de atribuire si constituie ansamblul cerintelor de baza carora se elaboreaza de catre fiecare ofertant propunerea tehnica.

Toate cerințele Caietului de Sarcini sunt minimale și obligatorii.Specificațiile tehnice care indică o anumită origine, sursă, producție, un procedeu special, o marcă de fabrică sau de comerț, un brevet de invenție, o licență de fabricație, sunt menționate doar pentru identificarea cu ușurință a caracteristicilor produsului si nu au ca efect favorizarea sau eliminarea anumitor operatori economici sau a anumitor produse. Aceste specificații vor fi considerate ca avand mențiunea de << sau echivalent>> iar ofertantul are obligația de a demonstra echivalența produselor oferite cu cele solicitate sau dupa caz superioritatea lor tehnica. In acest sens, orice oferta prezentată, care se abate de la prevederile Caietului de Sarcini va fi luată în considerare, numai în măsura în care propunere tehnică presupune asigurarea unui nivel calitativ superior cerințelor minimale din Caietul de Sarcini. Ofertele care nu satisfac cerințele caietului de sarcini vor fi declarate neconforme și se vor fi respinse. În cadrul acestei proceduri, Municipiul Craiova indeplineste rolul de Autoritate/entitate contractantă, respectiv Autoritate/entitatea contractantă in cadrul Contractului.

## **2.Obiectul achizitiei – conditii si specificatii tehnice :**

Avand in vedere ca acest complex si-a început efectiv activitatea cu data de 11.08.2017, s-a constatat necesitatea achiziționării unui aspirator profesional pentru întreținerea complexului de agrement Water Park, aproximativ 30.000 m<sup>2</sup>.

### **Specificatii tehnice:**

- Capacitate container minim 75 maxim 80L
- Alimentare 230Vca
- Putere totala 3600W +/-10%
- Filtru de bumbac care se poate spăla
- Recipient de colecție din plastic
- 3motoare electrice cu By-pass silențios

### **3.Cantități necesare :**

Se va achiziționa o singură bucată

### **4.Livrarea și recepția produselor**

Transportul și livrarea produsului care fac obiectul prezentului caiet de sarcini va fi în sarcina ofertantului și se va efectua la locul de utilizare - Water Park , Craiova , str. Banu Stepan, nr. 2A .

Cantitatea livrată se va face pe baza de comandă către furnizor, termenul de livrare al produselor : maxim 30 zile calendaristice de la data emiterii notelor de comandă.

La livrare, produsului va fi însoțit de următoarele documentele:

- a. Certificate calitate , conformitate și garanție
- b. Fișa de securitate
- c. Fișa tehnică
- d. Factura și aviz de însoțire a mărfii

Recepția produselor se va face în prezența unei comisi formată din reprezentanții PMC.



Dacă produsul receptionat și testat nu corespunde specificațiilor, achizitorul are dreptul să îl respingă, iar furnizorul fără a modifica prețul contractului are obligația în termen de maxim 3 zile de la constatare să înlocuiască produsele.

**5. Ambalare și marcare:**

Termenul de livrare este de 30 zile calendaristice, produsul se considera livrat când toate activitățile din cadrul contractului au fost realizate și produsul este acceptat de Autoritatea/entitatea contractantă.

Transportul și toate costurile asociate sunt în sarcina exclusivă a contractantului.

**6. Recuperarea și reciclarea deșeurilor provenite din ambalajele produsului**

Furnizorul va avea obligația ca pe cheltuiala proprie să ridice deșeurile rezultate, aceasta făcându-se în baza unui proces verbal de predare-primire.

**7. Termen de plată:**

Plata se va face după recepția produselor livrate și la 30 de zile de la data înregistrării facturii emise de către furnizor la registratura Primăriei Municipiului Craiova.

Director,

**Resceanu Catalin**

Îmi asum responsabilitatea privind realitatea și legalitatea în solidar cu întocmitorul înscrisului

Data:

Semnătură:

**Întocmit,**

Ins. Chiroiu Constantin

Îmi asum responsabilitatea pentru fundamentarea, realitatea și legalitatea întocmirii acestui act oficial

Data: 01.03

Semnătura



NR: 301408  
 DATA: 05/09/2023  
 COD: 129EEF  
 PRIMĂRIA MUN. CRAIOVA

Sales

St. Mihail  
 07.05.23

Doamna Pulmar,

Subsemnata BONGEI ERICA FELICIA,  
 domiciliata in

prin prezenta va anuntati  
 hotarabile judecatoresti nscrise  
 la termen de suprafata de 1858 mp  
 in vederea insusirii acestuia in  
domeniul privat al municipiului  
 Haidra.

St. Petrescu  
 07.09.2023

05.09.2023

Doamna Pulmar d municipiului Haidra  
 26289/06.09.23.

ROMÂNIA  
ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE  
STR. BATIȘTEI, NR. 25, SECTOR 2  
BUCUREȘTI  
SECȚIA A II-A CIVILĂ

Destinatar:  
**BUNGET EMA FELICIA**  
Craiova, str. Căprioarei, nr. 9, județul  
DOLJ

**DOSARUL NR. 14870/63/2014**  
Materia: Litigii cu profesioniștii  
Stadiul procesual al dosarului: Recurs  
Obiectul dosarului: nulitate act juridic NCP  
Complet: completul nr. 2 ncp

**COMUNICARE  
HOTARÂRE CIVILĂ**  
NR. 445/2023 DIN DATA DE 01 Martie 2023

Stimată doamnă/Stimate domn,

vă comunicăm, alăturat, copia hotărârii civile nr. 445/2023, pronunțată la data de 01 Martie 2023, de către ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE SECȚIA A II-A CIVILĂ.

L.S. PRESEDINTE  
(ștampilă)



MAGISTRAT ASIS'

M.D. 30.06.2023 15:29:16. nr. comunicare: 3 din 7

**R O M Â N I A**  
**ÎNALTA CURTE DE CASAȚIE ȘI JUSTIȚIE**  
**SECȚIA A II-A CIVILĂ**

DECIZIA NR. 445

DOSAR NR. 14870/63/2014

Ședința publică de la 1 martie 2023  
Completul compus din:

Iulia Manuela Cîrnu	- Președinte
Minodora Condoiu	- Judecător
Rodica Zaharia	- Judecător
Gabi-Mihaela Petcu	- Magistrat-asistent

S-au luat în examinare recursurile declarate de recurentul-pârât GEORGESCU AMULIU și de recurenții-pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA împotriva deciziei nr. 168 din 10 martie 2021, pronunțate de Curtea de Apel Craiova – Secția a II-a Civilă.

La apelul nominal, răspund pentru recurenții-pârâți HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA, avocat Ilie Iulius Marius, pentru recurenții-pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, avocat Alin Popîrlan, pentru recurentul-pârât GEORGESCU AMULIU, avocat Amelia Micu și pentru intimata-reclamantă COOPERATIVA MEȘTEȘUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA, avocat Gruia Aurel, care depune delegație avocațială.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către magistratul-asistent, care învederează instanței că cererile sunt legal timbrate, că sunt semnate și că sunt formulate în termenul legal. Referă că, la 7.04.2022, recurentul Georgescu Amuliu a depus la dosar decizia nr. 83 din 23 martie 2022, pronunțată de Curtea de Apel Craiova-Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 37496/215/2013\*\*, că la 1.04.2022 același recurent a depus la dosar note scrise la care a anexat înscrisuri și că, la 20.02.2023, recurenții-pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA au depus la dosar înscrisuri.

Înalta Curte, nefiind chestiuni prealabile de discutat sau cereri de formulat, acordă cuvântul asupra recursurilor.

Cu titlu prealabil, avocatul recurenților-pârâți HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA precizează că probele solicitate pentru încuviințare se află la dosar.

Înalta Curte învederează că înscrisurile depuse la dosar sunt câștigate cauzei.

Avocații recurenților-pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA depun concluzii scrise la dosar și dovada cheltuielilor de deplasare.

Tot cu titlu prealabil, avocatul recurentului-pârât GEORGESCU AMULIU arată că a invocat excepția lipsei calității procesuale active a intimătei-reclamante prin cererea de recurs.

La interpelarea instanței, cu referire la faptul că nu a fost invocată la fond, arată că a fost invocată la fond și că a vrut doar să o amintească.

Înalta Curte acordă cuvântul în susținerea recursurilor.

Avocații recurenților-pârâți precizează că și-au împărțit pledoaria.

Avocatul recurenților-pârâți HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA arată că susține primele două motive de recurs, respectiv cele întemeiate pe dispozițiile art. 488 alin. 1 pct. 6 Cod procedură civilă, în ceea ce privește examinarea cauzei în lipsa unui apel incident al părții adverse, analizându-se pentru prima dată susținerile și probele unei părți, fără a da posibilitatea apărării și, respectiv, art. 488 alin. 1 pct. 8 Cod procedură civilă, raportat la art. 1.536 Cod civil, reținându-se inexistența mandatului, pe când în realitate a existat un mandat, căruia i-au fost depășite limitele și susținând că obligația trebuia interpretată potrivit art. 970 din vechiul Cod civil.

Avocatul recurenților-pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA solicită admiterea recursului, casarea deciziei și, în lumina deciziei nr. 79/2022, pronunțată de Înalta Curte de Casație și Justiție - Completul pentru dezlegarea unor chestiuni de drept, având în vedere că sunt create premisele pentru administrarea de probe noi, fiind necesare și precizări pe care părțile trebuie să le facă în ceea ce privește cadrul procesual, apreciază că dosarul trebuie trimis la tribunal, nu la curtea de apel.

Arată că, deși suspendarea are un caracter facultativ, s-a dovedit, așa cum rezultă din înscrisurile depuse, că împrejurarea invocată era relevantă direct în cauza pendinte, iar soluția din acel dosar are o înrîurire directă în cauză, în ceea ce privește calitatea procesuală activă, sub aspectul proprietarului terenului ce face obiectul convenției deduse judecății.

În continuare, în susținerea motivului de recurs întemeiat pe dispozițiile art. 488 alin. 1 pct. 8 Cod procedură civilă arată și că instanța de apel, în ceea ce îi privește pe recurenții-pârâți HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA, nu stabilește felul răspunderii, nu se precizează dacă este răspundere contractuală sau delictuală, așa cum s-a precizat în privința recurentului-pârât Georgescu Amuliu, astfel că trebuie trimisă cauza spre rejudecare.

Susține, de asemenea, că s-a făcut o interpretare eronată ale probatoriilor administrate în cauză pentru că instanțele de judecată, stabilind cuantumul despăgubirilor nu au avut în vedere că experții au arătat că pentru imobilele construcții trecuse termenul de viață.

Având cuvântul, avocatul recurentului-pârât Georgescu Amuliu arată că susține excepția lipsei calității procesuale active a intimătei-reclamante, având în vedere faptul că nu există identitate între persoana reclamantului și cel care este titularul dreptului afirmat. Amintește sentința civilă nr. 10163/2020 pronunțată de Judecătoria Craiova în dosarul nr. 37496/2013, rămasă definitivă prin respingerea apelurilor și a recursului intimătei-reclamante.

La interpelarea instanței, precizează că a invocat acest aspect la instanța de apel.

Înalta Curte învederează că este o critică de nelegalitate și nu o veritabilă excepție.

În continuare, se referă la greșita soluționare a excepției prescripției dreptului la acțiune, fiind incidente dispozițiile art. 16 lit. b) din Decretul nr. 167/1958, precum și art. 8 teza a doua din același decret. Solicită a se avea în vedere că instanța de fond a respins excepția prescripției dreptului material la acțiune al intimătei-reclamante și a considerat că, prin depunerea unei plângeri penale împotriva recurentului-pârât Georgescu Amuliu, termenul de prescripție a fost întrerupt.

Consideră că este incident art. 16 lit. b) din Decretul nr. 167/1958, având în vedere faptul că acesta a fost scos de sub urmărire penală prin ordonanța din 31 ianuarie 2014, în dosarul nr. 11672/P/2012 al Parchetului, ordonanță care a fost menținută și de Judecătoria Craiova. Mai consideră că instanța de apel nu a luat în considerare acest aspect. Instanța de apel a apreciat că termenul prescripției dreptului material la acțiune curge de la data la care cel păgubit a cunoscut atât paguba și pe cel care răspunde de ea, respectiv 31 martie 2014, când prin hotărârea A.G.A. nr. 1, intimata-reclamantă a hotărât angajarea răspunderii materiale a recurentului-pârât Georgescu Amuliu.

Apreciază că acest mod de calcul este nelegal. Și dacă s-ar fi aplicat principiul subiectiv prevăzut de art. 8 din Decretul nr. 167/1958, atunci prescripția ar fi început să curgă de la data în care intimata-reclamantă a expediat către Parchet plângerea penală, respectiv 23 septembrie 2011, dar trebuie avut în vedere faptul că presupusul prejudiciu s-a produs prin transferul unui drept real înscris în cartea funciară și că atunci trebuie considerat că sunt incidente dispozițiile art. 8 teza a II-a din Decretul nr. 167/1958 și că intimata-reclamantă trebuia să recunoască paguba de la data când transferul dreptului de proprietate a fost înscris în cartea funciară, înscrierea având efect opozabil față de terți.

O altă critică de nelegalitate vizează faptul că ambele instanțe de fond au reținut că recurentul-pârât Georgescu Amuliu răspunde material pentru depășirea limitelor mandatului special, în temeiul art. 1540 Cod civil de la 1864, deși actele încheiate de acesta cu depășirea împuternicirii primite derogă de la răspunderea stabilită de art. 1540 Cod civil, acest caz fiind special reglementat de art. 1548 vechiul Cod civil. Mai arată că, prin comportamentul concludent al intimătei-reclamante, aceasta a ratificat actele de dispoziție contractate de

mandatarul său Georgescu Amuliu, astfel încât la data încheierii contractului a încasat întregul preț în valoare de 330.000 de lei care l-a folosit în scopuri diverse și, de asemenea, că reclamanta nu a reacționat timp de 6 ani, astfel că ratificarea tacită a actelor de dispoziție în cauză a avut loc.

În ceea ce privește construcțiile demolate, susține că durata lor de viață a fost depășită și, de asemenea, intimata-reclamantă nu a făcut niciodată dovada faptului că acestea au fost înregistrate în contabilitatea societății și că turnătoria nu putea fi înstrăinată fără construcțiile respective.

În consecință, solicită admiterea recursului și acordarea cheltuielilor de judecată.

Având cuvântul, avocatul intimatei-reclamante solicită respingerea ambelor recursuri, cu cheltuieli de judecată pe cale separată.

Precizează că va raspunde la excepția invocată de recurentul Georgescu Amuliu prin raportare la toate petitele acțiunii.

Arată că justifică legitimare procesuală activă în prezenta cauză, aspect care rezultă clar din calitatea de parte din cuprinsul contractului a cărui nulitate o invocă.

Cu referire la cel de-al doilea motiv invocat de același recurent, pe aspectul prescripției, trebuie avut în vedere că primul petit privind nulitatea absolută parțială a actului de dezmembrare și de vânzare-cumpărare, nulitatea este una absolută și că, potrivit dispozițiilor art. 2 din Decretul nr. 167/1958, se poate invoca pe cale principală sau de excepție oricând, deci este imprescriptibilă.

În al doilea rând, în ceea ce privește cel de-al doilea petit, privind atragerea răspunderii civile delictuale a recurenților, susține că interesează într-adevăr momentul de la care începe să curgă termenul prescripției, însă trebuie decelate două raționamente logico-juridice, în sensul că cele două petite se află în relație de accesorialitate, adică nu au existență individuală de sine stătătoare, cel de-al doilea poate fi analizat și se naște dreptul la acțiune tocmai ca urmare a admiterii primului capăt de cerere privind constatare a nulității absolute, astfel că se naște dreptul la reparația pagubei pricinuite abia la momentul la care rămâne definitivă hotărârea din care se constată nulitatea parțială.

Mai susține că, dacă se consideră că cele două petite ar avea o existență distinctă, într-adevăr va trebui stabilit momentul de la care începe să curgă termenul de prescripție raportat la cel de-al doilea petit și că s-a stabilit, în mod corect, că începe să curgă de la data de 31 martie 2014, când în adunarea generală a intimatei-reclamante s-a hotărât angajarea răspunderii juridice a domnului Georgescu Amuliu, în considerarea faptului că acela este momentul când s-a cunoscut atât paguba, cât și persoana care a cauzat-o.

În privința recursului declarat de pârâții Huidilă și Bunget, solicită respingerea ca nefondat. Cu referire la ultimele 3 motive de recurs, invocă excepția nulității, considerând că temeiul de drept este indicat formal.

Cu referire la primele două motive de recurs, apreciază că sunt nefondate. Arată că temeiul de drept care s-a invocat în susținerea cererii de suspendare a fost art. 413 pct. 1 Cod procedură civilă, fiind o suspendare facultativă, instanța a decis că nu se impune suspendarea cauzei până la lămurirea unui alt litigiu în nu aveau calitatea de părți, întrucât nu există o relație de strânsă legătură între soluționarea celor două litigii.

Mai arată că instanța de apel analizează faptul că este incidentă răspunderea civilă delictuală și nu depășirea limitelor mandatului, că aceasta exemplifică în cuprinsul considerentelor împrejurarea că reclamantul este cel care, investind instanța, stabilește cadrul procesual sub aspectul părților și a obiectului cererii și că, având în vedere că s-a solicitat constatarea nulității absolute, nu s-a invocat de către reclamantă depășirea limitelor mandatului.

Se ia act că solicită cheltuieli de judecată pe cale separată.

Înalta Curte reține cauza în pronunțare.

## ÎNALTA CURTE,

Asupra recursurilor de față, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 16 decembrie 2014 pe rolul Tribunalului Dolj, reclamanta COOPERATIVA MEȘTEȘUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA a solicitat constatarea nulității absolute a contractului de vânzare-cumpărare autentificat de B.N.P. Pătrău Gheorghe sub nr. 239/18.02.2009, în ceea ce privește înstrăinarea suprafeței de teren de 1.858 mp și a construcțiilor metalice edificare pe aceasta, cu excepția halei-turnătorie, repunerea părților în situația anterioară, iar în cazul în care nu mai e posibilă repunerea în situația anterioară, să fie obligați pârâții la plata contravalorii bunurilor. A mai solicitat obligarea pârâților GEORGESCU AMULIU, BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA la plata contravalorii lipsei de folosință a bunurilor în ultimii 3 ani anteriori introducerii acțiunii; cu cheltuieli de judecată.

Prin sentința nr. 338 din 23 decembrie 2019, pronunțată de Tribunalul Dolj - Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 14870/63/2014, s-au respins excepția prescripției dreptului material la acțiune și excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului GEORGESCU AMULIU și s-a admis acțiunea precizată de reclamanta COOPERATIVA MEȘTEȘUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA, în contradictoriu cu pârâții GEORGESCU AMULIU, BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA. S-a constatat nulitatea absolută parțială a actului de dezmembrare și a contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239/18.02.2009 de B.N.P. Pătrău Gheorghe, în ceea ce privește suprafața de 1.585 mp. și construcțiile metalice edificare pe acesta, cu excepția construcției - identificată C 39/2 - turnătorie în suprafață construită de 484,79 mp.; au fost repuse părțile în situația anterioară încheierii contractului de vânzare-cumpărare; au fost obligați pârâții la



plata către reclamantă a sumei de 447.358 lei, reprezentând contravaloarea lipsei de folosință a terenului, pe ultimii trei ani, anterior formulării acțiunii; au fost obligați pârâții la plata către reclamantă a sumei de 60.429 lei, reprezentând contravaloarea construcțiilor; a fost obligat pârâțul GEORGESCU AMULIU la plata sumei de 500 lei în contul Biroului Local de Expertize din cadrul Tribunalului Dolj, diferență onorariu expert; au fost obligați pârâții la plata către reclamantă a sumei de 34.997 lei, reprezentând cheltuieli de judecată (taxă timbru, onorariu avocat și onorariu expert).

Prin decizia nr. 168 din 10 martie 2021, pronunțată de Curtea de Apel Craiova – Secția a II-a Civilă, au fost respinse apelurile pârâților GEORGESCU AMULIU, BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA împotriva sentinței nr. 338 din 23 decembrie 2019, pronunțate de Tribunalul Dolj- Secția a II-a Civilă, ca nefondate; a fost admis apelul reclamantei COOPERATIVA MEȘTEȘUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA împotriva aceleiași sentințe; a fost schimbată în parte sentința apelată, în sensul că: au fost obligați pârâții, în solidar, la plata către reclamantă și a sumei de 156.281 euro, în echivalent lei, la data plății, reprezentând contravaloare lipsă de folosință a imobilului pentru perioada 18.12.2014-17.10.2019, precum și la plata, în solidar, către reclamantă a sumei de 4.000 lei, reprezentând diferență onorariu avocat; a fost menținut restul dispozițiilor sentinței; au fost obligați apelanții-pârâți, în solidar, către apelanta-reclamantă la plata sumei de 6.142 lei, reprezentând cheltuieli de judecată în apel.

Prin încheierea din camera de consiliu din 19 martie 2021 a fost îndreptată, din oficiu, eroarea materială strecurată în minuta și dispozitivul deciziei nr. 168 din 10 martie 2021, pronunțate de Curtea de Apel Craiova – Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 14870/63/2014, având ca obiect apelurile declarate de pârâții GEORGESCU AMULIU, BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA și reclamanta COOPERATIVA MEȘTEȘUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA împotriva sentinței nr. 338/2019 din 23.12.2019, pronunțate de Tribunalul Dolj- Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 14870/63/2014, în sensul că se va înscrie corect "obligă pârâții în solidar la plata către reclamantă și a sumei de 137.895 Euro..", în loc de "obligă pârâții în solidar la plata către reclamantă și a sumei de 156.281 Euro...", cum din eroare s-a menționat.

Împotriva acestei decizii, pârâțul GEORGESCU AMULIU și pârâții BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA au formulat cereri de recurs.

În motivarea recursului declarat, recurentul-pârât GEORGESCU AMULIU invocă lipsa calității procesuale active a reclamantei.

Potrivit dispozițiilor art. 36 teza I Cod procedură civilă, calitatea procesuală rezultă din identitatea dintre părțile din proces și subiectele raportului juridic litigios, astfel cum acesta a fost dedus judecății. Așadar, calitatea procesuală presupune existența unei identități între persoana reclamantului și cel care este

titularul dreptului afirmat (calitate procesuală activă), precum și între persoana chemată în judecată, pârâtul, și cel care este subiect pasiv în raportul juridic dedus judecării (calitate procesuală pasivă).

Ca atare, recurentul-pârât susține că reclamanta, fiind cea care pornește acțiunea, trebuie să justifice atât calitatea sa procesuală activă, cât și calitatea procesuală pasivă a persoanei pe care a chemat-o în judecată, instanța de judecată având obligația de a verifica aceste aspecte.

Recurentul-pârât apreciază că, pentru a introduce acțiunea civilă în constatarea nulității absolute parțiale a actului de dezmembrare și a contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239/18.02.2009 de B.N.P. Pătrău Gheorghe, cu consecința *restitutio in integrum* (în subsidiar prin echivalent), precum și a obligării pârâților *in solidum* la plata contravalorii lipsei de folosință a terenului imobil ce a făcut obiectul convenției notariale, Cooperativa Meșteșugărească Oltenia SCM Craiova era obligată să dovedească dreptul său de proprietate asupra terenului înstrăinat, exhibând un titlu valabil de proprietate asupra terenului în suprafață de 18.583 mp.

Or, potrivit recurentului-pârât, instanțele de judecată, deși obligate a verifica valabilitatea titlului de proprietate al reclamantei în vederea afirmării calității procesuale active, nu au examinat dreptul de proprietate al acesteia pentru a stabili identitatea între persoana reclamantului și titularul dreptului afirmat.

O altă critică vizează faptul că hotărârea arbitrală nr. 248/1998 nu constituie titlu de proprietate al reclamantei asupra imobilului în suprafață de 18.583 mp situat în Craiova, str. Severinului nr.168.

În acest sens, recurentul-pârât arată că, prin decizia nr. 209 din 7 martie 1964 a Comitetului Executiv al Sfatului Regional Oltenia s-a trecut în folosință, fără termen și fără plată, Cooperativei Meșteșugărești „Deservirea” terenul în suprafață de 17.000 mp din orașul Craiova, la nord de stația de benzina de pe Drumul National Turnu-Severin, Km. 231, în vederea executării unor construcții.

Prin decizia nr. 701/1967 a Comitetului Executiv al Sfatului Popular Regional, s-a trecut în folosință, fără termen și fără plată, Cooperativei Meșteșugărești „Deservirea” și terenul din str. Grigore Preoteasa nr. 3, în suprafață de 1.602 mp, pentru amplasarea unui complex de ateliere.

Prin decizia nr. 407/1971 a Comitetului Executiv al Sfatului Popular Regional, s-a trecut în folosință gratuită a Cooperativei „Deservirea” și terenul în suprafață de 4.000 mp, cooperativa deținând în folosință și fără plată, suprafața totală de 18.529 mp.

Succesoria Cooperativei „Deservirea” este din anul 2005 actuala Cooperativa Meșteșugărească Oltenia SCM Craiova, fosta S.S.C.A. OLTENIA CRAIOVA.

La nivelul anilor 1997-1999, în cadrul conducerii UCCECOM, s-a hotărât promovarea unor litigii în fața Curții de arbitraj a UCCECOM între cooperative și entitatea județeană Asociația Teritorială a Cooperativelor Meșteșugărești, având

ca obiect dobândirea dreptului de proprietate al acestor cooperative asupra clădirilor edificate din fonduri proprii.

Prin hotărârea Curții de Arbitraj UCECOM nr. 248/1998, a fost admisă cererea S.C.C.A. OLTENIA, în contradictoriu cu ATCOM-DOLJ, prin care se constata ca imobilul în suprafață de 18.853 mp a fost construit din surse proprii ale reclamantei.

Potrivit recurentului-pârât, din interpretarea sintagmei „imobilul mijloc fix” și a sintagmei „a fost construit terenul (18.583 mp)”, este cu neputință ca hotărârea arbitrală să se refere la dreptul de proprietate al reclamantei asupra terenului, dat fiind faptul că terenul nu poate fi construit, ci se referă la dreptul de proprietate asupra construcțiilor edificate pe acesta.

Recurentul-pârât susține că, prin mijloace frauduloase, în baza acestei hotărâri, O.C.P.I. DOLJ a dispus înființarea cărții funciare cu nr. 55675 a Localității Craiova prin încheierea nr. 71362 din 08.09.2008.

Recurentul-pârât concluzionează în sensul că, din analiza acestui istoric, rezultă că, prin deciziile nr. 209/1964, nr. 701/1967 și nr. 407/1971, în favoarea reclamantei a fost constituit un drept de folosință asupra terenului în suprafață de 18.583 mp, dreptul de proprietate fiind exercitat de Statul Român, drept de proprietate inalienabil, imprescriptibil și insesizabil.

Mai arată recurentul-pârât că, prin art. 135 din Constituția din 1991, au fost reglementate noile forme de proprietate, astfel, conform alin. 2, proprietatea este publică sau privată, iar potrivit alin. 3, proprietatea publică aparține statului sau unităților administrativ-teritoriale. Totodată, s-a stabilit că bunurile proprietate publică sunt inalienabile. În condițiile legii, ele pot fi date în administrare regiilor autonome ori instituțiilor publice sau pot fi concesionate ori închiriate.

Prin Legea nr. 18 din 1991, art. 35, raportat la art. 25 și art. 26, s-a instituit posibilitatea de eliberare de către unitățile administrativ-teritoriale a titlurilor de proprietate unor categorii de solicitanți din care făcea parte și reclamanta.

Mai susține recurentul-reclamant că terenurile situate în intravilanul localității, care au aparținut operatorilor sau altor persoane care au decedat, în ambele cazuri fără moștenitori, trec în proprietatea comunei, orașului sau municipiului, după caz, și în administrarea primăriilor, pentru a fi vândute, concesionate ori date în folosința celor care solicită să își construiască locuințe și nu au teren, ori pentru amplasarea de obiective social-culturale sau cu caracter productiv, potrivit legii, ori pentru compensările prevăzute de art. 23.

Recurentul-pârât arată că prin aceste dispoziții a fost instituită proprietatea privată a comunei, orașului, municipiului, care se află în circuitul civil.

După schimbarea formei de proprietate, deciziile prin care Cooperativa Meșteșugărească Oltenia SCM Craiova deținea folosința terenului au pierdut capacitatea de a produce efecte juridice.

În temeiul art. 25 din Legea nr. 18/1991 a fondului funciar, Cooperativa Meșteșugărească Oltenia SCM Craiova a avut posibilitatea de a dobândi terenul în

cauză prin acte juridice încheiate cu Municipiul Craiova, în opinia recurentului-pârât acesta fiind singurul mod legal de a dobândi proprietatea asupra imobilului.

Prin art. 107 din Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției s-a stipulat că „terenurile transmise în folosință pe durată nedeterminată și fără plată în vederea realizării de construcții pentru activitatea organizațiilor cooperăției de consum și meșteșugărești, precum și a asociațiilor cooperatiste, existente până la data intrării în vigoare a prezentei legi, care nu sunt revendicate și pe care au fost realizate construcții conform legii, își mențin acest regim juridic pe toată durata existenței construcțiilor respective sau până la trecerea lor, cu plată, în proprietatea societății cooperative”.

Prin alin. 2 din Legea nr. 1/2005 s-a creat posibilitatea pentru reclamantă de a dobândi din proprietatea privată a unității administrativ-teritoriale Municipiul Craiova terenul aflat în folosința sa, însă reclamanta nu a solicitat încheierea unui contract de vânzare-cumpărare.

Mai arată recurentul-pârât că, prin Legea nr. 158/2010, terenurile situate în intravilanul localităților, rămase la dispoziția autorităților administrației publice locale, de la persoanele care au decedat și/sau nu au moștenitori, au trecut în proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale și în administrarea consiliilor locale respective.

De altfel, art. 11 alin. 2 din Legea nr. 213/1998 dispune ca actele juridice încheiate cu încălcarea principiului inalienabilității dreptului de proprietate publică sunt lovite de nulitate absolută.

În raport de aceste argumente, recurentul-pârât concluzionează în sensul că reclamanta nu a dobândit dreptul de proprietate asupra terenului în suprafață de 18.583 mp, folosind acest imobil fără titlu.

Mai arată recurentul-pârât că hotărârea arbitrală, fiind o hotărâre în constatare, nu este translativă de proprietate, constatând exclusiv dreptul reclamantei asupra construcțiilor edificate cu acordul proprietarului terenului.

În raport de aceste argumente, recurentul-pârât susține că reclamanta nu are calitate procesuală activă, cererea de chemare în judecată, în absența titlului de proprietate valabil, urmând a fi respinsă ca fiind introdusă de o persoană fără calitate.

Menționează recurentul-pârât că excepția lipsei calității procesuale active este o excepție de fond, absolută și peremptorie, fiind în strânsă legătură cu exercițiul dreptului la acțiune. Această excepție dirimantă împiedică judecata pe fond a cauzei și, potrivit art. 247 alin. 1 Cod procedură civilă, poate fi ridicată de parte sau de instanță în orice stare a procesului.

De asemenea, arată că înscrierea în cartea funciară a hotărârii arbitrale nu era în anul 1998 constitutivă de drepturi de proprietate, ci avea caracter de opozabilitate față de terți. Astfel, recurentul-pârât consideră că reclamanta nu poate invoca constituirea dreptului de proprietate asupra terenului prin înscrierea în cartea funciară și, cu atât mai puțin, să își susțină calitatea procesuală activă în acest mod.

În ceea ce privește soluționarea excepției prescripției dreptului material la acțiune, recurentul-pârât arată că, în raport de art. 7 din Decretul nr. 167/1958, începutul prescripției are, ca regulă generală, caracter abstract, obiectiv, iar nu subiectiv: „Prescripția începe să curgă de la data când se naște dreptul la acțiune”, termenul general de prescripție fiind de 3 ani.

Recurentul-pârât invocă și art. 8 din Decretul nr. 167/1958, care prevede că ”Prescripția dreptului la acțiune în repararea pagubei pricinuite prin fapta ilicită, începe să curgă de la data când păgubitul a cunoscut sau trebuia să cunoască, atât paguba, cât și pe cel care răspunde de ea. Dispozițiile alineatului precedent se aplică prin asemănare și în cazul îmbogățirii fără just temei”.

În raport de dispozițiile art. 8 din Decretul nr. 167/1958, recurentul-pârât arată că s-au stabilit, alternativ, două momente de la care începe să curgă prescripția: un moment subiectiv, constând în data când cel păgubit a cunoscut atât paguba, cât și pe cel care răspunde de ea și un moment obiectiv, constând în data - judecătorește stabilită - când păgubitul trebuia să cunoască atât paguba, cât și pe cel care răspunde de ea.

Mai arată recurentul-pârât că prima instanță a respins excepția prescripției dreptului material la introducerea acțiunii civile, motivând că A.G.A. Cooperăției Meșteșugărești a depus plângerea penală împotriva pârâtului Ceorgescu Amuliu cu nr. 1863 din 23.11.2011, astfel termenul de prescripție fiind întrerupt.

Instanța de apel a înlăturat această motivare, considerând plângerea penală lipsită de relevanță în întreruperea termenului de prescripție, însă fără să argumenteze juridic această opinie.

Recurentul-pârât apreciază că, în cauză, sunt incidente dispozițiile art. 16 litera b) alin. ultim din Decret nr. 167/1958, care prevede că prescripția nu este întreruptă, dacă s-a pronunțat încetarea procesului, dacă cererea de chemare în judecată sau executare a fost respinsă, anulată sau dacă s-a perimat, ori dacă cel care a făcut-o a renunțat la ea.

Recurentul-pârât arată că a fost scos de sub urmărire penală prin ordonanța din 31.01.2014, pronunțată în dosar nr. 11672/P/2012 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova, iar prin încheierea nr. 89/3.06.2014, pronunțată de Judecătoria Craiova în dosar nr. 11430/215/2014 a fost menținută soluția dată de Parchet.

În raport de aceste argumente, recurentul-pârât susține că, prin respingerea plângerii penale în mod definitiv, aceasta nu a produs efectul întreruptiv al prescripției.

Mai arată recurentul-pârât că instanța de apel a respins excepția prescripției extinctive în raport de dispozițiile art. 8 teza I din Decretul nr. 167/1958, în raport de data când cel păgubit a cunoscut atât paguba, cât și pe cel care răspunde de ea, apreciind că aceasta este data de 31.03.2014 când, prin hotărârea nr. 1 A.G.A. a SCM OLTENIA, s-a hotărât angajarea răspunderii sale materiale.

În opinia recurentului-pârât, această apreciere a instanței de apel este nelegală, întrucât, în cazul în care se aplică exclusiv principiul subiectiv prevăzut

de art. 8 din Decretul nr. 167/1958, data la care începe să curgă termenul de prescripție este cea la care reclamanta a expediat către parchet plângerea penală, așadar data de 23.09.2011.

Totodată, având în vedere că prejudiciul s-a produs prin transferul unui drept real înscris în cartea funciară, recurentul-pârât consideră că sunt incidente în cauză dispozițiile art. 8 teza a II-a, prescripția începând să curgă de la data când păgubitul trebuia să cunoască atât paguba, cât și pe cel care răspunde de ea, respectiv de la data când transferul dreptului asupra terenului în suprafață de 1.585 mp a fost înscris în cartea funciară.

O ultimă critică invocată vizează răspunderea mandatarului în executarea contractului și raporturile dintre mandant și terți, recurentul-pârât arătând că instanțele de judecată, fără a analiza dacă reclamanta deținea dreptul de proprietate asupra terenului înstrăinat prin contractul notarial nr. 239/18.02.2009, au hotărât că răspunde material pentru depășirea limitelor mandatului special, în temeiul art. 1540 Cod civil de la 1864.

Mai susține recurentul-pârât că, pentru actele de dispoziție contractate de mandatar peste limitele puterilor date, mandantul nu poate fi obligat a le executa, fiind un terț, *res inter alios acta*, față de partea cu care mandatarul său a contractat.

Însă, în cazul în care mandantul a ratificat expres sau tacit aceste acte de dispoziție săvârșite peste limitele mandatului, ratificarea valorează mandat și produce efecte retroactive între părți și succesorii lor, față de terțul cu care a contractat mandatarul, de la data încheierii actului, și față de alți terți, de la data ratificării, conform art. 1546 Cod civil.

Recurentul-pârât consideră că, prin comportamentul său, reclamanta a ratificat actele de dispoziție contractate de mandatarul său Georgescu Amuliu. Astfel, până la data încheierii contractului notarial, aceasta a încasat prețul în valoare de 330.000 lei pe care pe care l-a folosit în scopuri diverse. Primirea prețului a fost atestată de notar în actul autentic, reclamanta recunoscând primirea prețului.

Mai mult decât atât, reclamanta nu a reacționat timp de 5 ani, astfel că ratificarea tacită a actelor de dispoziție în cauză a avut loc.

În drept, recursul a fost întemeiat pe prevederile art. 488 alin. 1 pct. 8 Cod procedură civilă.

Motivele recursului declarat de recurenții-pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA sunt următoarele:

În susținerea motivului de casare reglementat de art. 488 alin. 1 pct. 6 Cod procedură civilă, recurenții-pârâți arată că hotărârea cuprinde motive străine de natura cauzei, raportat la art. 22 pct. 6, la art. 480 alin. 3 și la art. 461 alin. 2 Cod procedură civilă.

Recurenții-pârâți arată că, menținând soluția de admitere a acțiunii în ce privește petitul privind constatarea nulității absolute parțiale a actului de

dezmembrare și a contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239/18.02.2009, în condițiile în care prima instanță a pronunțat soluția pentru motive neindicate în acțiune, instanța de apel a înlăturat și a înlocuit considerentele primei instanțe cu propriile considerente, fără ca în cauză să fi existat motive de apel ale reclamantei împotriva considerentelor sentinței.

În susținerea acestei critici, recurenții-pârâți arată că reclamanta a investit instanța cu o acțiune în constatarea nulității absolute parțiale, întemeiată pe lipsa cauzei și pe lipsa totală a consimțământului.

Cu toate acestea, tribunalul a motivat admiterea nulității pe ideea că scopul mediat al convenției a fost acela de a scoate din proprietatea publică și folosința reclamantei terenul aferent halei, scopul fiind acela al eludării dispozițiilor legale referitoare la proprietatea publică și dobândirea unui drept de proprietate asupra unui teren care să poată fi ulterior folosit pentru contractarea unor credite ipotecare în vederea desfășurării unor activități comerciale, ceea ce ar atrage o cauză ilicită.

Recurenții-pârâți precizează că litigiul trebuie soluționat fără ca instanța să poată depăși limitele lui, pentru motivele arătate de reclamant, constituind garanția aplicării principiului disponibilității recunoscut părții reclamante – art. 22 alin. 6 Cod procedură civilă.

Arată recurenții-pârâți că apărarea lor a vizat motivele de fapt expuse de reclamantă în cererea de chemare în judecată, or, prima instanță a soluționat cauza pe temeuri de fapt diferite de cele invocate, încălcând norme procedurale exprese.

Recurenții-pârâți susțin că au invocat prin apel acest motiv de nelegalitate a sentinței, ceea ce presupunea, conform art. 480 alin. 3 Cod procedură civilă, admiterea apelului și anularea sentinței primei instanțe, cu trimiterea spre rejudecare. Instanța de apel a considerat soluția corectă, chiar dacă scopul imediat nu fusese invocat prin cererea de chemare în judecată, argumentând că nu a constituit un considerent decisiv pentru admiterea acțiunii.

În raport de aceste argumente, recurenții-pârâți apreciază că fără să existe critici din partea reclamantei împotriva considerentelor sentinței, astfel cum impune art. 461 alin. 2 Cod procedură civilă, instanța de apel a înlăturat și a înlocuit considerentele tribunalului cu propriile considerente.

În raport de art. 425 alin. 1 lit. b) Cod procedură civilă, recurenții-pârâți arată că lipsa motivării ori o motivare defectuoasă nu poate fi suplinită în calea de atac, deoarece ar presupune analiza pentru prima oară a susținerilor și probelor unei părți, ceea ce ar conduce la imposibilitatea pentru toate părțile de a contesta, în fața unei instanțe de control judiciar, modul de stabilire a stării de fapt și de aplicare a legii.

Nemotivarea ori greșita motivare a unei hotărâri judecătorești echivalează practic cu soluționarea procesului fără a intra pe fondul acțiunii, de natură să justifice anularea hotărârii cu trimitere spre rejudecare, în temeiul art. 480 Cod procedură civilă.

Potrivit susținerilor recurenților-pârâți, instanța de apel a argumentat de o manieră defectuoasă înlăturarea principalei critici din apelul declarat, cea de ordin procedural, deși aspectul era unul determinant pentru verificarea soluției.

În susținerea acestei critici, recurenții-pârâți fac trimitere și la art. 6 CEDO, precum și la hotărârile pronunțate în cauzele Boldea împotriva României, Dima împotriva României, Elisei-Uzun și Andonie împotriva României și Albina împotriva României.

O altă critică în susținerea motivului de casare prevăzut de art. 488 alin. 1 pct. 6 Cod procedură civilă vizează faptul că decizia recurată cuprinde motive străine de natura cauzei, în raport de dispozițiile art. 413 alin. 1 pct. 1 Cod procedură civilă, coroborat cu art. 36 din același cod, în ceea ce privește respingerea cererii de suspendare legală a cauzei.

În acest sens, recurenții-pârâți arată că, deși norma prevăzută la art. 413 alin. 1 pct. 1 Cod procedură civilă este una potestativă în aprecierea suspendării facultative, în cauză, esența dezbaterii a privit însuși titularul dreptului de proprietate asupra terenului obiect al convenției, dezlegat în primă instanță în dosarul nr. 37496/215/2013\* al Judecătoriei Craiova, având ca obiect rectificarea cartei funciare.

În opinia recurenților-reclamanti, înrâurirea directă a soluției din această cauză în prezentul dosar este mai mult decât evidentă, întrucât tranșează implicit și calitatea procesuală activă a reclamantei în prezentul litigiu. Or, dezlegarea în tot a cauzei depinde de existența ori inexistența dreptului de proprietate ce face obiectul celeilalte judecăți.

Recurenții-pârâți arată că cele două încheieri, din 23.09.2020 și din 24.02.2021, prin care a fost respinsă cererea de suspendare a judecării cauzei până la soluționarea definitivă a dosarului nr. 37496/215/2013\*\* al Tribunalului Dolj sunt discordante în raport de sentința nr. 10163 din 25 noiembrie 2020 a Judecătoriei Craiova și cu extrasul de carte funciară, rezultând astfel o soluție defectuoasă, nelegală în raport de normele de drept procedural.

Recurenții-pârâți apreciază că se impune casarea deciziei recurate în temeiul art. 497 Cod procedură civilă și suspendarea cauzei până la soluționarea apelului de către Tribunalul Dolj în dosarul nr. 37496/215/2013\*\*, întrucât, numai după ce se va stabili definitiv și cu putere de lucru judecat cine este proprietarul de drept al terenului în suprafață de 1.585 mp situat în Craiova, Calea Severinului nr. 34, jud. Dolj, se poate pronunța o hotărâre legală în prezenta cauză.

Recurenții-pârâți invocă și motivul de casare prevăzut de art. 488 alin. 1 pct. 8 Cod procedură civilă, invocând aplicarea greșită a dispozițiilor art. 1536 alin. 2 din vechiul Cod civil, din materia mandatului, respectiv a art. 970 alin. 2 Cod civil, privind interpretarea convențiilor.

În acest sens, recurenții-pârâți susțin că, din moment ce a existat un mandat la vânzare, o calificare corectă a stării de fapt era aceea în care se poate



vorbi, cel mult despre o depășire a limitelor mandatului, care atrage o nulitate relativă.

Din această perspectivă, recurenții-pârâți arată că o astfel de calificare are efect și în ceea ce privește excepția prescripției dreptului material la acțiune. Fiind o nulitate relativă, termenul de prescripție este de 3 ani, conform dispozițiilor Decretului nr. 167/1958, iar, pe de altă parte, în raport de art. 1546 alin. 2 teza finală Cod civil, pentru tot ceea ce mandatarul a făcut cu depășirea limitelor puterilor sale, mandantul este îndatorat, când a ratificat expres sau tacit actul încheiat în temeiul mandatului.

Numai o inexistență totală a mandatului poate conduce la nulitatea absolută, ceea ce, în opinia recurenților-pârâți, nu se poate reține în cauză.

Potrivit recurenților-pârâți, faptul că prin hotărârea nr. 1 din 27.11.2008 adoptată de adunarea generală extraordinară a Cooperativei OLTENIA SCM Craiova nu s-a făcut nicio mențiune cu privire la teren, atrage incidența art. 970 Cod civil. Scopul imediat al convenției pentru reclamantă a fost asigurarea lichidităților, iar el a fost atins, iar pentru pârâți a fost dobândirea unui bun ce putea fi pus în valoare din punct de vedere al producției comerciale.

Mai arată recurenții-pârâți că au fost de bună-credință, astfel cum impune art. 970 alin. 1 Cod civil și că, în raport de alin. 2 al aceluiași articol, convențiile obligă nu numai la ceea ce este expres în ele, ci și la tot ceea ce echitatea, obiceiul sau legea dă obligației, după natura sa.

Recurenții-pârâți arată că, din moment ce la vânzare le-a fost prezentat și titlul de proprietate al reclamantei pentru teren, reprezentat de hotărârea nr. 248 din 15.07.2008 a Curții de Arbitraj UCEDCOM, iar prin hotărârea nr. 1 din 27.11.2008 nu se prevedea, cu privire la terenul aferent, nimic, este de la sine înțeles că turnătoria urma să fie înstrăinată cel puțin cu dreptul de folosință asupra terenului aferent și cu construcțiile sale anexe, fiind aplicabil, în ceea ce îi privește, principiul *in dubio pro reo*.

Hala-turnătorie nu putea sta în aer, ci doar pe pământ, fiind, în opinia recurenților-pârâți un fapt juridic elementar că vânzarea ei implica în mod automat și vânzarea terenului aferent acesteia, necesar funcționării sale normale, sau cel puțin înstrăinarea folosinței, care la acel moment era asigurată gratuit pentru reclamantă.

Mai arată recurenții-pârâți că magazia metalică-depozit de materiale C.45 și clădirea de birouri C.41 erau clădiri ce deserveau hala-turnătorie, accesorii ale acesteia. Tocmai din acest motiv, atunci când reclamanta a realizat dezmembrarea, a format lotul nr. 2, compus din teren în suprafață de 1.585 mp., precum și din construcțiile C.39/2, C.41 și C.45.

În acest context factual, recurenții-pârâți apreciază că se poate vorbi, cel mult, despre o constatare a nulității parțiale a actului notarial în ce privește înstrăinarea nudei proprietăți asupra terenului, fără afectarea dezmembrămintelor *usus* și *fructus*, care le-au fost transmise legal.

Mai arată recurenții-pârâți că au putut susține această teză a apărării lor abia în apel, din cauza deficiențelor motivării acțiunii și a hotărârii primei instanțe.

Totodată, recurenții-pârâți susțin că nu le poate fi transferată neglijența notarului public sau a funcționarilor OCPI care au eliberat extrasul de carte funciară necesar autentificării actului. Mai mult decât atât, nimeni nu își poate invoca propria culpă, conform principiului *nemo auditur propriam turpitudinem allegans*.

În cauză, nu Parchetul este cel care a solicitat să se constate nulitatea contractului, iar efectele actului sunt întotdeauna condiționate de poziția adevăratului proprietar. Or, astfel cum arată recurenții-pârâți, terenul face parte din domeniul privat și nu din cel public al Municipiului Craiova, conform Legii cooperăției nr. 1/2005 și Legii nr. 213/1998. Pe de altă parte, folosința terenului aparține reclamantei și, deci posesia, ca dezmembrământ al dreptului de proprietate putea și le-a fost transferată prin contractul încheiat.

Recurenții-pârâți consideră că vânzarea halei-turnătorie în februarie 2009 trebuie privită ca *facta praeterita*, astfel că decizia nr. 213/2009 a Curții Constituționale nu este în măsură să producă efecte asupra transferului folosinței terenului în mod gratuit. Ca atare, nu se mai pune problema inexistenței unei contraprestații pentru transferul ei.

Cât privește inexistența unei convenții de suprafață asupra terenului, recurenții-pârâți arată că aceasta nu avea o reglementare expresă în vechiul Cod civil, fiind o creație a doctrinei, iar existența acesteia ca stare de fapt derivă din interpretarea contextului factual și juridic.

Recurenții-pârâți invocă și încălcarea dispozițiilor art. 1.349 din noul Cod civil, în materia răspunderii civile delictuale, susținând că, în ceea ce îi privește, al doilea petit din cererea de chemare în judecată nu a fost motivat în drept, în sensul că nu s-a indicat dacă este vorba despre o răspundere civilă contractuală sau delictuală, temeiul juridic fiind explicat numai față de pârâțul GEORGESCU AMULIU.

O ultimă critică invocată de recurenții-pârâți vizează încălcarea art. 480 din vechiul Cod civil în ceea ce privește obligarea la plata contravalorii construcțiilor auto-demolate.

În acest sens, recurenții-pârâți susțin că instanța de apel a reținut că în luna mai 2013, în realitate 2012, când se atestă autodesființarea clădirilor 42, 55, 61, 56 și 44, posesia și paza juridică asupra acestora le aparțineau.

Recurenții-pârâți apreciază că instanța de apel a ignorat răspunsul la obiecțiuni al expertului, în sensul că se împlinise durata de viață a clădirilor. Mai susțin că această problemă a fost tranșată prin expertiza administrată în apel, din care reiese că durata normală de exploatare și folosință a respectivelor construcții era deja depășită la data încheierii actului de dezmembrare și de vânzare, în 2009.

Prin urmare, construcțiile respective erau niște ruine, care s-au prăbușit singure la scurt timp după cumpărarea terenului, astfel că acestea ar fi trebuit să fie evaluate ca fier vechi.

Or, astfel cum susțin recurenții-pârâți, instanța de apel a ignorat realitatea, fără a arăta considerentele pentru care a înlăturat proba respectivă, pentru argumentele expuse impunându-se admiterea recursului și trimiterea cauzei spre o nouă judecată instanței de apel.

În drept, recursul a fost întemeiat pe prevederile art. 488 alin. 1 pct. 6 și 8 Cod procedură civilă.

Recurenții-pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA au formulat întâmpinare la recursul declarat de recurentul-pârât GEORGESCU AMULIU, cu caracter de achiesare la recurs.

Recurentul-pârât GEORGESCU AMULIU a formulat întâmpinare la recursul declarat de recurenții-pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA, prin care a solicitat admiterea recursului.

Intimata-reclamantă a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea recursurilor ca nefondate și obligarea recurenților la plata cheltuielilor de judecată.

Recurentul-pârât GEORGESCU AMULIU a formulat răspuns la întâmpinarea recurenților-pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA.

Recurentul-pârât GEORGESCU AMULIU a formulat răspuns la întâmpinarea intimătei-reclamante, prin care a invocat excepția autorității de lucru judecat a încheierii nr. 89 din 3 iunie 2014, pronunțate de Judecătoria Craiova în dosarul penal nr. 11430/215/2014, prin care s-a reținut că terenul în suprafață de 1.585 mp vândut de învinuitul GEORGESCU AMULIU cu depășirea împuternicirii date de Cooperativa meșteșugărească nu este proprietatea acesteia, ci face obiectul proprietății publice.

Înalta Curte de Casație și Justiție, în temeiul art. 493 alin. 2 Cod procedură civilă, a dispus efectuarea raportului asupra admisibilității în principiu a recursului; acesta a fost redactat și comunicat părților.

Recurentul-pârât GEORGESCU AMULIU și recurenții-pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA au depus puncte de vedere la raport.

Prin încheierea din 19 octombrie 2022, Înalta Curte de Casație și Justiție, constituită în completul de filtru, a admis în principiu recursurile și a fixat termen de judecată la 1 martie 2023, în ședință publică.

Analizând recursul declarat de recurentul-pârât GEORGESCU AMULIU, Înalta Curte de Casație și Justiție reține următoarele:

Sub un prim aspect, Înalta Curte reține că recurentul-pârât a invocat excepția lipsei calității procesuale active a reclamantei, argumentând, pe de o

parte că reclamanta nu deține dreptul de proprietate asupra terenului în suprafață de 18.583 mp, iar pe de altă parte, că hotărârea nr. 248/1998 a Curții de Arbitraj UCECOM București nu constituie un act de proprietate.

Înalta Curte constată că, prin cererea de chemare în judecată, reclamanta a investit instanța cu două capete de cerere, respectiv constatarea nulității absolute parțiale a actului de dezmembrare și a contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239/18.02.2009 de B.N.P. Pătrău Gheorghe, în ceea ce privește suprafața de 1.585 mp și construcțiile metalice edificate pe acesta, cu excepția construcției - identificată C 39/2 - turnătorie în suprafață construită de 484,79 mp și repunerea părților în situația anterioară, iar în subsidiar obligarea părților la plata contravalorii acestora; obligarea părților în solidar la plata contravalorii lipsei de folosință a bunurilor pentru ultimii 3 ani, ulterior majorată pentru încă aproximativ 5 ani.

Prin sentința nr. 338 din 23 decembrie 2019, pronunțată de Tribunalul Dolj - Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 14870/63/2014, s-au respins excepția prescripției dreptului material la acțiune și excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului GEORGESCU AMULIU și s-a admis acțiunea precizată de reclamanta COOPERATIVA MEȘTEȘUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA, în contradictoriu cu pârâții GEORGESCU AMULIU, BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA. S-a constatat nulitatea absolută parțială a actului de dezmembrare și a contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239/18.02.2009 de B.N.P. Pătră Gheorghe, în ceea ce privește suprafața de 1.585 mp. și construcțiile metalice edificate pe acesta, cu excepția construcției - identificată C 39/2 - turnătorie în suprafață construită de 484,79 mp.; au fost repuse părțile în situația anterioară încheierii contractului de vânzare-cumpărare; au fost obligați pârâții la plata către reclamantă a sumei de 447.358 lei, reprezentând contravaloarea lipsei de folosință a terenului, pe ultimii trei ani, anterior formulării acțiunii; au fost obligați pârâții la plata către reclamantă a sumei de 60.429 lei, reprezentând contravaloarea construcțiilor; a fost obligat pârâtul GEORGESCU AMULIU la plata sumei de 500 lei în contul Biroului Local de Expertize din cadrul Tribunalului Dolj, diferență onorariu expert; au fost obligați pârâții la plata către reclamantă a sumei de 34.997 lei, reprezentând cheltuieli de judecată (taxă timbru, onorariu avocat și onorariu expert).

Prin apelul declarat, pârâtul GEORGESCU AMULIU a criticat hotărârea primei instanțe, susținând că reclamanta nu deține dreptul de proprietate asupra terenului în suprafață de 18.583 mp, iar pe de altă parte, că hotărârea nr. 248/1998 a Curții de Arbitraj UCECOM București nu constituie un act de proprietate, aceleași critici fiind reluate în recurs, în susținerea excepției lipsei calității procesuale active a reclamantei.

Reiese, așadar, că instanța de recurs nu a fost investită cu o veritabilă excepție, recurentul-pârât reluând, sub o altă formă, criticile ce au făcut obiectul căii de atac a apelului.

Ca atare, argumentele recurentului-pârât, prezentate de aceasta în susținerea excepției lipsei calității procesuale active, nu sunt altceva decât criticile aceleiași părți făcute în fața instanței de apel, care și-au primit deja o rezolvare prin hotărârea atacată, motiv pentru care nu pot constitui nici critici de nelegalitate. Prezentarea din nou a argumentelor expuse în cererea de apel nu răspunde exigențelor cerute de art. 486 alin. (1) lit. d) Cod procedură civilă, care impun invocarea unor critici care pot fi încadrate în motivele de nelegalitate prevăzute de art. 488 Cod procedură civilă, iar modul de redactare a cererii de recurs nu îngăduie determinarea limitelor sesizării Înaltei Curți, investite cu verificarea legalității hotărârii instanței de apel.

Mai mult decât atât, Înalta Curte arată că, dincolo de amplele expuneri ale recurentului-pârât cu privire la istoricul dreptului de folosință al intimitei-reclamante cu privire la terenul în suprafață de 18.583 mp., ce nu pot face obiectul analizei în recurs, întrucât vizează aspecte de netemeinicie și nu de nelegalitate, argumentele sale ce vizează dispozițiile art. 25, art. 26, art. 35 din Legea nr. 18/1991, art. 107 din Legea nr. 1/2005, Legea nr. 158/2010, art. 11 alin. 2 din Legea nr. 213/1998 nu pot constitui critici de nelegalitate în raport cu hotărârea recurată.

Astfel cum a reținut mai sus Înalta Curte, în cauza pendinte, instanța de judecată nu a fost investită cu soluționarea unui diferend privind dreptul de proprietate al reclamantei cu privire la suprafața de 18.583 mp sau de 1.585 mp, astfel că aceste critici ale recurentului-pârât excedează cadrului procesual.

Înalta Curte nu poate reține nici criticile ce vizează greșita soluționare a excepției prescripției dreptului material la acțiune.

În susținerea acestei critici, pe de o parte, recurentul-pârât arată că în cauză sunt incidente dispozițiile art. 16 lit. b) alin. ultim din Decretul nr. 167/1958. Recurentul-pârât invocă faptul că prima instanță a respins excepția prescripției dreptului material la acțiune, reținând că termenul prescripției a fost întrerupt prin formularea de către reclamantă a plângerii penale nr. 1863/23.11.2011, or, prin respingerea plângerii penale în mod definitiv, aceasta nu a produs efectul întreruptiv al cursului prescripției.

Înalta Curte arată că pot face obiectul recursului, astfel cum impun dispozițiile art. 97 pct. 1 din Codul de procedură civilă, hotărârile curților de apel, precum și a altor hotărâri în cazurile prevăzute de lege. Ca atare, instanța de recurs nu poate analiza critici ce vizează hotărârea pronunțată de prima instanță.

Criticile ce vizează nelegalitatea hotărârii instanței de apel cu privire la momentul reținut de instanța de apel ca fiind cel de la care a început să curgă termenul de prescripție, respectiv 31.03.2014, când Adunarea Generală Ordinară a SCM OLTENIA a decis revocarea din funcția de președinte și a calității de membru în consiliul de administrație a pârâtului GEORGESCU AMULIU și angajarea răspunderii juridice a acestuia pentru prejudiciile cauzate societății, reprezintă critici de netemeinicie.

Invocând greșita aplicare a dispozițiilor art. 8 din Decretul nr. 167/1958, din perspectiva momentului subiectiv, recurentul-pârât nu deduce instanței de casare examinarea precisă a normei de drept pretins încălcată, ci invocă, în realitate, o critică specifică unei căi de atac devolutive, care nu va fi examinată în recurs, cale excepțională de atac care urmărește să supună Înaltei Curți de Casație și Justiție examinarea, în condițiile legii, a conformității hotărârii atacate cu regulile de drept aplicabile.

Chestiunea determinării începutului termenului de prescripție extinctivă este una de fapt, această apreciere făcându-se în concret, de la caz la caz, și pe baza probatoriului administrat, această modalitate fiind urmată de instanța de apel, ca instanță devolutivă.

Ultima critică invocată de recurentul-pârât vizează greșita aplicare a dispozițiilor art. art. 1540 și art. 1546 Cod civil, susținând, pe de o parte, depășirea limitelor mandatului special, iar pe de altă parte ratificarea contractului de vânzare-cumpărare de către reclamantă.

În raport de critica invocată, Înalta Curte arată că instanța de apel a reținut că reclamanta nu și-a dat acordul și nu l-a împuternicit pe pârâtul GEORGESCU AMULIU să înstrăineze vreo suprafață de teren și construcțiile metalice, lipsind consimțământul său privind respectiva vânzare. Ca atare, instanța de apel a apreciat că nu poate s-a produs o depășire a limitelor mandatului, astfel cum a invocat apelantul-pârât, motiv pentru care nu poate fi reținută încălcarea de către instanța de apel a dispozițiilor legale menționate mai sus.

În raport de considerentele arătate, recursul declarat de recurentul-pârât GEORGESCU AMULIU va fi respins.

Analizând recursul declarat recurenții-pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA, Înalta Curte urmează să îl respingă, motivat de următoarele considerente:

Potrivit dispozițiilor art. 488 alin. 1 pct. 6 Cod procedură civilă, casarea se poate cere când hotărârea nu cuprinde motivele pe care se întemeiază sau când cuprinde motive contradictorii ori numai motive străine de natura cauzei.

Viciile motivării unei hotărâri pot fi încadrate în trei categorii: lipsa motivării, motivarea inexactă și motivarea insuficientă, casarea intervenind, de regulă, în cazul în care există contradicție între considerente și dispozitiv, când hotărârea cuprinde considerente contradictorii, precum și în cazul în care lipsește motivarea soluției din dispozitiv sau în cazul în care motivarea este superficială sau cuprinde numai considerente străine de natura cauzei.

În susținerea acestui motiv de casare, recurenții-pârâți invocă, sub un prim aspect, faptul că hotărârea recurată cuprinde motive străine de natura cauzei, în raport de dispozițiile art. 22 alin. 6, art. 480 alin. 3 și de art. 461 alin. 2 Cod procedură civilă.

Întrucât recurenții-pârâți au invocat încălcarea de către instanța de apel a unor norme de procedură, Înalta Curte arată că aceste critici se circumscriu motivului de casare reglementat de dispozițiile art. 488 alin. 1 pct. 5 Cod

procedură civilă, din această perspectivă urmând a fi realizată analiza instanței de recurs.

Înalta Curte constată că, prin apelul declarat de pârâții BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA, aceștia au criticat hotărârea primei instanțe, întrucât tribunalul s-a pronunțat pe ceva ce nu s-a cerut, respectiv pentru motive neindicate în acțiune, în raport de *causa petenti* a cererii de chemare în judecată.

Instanța de apel, analizând această critică, a reținut, în ceea ce privește primul capăt de cerere, având ca obiect constatarea nulității absolute parțiale a actului juridic, că reclamanta a invocat ca temei juridic lipsa cauzei - art. 966 din vechiul Cod civil și absența totală a consimțământului - art. 948 din același Cod. Curtea a constatat că prima instanța a reținut ca fiind întemeiate motivele de nulitate invocate de reclamantă, respectiv cauza ilicită și lipsa consimțământului reclamantei în ceea ce privește instrăinarea terenului în suprafață de 1.585 mp și construcțiile metalice, și că soluția este corectă, chiar dacă motivarea privind scopul imediat constând în scoaterea din proprietatea publică a terenului nu fusese invocat prin cererea introductivă, acesta neconstituind un considerent decisiv pentru admiterea cererii, iar susținerea potrivit căreia în cauză se poate vorbi cel mult despre o depășire a mandatului este o opinie a pârâților, nicidecum un temei al cererii introductive.

Așadar, faptul că instanța de apel a răspuns criticilor invocate de pârâți în calea de atac, arătând care sunt considerentele pentru care acestea au fost respinse, nu poate conduce la concluzia că instanța a încălcat dispozițiile art. 22 alin. 6 Cod procedură civilă, care impun ca judecătorul să se pronunțe asupra a tot ceea ce s-a cerut, fără a depăși limitele investiției, în afară de cazul în care legea ar dispune altfel.

Înalta Curte nu poate reține nici încălcarea de către instanța de apel a dispozițiilor art. 480 alin. 3 teza I Cod procedură civilă, care prevăd că, în cazul în care se constată că în mod greșit prima instanță a soluționat procesul fără a intra în judecata fondului ori judecata s-a făcut în lipsa părții care nu a fost legal citată, instanța de apel va anula hotărârea atacată și va judeca procesul, evocând fondul.

În raport de aceste dispoziții procedurale, Înalta Curte arată că soluționarea procesului fără a intra în judecata fondului, aspect susținut de către recurenții-pârâți, presupune ca hotărârea primei instanțe să fi fost pronunțată în temeiul admiterii unei excepții procesuale, fără a avea loc o judecată a fondului pricinii. Or, în speța dedusă judecării, această situație nu poate fi reținută și, pe cale de consecință, nici încălcarea de către instanța de apel a prevederilor art. 480 alin. 3 teza I Cod procedură civilă.

Înalta Curte va înlătura și criticile ce vizează încălcarea de către instanța de apel a art. 461 alin. 2 Cod procedură civilă, care reglementează cazul în care calea de atac vizează numai considerentele hotărârii prin care s-au dat dezlegări

unor probleme de drept ce nu au legătură cu judecata acelui proces sau care sunt greșite ori cuprind constatări de fapt ce prejudiciază partea.

Instanța de apel a fost investită cu soluționarea celor trei apeluri principale declarate de reclamanta COOPERATIVA MEȘTEȘUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA, de pârâțul GEORGESCU AMULIU și de pârâții BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA.

Or, în raport de dispozițiile art. 425 alin. 1 lit. b) Cod procedură civilă, instanța de apel avea obligația de a expune motivele de fapt și de drept pe care se întemeiază soluția pronunțată, neputând fi reținută în cauză o încălcare a art. 6 CEDO.

În susținerea motivului de casare prevăzut de art. 488 alin. 1 pct. 6 Cod procedură civilă, recurenții-pârâți au invocat și încălcarea de către instanța de apel a prevederilor art. 413 alin. 1 Cod procedură civilă, în ceea ce privește soluția de respingere a cererii de suspendare a cauzei până la soluționarea dosarului nr. 37496/215/2013\*\*.

Și această critică, pentru considerentele expuse mai sus, urmează a fi analizată tot din perspectiva motivului de recurs reglementat de art. 488 alin. 1 pct. 5 Cod procedură civilă, recurenții-pârâți invocând încălcarea de către instanța de apel a unor dispoziții de procedură.

Suspendarea cursului judecării unui proces în temeiul dispozițiilor art. art. 413 alin. 1 pct. 1 Cod procedură civilă poate fi dispusă de instanță, când dezlegarea pricinii atârână, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept ce face obiectul unei alte judecări.

Din interpretarea normei legale evocate rezultă că acest caz de suspendare impune întrunirea mai multor cerințe legale, respectiv dezlegarea pricinii cu care este investită instanța în fața căreia se invocă acest incident să depindă în tot sau în parte, de existența sau neexistența unui drept ce face obiectul unei alte judecări.

Prin urmare, instanța sesizată cu soluționarea unei astfel de cereri, chiar dacă constată îndeplinirea cerințelor legale, are puterea de apreciere asupra utilității și oportunității măsurii în ansamblul raporturilor juridice dintre părți, astfel încât măsura să nu permită exercitarea unui abuz de drept procesual al părții care o invocă.

Înalta Curte nu poate reține încălcarea de către instanța de apel a dispozițiilor art. 413 alin. 1 pct. 1 Cod procedură civilă, argumentele expuse de recurenții-reclamanți nefiind critici de nelegalitate cu privire la soluția instanței de apel, ci argumente în susținerea temeiniciei cererii de suspendare, ce nu pot face obiectul analizei instanței de recurs.

Analizând criticile recurenților-pârâți în susținerea motivului de casare reglementat de art. 488 alin. 1 pct. 8 Cod procedură civilă, Înalta Curte reține că recurenții-pârâți invocă, pe de o parte, încălcarea de către instanța de apel a



prevederilor art. 1536 alin. 2 și a art. 970 alin. 2 din vechiul Cod civil, precum și a art. 480 din același Cod.

În dezvoltarea criticilor, însă, recurenții-pârâți fac ample trimiteri la situația de fapt, dar și la concluziile raportatelor de expertiză, reprezentând nemulțumirea acestora față de modul în care instanța de apel a concluzionat asupra stării de fapt, în raport de probele administrate. Aceste critici nu deduc instanței de casare examinarea normei de drept pretins încălcate, ci reprezintă, în realitate, critici specifice unei căi de atac devolutive, care nu va fi examinată în recurs, cale excepțională de atac care urmărește să supună Înaltei Curți de Casație și Justiție examinarea, în condițiile legii, a conformității hotărârii atacate cu regulile de drept aplicabile.

Astfel, temeinicia stării de fapt reținute de instanța devolutivă nu poate fi repusă în discuție în calea extraordinară de atac a recursului, motiv pentru care criticile formulate nu se circumscriu motivului de casare invocat și nu pot fi analizate din perspectiva prefigurată de pârâți.

O ultimă critică invocată de recurenții-pârâți vizează încălcarea de către instanța de apel a dispozițiilor art. 1.349 din noul Cod civil, în materia răspunderii civile delictuale, susținând că soluția în ceea ce privește cel de al doilea petit al cererii de chemare în judecată nu a fost motivată în drept, în sensul că nu s-a indicat de către instanța de apel dacă răspunderea este contractuală sau delictuală.

Înalta Curte arată că, în raport de momentul încheierii actelor juridice deduse judecății - 2009, precum și de principiul neretroactivității legii civile, în cauză sunt aplicabile dispozițiile Codului civil de la 1864, așadar nu poate fi reținută incidența art. 1.349 din noul Cod civil, astfel cum afirmă recurenții-pârâți.

Totodată, contrar afirmațiilor recurenților-pârâți, Înalta Curte reține că instanța de apel a analizat răspunderea acestora în raport de dispozițiile art. 998, art. 999 Cod civil de la 1864, care reglementează răspunderea civilă delictuală pentru fapta proprie, astfel cum reiese expres din considerentele hotărârii recurate, motiv pentru care criticile expuse de aceștia nu pot fi reținute.

Având în vedere cele reținute mai sus, Înalta Curte de Casație și Justiție în temeiul dispozițiilor art. 496 alin. 1 Cod procedură civilă, va respinge recursurile declarate de recurentul-pârât GEORGESCU AMULIU și de recurenții-pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA împotriva deciziei nr. 168 din 10 martie 2021, pronunțate de Curtea de Apel Craiova – Secția a II-a Civilă.

**PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DECIDE:**

Respinge recursurile declarate de recurentul-pârât GEORGESCU AMULIU și de recurenții-pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA împotriva deciziei nr. 168 din 10 martie 2021, pronunțate de Curtea de Apel Craiova – Secția a II-a Civilă, ca nefondate.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică astăzi, 1 martie 2023.

PREȘEDINTE  
I. M. Cîrnu

JUDECĂTOR  
M. Condoiu

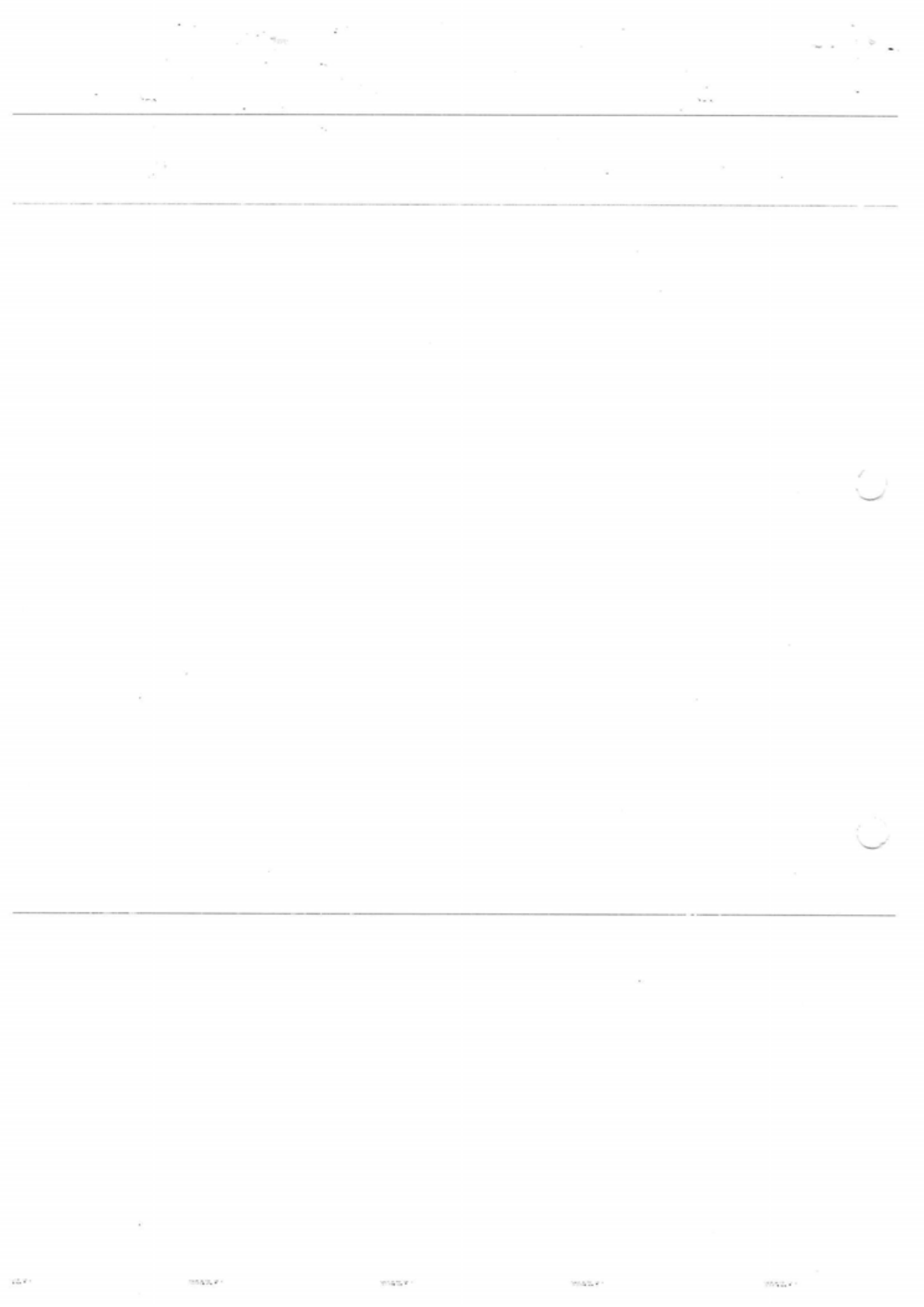
JUDECĂTOR  
R. Zaharia

MAGISTRAT-ASISTENT  
G. M. Petcu

Red./Tehnoredactat G.M.P – 07.06.2023 - 2 ex

---

Curtea de Apel Craiova – Secția a II-a Civilă  
Judecători: Constantin Popescu  
Sanda Lungu





NR: 304893  
DATA: 06/09/2023  
COD: 120566  
PRIMĂRIA MUN. CRAIOVA

Solera  
Doamna Primar  
Prieteasa Ion

Subsemnatul (a/tii) PRIETEASA ION

cu domiciliul la adresa C

solicit/ăm să îmi/ne comunicați **acordul dumneavoastră** în vederea **depunerii la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Dolj, a documentației cadastrale** pe numele proprietarului - **Municipiul Craiova**, având ca obiect imobilul ce aparține domeniului public/privat al Municipiului Craiova, situat la adresa:

CRAIOVA, STR. GENERAL DRAGĂCINA NR. 32  
Botia Lillava

Anexez/ăm prezentei solicitări, următoarele:

- plan de amplasament și delimitare întocmit conform Regulament aprobat Ordinul nr.600/2023 directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, ce conține inventar de coordonate în sistem Stereo 70, și în format electronic (fișier cu extensia dwg, pe suport CD, DVD, memory stick, memory card sau transmis la adresa de email serviciulpatrimoniu@primariacraiova.ro)
- copie acte de proprietate asupra construcției/iilor situată/e pe acest teren
- copie act de identitate proprietar/solicitant sau certificat de înregistrare emis de ONRC pentru persoane juridice

De asemenea, ulterior depunerii documentației cadastrale de mai sus, declar pe propria răspundere că mă oblig să înaintez către Primăria Municipiului Craiova, încheierea de intabulare/referatul de completare/respingerea documentației, în termen de maxim 15 zile de la comunicare.

Data

31.08.2023

Semnătura,

Doamnei Primar al Municipiului Craiova

Notă: Timpul estimativ necesar alocat pentru completarea cererii este de 5 (cinci) minute

Declar ca sunt de acord ca datele cu caracter personal furnizate în cerere să fie utilizate în conformitate cu Regulamentul European nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date în scopul realizării operațiunilor solicitate.

31.08.2023

# CONTRACT DE VÂNZARE - CUMPĂRARE IMOBILIARĂ

NR. 14 / 17 12 1996

Între: **Consiliul Județean Dolj - Sector Servicii Publice**, str. Buzzești nr.1, reprezentat prin ing. Irimia Mircea - director și economist Voicu Gheorghe - contabil șef în calitate de vânzător și PRICOPESIA ION

domiciliat în Craiova, strada

\_\_\_\_\_ju

\_\_\_\_\_eliberat de poșta \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_calitate de cumpărător, în baza Legii nr.112/1995 art.9 a intervenit prezenta contract în următoarele condiții:

## I. Obiectul Contractului

**Art.1** Consiliul Județean - Sectorul Servicii Publice vinde și PRICOPESIA ION cumpără locuința situată

în \_\_\_\_\_ strada

bloc \_\_\_\_\_

locuit, \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ % din suprafața de folosință comună a imobilului, conform schiței anexate.

**Art.2** Odată cu locuința se vând în baza Legii nr.112/1995 și următoarele: (dependințe, anexe gospodărești, garaje, pivnițe, imprejmuire, etc.) imprejmuire, pivnița - cota parte, garaj

**Art.3** Locuința se vinde la cererea nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ depusă de \_\_\_\_\_ care o deține cu contractul de închiriere nr. 0372 din 22.X.96.

**Art.4** Se atribuie cumpărătorului în folosință pe durata existenței construcției, terenul aferent în suprafața de 133.33 mp, respectiv cota indiviză de 50 % din teren conform hotărârii Consiliului Local Municipal Craiova nr. 2030/18.12.96

### III Obligațiile Vânzătorului

#### Art.7 Vânzătorul se obligă:

- a preda bunurile prevăzute în art.1 și 2, odată cu încheierea prezentului contract.

### IV Obligațiile Cumpărătorului

#### Art.8 Cumpărătorul se obligă:

- să plătească prețul stabilit conform art.5 din prezentul contract.

Art.9 Cumpărătorul (chiriaș - titular) declară în fața notarului public pe propria răspundere sub sancțiunea nulității absolute a contractului că atât el cât și membrii familiei (soț, soție, copii minori) nu au dobândit sau nu au înstrăinat o locuință proprietate personală după 1 ianuarie 1990 în localitatea de domiciliu (anexa nr.2).

### V Răspunderea Contractuală

Art.10 Nerespectarea obligației de plată a prețului în condițiile stabilite la art.5, de către cumpărător duce la plata majorărilor de întârziere de 0.05% pe zi.

Art.11 Neplata scadentă a 6 rate sau contravalorii a 6 rate atrage scoaterea la vânzare silită a locuinței ipotecate.

### VI Garanții Contractuale

Art.12 Vânzătorul își garantează încasarea plății prin înscrierea ipotecii asupra locuinței, dependințelor, anexelor ce fac obiectul prezentului contract, precum și instituirea garanțiilor persoanelor conform anexelor nr. 1.

Cheltuielile aferente înscrierii ipotecii se suportă de cumpărător.

Art.13 În caz că locuința face parte dintr-un imobil la care s-au acordat despăgubiri către fostul proprietar sau moștenitori, iar în urma unei hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile s-a stabilit o valoare de despăgubire mai mare decât cea inițială, diferența între aceste valori se va adăuga la prețul prevăzut la art.5 din contract, urmând a fi achitată de cumpărătorul chiriaș: în acest sens ratele lunare se vor recalcula în mod corespunzător.

## VII Alte Clauze

**Art.14** Locuința nu poate fi înstrăinată până la achitarea integrală a prețului decât cu acordul prealabil al unității vânzătoare, și în toate cazurile nu mai devreme de 10 ani de la data încheierii contractului.

**Art.15** Presentului contract ii sunt aplicabile dispozițiile Legii nr.112/1995 completate cu dispozițiile Codului Civil.

**Art.16** Eventualele litigii născute din executarea prezentului contract sunt de competența instanței de drept comun.

**Art.17** Presentul contract s-a încheiat în 3 exemplare originale, câte un exemplar pentru fiecare parte.

**Vânzător,**

  
**Director,**  
inc. Irina Mircea

**Contabil Șef,**  
ec. Voicu Gheorghe

**Cumpărător,**

**Garant,**  
1. Bogdan Nicușor  
2. Bogdan Marin

**Șef Serv. Tr. Imob.,**  
ec. Pașcalău Mirela

**Vizat,**  
Of. Judec

Au primit două exemplare  
Contract vânzare - cumpărare  
20 Dec. 1996

: INCHEIERE DE LEGALIZARE DE COPIE

ROMÂNIA

BIROUL NOTARULUI PUBLIC

Sediul *Str. B. Poniștea nr. 10*

*17111004*



**ÎNCHEIERE de legalizare copie nr. *89***

**Anul *2012* luna *01* ziua *26***

*17111004*, notar public, legalizează această copie conformă cu înscrisul prezentat nouă *9* pagini, colaționat de secretarul /expertul *f.a.*

S-a perceput onorariul +TVA de *90* lei, cu chitanță/bon fiscal/ordin de plată nr. *10*

Colaționat Secretar/ expert,

.....

Notar public,





# CONTRACT DE VÂNZARE - CUMPĂRARE IMOBILIARĂ

NR. 15 / 17.12.1996

Între: **Consiliul Județean Dolj - Sector Servicii Publice**, str. Buzești nr.1, reprezentat prin ing. Irimia Mircea - director și economist Voicu Gheorghe - contabil șef în calitate de vânzător și PRIOTEASA NATALIA

domiciliat în

sc.     etaj    

nr. 383230

31 oct. 1996 în calitate de cumpărător, în baza Legii nr.112/1995 art.9 a intervenit prezentul contract în următoarele condiții:

## I. Obiectul Contractului

**Art.1** Consiliul Județean - Sectorul Servicii Publice vinde și Prioteasa Natalia cumpără locuința situată

în    

bloc    

locuit, cu o suprafață utilă de     mp.  
    % din suprafață de folosință comună a imobilului, conform schiței anexate.

**Art.2** Odată cu locuința se vând în baza Legii nr.112/1995 și următoarele: (dependințe, anexe gospodărești, garaje, pivnițe, împrejmuire, etc.) împrejmuire, pivnițe - cota parte

**Art.3** Locuința se vinde la cererea nr.     din     depusă de Prioteasa Natalia care o deține cu contractul de închiriere nr. 6367 din 22.01.1990.

**Art.4** Se atribuie cumpărătorului în folosință pe durata existenței construcției, terenul aferent în suprafață de 134,72 mp, respectiv cota indiviză de 50 % din teren conform hotărârii Consiliului Local Municipal Craiova nr. 2030/18.12.96

## II Prețul Vânzării

**Art.5** Prețul locuinței stabilit conform fișei tehnice de calcul anexată este 15.326.000 lei și care se achită integral sau în rate după cum



urmează:

### a) plata integrală

- pt. locuință \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_
- pt. garaj \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_
- boxă \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_
- anexe gospod. \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_
- împrejmuire \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_

### b) plata în rate

În cazul achitării cu plata în rate, cumpărătorul achită un avans de 30 %, adică 5.172.740 lei, din prețul locuinței, chitanța nr. 041896/18.12.96 iar restul de 10.000.000 lei se va achita în rată lunară de 277778 cu o dobândă totală de 3.500.000 lei calculată cu 17,5 % pe an, pe care se obligă să o plătească vânzătorului în rate lunare pe termen de 3 ani, după cum urmează:

> rata curentă 277.778 lei plus dobânda curentă 145.833 lei rezultă 423611 lei;

> ultima rată 277.778 lei plus dobânda 48611 lei rezultă 326.389 lei, ratele curente și ultima rată se rețin de la

soția Ecaterina Natalia salariat la S.C. Mondial SRL începând cu data de 15 ian.1997 până la data de dec.1999.

Dobânda se va recalcula anual conform art.9 din Legea nr.112/1995.

**Art.6** Pentru perioada în care cumpărătorul nu are de încasat drepturi bănești de la locul de muncă, acesta va achita personal ratele și dobânzile la casieria unității, iar în caz de schimbare a locului de muncă cumpărătorul se obligă să anunțe în termen de 3 zile unitatea vânzătoare, pentru transferarea debitului la noul loc de muncă.



### III Obligațiile Vânzătorului

#### Art.7 Vânzătorul se obligă:

a preda bunurile prevăzute în art.1 și 2, odată cu încheierea prezentului contract.

### IV Obligațiile Cumpărătorului

#### Art.8 Cumpărătorul se obligă:

să plătească prețul stabilit conform art.5 din prezentul contract.

Art.9 Cumpărătorul (chiriaș - titular) declară în fața notarului public pe propria răspundere sub sancțiunea nulității absolute a contractului că atât el cât și membrii familiei (soț, soție, copii minori) nu au dobândit sau nu au înstrăinat o locuință proprietate personală după 1 ianuarie 1990 în localitatea de domiciliu (anexa nr.2).

### V Răspunderea Contractuală

Art.10 Nerespectarea obligației de plată a prețului în condițiile stabilite la art.5, de către cumpărător duce la plata majorărilor de întârziere de 0.05% pe zi.

Art.11 Neplata scadentă a 6 rate sau contravalorii a 6 rate atrage scoaterea la vânzare silită a locuinței ipotecate.

### VI Garanții Contractuale

Art.12 Vânzătorul își garantează încasarea plății prin înscrierea ipotecii asupra locuinței, dependențelor, anexelor ce fac obiectul prezentului contract, precum și instituirea garanțiilor persoanelor conform anexelor nr. 1.

Cheltuielile aferente înscrierii ipotecii se suportă de cumpărător.

Art.13 În caz că locuința face parte dintr-un imobil la care s-au acordat despăgubiri către fostul proprietar sau moștenitori, iar în urma unei hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile s-a stabilit o valoare de despăgubire mai mare decât cea inițială, diferența între aceste valori se va adăuga la prețul prevăzut la art.5 din contract, urmând a fi achitată de cumpărătorul chiriaș: în acest sens ratele lunare se vor recalcula în mod corespunzător.

## VII Alte Clauze

**Art.14** Locuința nu poate fi înstrăinată până la achitarea integrală a prețului decât cu acordul prealabil al unității vânzătoare, și în toate cazurile nu mai devreme de 10 ani de la data încheierii contractului.

**Art.15** Presentului contract ii sunt aplicabile dispozițiile Legii nr.12/1995 completate cu dispozițiile Codului Civil.

**Art.16** Eventualele litigii născute din executarea prezentului contract sunt de competența instanței de drept comun.

**Art.17** Prezentul contract s-a încheiat în 3 exemplare originale, câte un exemplar pentru fiecare parte.

Vânzător,

Cumpărător,



Contabil Șef

Șef S...



Pașcalău Mirela

Of. Juridic



GREȘA JUDECATURII

Prezentul contract este înregistrat în...

Handwritten notes and signatures, including the number '1165' and a signature.



**Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ**  
Craiova, str. Brestei nr 129 A, județul Dolj ; Tel. : 0251411214 ; 0251418973 ; Fax : 0251414205  
CUI : RO 7403230 ; Nr. ORC : J16/752/1995 ; RO58CECEDJ0152RON0525452 – CEC BANK  
e-mail: raadpfl.craiova@yahoo.com

Nr. /

Regia Autonomă de Administrare a  
Domeniului Public și a Fondului Locativ  
Craiova

06. IUN 2023

Nr. 2089

### ADEVERINTA

Se adevereste, prin prezenta, ca numitul Prieteasa Ion, in calitate de chiras al R.A.A.D.P.F.L. Craiova, pentru terenul situat in Craiova, str. General Dragalina, nr. 32, nu inregistreaza debite la R.A.A.D.P.F.L. Craiova.

Aceasta adeverinta ii este necesara la Primaria Municipiului Craiova.

**DIRECTOR GENERAL**  
Ec. Ilina Adina Ionel

**SEF SERV.FINAN-CONTAB**  
Ec. Petru Marin

**INTOCMIT**


 referințe<sup>1</sup> interne solicitant  
 nr. dosar \_\_\_\_\_

 OFICIUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ DOLJ  
 BIROUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ CRAIOVA

 Nr. de înregistrare 169914 / 18 / 07 / 2023

## CERTIFICAT

privind înscrierea imobilului în evidențele de cadastru și carte funciară după datele de identificare ale acestuia

 Subsemnatul(a) MARIOARA OZANA ELENA asistent registrator/referent/consilier, având în vedere informațiile puse la dispoziție de NOTAR PUBLIC CANTAR ELENA PENTRU PRIOTEASA ION cu domiciliul/sediul în localitatea CRAIOVA str. DRAGALINA, nr. 32, bl. \_\_\_\_\_, sc. \_\_\_\_\_, et. \_\_\_\_\_, ap. \_\_\_\_\_, județ/sector DOLJ, conform cererii și a actelor anexate acesteia, precum și referatul inspectorului de cadastru nr. 7758/SC/25.07.2023, verificând evidențele Biroului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Dolj, atest că imobilul situat în localitatea CRAIOVA str. General Dragalina (fost str Frunzei), nr. 32(fost nr.28), bl. \_\_\_\_\_, sc. \_\_\_\_\_, et. \_\_\_\_\_, ap. \_\_\_\_\_ sau Tarla \_\_\_\_\_, Parcela \_\_\_\_\_, județul Dolj

 este înscris în evidențele de cadastru cu nr. cadastral

- NU S-A IDENTIFICAT NUMĂR CADASTRAL/CARTE FUNCİARĂ PENTRU IMOBILUL MENȚIONAT ÎN CERERE( Craiova , str. General Dragalina fost str Frunzei, nr.32, fost nr.28 ) CU PRECIZAREA CĂ, S-A IDENTIFICAT NUMĂRUL CADASTRAL:  
 - NC 239229 INSCRIS IN CEF NR 239229 Craiova, Str General Dragalina, Nr. 42, Jud. Dolj, fosta str. MV Frunze, nr.32.

 nu este înscris în evidențele de cadastru și carte funciară.

 au fost identificate înscrieri în evidențele de cadastru și carte funciară prezentate în Anexa la certificat

Certificatul privind înscrierea imobilului în evidențele de cadastru și carte funciară după datele de identificare ale acestuia nu ține loc de extras de carte funciară pentru informare sau certificat de sarcini.

 S-a achitat tariful de 100 lei, prin documentul de plată nr. C\_ANCPI\_DJ\_0001195803, din data de 18 / 07 / 2023, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 278

 Data întocmirii  
26 / 07 / 2023

 Asistent registrator/Referent/Consilier  
 (parafa și semnătura, stampila)  
 MARIOARA OZANA ELENA

 Ozana-Elena  
 Marioara

 Semnat digital de  
 Ozana-Elena Marioara  
 Data: 2023.07.26  
 13:16:06 +03'00'

<sup>1</sup> se completează cu nr. de dosar/nr.intern al solicitantului în cazul cererilor formulate de instanțe, parchete, poliție, executori judecătorești, instituții/autorități publice

Număr de înregistrare operator de date cu caracter personal: 832

Către: **Serviciul de publicitate imobiliară**

Referitor la: **Identificare număr cadastral**

În atenția: **Doamnei registrator șef- Dîră Alina Ionela**

**OCPI DOLJ**

**Serviciul cadastru**

**Nr. 7758/25.07.2023**

### REFERAT DE ADMITERE

Ca urmare a cererii înregistrată la RGI cu numărul 169914/18.07.2023, prin care se solicită eliberarea unui certificat ce să ateste că imobilul situat în UAT Craiova, str. General Dragalina, nr. 32 fost 28, județul Dolj, e înscris în evidențele de cadastru cu număr cadastral, vă facem cunoscut că în baza electronică de date nu s-a identificat număr cadastral pentru imobilul situat în Craiova, str. General Dragalina, nr. 32 fost 28, dar s-au identificat numerele cadastrale: 239229, 239229 - C1, 239229-C1-U1, 239229-C1-U2, 239229-C1-U3 atribuite pentru imobilul situat în Craiova, str. General Dragalina fostă M. V.Funze, nr. 42 fost nr. 32.

Cu deosebită considerație,

**Viorel TUȚĂ**

**CONSILIER CADASTRU,**

Semnat digital de  
**Viorel Tuta**  
Data: 2023.07.25  
10:50:51 +03'00'

**CARTE FUNCİARĂ NR. 239229**  
**COPIE**

Carte Funciară Nr. 239229 Craiova

**A. Partea I. Descrierea imobilului**

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Craiova, Str General Dragalina, Nr. 42, Jud. Dolj, fosta str. MV Frunze, nr.32

Nr. Crt	Nr. cadastral topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	239229	615	Teren imprejmuit; Construcția-C1 inscrista in CF 239229-C1; Teren imprejmuit cu gard de beton, gard metalic, gard de lemn si zid constructii.

**Construcții**

Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.2	239229-C2	Loc. Craiova, Str General Dragalina, Nr. 42, Jud. Dolj, fosta str. MV Frunze, nr.32	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:8 mp; Anexa construita in anul 1929
A1.3	239229-C3	Loc. Craiova, Str General Dragalina, Nr. 42, Jud. Dolj, fosta str. MV Frunze, nr.32	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:10 mp; S. construita desfasurata:10 mp; Aneza construita in anul 1929

**B. Partea II. Proprietari și acte**

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
<b>255692 / 13/11/2019</b>		
Hotarare Judecatoreasca nr. 6344, din 30/09/1965 emis de Tribunalul Popular Oras Craiova din dosar nr 7869/1965 Tribunalul Craiova; Act Notarial nr. CM nr 47, din 22/03/2006 emis de NP Cernobai E; Act Notarial nr. CM nr 85, din 31/07/2015 emis de BNP Cernobai Emil; Act Administrativ nr. CNS nr 5542, din 23/06/2005 emis de Primaria mun. Craiova; Act Administrativ nr. Contract de intretinere aut nr 4484, din 07/08/1996 emis de BNP cernobai emil; Contract De Vanzare-Cumparare nr. 2936, din 28/03/1964 emis de Notariatul de stat Armasu Rodica; Act Administrativ nr. CVC aut nr 2938, din 28/03/1964 emis de Notariatul de stat Armasu Rodica; Hotarare Judecatoreasca nr. 12044, din 29/12/1984 emis de Judecatoria Craiova din dosar nr 4616/1984; Hotarare Judecatoreasca nr. SC nr 13609, diñ 16/11/2016 emis de Judecatoria Craiova diñ dosar nr 8029/215/2016;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1	A1
	1) GABROVEANU OCTAVIAN DANIEL 2) CIOROIANU VALENTINA 3) CIOROIANU DAN-MIHAIL 4) GHEORGHE CORNEL 5) CUTA ALEXANDRA	
B2	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Succesiune, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1	A1.2
	1) GABROVEANU OCTAVIAN DANIEL	
B3	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Succesiune, cota actuala 1/2, cota initiala 1/2	A1.3
	1) CIOROIANU VALENTINA	
B4	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Succesiune, cota actuala 1/2, cota initiala 1/2	A1.3
	1) CUTA ALEXANDRA	
<b>70594 / 14/03/2023</b>		
Act Notarial nr. Acord 1167, din 15/10/2020 emis de BNP Dana Tomita;		
B5	se noteaza respingerea cererii avand ca obiect indreptare eroare materiala	A1, A1.2, A1.3



C. Partea III. SARCINI .

Inscrieri privind dezmembramintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garantie și sarcini	Referințe
NU SUNT	

Neutilizabil în Circuitul Civil

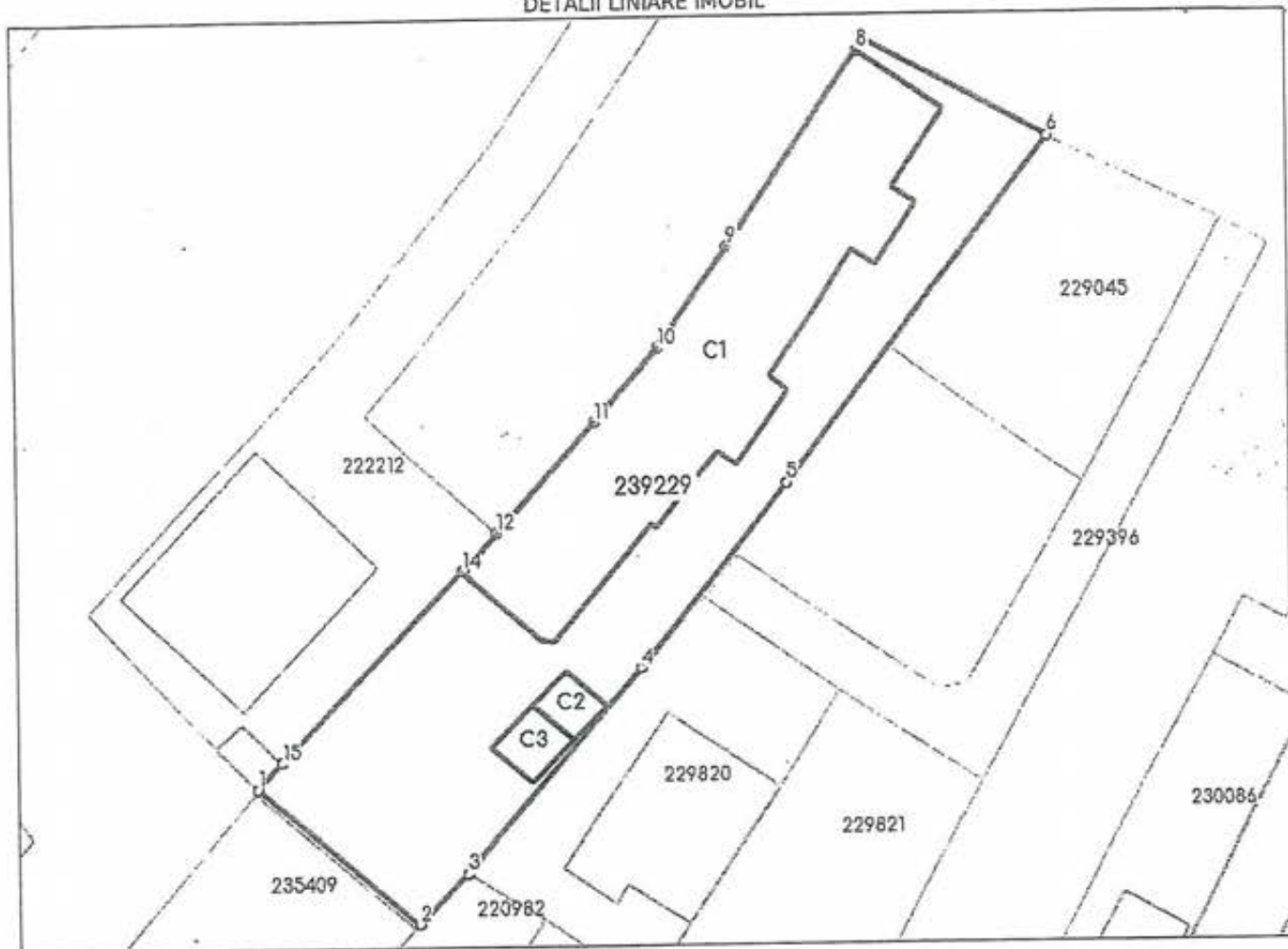
# Anexa Nr. 1 La Partea I

## Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
239229	615	Teren împrejmuit cu gard de beton, gard metalic, gard de lemn si zid constructii.

\* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

### DETALII LINIARE IMOBIL



### Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilari	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curti constructii	DA	615	-	-	-	

### Date referitoare la construcții

Crt	Număr	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație juridică	Observații / Referințe
*A1.1	239229-C1	construcții de locuințe	240	Cu acte in CF propriu	Nr. niveluri:1; An construire:1929; S. construita la sol:240 mp; S. construita desfasurata:240 mp; Locuinta , parter, construita in anul 1929 formata din 6 camere, 2 bucatarii, 1 Wc, 8 holuri, 1 prispă, 2 spalatoare, 2 bai, 1 camera , 3 beciuri, 1 hol acces beci comun (ap. 1 si ap.2) , 1 acces beci comun (ap. 1 si ap.2) si 2 bai.
A1.2	239229-C2	construcții anexa	8	Cu acte	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:8 mp; Anexa construita in anul 1929 .
A1.3	239229-C3	construcții anexa	10	Cu acte	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:10 mp; S. construita desfasurata:10 mp; Aneza construita in anul 1929

\* Aceasta constructie este inscrisa intr-o carte funciara proprie

## Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
1	2	11.971
2	3	3.905
3	4	15.161
4	5	13.26
5	6	24.179
6	7	11.469
7	8	0.731
8	9	12.997
9	10	6.9
10	11	5.463
11	12	8.24
12	13	2.696
13	14	0.216
14	15	14.937
15	1	2.044

\*\* Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

\*\*\* Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.



MUNICIPIUL CRAIOVA  
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
Str. Târgului, Nr. 26  
Craiova, 200632  
consiliulocal@primariacraiova.ro  
www.primariacraiova.ro



**CERTIFICAT**  
**de nomenclatură strădală**  
Nr. 2497 din 13.06.2023

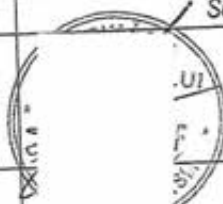
Ca urmare a cererii adresate de **PRIOTEASA Ion** cu domiciliul în ROMÂNIA, județul DOLJ, Municipiul Craiova, **Strada General Dragalina, nr. 32**, înregistrată la nr. 196963 din 08.06.2023, având calitatea de **Proprietar** și urmare a verificărilor efectuate la nivelul compartimentului de specialitate al autorităților administrației publice locale se atestă că imobilul situat la adresa:

**Strada General Dragalina, nr. 32** fost/fostă strada **General Dragalina nr.28** figurează în Nomenclatorul Străzilor Municipiului Craiova la adresa:

**Strada General Dragalina, nr. 32**  
având suprafața de cu numărul cadastral Cartea Funciară nr.

Prezentul certificat s-a eliberat pentru **OCPI Dolj**

Prezentul certificat s-a emis exclusiv pentru Construcțiile C1 - casă de locuit și C2 - garaj. Terenul în suprafața de 268,05mp aferent construcțiilor aparține Municipiului Craiova - domeniul privat și este atribuit în folosința pe durata existenței construcțiilor

Nume și prenume	Funcția	Semnătura
Verificat: <i>Elena Mădălina Stănică</i>	<i>Pt. Arhitect Șef</i>	 14. IUN. 2023
Verificat: <i>Ștefan Florescu</i>	<i>Pt. Șef Serviciu</i>	13. IUN. 2023
Întocmit: <i>Elena Daniela Roșu</i>	<i>Consilier</i>	13. IUN. 2023

Achitat taxa de: 9 lei cu chitanța nr.: 0200744 din 22.06.2023  
Achitat taxă de urgență: lei cu chitanța nr.: din

Notă:

- Prezentul certificat nu constituie titlu de proprietate și nu conferă această calitate
- Cu o copie a acestei adrese aveți obligația ca în termen de 30 de zile să vă prezentați la Direcția de Impozite și Taxe Locale din cadrul Primăriei Municipiului Craiova în vederea înregistrării/actualizării adresei imobilului în evidențele fiscale.
- Pentru obținerea tăbliței cu noul număr administrativ vă rugăm să vă adresați Serviciului de Siguranță al Circulației Urbane din cadrul R.A.A.D.P.F.L.
- Prezentul certificat ramane valabil pana la renumerotari factoriale, respectiv atribuirii de denumiri de strazi in zona.

F.O. 03.12.02 VERS. 03

ROMÂNIA  
Uniunea Națională a Notarilor Publici  
Societatea Civilă BNP Ciovică Gheorghe  
Notar Public Laura Diaconu  
Licența de funcționare nr. 509/1694/03.08.2013  
Sediul Craiova, Calea București, bl. 27A parter  
Dosar succesoral nr. 126/2013

## CERTIFICAT DE MOȘTENITOR Nr. 113

Data: 05 noiembrie 2013

LAURA DIACONU, notar public, cercetând piesele dosarului de mai sus, precum și încheierea finală respectivă, în temeiul art. 12 lit. c) și al art. 115 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare, certific următoarele:

De pe urma defunctei PRIOTEASA NATALIA, CNP : \_\_\_\_\_ decedată la data d: \_\_\_\_\_ cu ultimul domiciliu în mun. ( \_\_\_\_\_ ) Id.

Dolj, au rămas următoarele bunuri și următorii moștenitori legali și/sau legatari:

PRIOTEASA ION, în calitate de soț și PRIOTEASA SEBASTIAN IONUȚ, în calitate de fiu.

Defuncta a fost căsătorită sub regimul matrimonial al comunității legale de bunuri, regim care a fost lichidat – prin actul de lichidare a regimului comunității legale autentificat sub nr. 1702/05.11.2013 de NP Laura Diaconu, cu sediul în Craiova

I. Masa succesorală:

### Bunuri mobile:

1. Cota de 1/2 din autoturismul marca SAAB, de culoare albastru, nr. identificare \_\_\_\_\_ form \_\_\_\_\_  
Certificatului de înmatriculare nr. \_\_\_\_\_ eliberat la data de 15.03.2010 de SKPCIV Dolj.

Autoturismul a fost dobândit de defunctă prin cumpărare în timpul căsătoriei cu soțul supraviețuitor, Prioteasa Ion, prin contribuție egală, așa cum rezultă din actul de lichidare a regimului comunității legale autentificat sub nr. 1702/05.11.2013 de NP Laura Diaconu, cu sediul în Craiova.

Cealaltă cotă de 1/2 din autoturism reprezintă cota de bun comun a soțului supraviețuitor, PRIOTEASA ION.

2. Un număr de 1.000 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 10.000 lei, reprezentând 100 % din capitalul social în valoare totală de 10.000 lei al Societății MONDIAL S.R.L. cu sediul în Craiova, Calea București, bl. M8, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/576/1991, CUI 2322649.

3. Un număr de 10 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 100 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 200 lei al Societății GI-RO S.R.L. cu sediul în Craiova, str. Romul nr. 1, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/1266/1991, CUI 2322819.

4. Un număr de 2.500 părți sociale cu o valoare de 0,5 lei fiecare, în valoare totală de 1.250 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 2.500 lei al Societății MONDIAL COM S.R.L. cu sediul în Craiova, Calea București, bl. M8, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/2171/1994, CUI 5985280.

5. Un număr de 1 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 10 lei, reprezentând 5 % din capitalul social în valoare totală de 200 lei al Societății CITY DINER S.R.L. cu sediul în Craiova, str. Eugeniu Carada nr. 12, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/1290/2013, CUI 32123249.

**Bunuri imobile:**

1. Cota parte de 1/2 din imobilul situat în mun. Craiova, strada G-ral Dragalina nr. 28 (actual nr. 32), jud. Dolj, compus din două construcții: construcția C1, cu regim de înălțime S+P+M, compusă din pivniță, șase camere și dependințe și construcția C2, cu regim de înălțime parter, compusă din garaj și două camere.

Construcțiile sunt edificate pe terenul în suprafață totală de 268,05 mp-domeniu privat al mun. Craiova, asupra căruia este constituit un drept de folosință pe durata existenței construcțiilor.

Defuncta a dobândit imobilul prin cumpărare în timpul căsătoriei cu soțul supraviețuitor, Prioteasa Ion, așa cum rezultă din contractele de vânzare cumpărare imobiliară nr. 14/17.12.1996 și nr. 15/17.12.1996 încheiate cu Consiliul Județean Dolj-Sector Servicii Publice și actul de lichidare a regimului comunității legale autentificat sub nr. 1702/05.11.2013 de NP Laura Diaconu, cu sediul în Craiova.

Cealaltă cotă de 1/2 din imobil este deținută de soțul supraviețuitor, PRIOTEASA ION.

Natura succesiunii: LEGALĂ, în temeiul Art. 971, 972 și 975 Cod civil.

**II. Moștenitori/Legatari**

PRIOTEASA ION, în calitate de soț, cu domiciliul în  
jud. Dolj, cnp \_\_\_\_\_ d. Cu CI seria \_\_\_\_\_

elib. de SPCJEP Dolj, căruia îi revine o cotă de 1/4 din masa succesorală

PRIOTEASA SEBASTIAN IONUȚ, în calitate de fiu, cu domiciliul  
10, jud. Dolj, cnp \_\_\_\_\_ id. Cu \_\_\_\_\_

le SPCJEP Dolj, căruia îi revine o cotă de 3/4 din masa

succesorală.

Sunt străini de succesiune prin:

Renunțare în termen: nu sunt

Aplicarea prezumției de renunțare conform art. 1.112 din Codul civil: nu sunt

Declarație de neacceptare: nu sunt

Sunt nedemni de a moșteni: nu sunt

S-a perceput onorariul în sumă de \_\_\_\_\_ lei, cu TVA inclus și a fost achitat cu  
chitanța nr. \_\_\_\_\_/2013



DUPLICAT

## ACT DE PARTAJ VOLUNTAR

Subsemnații:

**PRIOTEASA ION**, cu domiciliul în .....

jud. Dolj, cnp

pe de o parte

**PRIOTEASA SEBASTIAN IONUȚ**, cu domiciliul în mun. Craiova, .....

, ap.

pe de altă parte

A intervenit prezentul act de partaj voluntar

Subsemnații **PRIOTEASA ION** și **PRIOTEASA SEBASTIAN IONUȚ**, în calitate de coproprietari asupra următoarelor bunuri mobile și imobile:

1. Autoturismul marca **SAAB**, de culoare albastru. nr. identificare ..... care este înmatriculat și circulă sub nr. .... conform Certificatului de înmatriculare nr. D00284015J eliberat la data de 15.03.2010 de SMCIV Dolj.

2. Un număr de **1.000 părți sociale** cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 10.000 lei, reprezentând 100 % din capitalul social în valoare totală de 10.000 lei al **Societății MONDIAL S.R.L.** cu sediul în Craiova, Calea București, bl. M8, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/576/1991, CUI 2322649.

3. Un număr de **10 părți sociale** cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 100 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 200 lei al **Societății GI-RO S.R.L.** cu sediul în Craiova, str. Romul nr. 1, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/1266/1991, CUI 2322819.

4. Un număr de **2.500 părți sociale** cu o valoare de 0,5 lei fiecare, în valoare totală de 1.250 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 2.500 lei al **Societății MONDIAL COM S.R.L.** cu sediul în Craiova, Calea București, bl. M8, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/2171/1994, CUI 5985280.

5. Un număr de **1 părți sociale** cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 10 lei, reprezentând 5 % din capitalul social în valoare totală de 200 lei al **Societății CITY DINER S.R.L.** cu sediul în Craiova, str. Eugeniu Carada nr. 12, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/1290/2013, CUI 32123249.

6. Imobilul situat în mun. Craiova, strada G-ral Dragalina nr. 28 (actual nr. 32), jud. Dolj, compus din două construcții: construcția C1, cu regim de înălțime S+P+M, compusă din pivniță, șase camere și dependințe și construcția C2, cu regim de înălțime parter, compusă din garaj și două camere. Construcțiile sunt edificate pe terenul în suprafață totală de 268,05 mp-domeniu privat al mun. Craiova, asupra căruia este constituit un drept de folosință pe durata existenței construcțiilor.

Bunurile au fost dobândite astfel: cota de ½ din autoturism, cota de ½ din imobil și părțile sociale, prin moștenire de la defuncta Prioteasa Natalia, așa cum rezultă din Certificatul de moștenitor nr. 113/05.11.2013 eliberat de NP Laura Diaconu, cu sediul în Craiova, cealaltă cotă de ½ din autoturism și din imobil fiind deținute de mine, Prioteasa Ion, autoturismul fiind dobândit prin cumpărare în timpul căsătoriei cu defuncta mea soție, Prioteasa Natalia în anul 2010 iar imobilul prin cumpărare în timpul căsătoriei cu defuncta mea soție, Prioteasa Natalia, așa cum rezultă din contractele de vânzare cumpărare imobiliară nr. 14/17.12.1996 și nr. 15/17.12.1996 încheiate cu Consiliul Județean Dolj-Sector Servicii Publice.

Noi, copartajanții, declarăm că, prin buna învoială, am convenit să iesim din indiviziune în modul următor:

Lotul I îl primesc eu, **PRIOTEASA ION**, și se compune din:

1. Un număr de **500 părți sociale** cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 5.000 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 10.000 lei al **Societății MONDIAL S.R.L.** cu sediul în Craiova, Calea București, bl. M8, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/576/1991, CUI 2322649.

2. Un număr de **1 părți sociale** cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 10 lei, reprezentând 5 % din capitalul social în valoare totală de 200 lei al **Societății CITY DINER**

S.R.L. cu sediul în Craiova, str. Eugeniu Carada nr. 12, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/1290/2013, CUI 32123249.

3. Imobilul situat în mun. Craiova, strada G-ral Dragalina nr. 28 (actual nr. 32), jud. Dolj, compus din două construcții: construcția C1, cu regim de înălțime S+P+M, compusă din pivniță, șase camere și dependințe și construcția C2, cu regim de înălțime parter, compusă din garaj și două camere. Construcțiile sunt edificate pe terenul în suprafață totală de 268,05 mp-domeniu privat al mun. Craiova, asupra căruia este constituit un drept de folosință pe durata existenței construcțiilor.

Lotul II îl primesc eu, PRIOTEASA SEBASTIAN IONUȚ, și se compune din:

1. Autoturismul marca SAAB, de culoare albastru, nr. identificare , care este înmatriculat și circulă sub nr. conform Certificatului de înmatriculare nr. D00284015J eliberat la data de 15.03.2010 de SRPCIV Dolj.

2. Un număr de 500 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 5.000 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 10.000 lei al Societății MONDIAL S.R.L. cu sediul în Craiova, Calea București, bl. M8, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/576/1991, CUI 2322649.

3. Un număr de 10 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 100 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 200 lei al Societății GI-RO S.R.L. cu sediul în Craiova, str. Romul nr. 1, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/1266/1991, CUI 2322819.

4. Un număr de 2.500 părți sociale cu o valoare de 0,5 lei fiecare, în valoare totală de 1.250 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 2.500 lei al Societății MONDIAL COM S.R.L. cu sediul în Craiova, Calea București, bl. M8, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/2171/1994, CUI 5985280.

Transmișiunea deplină a proprietății cu toate atribuțiile sale către copartajații are loc azi, data autentificării prezentului înscris.

Totodată, declarăm că imobilul ce face obiectul prezentului act de partaj nu a ieșit din circuitul civil și nu este grevat de sarcini, exonerând notarul public de cercetarea sarcinilor la OCPI Dolj-Biroul de Carte Funciară, garantându-ne reciproc împotriva oricăror evicțiuni totale sau parțiale, conform art. 683 Cod Civil.

Taxele și impozitele aferente imobilului ce face obiectul prezentului act de partaj voluntar sunt achitate la zi de noi, copartajații, așa cum rezultă din Certificatul fiscal nr. 524632/01.11.2013 elib. De Primăria mun. Craiova, Direcția Taxe și Impozite Locale.

Noi, copartajații declarăm prin prezentul act că nu mai avem nicio pretenție bănească sau de orice altă natură unul față de celălalt privitor la bunurile ce formează obiectul prezentului act de partaj voluntar și ne declarăm întrutotul de acord cu conținutul prezentului înscris.

Noi, copartajații, declarăm că ne obligăm să întocmim documentația cadastrală și să efectuăm personal operațiunile de întabulare la OCPI Dolj-Biroul Carte Funciară ale imobilului ce face obiectul prezentului act de partaj.

Prezentul act produce efecte între noi, părțile contractante începând de azi, data autentificării prezentului act, iar față de terți produce efecte la data înscrierii dreptului de proprietate în cartea funciară.

Noi, părțile contractante, declarăm că am citit personal conținutul prezentului act, am înțeles conținutul său și consecințele juridice pe care le produce și ne asumăm în întregime declarațiile cuprinse în acesta.

Cheltuielile ocazionate de încheierea prezentului contract sunt suportate de copartajați.

Tehnoredactat la data de 05 noiembrie 2013 la sediul notarului public din mun. Craiova, Calea București, bl. 27 A, parter, jud. Dolj, într-un exemplar original.

COPARTAJANȚI,

S.S. PRIOTEASA ION

S.S. PRIOTEASA SEBASTIAN IONUȚ



ROMÂNIA  
Uniunea Națională a Notarilor Publici  
Societatea Civilă BNP Ciovică Gheorghe  
Notar Public Laura Diaconu  
Licența de funcționare nr. 509/1694/03.08.2013  
Sediul Craiova, Calea București, bl. 27A parter

**ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE Nr. 1703**  
**Anul 2013 luna noiembrie ziua 05**

În fața mea, **LAURA DIACONU**, notar public, la sediul biroului din mun. Craiova, Calea București, bl. 27A parter, jud. Dolj, s-au prezentat:

**PRIOTEASA ION.** cu domiciliul în m.

ud. Dolj, cnp  
in nume propriu  
, ap.  
Dolj,

**PRIOTEASA SEBASTIAN IONUȚ**, cu domiciliul în m.

in nume propriu

În calitate de copartajați

care, după ce au citit actul au declarat că i-au înțeles conținutul, că cele cuprinse în act reprezintă voința lor, au consimțit la autentificarea prezentului înscris și au semnat unicul exemplar, precum și cele - anexe.

În temeiul art. 12 lit. b) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare, se declară autentic prezentul înscris.

S-a încasat onorariul în sumă de 558 lei, cu chitanța nr. 1363/2013

**NOTAR PUBLIC,**  
**L.S./S.S. LAURA DIACONU**

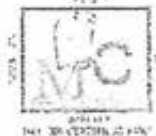
Prezentul duplicat s-a întocmit în 10 exemplare, de **LAURA DIACONU** notar public, astăzi, data autentificării actului, are aceeași forță probantă ca originalul și constituie titlu executoriu în condițiile legii.

**NOTAR PUBLIC,**  
**LAURA DIACONU**





MUNICIPIUL CRAIOVA  
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
Str. A.I. Cuza, Nr. 7 Tel.: 40251/416235  
Craiova, 200585 Fax: 40251/411561  
consiliulocal@primariacraiova.ro  
www.primariacraiova.ro



SERVICIUL REGISTRUL AGRICOL  
Nr. 116627 din S.G.C.V. R.R.C.

### ADEVERINȚĂ

Prin prezenta se adeverește că PRIOTEASA ION - cu domiciliul în Craiova, Str. General Dragalina nr. 32, CNP 1500821163270 figurează în Registrul Agricol al Municipiului Craiova aferent perioadei 2020-2024, vol. G1, tipul I, fila 07 cu proprietatea exclusivă asupra construcțiilor conform Actului de Partaj Voluntar nr. 1703/05.11.2013 emis de NP Laura Diaconu :

- C1, cu regim de înălțime S+P+M compusa din șase camere și dependințe ,
- C2 cu regim de înălțime parter compusa din garaj și două camere

și suprafața construită la sol de 193mp-C1 și 45mp-C2, conform planului de amplasament și delimitare întocmit de S.C. OTIS PROJECT SRL și cu teren în folosință repartizat astfel: teren în suprafață de 424 mp indiviziune primit în chirie de la RAADPFL Craiova, ce excede terenului de sub construcții, conform ctr. închiriere 1187/19.09.2014 și teren situat sub construcția C1 și C2 în suprafața de 268.05 mp(133.33mp + 134.72mp) conform contractelor de vânzare -cumparare nr. 14/17.12.1996 și nr. 15/17.12.1996 , după cum urmează:

#### CAPITOLUL XI: Clădiri existente la începutul anului pe raza localității

Conform prevederilor din *normele tehnice de completare a registrului agricol pentru anul 2020*

#### Date privind identificarea clădirii

Adresa clădirii	Zona	Cod rand	
Construcția C1(S+P+M) - Str. General Dragalina, nr.32	Supraf. construita desfasurata- m <sup>2</sup>	01	193 mp – suprafata construita la sol(conform plan amplasament); 172.38mp- suprafata utila(C.V.C. nr. 14/17.12.1996 și nr. 15/17.12.1996)
		02	A.1.a
		03	1996
Construcția C2 (garaj) - Str. General Dragalina, nr.32	Supraf. construita desfasurata- m <sup>2</sup>	01	45 mp – suprafata construita la sol( conform plan amplasament);
		02	B.1.
		03	1992

#### CAPITOLUL XVI: Mențiuni speciale

Prin contractul de închiriere nr. 1187/19.09.2014, încheiat între RAADPFL Craiova în calitate de LOCATOR și PRIOTEASA ION în calitate de LOCATAR s-a închiriat suprafața de 424 mp aferentă construcției – teren cunoscute în indiviziune, situat în str. General Dragalina, nr. 32, imobilele (construcții) fiind dobândit prin contractele de vânzare nr. 14/17.12.1996 și nr.15/17.12.1996.

Țerenul în suprafață de 424 mp – teren curte – nu este în indiviziune cu alți colocatari conform adresei nr.125719/31.08.2020 înaintată de RAADPFL.

Dreptul de folosință asupra terenului aferent construcțiilor, atribuit pe durata existenței acestora, în suprafață de 268.05mp(133.33mp+134.72mp) a fost transmis conform contractelor de vânzare –cumpărare nr. 14/17.12.1996 și nr. 15/17.12.1996.

Dreptul de folosință asupra terenului situat sub construcții este atribuit conform Dispoziției Primarului Municipiului Craiova nr. 2030/18.12.1996 .

Conform evidențelor fiscale ale Direcția Taxe și Impozite Locale Craiova terenul primit în chirie de la RAADPFL în suprafață de 424 mp ce depășește suprafețelor de sub construcții ,în diviziune nu este impus fiscal, fiind impus doar terenul în suprafață de 268.05mp, transmis în folosință prin contractele de vânzare –cumpărare nr. 14/17.12.1996 și nr. 15/17.12.1999.

Anex C3 cu S=45mp este edificată fără acte de proprietate.

Înscriere conform procedurii operaționale COD P.O20.01, Ediția IV, REVIZIA 1, înregistrată sub nr. 81051/29.07.2020.

VICEPRIMAR,  
Stelian Bărăg



Șef serviciu,  
Mirel Bontea

Întocmire și certificare  
Privind corespondența stării de fapt cu înscrierea din  
registru agricol, funcționar public Stoica Ionuț

R.A/R.A/2 ex

FO 20.01.09/vers1

*Datele dumneavoastră personale sunt prelucrate de Primăria Municipiului Craiova conform Regulamentului European nr. 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date*

PROCES VERBAL DE VECINATATE

Incheiat la data 22.06.2023

(Subsemnatii/subsemnataii/subsemnataii in calitate de proprietari/detinatori/posesori/detinatori/posesori) legal ai imobilului situat in judetul Dolj, Intravilan, Localitatea Craiova, Str. General Dragalina, Nr.32, ( fosta Str. G-ral Dragalina, Nr. 28)

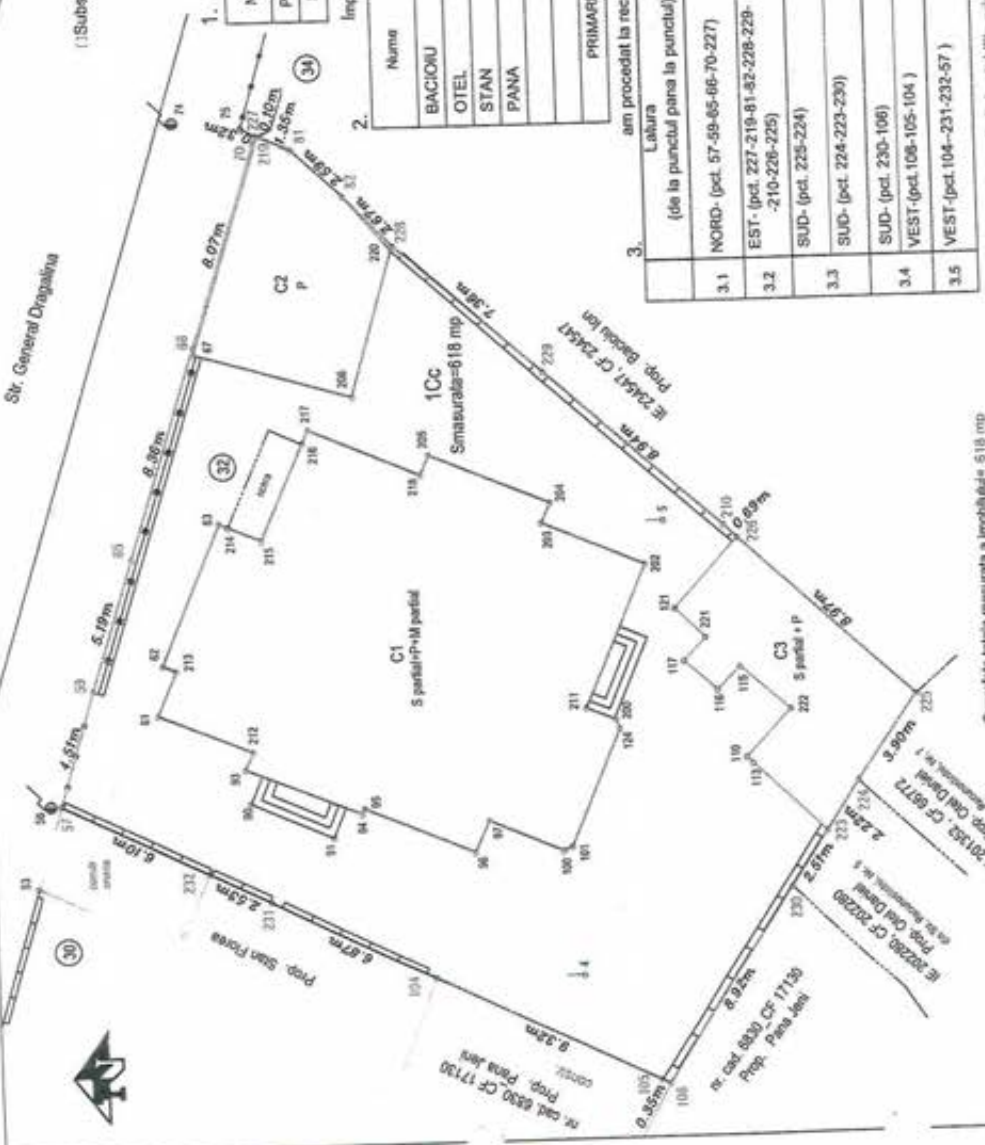


Table with columns: Nume, Prenume, Calitatea posesorilor reprezentantii legali, CNP, CURCIF. Lists individuals like ION, DANIEL, FLOREA, JENI and their details.

Table with columns: Labura, Lungimea, Fezul materializării, Vacin (Nume si Prenume/Denumire), Nr. topi nr. cadastral/ strada si nr. tarla si parcelar/ IE, Observatii. Lists neighbor details for CRAIOVA, ION, DANIEL, JENI, FLOREA.

4. Semnatii posesorii/detinatorii/posesorii reprezentantii legalii ai imobilului pentru care se intocmeste documentatia cadastrala

3.1 Labura Nord (semnatuura) ... F
3.2 Labura Est (semnatuura) ...
3.3 Labura Sud (semnatuura) ...
3.4 Labura Sud (semnatuura) ...
3.5 Labura Vest (semnatuura) ...

Executanti, SC TOPO MENIUM SRL
ANCFP S.D.1952
per BOTEA CRISTIAN RADU
ANCFP A.D.1.985
Confirm executarea masuratorilor la teren,
corectitudinea informatiilor documentatiei cadastrale si
corespondenta acesteia cu realitatea din teren
Semnatuura Data: 22.06.2023

Nr. inventar: <b>41000209</b> Fel,serie,nr.,data doc. provenienta: , - din -  Valoare de inventar: <b>405832,68</b> Valoare de intrare: <b>0,01</b> Amortizare lunara: <b>0,00</b> Denumirea mijlocului fix si caracteristici tehnice: <b>Teren str.MD Frundze nr.28-424mp</b>  Loc de folosinta: <b>Curti Imobile cump. conf. L 112 D.Priv.</b>  Accesorii:	Grupa: <b>410. TERENURI - DOM PRIVAT</b>
	Codul de clasificare: <b>4.1.0. TERENURI DOM PRIVAT</b>
	Data darii in folosinta: Luna: <b>Decembrie</b> - Anul: <b>2006</b>  Data amortizarii complete: Luna: <b>Ianuarie</b> - Anul: <b>2007</b>
	Durata normala de functionare: <b>1 luni</b>  Cota de amortizare: <b>0,0000 %</b>

Nr. Crt.	Documentul (Numarul, data)	Operatiunile care privesc miscarea, cresterea sau diminuarea valorii mijlocului fix	Buc.	Debit	Credit
1	7326/26.01.2011	Intrare in evidenta	1	0,01	0,00
2	73/19.12.2012	Proces reevaluare Dom. Privat	1	326.822,99	0,00
3	10048/30.12.2015	Proces reevaluare Dom. Privat Terenuri	1	4.314,06	0,00
4	251/31.12.2018	Proces reevaluare Dom. Privat - TERENURI	1	19.669,55	0,00
5	136/30.12.2021	Proces reevaluare Dom. Privat - CURTI	1	55.026,07	0,00
<b>Total rulaje</b>				<b>405.832,68</b>	<b>0,00</b>
<b>Sold</b>				<b>405.832,68</b>	

# CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI CRAIOVA

## HOTĂRÂREA NR. 522

Consiliul Local al Municipiului Craiova, întrunit în ședința ordinară din data de 31.10.2007.

Având în vedere raportul nr.96175/2007 întocmit de Direcția Economico - Financiară și Direcția Patrimoniu prin care se propune aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova și rapoartele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.457, 458, 460, 461, 462/2007;

În temeiul art. 10, art.36 alin.2 lit. c și art.45 alin. 3 din Legea nr.215/2001, republicată, privind administrația publică locală;

### HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova la data de 30.09.2007, conform anexelor nr.1-7 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Direcția Patrimoniu vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.



CONTRASEMNEAZĂ,  
SECRETAR,  
Nicoleta MIULESCU

Handwritten signature and initials in the bottom right corner.

## INVENTARUL

bunurilor care apartin domeniului privat al Municipiului Craiova aflate in administrarea RAADPFL

secțiunea A -- bunuri imobile

Anexa 2 A

LA HOTĂRÂREA Nr. 5

Nr. Crt.	Denumirea bunului	Cod clasificatie	Elemente de identificare (vecini N - S - V - E, suprafata mp.)	Valoare Inv.
1	ADAPOST-FIER BETON SI CARAMIDA 11	1.1.2.1		14.63
2	ADAPOST FIER BETON SI CARAMIDA 12	1.1.2.1		14.63
3	ADAPOST MIÑA INTRARE BARC	1.1.2.1		75.00
4	ADAPOST PLASA SARMA SI BETON 1	1.1.2.1		0.79
5	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 11	1.1.2.1		1.83
6	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 12	1.1.2.1		1.83
7	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 13	1.1.2.1		1.83
8	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 14	1.1.2.1		1.83
9	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 15	1.1.2.1		1.83
10	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 16	1.1.2.1		1.83
11	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 17	1.1.2.1		1.83
12	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 18	1.1.2.1		1.83
3	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 19	1.1.2.1		1.83
4	BIROU TAXARE BARCI	1.1.2.1		0.86
5	CONSTRUCTIE SOPRON HIPODROM	3.2.1		1.63
6	IMPREJUMIRE PARCUL ROMANESCU	2.2.9		33.05

*Sau orig*  
*A. V.*

Nr. t.	Denumirea bunului	Cod clasificatie	Elemente de identificare (vecini N - S - V - E, suprafata mp.)	Valoare Inv.
8	TEREN STR.MACEDONSKI NR.8-323,27MP	0.1.9.6		0.01
9	TEREN STR.MADONA DUDU NR.45-42MP	0.1.9.6		0.01
10	TEREN STR.MADONA DUDU NR.50-20MP	0.1.9.6		0.01
11	TEREN STR.MARESAL AXLAVERESCU NR.15-850MP(EXFLOR)	0.1.9.6		0.00
12	TEREN STR.MATEI MILLO NR.16-183MP	0.1.9.6		0.01
13	TEREN STR.MESTEACANULUI NR.5-365,20MP	0.1.9.6		0.01
14	TEREN STR.MESTEACANULUI NR.5-400,93MP	0.1.9.6		0.01
15	TEREN STR.MESTEACANULUI NR.5-60MP	0.1.9.6		0.01
16	TEREN STR.MESTEACANULUI NR.85-129MP	0.1.9.6		0.01
17	TEREN STR.MIHAI VITEAZUL NR.7-286,03MP	0.1.9.6		0.01
18	Teren str.MV Frunze nr.10-1020mp	0.1.9.6		0.01
19	Teren str.MV Frunze nr.17-441mp	0.1.9.6		0.01
20	Teren str.MV Frunze nr.28-424mp	0.1.9.6		0.01
21	Teren str.MV Frunze nr.29-462,56mp	0.1.9.6		0.01
22	Teren str.MV Frunze nr.43-330mp	0.1.9.6		0.01
23	Teren str.MV Frunze nr.43C-73mp	0.1.9.6		0.01
24	Teren str.MV Frunze nr.54-264mp	0.1.9.6		0.01
25	TEREN STR.N BALCESCU NR.24-180MP	0.1.9.6		0.01
26	TEREN STR.N BALCESCU NR.24-326,84MP	0.1.9.6		0.01
27	TEREN STR.N BALCESCU NR.65-38MP	0.1.9.6		0.01

619 no 10



**Fisa obiectivului**  
**TEREN STR.MV FRUNZE NR.28-424MP**

**Informatii generale**

<b>Cod obiect:</b> 110479	<b>Data intrarii in patrimoniul:</b> 31.10.2014
<b>Denumire:</b> TEREN STR.MV FRUNZE NR.28-424MP	<b>Data iesirii din patrimoniul:</b>
<b>Clasa:</b> Terenuri	<b>Gestionar:</b> PRIM, CRAIOVA - MF
<b>Categorie:</b> Terenuri domeniul privat	<b>Proprietate:</b> Privat
<b>Adresa:</b>	<b>Date tehnice:</b> INFO 1:660-2A-522/2007; INFO 2:533-A-282/2008; Gestionar:R.A.A.D.P.F.L. Craiova; Tip:TERENURI;

**Informatii contabile**

<b>Valoare:</b> 405.832,68	<b>Nr.inventar:</b> 41000209
<b>Tip doc.intrare:</b>	<b>Clasificatie mijloc fix:</b> 4.1.0. TERENURI DOM PRIVAT
<b>Nr.doc.intrare:</b>	<b>Loc folosinta:</b> Curti imobile cump. conf. L 112 D.Priv.
<b>Data doc.intrare:</b>	<b>Durata ramasa de functionare:</b> 0

**Situatie juridica**

<b>Data start</b>	<b>Data stop</b>	<b>Denumire</b>
01.11.2012		Domeniul Privat al Municipiului

ROMÂNIA

CURTEA DE APEL CRAIOVA  
SECȚIA A II-A CIVILĂ



DECIZIA Nr. 168/2021  
Ședința publică de la 10 Martie 2021

PREȘEDINTE: Constantin Popescu  
Judecător: Sanda Lungu  
Grefier: Maria Popa

Pe rol, pronunțarea asupra apelurilor declarate de pârâții GEORGESCU AMULIU, BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA și reclamanta COOPERATIVA MEȘTEȘUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA împotriva sentinței nr. 338/2019 din 23.12.2019 pronunțată de Tribunalul Dolj- Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 14870/63/2014, având ca obiect nulitate act juridic.

Dezbaterea asupra apelurilor de față au avut loc în ședința publică din data de 24 februarie 2021, fiind consemnate în încheierea pronunțată la acea dată, parte integrantă din prezenta decizie, când Curtea a amânat pronunțarea la data de 10.03.2021, pentru ca părțile să depună concluzii scrise.

CURTEA

Asupra apelurilor de față, constată următoarele:

Prin sentința nr. 338/2019 din 23.12.2019 pronunțată de Tribunalul Dolj- Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 14870/63/2014, s-a respins excepția prescripției dreptului material la acțiune și excepția lipsei calității procesuale pasive a pârâtului Georgescu Amuliu și s-a admis acțiunea precizată de reclamanta COOPERATIVA MEȘTEȘUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA, în contradictoriu cu pârâții GEORGESCU AMULIU, BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA.

S-a constatat nulitatea absolută parțială a Actului de dezmembrare și a Contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239/18.02.2009 de BNP Pătrău Gheorghe, în ceea ce privește suprafața de 1585 mp și construcțiile metalice edificate pe acesta, cu excepția construcției - identificată C 39/2 - turnătorie în suprafață construită de 484,79 mp și au fost repuse părțile în situația anterioară încheierii contractului de vânzare-cumpărare, conform celor dispuse mai sus.

Au fost obligați pârâții la plata către reclamantă a sumei de 447.358 lei, reprezentând contravaloarea lipsei de folosință a terenului, pe ultimii trei ani, anterior formulării acțiunii și la plata către reclamantă a sumei de 60.429 lei, reprezentând contravaloarea construcțiilor.

A fost obligat pârâtul Georgescu Amuliu la plata sumei de 500 lei în contul Biroului Local de Expertiză din cadrul Tribunalului Dolj, diferență onorariu expert.

Au fost obligați pârâții la plata către reclamantă a sumei de 34.997 lei reprezentând cheltuieli de judecată (taxă timbru, onorariu avocat și onorariu expert).

Pentru a se pronunța astfel, instanța de fond a reținut că, în fapt, prin Decizia nr. 209 din 07.03.1964 a Comitetului Executiv al Sfatului Popular Regional Oltenia s-au decis următoarele: trecerea din administrarea Sfatului popular oraș Craiova, în folosință fără termen și fără plată, Cooperativei Meșteșugărești " Deservirea" - Craiova, terenul în suprafață de

17.000 mp ce se află situat în orașul Craiova la nord de stația de benzină de pe drumul național Craiova – Tr. Severin, la km. 231; construcțiile se vor executa în dimensiunile arătate în schițele aflate la dosar și vor purta următoarele denumiri: a) atelier de reparații și întreținere auto-moto și B) atelier tâmplărie – tapițerie.

Prin Decizia nr. 407 din 06.12.1971 a Comitetului Executiv al Consiliului Popular al județului Dolj s-au decis următoarele: trecerea din administrarea Comitetului Executiv al Consiliului Popular al Municipiului Craiova, în folosință Uniunii Județene a Cooperativelor Meșteșugărești Dolj, pentru Cooperativa meșteșugărească " Deservirea" - Craiova, fără termen și fără plată, terenul în suprafață de 4000 mp situat pe drumul Național Craiova – Severin km. 232; construcția va fi începută la 1 decembrie 1971 și va fi dată în funcțiune la 31 decembrie 1972, având o suprafață construită de 960 mp.

Prin Hotărârea nr. 248 din 15.07.1998, Curtea de Arbitraj din cadrul Asociației Naționale a Cooperativelor Meșteșugărești – UCECOM a admis cererea reclamantei SCCA Oltenia Craiova în contradictoriu cu Asociația Teritorială a Cooperativelor Meșteșugărești ( ATCOM) Dolj și a constatat că imobilul mijloc fix situat în Craiova, str. Severinului nr. 168, județul Dolj, în suprafață totală de 18583 mp este proprietatea reclamantei. În considerentele respectivei hotărâri, instanța de arbitraj a reținut că "imobilul ce constituie obiectul litigiului... a fost construit din surse proprii ale reclamantei".

Potrivit celor comunicate de Primăria municipiului Craiova cu adresa nr. 26254 din 08.10.2001 către Asociația Teritorială a Organizațiilor Cooperativelor Meșteșugărești, s-a reținut că terenul aferent spațiului comercial situat în Craiova, str. Nicolae Titulescu, nr. 168, aparține domeniului public de interes local al municipiului Craiova.

La 24.04.2007, conform contractului înregistrat la nr. 654/24.04.2007, reclamanta SCM " Oltenia" Craiova prin Consiliul de Administrație în numele Adunării Generale a încredințat părâtului Georgescu Amuliu conducerea societății pentru realizarea indicatorilor, obiectivelor și criteriilor de performanță stabilite de comun acord și prevăzute în anexa 1/1 parte integrantă din contract.

Prin încheierea nr. 71362 din 08.09.2008, Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Dolj a admis cererea înregistrată sub nr. 71362 din 05.11.2007 și introdusă de Georgescu Amuliu și a dispus înființarea cărții funciare cu nr. 55675 a localității Craiova, privind imobilul situat în loc. Craiova, str. Severinului, nr. 34 ( fostă Calca Severinului, nr. 4, fost nr. 168), compus din teren intravilan cu suprafața de 18583 mp acte și 18529 mp din măsurători, pe care se află construcțiile: C6A ; C10; C15; C20; C26A; C32; C33; C34; C35; C37; C39 – turnătorie cu Sc – 832,03 mp; C41; C49; C52; C54; C64A; C 29 având număr cadastral provizoriu 15884. S-a dispus intabularea dreptului de proprietate asupra imobilului în favoarea Societății Cooperativa Meșteșugărească Oltenia SCM.

Prin Hotărârea nr.1 din 27.11.2008 a Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor Cooperativei Meșteșugărești OLTENIA s-a hotărât: (4)" Aprobă vânzarea halei de producție – Turnătorie prin licitație deschisă cu strigare, începând de la prețul de 330.000 lei în data de 08.12.2008, ora 10.00. Se împuternicește dl. Georgescu Amuliu, cetățean român, posesor al CI. seria..., eliberat de Poliția mun. București, având CNP..... domiciliat în mun. București... Președinte al OLTENIA SCM să semneze actul de înstrăinare".

La 8 noiembrie 2008 a fost întocmit raportul de evaluare a proprietății imobiliare industriale în vederea vânzării de evaluator Niță Laura Simona. Așa după cum este menționat în cuprinsul raportului, obiectul evaluării l-a constituit " construcțiile aferente halei turnătorie ce vor fi scoase la licitație în vederea vânzării", identificându-se apoi fiecare încăpere.

În cotidianul " Gazeta de Sud " din 27 noiembrie 2008 a fost publicat anunțul privind organizarea licitației în vederea "vânzării unei hale de 746 mp, situată în str. Calea Severinului, nr. 34 ( spate PECO PETROM)".

La 3 decembrie 2008, părții Bunget Sorin și Huidilă Tudor au achitat suma de 200 lei reprezentând contravaloarea caietului de sarcini pentru licitația din 08.12.2008, iar la 5 decembrie 2008, au achitat taxa de participare la licitație și garanția.

Potrivit celor consemnate în Procesul verbal de licitație privind vânzarea Halei de Producție Turnătorie, semnat și de părții Bunget Sorin și Huidilă Tudor, oferta de 330.000 lei a celor doi participanți în solidar și în absența altor ofertanți, a fost adjudecată. A fost întocmită dovada de adjudecare în care s-a precizat că s-a adjudecat bunul imobil – hala de producție turnătorie, situat în Craiova, str. Calea Severinului, nr. 34 la prețul de 330.000 lei, fără TVA.

Prin Actul de dezmembrare și contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239 din 18 februarie 2009 și înscris la OCPI la 04.03.2009, SCM OLTENIA reprezentată de Georgescu Amuliu, Președinte al OLTENIA SCM, a înțeles să dezmembreze imobilul situat în Craiova, Calea Severinului nr. 34 (fost nr. 4, fost nr. 168) județul Dolj compus din teren intravilan în suprafață de 18.583 mp rezultați din acte și 18.529 mp rezultați din măsurători pe care se află mai multe construcții în Lotul 1 care a rămas în proprietatea SCM OLTENIA și Lotul 2 (parcelea 1/2 Cc) care se înstrăinează compus din teren în suprafață de 1585 mp – rezultată din acte și măsurători, precum și construcțiile: C39/2- turnătorie în suprafață construită de 484,79 mp; C41 – birouri în suprafață construită de 53,34 mp și C 45 – magazie metalică-depozit mat. În suprafață construită de 116,60 mp. S-a precizat că pe terenul 1/2Cc se mai găsește construcțiile: 30/2, 42, 55, 56, 44, 61 construcții care nu sunt înscrise în cartea funciară. S-a consemnat că imobilul supus dezmembrării a fost evaluat de proprietar la suma de 1.438.324 lei. La punctul II din act s-a consemnat că SCM OLTENIA reprezentată de Georgescu Amuliu, Președinte al OLTENIA SCM vinde cumpărătorilor Bunget Sorin, căsătorit cu Bunget Ema Felicia și Huidilă Tudor, căsătorit cu Huidilă Mariana, în indiviziune și în cote egale de 1/2 fiecare, imobilul situat în Craiova, Calea Severinului nr. 34 (fost nr. 4, fost nr. 168) județul Dolj, reprezentând Lotul nr. 2 (parcele 1/2 Cc) din prezentul act de dezmembrare, compus din teren în suprafață de 1585 mp rezultată din acte și măsurători, precum și din construcțiile: C39/2- turnătorie în suprafață construită de 484,79 mp, C41 – birouri în suprafață construită de 53,34 mp și C 45 – magazie metalică-depozit mat. în suprafață construită de 116,60 mp.

Din cuprinsul Ordonanței nr. 236/P/2012 din 14 septembrie 2012, s-a reținut că la data de 12.05.2011, un grup de acționari ai Oltenia SCM Craiova au sesizat printre altele faptul că președintele Georgescu Amuliu a procedat la vânzarea unui teren în suprafață de 1585 mp, deși AGA își dăduse acordul numai pentru vânzarea halei de turnătorie aflată pe acest teren. Plângerea a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova sub nr. 7060/P/2011, iar la data de 23.09.2011 s-a formulat o nouă plângere în care au fost reiterate aceleași aspecte.

Prin raportul de evaluare a proprietății imobiliare întocmit de evaluator Laura Simona Nuță și înregistrat la SCM OLTENIA Craiova la nr. 1491 din 08.08.2011, s-a concluzionat că valoare de piață la data de 24.11.2008 a imobilului (teren și construcții) este de 180.400 euro din care valoarea terenului este de 164.840 euro.

Prin hotărârea nr. 5 din 22.09.2011 a Adunării Generale Ordinare a Acționarilor Cooperativei Meșteșugărești OLTENIA s-a hotărât: "... (4) Aprobă promovarea unei plângeri penale împotriva președintelui pentru abuzurile săvârșite, referitoare la vânzarea unor imobilizări corporale (teren 1585 mp situat în Craiova, Calea Severinului, nr. 34...); (5) împuternicește membrii Consiliului de Administrație... pentru a formula, semna și depune plângerea penală la organele abilitate; (6) aprobă suspendarea din funcția de Președinte a Cooperativei Meșteșugărești OLTENIA SCM a domnului Georgescu Amuliu, până la soluționarea plângerii penale."

Prin Decizia nr. 37 din 03.10.2011 a Consiliului de Administrație al SCM OLTENIA Craiova s-a decis că începând cu data de 03.10.2011 se procedează la suspendarea Convenției Individuale de Muncă a d-lui Georgescu Amuliu, iar la art. 2 s-a decis că începând cu data de 03.10.2011 se suspendă Contractul de Administrare și Gestionare a patrimoniului nr. 670/14.04.2011 consecința suspendării calității de Președinte al Consiliului de Administrație.

Potrivit art. 966 Cod civil de la 1864 în vigoare la data încheierii contractului de dezmembrare și vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239 din 18.02.2009 " obligația fără cauză sau fondată pe o cauză falsă, sau nelicită, nu poate avea nici un efect "

S-a reținut că în contractele sinalagmatice cu titlu oneros, scopul imediat al încheierii contractului este considerarea contraprestației la care se obligă cocontractantul și, de aceea, în aceste contracte exigența cauzei licite este legată de liceitatea obiectului. Pentru că în astfel de contracte scopul imediat este licit și moral - plata prețului în considerarea contraprestației de a transfera proprietatea bunului- ceea ce trebuie verificat este cercetarea scopului imediat, concret, subiectiv și variabil al angajamentului fiecărui cocontractant și dacă acesta înfrânge sau nu ordinea juridică sau bunele moravuri.

În speță, s-a reținut că din aspectele de fapt prezentate anterior, scopul imediat pentru care pârâtul Georgescu Amuliu și pârâții Bunget și Huidilă au vândut, respectiv, cumpărat, imobilul teren nu a fost unul moral, licit, fiind făcut cu intenția de a scoate din proprietatea publică și din folosința reclamantei imobilul în discuție cu scopul eludării dispozițiilor legale referitoare la proprietatea publică și dobândirea unui drept de proprietate asupra unui teren care să poată fi ulterior folosit pentru contractarea unor credite ipotecare în vederea desfășurării unor activități comerciale.

S-a mai reținut că, atât în caietul de sarcini, cât și în actul de adjudecare și procesul verbal de licitație se menționează în mod clar și neechivoc că obiectul înstrăinării îl constituie construcția Hală- Turnătorie. În ceea ce îl privește pe pârâtul Georgescu Amuliu, s-a reținut că, câtă vreme în contractul de vânzare cumpărare semnat de pârât s-a precizat " Subsemnatele părți declarăm că am citit actul, am înțeles conținutul acestuia și cele cuprinse în înscris exprimă voința noastră", iar prin Hotărârea AGA nr. nr. 5 din 22.09.2011 s-a constatat abuzul săvârșit de pârât prin înstrăinarea terenului în suprafață de 1585 mp. În plus, toate demersurile pârâtului între momentul numirii sale ca președinte al Consiliului de Administrație și momentul încheierii vânzării-cumpărării, demersuri care au vizat terenul amplasat în Craiova, str. Calea Severinului nr. 34 demonstrează scopul pentru care acesta a acționat, niciunul din respectivele demersuri nefiind aduse la cunoștința vreunui din organele statutare ale reclamantei.

În plus, conform art. 948 Cod civil de la 1864, una din condițiile esențiale pentru validitatea unei convenții îl reprezintă consimțământul valabil al părții care se obligă. Or, așa după rezultă din înscrisurile aflate la dosar ( hotărârea AGEA nr. 1 din 27.11.2008) reclamanta, prin organele statutare și-a exprimat consimțământul pentru înstrăinarea construcției asfaltă pe terenul în discuție, neexistând nici un element de fapt sau de drept care conducă la o altă concluzie.

Ca atare, sancțiunea actului juridic încheiat în condițiile arătate, este nulitatea.

S-a mai reținut că pârâții au invocat prescripția dreptului material la acțiune al reclamantei argumentat de împrejurarea că termenul de prescripție de 3 ani prevăzut de art. 3 din Decretul 167/1958 era împlinit la data la care reclamanta s-a adresat instanței cu cererea ce formează obiectul prezentei cauze. Or, nulitatea absolută poate fi invocată de orice persoană interesată, iar după cum rezultă din conținutul Deciziei 209/7.03.1964 a Comitetului Executiv al Sfatului Popular Regional Oltenia și Deciziei 407/6.12.1971 a Consiliului Popular al Județului Dolj reclamanta avea un drept de folosință asupra terenului în discuție și în acest mod justifică un interes personal și legitim, iar pentru lipsa de folosință, reclamanta se putea adresa instanței după luarea la cunoștință a unui eventual prejudiciu. Or, așa după cum rezultă din cele arătate, reclamanta s-a adresat organelor de cercetare penală la data de 23 septembrie 2011, iar după soluționarea cauzei penale a formulat prezenta acțiune. Astfel, nu se poate susține că reclamanta nu a apelat la forța coercitivă a statului chiar înăuntrul termenului indicat de pârâți, pentru a repara încălcarea drepturilor sale.

În continuare, instanța a reținut că pârâtul Georgescu Amuliu a invocat lipsa calității sale procesual pasive susținând că a avut numai calitatea de mandatar, iar răspunderea contractuală nu poate fi angajată, în condițiile existenței unui contract de mandat. În speță însă, reclamanta apare atât ca societate vânzătoare, calitate ce decurge din contractul de

vânzare-cumpărare, cât și ca mandant în cadrul raporturilor juridice ce se nasc din contractul de mandat, iar pârâtul care este președintele Consiliului de Administrație al reclamantei are și calitatea de mandatar al reclamantei vânzătoare, Actul de dezmembrare și vânzare cumpărare nr. 239 din 18 februarie 2009 semnat de pârât fiind un act juridic generator de drepturi și obligații pentru reclamantă, astfel încât se justifică calitatea procesual pasivă a pârâtului Georgescu Amuliu în prezenta cauză.

Instanța a constatat că potrivit celor înscrise în actul de dezmembrare, lotul nr. 2 (parcelea 1/2 Cc) cu nr. cadastral 15.884/2 și care a făcut obiectul înstrăinării era compus din terenul în suprafață de 1585 mp. Și din construcțiile: C39/2 - turnătorie în suprafață construită de 484,79 mp; C41- birouri în suprafață construită de 53,34 mp; C45- magazie metalică - depozit mat. În același act se mai constată însă că pe terenul 1/2 Cc se mai regăsesse și construcțiile: 30/2, 42, 55, 56, 44, 61, construcții care însă nu apar înscrise în cartea funciară.

Potrivit raportului de evaluare întocmit în august 2011 de expert evaluator Laura Niță Simona ( filele 20-30 vol. I), pe terenul în discuție se regăseau la data evaluării inițiale - 24.11.2008 magazinele metalice C45, C30/2, C42, C55, C56, C44, C61, însă la data deplasării în teren pentru noua evaluare, acestea nu mai existau fiind tăiate de la nivelul solului fără ca materialul rezultat să mai existe în incintă.

Reținând aspectele de fapt referitoare la încheierea contractului de înstrăinare astfel cum au fost expuse și dispozițiile art. 998 și 999 Cod civil de la 1864, instanța a constatat că cererea obligării pârâților la plata contravalorii lipsei de folosință a terenului și a contravalorii construcțiilor demolate, construcții aflate în proprietatea reclamantei, este întemeiată.

Potrivit raportului de expertiză întocmit în cauză de expert Tutunaru Constantin și ale cărui concluzii au fost însușite de reclamantă, contravaloarea construcțiilor metalice ce au fost înstrăinate prin Actul de dezmembrare și vânzare-cumpărare autentificat de BNP Pătrău George sub nr. 239/18.02.2009 dar care nu au făcut obiectul ședinței publice de licitație din data de 27.11.2008 este de 60.429 lei; contravaloarea lipsei de folosință a terenului în suprafață de 1586 mp ce a făcut obiectul Actului de dezmembrare și vânzare-cumpărare, începând cu data de 18.12.2011 până la 17.12.2014, este în sumă de 447.358 lei.

Instanța a mai constatat că pârâtul Georgescu Amuliu nu și-a îndeplinit obligația stabilită în sarcina sa referitoare la achitarea diferenței onorariului de expert.

*Împotriva sentinței a declarat apel la data de 19 iunie 2020, pârâtul Georgescu Amuliu, solicitând schimbarea acesteia în sensul respingerii acțiunii introduse și obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată.*

În motivare a arătat că această soluție este eronată, întrucât reclamanta nu este proprietara terenului în suprafață de 1585 mp având în vedere că titlul pe care îi invocă respectiv Hotărârea nr.248/1998 formulată de Curtea de Arbitraj UCECOM București nu constituie un act de proprietate pentru simplul motiv că această entitate nu este o instanță judecătorească, având acest caracter doar ICCJ și celelalte instanțe judecătorești care își desfășoară activitatea conform Legii privind Organizarea Judiciară nr.304/2004, anterior fiind în vigoare Legea nr.92/1994 cu același obiect de reglementare.

Mai arată că reclamanta nu a avut în perioada pentru care solicită contravaloarea lipsei de folosință nici dreptul de folosință asupra suprafeței de teren menționate, acest aspect rezultând cu evidență din Decizia nr.913/23.06.2009 pronunțată de Curtea Constituțională prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art.107 alin.1 din Legea 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției meșteșugărești.

Totodată, arată că prin Decizia 913/23 iunie 2009 pronunțată de Curtea Constituțională a României, publicată în Monitorul Oficial nr 506 din 22 iulie 2009, a fost admisă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 107 alin. (1) din Legea nr. 1/2005 privind organizarea și funcționarea cooperăției.

În aceste condiții, Curtea constată că prevederile art. 107 alin. (1) din Legea nr. 1/2005 aduc atingere dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 44 privind garantarea și ocrotirea proprietății private, în măsura în care folosința terenurilor se face cu titlu gratuit.

Prin urmare, arată că dreptul de folosință primit de către reclamantă prin Deciziile nr. 209/7.03.1964 și nr. 407/6.12.1971, ambele emise de Comitetului Executiv al Sfatului Popular Regional Oltenia, a trecut din administrarea Sfatului Popular oraș Craiova, în folosință fără termen și fără plată, către Cooperativa Meșesugarească Deservirea, terenul în suprafață de 17.000 mp, situat în Craiova, pe drumul Național Craiova-Severin, km 231 și terenul în suprafață de 4000 mp, situat în Craiova, pe drumul National Craiova-Severin, km 232, ar fi rămas în folosința acesteia dacă până la data intrării în vigoare a actului normativ menționat, pe el ar fi fost realizate construcții conform legii, păstrându-și acest regim juridic pe toată durata existenței construcției respective sau până la trecerea lui cu plată în proprietatea reclamantei.

În speță, arată că niciuna din aceste condiții nu este îndeplinită deoarece pe respectivul teren nu au fost edificate construcții în condițiile legii (nefiind obținută în acest sens vreo autorizație de construire existând doar construcții temporare cu caracter de magazii și șoproane) și nici nu s-a realizat vreo trecere cu plată în patrimoniul reclamantei a respectivului teren.

Concluzionând, arată că reclamanta nu poate beneficia de fructele unui drept inexistent în patrimoniul său în mod legal.

În altă ordine de idei nu poate fi susținută ipoteza că el sau oricare dintre ceilalți părți au împiedecat pe reclamantă să exercite acte de folosință asupra terenului menționat. Aceasta manifestând o inacțiune completă din acest punct de vedere până în momentul în care a formulat cererea de chemare în judecată împotriva noastră.

Totodată, arată că quantumul lipsei de folosință solicitat de reclamantă, a fost determinat total eronat de către expertul tehnic desemnat în cauză, iar această încadrare eronată a condus la determinarea unei valori a construcțiilor demolate într-un quantum extrem de ridicat de 60.429 lei, fără nicio legătură cu realitatea, costul bunului demolat fiind aproape modic având în vedere că acesta nu putea fi valorificat decât ca fier vechi.

În ceea ce privește contravaloarea lipsei de folosință a suprafeței de teren calculată prin raportul de expertiză în quantum de 447.358 lei, arată că ea a fost determinată încorect în condițiile în care fiind avută în vedere întreaga suprafață de teren existentă în locația respectivă, s-a ignorat faptul că o parte din teren era sub construcție, iar o altă parte constituia servituți.

În drept, apelul a fost întemeiat pe dispozițiile art.460 și următoarele din Cod procedură civilă.

Apelul a fost timbrat cu taxa judiciara de timbru în valoare de 4.341 lei, conform extras f. 137.

*Împotriva sentinței nr. 338/2019 din data de 23.12.2019, pronunțată de Tribunalul Dolj, Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 14870/63/2014 au declarat apel la data de 12 iunie 2020, părțile BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA, criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie.*

O primă critică invocată de către apelanți, vizează faptul că, admitând acțiunea precizată în ce privește petitul vizând constatarea nulității absolute parțiale a Actului de dezmembrare și a Contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239/18.02.2009 al BNP Pătrău Gheorghe, prima instanță a pronunțat pentru ceva ce nu s-a cerut, mai exact pentru motive neinvocate în acțiune (extra petita), în raport cu cauza petenti a cererii de chemare în judecată.

În esență, arată că reclamanta COOPERATIVA OLTENIA SCM Craiova a solicitat constatarea nulității absolute parțiale a actului amintit, motivat de împrejurarea că, la momentul vânzării, numitul Georgescu Amuliu, în calitatea dumnealui de președinte, a înstrăinat terenul, construcția-hală și construcțiile-anexe fără a avea mandat pentru înstrăinarea terenului și a construcțiilor-anexe, în schimbul căruia entitatea amintită nu a încasat niciun preț.

Cu toate acestea, tribunalul a motivat admiterea nulității pe ideea că scopul mediat (causa remota) al convenției a fost acela de a scoate din proprietatea publică și folosința

reclamantei terenul aferent halei, scopul fiind acela al eludării dispozițiilor legale referitoare la proprietatea publică și dobândirea unui drept de proprietate asupra unui teren care să poată fi ulterior folosit pentru contractarea unor credite ipotecare în vederea desfășurării unor activități comerciale — ceea ce ar atrăgea o cauză ilicită.

În plus, consimțământul exprimat de organele statutare prin hotărârea AGEA nr. 1/27.11.2008 a fost dat pentru înstrăinarea construcției aflate pe terenul în discuție, și ca atare, arată că sancțiunea actului juridic încheiat este nulitatea.

Totodată, arată că reclamanta nu a pretins nicicând că actul atacat ar fi nul pentru că scopul mediat al convenției a fost acela de a scoate din proprietatea publică și folosința reclamantei terenul aferent halei, urmărindu-se eludarea dispozițiilor legale referitoare la proprietatea publică.

Mai arată că acest fapt (scoaterea terenului din domeniul public și includerea lui în domeniul privat al cooperatiei) se întâmplase cu mult timp înainte de vânzare (peste 10 ani), mai exact dobândirea lui se petrecuse prin Hotărârea nr. 248/15.07.1998 a Curții de Arbitraj de pe lângă Asociația Națională a Cooperatiei Meșteșugărești — UCECOM, din dosarul nr. 234/1998.

Dimpotrivă, ceea ce s-a susținut a fost lipsa mandatului la înstrăinare în privința terenului și a construcțiilor-anexe ce deserveau hala, caz în care se poate vorbi cel mult despre o depășire a limitelor mandatului (întrucât mandat la vânzare a existat), care atrage o nulitate relativă, nicidecum despre inexistența cauzei actului juridic.

Apelanții susțin că numai o inexistență totală a mandatului (lipsa de orice fel a vreunui mandat la înstrăinare) pentru întregul act poate duce la o nulitate absolută a actului, pe temeiul invocat al lipsei consimțământului, ceea ce nu este cazul în speța de față.

În acest sens arată că dovadă sunt hotărârile judecătorești pronunțate în dosarele nr. 1612.COM/2003 al Tribunalului Dolj și nr. 427/54\*2004 (nr. vechi 90.COM/2004) al Curții de Apel Craiova.

Fiind vorba despre o nulitate relativă, arată că este prescriptibilă în termenul general de 3 ani conform Decretului nr. 167/1958, și susține că opera cu deplin temei excepția prescripției pentru acțiunea în anulare; pe de altă parte, conform art. 1546 alin. 2 teza finală Vechiul Cod Civil, pentru tot ceea ce mandatarul a făcut afară din limitele puterilor sale, mandantul este îndatorat când a ratificat expres sau tacit.

Or, tocmai prin neatacarea cu acțiune în anulare a actului de dezmembrare și a contractului de vânzare-cumpărare autenticat nr. 239/18.02.2009 în termen de trei ani de la încheierea lui, se poate afirma cu deplină acoperire juridică faptul că actul (și implicit mandatul președintelui de atunci) a fost ratificat tacit, deoarece au trecut aproape șase ani până la promovarea acțiunii de față.

Depășirea limitelor mandatului atrage doar nulitatea relativă, pentru care s-a împlinit termenul de prescripție de 3 ani în care putea fi solicitată; termenul respectiv fiind depășit la data de 17.12.2014, și neformulându-se o cerere de repunere în termen; legal timbrată, motivată și întemeiată în drept, excepția prescripției opera întemeiat.

Apelanții susțin că raportul de evaluare întocmit de evaluator Laura-Simona Niță în luna august 2011 nu poate fi luat în calcul, întrucât pe de o parte ofertele de vânzare pe care le prezintă ca element de comparație au în vedere suprafețe mai mici și nici nu și-au găsit corespondent vreodată în piață în sensul acceptării lor (reprezentând doar sume cerute de vânzători, neoferite însă și de cumpărători).

În egală măsură, arată că, deși prezintă imobilul hală + teren ca având potențial economic, omite să menționeze investițiile necesare pentru rentabilizarea sa, raportat la vechimea de peste 50 de ani a clădirii și la starea de degradare din momentul cumpărării.

Pledează în acest sens, argumentul participării la licitație doar a părților Bunget și Huidilă, corelat cu faptul adjudecării la licitație exact la prețul cu care se decisese vânzarea prin Hotărârea AGEA nr. 1/27.11.2008 — prețul de pornire.

Dacă lucrurile ar fi stat astfel, cum arată doamna expert în lucrarea făcută pro-causa la cererea reclamantei, atunci cel puțin la licitație ar fi trebuit să se fi înscris și să fi participat



mai multe persoane și să se fi obținut un preț mai mare, deci în mod clar bunul nu interesa pe nimeni altcineva. Totodată, arată că disproporția de prestații nu le aparține, nu sunt vinovați pentru ea și, pe cale de consecință, nici nu pot fi făcuți răspunzători.

Mai arată că o evaluare obiectivă făcută în luna februarie 2012 de către SC QUPRO CONSULT SRL (expert atestat ANEVAR Râu Elena-Luminița) la cererea PROCREDIT BANK SA Sucursala Craiova a stabilit o valoare de piață de 85.800 euro a bunurilor vândute în starea lor de atunci, din care valoarea terenului de 61.800 euro.

Totodată, arată că la momentul cumpărării, au plătit aproximativ echivalentul a 90.000 Euro raportat la cursul valutar de atunci, deci plata nu a fost făcută la o valoare disproporționată de maniera în care s-a susținut și reținut.

În ceea ce privește a doua critică adusă motivării primei instanțe, că termenul de prescripție ar fi fost întrerupt prin depunerea unei plângeri penale, apelanții arată că este străină cadrului procesual fixat de reclamantă, câtă vreme cererea de chemare în judecată nu a fost introdusă de Ministerul Public în condițiile art. 92 Noul Cod de Procedură Civilă, ori de vreo altă entitate potrivit art. 37 NCPCv.

Astfel, arată că dacă instanța dorea să aibă în vedere apartenența terenului la domeniul public, și să-și întemeieze soluția pe acest fundament, era obligată să pună în discuția părților aspectul antereferit, conform art. 22 alin. 4 NCPCv.

Numai în acest mod putea fi respectat dreptul la un proces echitabil ocrotit de art. 21 din Constituția României, în sensul în care el a fost instituit de art. 6 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului.

Nu Parchetul a cerut să se constate nulitatea contractului, iar efectele actului sunt întotdeauna condiționate de poziția adevăratului proprietar al terenului.

Apelanții mai arată că punerea în discuția părților a aspectului menționat le-ar fi permis, de exemplu, să își exprime poziția în sensul că folosința asupra terenului (afereț turătoriei, necesar pentru buna desfășurare a unei activități comerciale) aparținea reclamantei și deci posesia asupra terenului, ca demnembrământ al dreptului de proprietate, putea fi instrăinată prin contract odată cu dreptul de proprietate asupra construcției, iar în acest caz, problema nulității parțiale s-ar fi pus numai cu privire la nuda proprietate asupra terenului.

Neprocedându-se în acest fel, arată că au fost prejudiciați prin sancționarea actului juridic civil de o manieră drastică, dar cu nerespectarea drepturilor procedurale legale.

În al treilea rând, arată că, în ceea ce privește capătul de cerere prin care li se solicită să achite contravaloarea lipsei de folosință a bunurilor pentru ultimii 3 ani anterior introducerii acțiunii este neîntemeiat, atât faptic, cât și juridic, și este de fapt accesoriu primului petit, urmând soarta acestuia potrivit principiului de drept *accessorium sequitur principale*.

Apelanții susțin că temeiul faptic al cererii lipsește câtă vreme noi am deținut cu bună-credință terenul în toată perioada amintită, având un act de proprietate asupra imobilului, opozabil reclamantei și înscris în CF, care face dovadă deplină asupra posesiei exercitate asupra imobilului.

Mai susțin că, în calitate de proprietari, attributele *usus și fructus* în privința imobilului le aparțineau, astfel că nu datorează echivalentul lipsei de folosință nimănui, cu atât mai puțin reclamantei, care s-a folosit de banii plătiți după încheierea contractului.

În al patrulea rând, în ceea ce privește teza subsidiară a primului capăt de cerere, aceea de obligare în solidar a tuturor celor 5 părți la plata contravalorii bunurilor la valoarea de circulație (sau probabil diferența...), apelanții arată că nu s-a indicat, în privința lor, a celor patru părți (numiții Bunget și Huidilă), dacă este vorba despre un temei contractual sau delictual al obligației pentru această ipoteză aparte, cea subsidiară.

Apelanții precizează că temeiul juridic a fost explicitat numai față de păratul Georgescu Amuliu.

În primul caz, apelanții arată că petitul ar fi inadmisibil; în al doilea caz, fiind de o totală bună-credință la cumpărare și stăpânire, arată că cererea nu poate fi primită, mai ales că

în privința ei a fost depășit și termenul de prescripție și înțelege să invoce excepția prescripției dreptului material la acțiune în raport de dispozițiile art. 998-999 Cod Civil.

Mai arată că, din moment ce au plătit valoarea exprimată în euro a imobilului cumpărat, conform raportului de evaluare ipotecă/bancă, nu pot fi obligați, cei 4 părți, să mai achite vreo diferență de preț după 6 ani de la momentul vânzării.

Apelanții susțin că au folosit bunurile achiziționate cu bună-credință așa cum reclamanta s-a folosit de banii lor, și nu acceptă să fie priviți ca niște finanțatori fără dobândă, deoarece nu acesta a fost raportul juridic dintre ei și reclamantă.

Totodată, susține că dacă ar fi existat într-adevăr faptele ce le-au fost imputate, ar fi fost atrasă răspunderea penală în raport de prevederile art. 113 lit. a) din Legea nr. 1/2005; în lipsa vreunei hotărâri penale de condamnare a dumnealui, discuția este de prisos, iar acțiunea de față nu reprezintă decât o veritabilă formă de „șantaj juridic”, prin care se urmărește să se plătească încă o dată prețul bunurilor cumpărate.

Apelanții mai arată că instanța nu a analizat una din apărările prezentate, și anume cea referitoare la stadiul de degradare în care se găseau construcțiile cumpărate în februarie 2009.

Dovada stării de degradare în care se găseau clădirile cumpărate de la Cooperativa Meșteșugărească Oltenia o constituie Nota de Constatare nr. 5988 din 23.05.2013, întocmită de Poliția Locală a Municipiului Craiova.

Astfel, conform documentului respectiv, s-a constatat că s-au autodestrușat (autodemolat) clădirile notate cu nr. 42, 55, 61, 56 și 44, care se mai găseau pe terenul 1/2 Ce cumpărat de ei, nu erau înscrise în cartea funciară și nu au făcut obiectul vânzării.

Apelanții mai arată că clădirile respective s-au prăbușit singure, ca efect al auto-ruinării datorare neîntreținerii și nefolosirii lor, deci din culpa reclamantei, între momentul încheierii actului de dezmembrare și cel al încheierii procesului verbal de către reprezentanții Poliției Locale și susține că aceeași ar fi fost și soarta turnătoriei (având în vedere fenomenele meteo extreme din acei ani), dacă nu ar fi cumpărat-o și reconstruit-o ei.

Apelanții critică sentința atacată deoarece nu a fost analizată apărarea acestora în privința construcțiilor auto-demolate din cauza ruinării lor datorită vechimii lor; maniera extrem de succintă în care se exprimă considerentele soluției date de instanța de fond incidentului procedural amintit face ca hotărârea să fie neconformă exigențelor juridice din perspectiva legalității, în măsura în care nu creează transparență asupra silogismului judiciar care explică și justifică soluția deoarece nu arată, la situația concretă supusă judecării, care a fost parcursul logic al concluziei exprimate.

Lipsa motivării nu poate fi suplinită în calea de atac, deoarece ar presupune analizarea pentru prima oară a susținerilor și probelor unei părți, ceea ce ar conduce la imposibilitatea pentru toate părțile de a contesta, în fața unei instanțe de control judiciar, modul de stabilire a stării de fapt și de aplicare a legii.

Mai arată că cercetarea fondului cauzei rezultă din însăși motivarea sentinței, a fondului intrinsec al cauzei, între acestea existând o legătură de necesitate și suficiență; or, în situația în care argumentele instanței nu se regăsesc în considerente, aceasta echivalează cu necercetarea fondului cauzei.

Apelanții precizează că susținerile lor nu au fost analizate prin prisma materialului probator administrat în cauză, astfel încât hotărârea atacată este implicit nemotivată pe palierele descrise, ceea ce atrage imposibilitatea exercitării controlului judiciar referitor la aplicarea legii de către instanța de fond.

În drept, au fost invocate prevederile art. 480 alin. 2 NCPCv, art. 22 alin. 4 și 6 NCPCv, art. 1.532, 1.536 alin. 2, 1.546 alin. 2 teza finală VCCiv., art. 3 din Decretul nr. 167/1958, art. 107 alin. 1 din Legea cooperăției nr. 1/2005, art. 425 alin. 1 lit. b NCPCv.

În baza art. 480 alin. 2 NCPCv, au solicitat admiterea apelului și, în teză principală, anularea sentinței atacate și trimiterea cauzei spre rejudecare primei instanțe, având în vedere prevalența motivelor legate de neexaminarea fondului pricinii.

În teză subsidiară, au solicitat schimbarea în totalitate a hotărârii, cu consecința respingerii acțiunii ca nefondată, respectiv ca prescrisă.

Pentru situația schimbării sentinței, au solicitat obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de acest proces, în ambele cadre procesuale (fond și apel), în temeiul art. 453 alin. 1 NCPCv. În caz de anulare a sentinței, despre cheltuielile ocazionate de prezentul apel urmează a se ține cont în rejudecare.

Apelul a fost timbrat cu 7504 lei taxa judiciară de timbru conform chit. nr. 0159484/11.06.2020 (7500 lei) și chit. nr. 0223731/03.09.2020 f. 157.

Impotriva sentinței a declarat apel la data de 22 iunie 2020, apelanta reclamantă COOPERATIVA MEȘTESUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA, solicitând admiterea apelului și pe cale de consecință admiterea în tot a acțiunii precizate și obligarea părților la plata cheltuielilor de judecată ocazionate de judecata cauzei în fond (integral) și în apel.

În motivare, arată că instanța de fond a făcut o greșită interpretare/aplicare a dispozițiilor art. 204 Cod procedură civilă cu privire la soluționarea (din perspectiva calificării) a cererii sale.

Astfel, arată că, în cauză, calificarea dată de instanță cererii sale și implicit soluționarea dată acestei cereri în raport de calificarea dată de instanța de fond, este greșită și deci nelegală, întrucât mărirea sau micșorarea quantumului obiectului cererii presupune formularea unei cereri patrimoniale al cărei obiect poate fi exprimat în bani cum este cazul și speța dedusă judecătii.

Având în vedere faptul că investise deja instanța cu o cerere în pretenții reprezentând contravaloarea lipsei de folosință a terenului în litigiu pentru o perioadă calculată începând cu trei ani anterior introducerii acțiunii, având în vedere că litigiul a fost suspendat o bună perioadă de timp pentru soluționarea unei cauze penale timp în care a fost în continuare lipsită de folosința terenului în litigiu, la data de 26.11.2019, a solicitat instanței în temeiul art. 204 alin. 2 pct. 2 Cpr.civ. să ia act că înțelege să-și majoreze câtimea obiectului cererii și cum deja solicitase, contravaloarea lipsei de folosință a terenului în litigiu (obiectul cererii de chemare în judecată) pe o perioadă de 36 luni (câtimea obiectului).

Mai arată că prin cererea precizatoare formulată, a mărit perioada pentru care solicitase contravaloarea lipsei de folosință a terenului în litigiu, respectiv a majorat câtimea obiectului cererii de la 36 de luni (cât solicitasem inițial) la încă 59 luni (perioada scursă de la momentul depunerii cererii de chemare în judecată până la momentul formulării precizării) astfel că nu se află în prezența unei cereri modificatoare - cum greșit a apreciat instanța de judecată, care să necesite acordul celorlalte părți.

În ceea ce privește valoarea finală a contravalorii lipsei de folosință pe perioada 01.12.2012- 17.12.2014, arată că a a precizat-o la suma stabilită de către expert, respectiv suma de 447.358 lei stabilită în cuprinsul raportului de expertiză completat, valoarea finală a construcțiilor metalice situate pe terenul în litigiu precizând-o la suma stabilită de către expert, respectiv suma de 60.429 lei, iar în ceea ce privește actualizarea sumei cu indicele de inflație și dobânda legală, arată că a formulat această cerere tot ca o majorare a câtimei obiectului cererii, respectiv același obiect pretenții și în raport de același temei juridic - pretenții al căror quantum final urma să-l stabilească instanța, și nu ca o pretenție distinct.

O a doua critică pe care înțelege să o aducă hotărârii instanței de fond vizează faptul că instanța de fond a redus nejustificat cheltuielile de judecată, fără a ține cont de elemente obiective și concrete ale speței, respectiv durata peste 20 de termene, aproximativ 5 ani, complexitatea cauzei, valoarea obiectului cererii, prestația avocatului, care a fost la fiecare termen, a formulat cererea de chemare în judecată, precizări la aceasta, apărări față de excepțiile/cererile/notele de probatorii invocate, cereri cu caracter juridic pe care le-a susținut și oral în fața instanței, a participat la administrarea probelor, a formulat note de sedință, concluzii scrise, a studiat dosarul, a formulat prezenta cale de atac, etc.

Astfel, arată că în raport de quantumul onorariului stabilit pentru expert, respectiv 3000 lei, quantumul cheltuielilor de judecată acordate de către instanță denotă o situație profund nedreaptă față de reclamantă care se vede pusă în imposibilitatea de a-și putea recupera cheltuielile de judecată integral, dincolo de împrejurarea că reprezentantul convențional al reclamantei îi afectează în mod direct relația cu clientul, inducându-i acestuia

ideea că i-a fost perceput un onorariu disproporționat față de gradul de dificultate al litigiului și prestația avocatului.

Apelul a fost timbrat cu 5139 lei taxa judiciară de timbru conform chit. nr. 0189136/15.07.2020 f. 155.

*La data de 13 iulie 2020, apelanții pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA au formulat întâmpinare la apelul declarat de pârâțul Georgescu Amuliu, prin care arată că sunt de acord, în parte, cu admiterea lui, ce ar avea drept consecință, anularea sentinței atacate.*

Mai arată că Decizia nr. 213/2009 a CCR a fost pronunțată și publicată în M.Of. ulterior încheierii contractului amintit. În schimb, de la data publicării (22.07.2009) ea a produs efecte în sensul că reclamanta nu mai putea susține că ar mai avea asigurată folosința gratuită a terenului, chiar și în caz de nulitate absolută a contractului nostru (inclusiv în ce privește folosința terenului), deoarece Parlamentul nu a pus de acord, în termenul de 45 zile zile defipt de Constituție, dispozițiile legale constatate neconstituționale (art. 107 alin. 1 din Legea nr. 1/2005) cu decizia CCR antereferită.

Prin urmare, arată că nu i s-a produs un prejudiciu prin folosirea terenului, așadar, nu au cum să fie obligați la plata contravalorii lipsei de folosință.

La motivul 2 de apel, arată că achiesează în totalitate, considerându-l întemeiat în privința valorii reziduale de fier vechi a construcțiilor-anexe, veritabile ruine auto-demoliate, atât pentru motivele expuse de apelantul-pârât Georgescu Amuliu, cât și pentru motivele din propriul apel.

*La data de 13 iulie 2020, au formulat întâmpinare apelanții pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA la apelul declarat de reclamanta COOPERATIVA MESTESUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA.*

Apelanții arată că solicitarea contravalorii lipsei de folosință a terenului pentru perioada 17.12.2014-17.10.2019, o consideră o cerere modificatoare a acțiunii, având un obiect material diferit din punct de vedere temporal, deoarece prin cererea de chemare în judecată s-a cerut doar contravaloarea lipsei de folosință pentru cei 3 ani anteriori introducerii acțiunii, nicidecum și pentru perioada în care dosarul se va afla pe rolul instanței.

În ceea ce privește solicitarea contravalorii lipsei de folosință și pentru perioada 17.12.2014 — 17.10.2019 (59 de luni), arată că din moment ce ea nu a fost calificată în mod corect la instanța de fond, acest aspect echivalează cu necercetarea fondului și nu poate fi examinat direct în apel, deoarece este imposibil să se exercite în acest mod controlul judiciar al instanței ierarhic superioare.

Pe de altă parte, arată că, deși în privința vânzării nudei proprietăți ar putea fi acceptată ideea nulității, în ceea ce privește folosința terenului, acest dezmembrământ al dreptului de proprietate putea fi înstrăinat prin contract, întrucât o clădire este legată indisolubil de dreptul de folosință asupra terenului (ea neputând sta în aer), iar decizia CCR nr. 913 din 23.06.2009, care a statuat asupra neconstituționalității art. 107 alin. 1 din Legea nr. 1/2005, este ulterioară contractului nostru (fiind publicată în M.Of. nr. 506 din 22.07.2009).

Prin urmare, arată că în nicio ipoteză reclamantei nu i se cuvin despăgubiri pentru lipsa de folosință a terenului.

Oricum, calificarea juridică greșită a cererii reclamantei impune anularea sentinței și trimiterea cauzei spre rejudecare instanței de fond, aspectul urmând a fi reevaluat în rejudecare.

Legat de al doilea motiv de apel, arată că reducerea practică nu ia în calcul faptul că din onorariul încasat trebuie scăzute cheltuielile necesare funcționării diferitelor forme ale profesiei în care un avocat își desfășoară activitatea, cheltuieli care nu sunt deloc de neglijat (cheltuieli profesionale legate de plata taxelor și contribuțiilor specifice profesiei — inclusiv asigurarea profesională de malpraxis, cu asigurarea spațiilor de lucru, a deplasărilor, a plății personalului angajat etc).

În plus, arată că ceea ce instanța reduce nu este propriu-zis onorariul avocatului, ci proporția din cheltuielile deja făcute pe care partea din dosar, care câștigă procesul, nu mai are dreptul să o recupereze de la cealaltă parte din litigiu, care a pierdut procesul.

Această poziție trebuie privită în lumina libertății de exprimare garantată de art. 10 din Convenție, astfel cum a fost consacrată de Curtea Europeană a Drepturilor Omului în hotărârea din cauza *Brisic vs România* — cererea nr. 26238/2010, publicată în M.O. nr. 513 din 25.06.2019.

Ca just echilibru între două valori protejate de Convenție (dreptul la liberă exprimare corelat cu dreptul la un proces echitabil), remarcă este în conexiune cu necesitatea apărării cu fermitate de către orice avocat a drepturilor clientului său — astfel cum a statuat și CEDO prin Hotărârea din 28 iunie 2016, dată în cauza *Radobuljac vs Croația*, cererea nr. 51000/2011, din moment ce dreptul la un proces echitabil impus de art. 6 din Convenție presupune inclusiv dreptul unei părți de a-și recupera cheltuielile de judecată în cazul unui proces câștigat.

Restrângerea acestui drept se dovedește a fi, în cele mai multe cazuri, doar expresia nejustificată a unui exces de zel, fără a se putea preciza nici valoarea ocrotită, nici ce anume mai protejează (restrângerea).

*Apelanta reclamantă COOPERATIVA MEȘTEȘUGĂREASCĂ OLTENIA SCM - CRAIOVA a formulat întâmpinare la apelul formulat de apelantul GEORGESCU AMULIU solicitând instanței respingerea acestuia.*

Este nefondat motivul de apel prin care apelantul susține că COOPERATIVA MEȘTEȘUGĂREASCĂ OLTENIA SCM - CRAIOVA nu este proprietara terenului de 1585 mp și că nu deținea la momentul încheierii actului contestat un titlu de proprietate recunoscut, atâta vreme cât în baza acestui titlu de proprietate bunul a fost înmatriculat în Cartea Funciară, iar un notar public a autentificat un contract de vânzare cumpărare în baza acestui titlu de care s-a prevalat chiar apelantul la momentul încheierii actului contestat.

Mai arată că nefondat este și cel de-al doilea motiv de apel al apelantului, întrucât, justificarea calității de proprietar al terenului în litigiu atrage și calitatea de titular al dreptului de folosință/dreptului de uz al terenului în litigiu.

Totodată, arată că nefondat și cel de-al treilea și cel de-al patrulea motiv de apel prin care apelantul apreciază că a fost calculat eronat de către expertul tehnic desemnat în cauză, întrucât proba cu expertiză tehnică a fost administrată în condiții de contradictorialitate, apelantul a fost prezent persoană, a fost asistat de apărător care i-a asigurat apărare calificată, a formulat obiecțiuni, a avut posibilitatea să formuleze cereri în fața instanței, astfel încât alegațiile apelantului puteau fi valorificate cel mult ca obiecțiuni la raportul de expertiză și nu ca și motive de apel, întrucât aceste critici nu sunt motive de apel, ci reluarea obiecțiunilor la raportul de expertiză care deja au fost cenzurate de instanță.

Pentru aceste considerente, apreciază că se impune respingerea apelului declarat în cauză de pârâțul Georgescu Amuliu.

*La data de 23 iulie 2020, apelantul pârât Georgescu Amuliu a formulat întâmpinare la apelul formulat de BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA*

Apelantul pârât solicită admiterea apelului declarat de apelanții-pârâți Bunget Sorin, Huidilă Tudor, Bunget Ema- Felicia și Huidilă Mariana, susținând că parte din motivele de apel privesc aceleași critici de nelegalitate și netemeinicie ale hotărârii instanței de fond.

Mai arată că terenul în suprafață de 1585 mp, inclus în suprafața de 18583 mp a avut următoarele situații juridice :

a) Proprietate publică a statului în perioada 1964,1971 — până la intrarea în vigoare a Legii 18/1991;

În această perioadă terenul în suprafață de 1585 mp parte a terenului în suprafață de 18583. mp, a fost în folosință gratuită a cooperativei CM.Oltenia .

b) Proprietate privată a Municipiului Craiova de la data intrării în vigoare a Legii 18/1991 până la data intrării în vigoare a Legii 158/2010 articol unic publicată în M.O. nr 496/19 iulie 2010.

În această perioadă (intrarea în vigoare a Legii 18/1991- 19 iulie 2010) Primaria Municipiului Craiova avea dreptul să vândă, să compenseze sau să concesioneze terenul Cooperativei Mestesugaresti Oltenia Craiova. În dosar nu exista nici un document privind vânzarea de către Primaria Municipiului Craiova către Cooperativa Mestesugărească Oltenia Craiova, sau de concesiune. Există în dosar două documente care atestă lăsarea în folosință cu plată a întregului teren de 18583 mp inclu. iv cei 1585 mp, fără documentele specifice de concesiune. (Deciziile de impunere de la irectia Taxe și Impozite din UAT Craiova)

c) Proprietate publică a Municipiului Craiova începând cu data de 19.07.2010 până în prezent și în continuare, pentru terenul în suprafața de 1585 mp parte a terenului de 18583 mp. Asadar, arată că pentru a-și dovedi dreptul de proprietate asupra terenului în litigiu, Cooperativa Mestesugărească Oltenia SCM Craiova, trebuia să prezinte document de vânzare-cumpărare al terenului în suprafața de 18583 mp, încheiat în perioada de la intrarea în vigoare a Legii 18/1991 până la 19 iulie 2010. Dacă considera actul pierdut, același document putea fi obținut de la Primaria Municipiului Craiova în condițiile legii. Mai mult, arată că în toată această perioadă (1990-2011), a fost președintele SCM.Oltenia și cunoaște că unitatea nu a cumpărat teren.

Totodată, arată că contractul de vânzare -cumpărare nr. 239/18.02.2009 autentificat de BNP Patrau Gheorghe, în afara construcției Turnătorie și anexe, în mod eronat a inclus și terenul în suprafața de 1585 mp.

Privitor la obligarea la plata sumei de 447.358 lei cu titlu de despăgubiri a sa și a apelanților Bunget Sorin și Huidilă Tudor, Bunget Ema-Felicia și Huidilă Mariana, pentru lipsa de folosință a terenului, arată că nu este în drept să solicite c/v nefolosinței unui teren care nu îi aparține, ba mai mult suprafața de teren a fost folosită de apelanții Bunget Sorin și Huidilă Tudor, Bunget Ema-Felicia și Huidilă Mariana;

Totodată, arată că SCM.Oltenia nici nu a fost pusă în imposibilitatea folosirii terenului, deoarece începând cu data contractului de vânzare -cumpărare între cooperativă și copărași din dosar, au încetat plățile tăcute de OLTENIA SCM către Primărie privind taxa de folosință asupra terenului practicate numai până la acea dată; Pe cale de consecință, nici în calitate de beneficiar a unui drept de folosință a terenului, nu a fost lipsită de vreun drept pentru a putea fi beneficiara vreunei despăgubiri. Acordarea despăgubirii în suma de 447.583 lei conduce la îmbogățirea fără justă cauză a Cooperativei Mestesugărești Oltenia SCM Craiova, și mai mult, pe căi ocolite, scoaterea terenului din proprietate publică a Municipiului Craiova și îmbogățirea fără justă cauză a cooperativei prin atribuirea fără plată în proprietate a terenului care face obiectul dosarului, plus diferența de 16998 mp, până la 18583 mp.

În concluzie, apelantul pârât a arătat că reclamanta nu justifică nici un drept de folosință, nici în calitate de proprietar așa cum pretinde, și nici în altă calitate; nu exista vreun prejudiciu dovedit al reclamantei în legătură cu nefolosirea terenului care nu-i aparținea; nici Primaria Municipiului Craiova nu poate invoca vreun prejudiciu deoarece până la data vânzării celor 1835 mp a încasat de la reclamantă taxe de folosință, iar după această dată, a încasat cu acordul său, impozit pe proprietate, instanța de fond nu a admis cererea privind o nouă expertiză. În fond, arată că prin acțiunea sa, reclamanta dorește o îmbogățire fără justă cauză odată prin obținerea fără plată a unui teren în prejudiciul Municipiului Craiova, și odată prin încasarea c/v nefolosinței în condițiile în care dreptul său de folosință nu a existat.

În concluzie, a solicitat admiterea apelului, cu consecința anulării sentinței atacate și trimiterea cauzei spre rejudecare primei instanțe, pentru motivele de nelegalitate invocate.

În subsidiar, a solicitat admiterea apelului, schimbarea hotărârii instanței de fond, admiterea excepției prescripției dreptului material la acțiune și excepția lipsei calității procesual pasive a sa, iar pe fond respingerea acțiunii.

A solicitat obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată în această situație.

La data de 28 iulie 2020, apelanta reclamantă COOPERATIVA MESTESUGĂREASCĂ OLTEA SCM - CRAIOVA a formulat întâmpinare la apelul formulat de apelanții pârâți BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA, solicitând respingerea acestuia ca nefondat.

Dat fiind caracterul sinalagmatic al vânzării-cumpărării, arată că lipsa contraprestației are drept consecință nulitatea absolută a contractului întrucât nu este îndeplinită condiția existenței cauzei. (art. 996 C.civ.)

Mai arată că, având în vedere faptul că pârâțul Georgescu Amuliu nu a avut acordul și imputernicirea din partea AGA Oltenia SCM Craiova pentru înstrăinarea acestor bunuri, echivalează cu absența consimțământului, situație de natură a atrage nulitatea absolută parțială a acestei convenții.

Totodată, arată că nicio clipă nu a invocat depășirea limitelor mandatului de către pârâțul Georgescu Amuliu, ci a invocat absența cauzei pentru lipsa contraprestației și absența totală a consimțământului (ambele cauze de nulitate absolută) în ceea ce privește terenul și construcțiile înstrăinate, și nu în ultimul rând reaua credință a celor 5 pârâți care prin actul încheiat au lezat interesele reclamantei.

Mai arată că nefondat este și cel de-al doilea motiv de apel al apelanților prin care se susține că în mod greșit instanța a respins excepția prescripției dreptului material la acțiune, dat fiind faptul că s-a invocat și s-a constatat ca fiind incidentă o cauză de nulitate absolută, iar nulitatea absolută este imprescriptibilă și, în principiu, aceasta nu poate fi acoperită nici măcar prin confirmare.

Totodată, arată că nefondate sunt și celelalte motive de apel.

În ceea ce privește motivarea hotărârii apreciază că soluția pronunțată a fost corespunzător motivată în raport de exigentele art 425 C.pr.civ., aspect care rezultă din lecturarea considerentelor hotărârii expuse în cuprinsul fișelor 11, 12, 13, 14 și parțial 15 din hotărâre, deci judecătorul fondului a analizat materialul probator administrat în cauză, cererile și susținerile părților și normele de drept incidente și prezintă motivat raționamentul logico-juridic ce a condus la soluția adoptată, astfel încât nu se poate spune că hotărârea instanței de fond nu este motivată.

Apelantul pârât Georgescu Amuliu a formulat întâmpinare la apelul depus de SCM Oltenia, solicitând respingerea acestuia.

A arătat că cererea formulată la data de 26.11.2019 nu este o cerere de majorare a obiectului acțiunii, ea vizând pretenții noi care nu se pot încadra în disp. art. 204 alin 2 C.proc.civ.. În ceea ce privește onorariul de avocat, a arătat că onorariul solicitat este un onorariu de succes prin prisma unei hotărâri a instanței care i-ar recunoaște dreptul de proprietate asupra terenului în suprafață de 18,583 mp pentru care nu au nici un drept de proprietate.

Instanța a administrat proba cu înscrisuri și proba cu expertiză tehnică evaluare imobiliară, fiind întocmit Raportul de expertiză tehnică judiciară f.258 și urm de către expert Osiac Ioana, opinia separată la raportul de expertiză a consilierilor parte ( pentru pârâți) Preda Gigel Daniel și Cojocaru Adrian Ovidiu f. 244, opinia separată a consilierului parte ( pentru reclamantă) Bădescu Daniela f.310 și urm, Completare la opinia separată a consilierilor parte Preda Gigel Daniel și Cojocaru Adrian Ovidiu ( pentru pârâți) f. 323.

Analizând sentința apelată, în raport de criticile formulate și dispozițiile legale incidente în materie, Curtea constată următoarele:

Apelul reclamantei este fondat.

Critica potrivit căreia în mod greșit prima instanță nu a acordat și eval lipsei de folosință aferent perioadei 18.10.2014-17.10.2019 este întemeiată.

Astfel, potrivit disp. art. 204 C.proc.civ.: (1) Reclamantul poate să își modifice cererea și să propună noi dovezi, sub sancțiunea decăderii, numai până la primul termen la care acesta este legal citat. În acest caz, instanța dispune amânarea pricinii și comunicarea cererii modificate pârâțului, în vederea formulării întâmpinării, care, sub sancțiunea decăderii, va fi depusă cu cel puțin 10 zile înaintea termenului fixat, urmând a fi cercetată de reclamant la

dosarul cauzei. (2) Cu toate acestea, nu se va da termen, ci se vor trece în încheierea de ședință declarațiile verbale făcute în instanță când: 1. se îndreaptă greșelile materiale din cuprinsul cererii; 2. *reclamantul mărește sau micșorează cuantumul obiectului cererii*; 3. se solicită contravaloarea obiectului cererii, pierdut sau pierit în cursul procesului; 4. se înlocuiește o cerere în constatare printr-o cerere în realizarea dreptului sau invers, atunci când cererea în constatare este admisibilă. (3) Modificarea cererii de chemare în judecată peste termenul prevăzut la alin. (1) poate avea loc numai cu acordul expres al tuturor părților.

Potrivit disp. art. 397 C.proc.civ.: (1) Instanța este obligată să se pronunțe asupra tuturor cererilor deduse judecătii. Ea nu poate acorda mai mult sau altceva decât s-a cerut, dacă legea nu prevede altfel. (2) Dacă cererea are ca obiect pretenții privitoare la obligația de întreținere, alocația pentru copii, chirie, arendă, plata salariului, rate din prețul vânzării, sau alte *sune datorate periodic*, instanța îl va obliga pe părât, la cererea reclamantului, după achitarea taxelor de timbru, potrivit legii, și la plata sumelor devenite exigibile după introducerea cererii.

În cauză, prin cererea formulată la data de 16.12.2014 reclamanta Cooperativa Meteșugărească Oltenia SCM a chemat în judecată părții Georgescu Amuliu, Bunget Sorin, Bunget Ema Felicia, Huidilă Tudor, Huidilă Mariana solicitând obligarea acestora, în solidar, la plata eval lipsei de folosință a bunurilor ( teren în suprafață de 1585 mp) pentru *ultimii trei ani anterior formulării cererii*, iar prin precizarea din 26.11.2019 f. 203 vol III a solicitat obligarea părților și la eval lipsei de folosință a terenului în litigiu și pentru perioada 17.12.2014-17.10.2019, evaluată la 140.361 euro, pentru care a achitat diferența de taxa judiciară de timbru în sumă de 2.988 lei conform chit. nr. 0372530/04.12.2019 f.211 vol III.

Ori suma solicitată, reprezentând eval lipsă de folosință a imobilului, reprezintă o prestație periodică ce a devenit exigibilă după formularea cererii introductive, nereprezentând prin urmare o modificare a cererii de chemare în judecată, așa cum eronat a reținut prima instanță, ci o cerere prin care reclamantul și-a mărit cuantumul obiectului cererii, cerere ce se încadrează în ipoteza vizată de art. 204 alin 2 pct.2 C.proc.civ.

În raport de cele reținute mai sus, cu privire eval lipsei de folosință a imobilului aferent perioadei 17.12.2014 – 17.10.2019, Curtea se va pronunța asupra acesteia fără a trimite cauza spre rejudecare, așa cum solicită părții, dat fiind faptul că nu reprezintă o cerere de modificare a cererii introductive, iar prima instanță a judecat pe fond cauza.

Curtea constată că prin raportul de expertiză întocmit de expert Osiac Ioana f.258 și urm expertul a luat în considerare o valoare de piață a lipsei de folosință a imobilului prin raportare la o chirie de piață de 0,50 euro/mp/lună ( f.277).

Această valoare a fost criticată de expertul parte al reclamantei Badescu Daniela care a arătat că valoarea propusă de expert vizează terenuri din zona a patra ( zona limitrofă orașului), în timp ce terenul în cauză se situează în zona a doua a municipiului Craiova, la intersecția Bulevardului Dacia cu Bulevardul Calea Severinului, ceea ce denotă că chiriile sunt mai mari, așa cum a opinat și expertul judiciar Tutunaru Constantin în raportul de expertiză întocmit la judecata în fond.

Criticile sunt întemeiate.

Astfel, Curtea constatată că pentru a concluziona cu privire la valoarea chiriei de piață expertul Osiac Ioana a avut în vedere imobile situate în zone limitrofe municipiului Craiova ( Centura de nord, zona pasarela capăt Calea Severinului; ieșire spre Pielești, zona reprez. Aretic; Centura de nord, Vis a vis pensiune Steaua Nordului, Centura de nord, zona depozite Nitela, ieșire spre Caracal la DN 6 lângă Selgros, Centura de nord, fabrica de avioane, Centura de nord zona parcuri auto, bariera Vălcii, zona ind; ieșire spre Caracal, zona Oltenia garden între DN 6 și lizieră), zone în care chiriile sunt prezentate ca fiind mai mici, dar acestea nu sunt relevante în cauză raportat la zona în care se situează terenul în discuție, respectiv intersecția Bulevardului Dacia cu Bulevardul Calea Severinului, pentru care chiriile sunt evident mai mari. Acest lucru rezultă fără dubiu din lucrarea „Evaluarea proprietății imobiliare” întocmită de SC Qupro Consult SRL în data de 15.02.2012, f. 60 și urm vol I- adică la o dată când nu era pe rol vreun litigiu cu acest obiect- din care rezultă



chiriile pentru proprietăți similare f.66 vol I ca fiind „minim 2,5 euro/mp; max 5 euro/mp”. Se reține și faptul că în procesul verbal /22.12.2015 întocmit de expertul evaluator Tutunaru Constantin f. 1 și urm vol III, s-a consemnat că „Oltenia SCM revine și arată că o parte din terenul în litigiu 700 mp sunt închiriați către butan gas cu suma de 9.000 lei lunar. D-I Huidilă Tudor arată că această chirie este obținută urmare a a unei investiții majore de circa 500 milioane lei ce a constat din platforma betonată de 700 mp, garduri împrejmuitoare aferente suprafeței, utilități aduse ( apă, canalizare pe teren, sisteme de monitorizare și alarmă, la care se adugă o activitate de marketing corespunzător”. Deși pârâții nu au precizat momentul închirierii celor 700 mp, este fără dubiu că o chirie de 9000 lei /700 mp, adică de 130 lei/mp lunar, este superioară unui quantum de 2,5 euro/mp. Raportat la acestea, este în afara oricărei îndoieli rezonabile că quantumul propus de expertul Osiac Ioana de 0,5 euro/mp nu poate fi reținut ca incident în cauză, ci dimpotrivă acesta poate fi cel indicat de expertul Tutunaru Constantin în raportul de expertiză tehnico judiciară f. 60 și urm vol II, respectiv de 1,5 euro mp.

Raportat la această valoare, quantumul eval lipsei de folosință a imobilului teren în suprafață de 1585 mp, pentru perioada 18.12.2014-17.10.2019, adică 58 de luni, nicidecum 59 cum susține reclamanta, este de:  $1585 \text{ mp} \times 1,5 \text{ euro/lună} \times 58 \text{ luni} = 137.895 \text{ euro}$ , sumă la care vor fi obligați de asemenea pârâții.

Critica formulată de experții parte ai pârâților Cojocaru Adrian Ovidiu și Preda Gigel Daniel, conținută în „Completări opinie separată” f. 323 potrivit căreia în mod greșit expertul Osiac Ioana a luat în considerare întreaga suprafață de 1585 mp, deoarece trebuia avută în vedere doar suprafața liberă de construcțiile înstrăinate ( C-39/2 în suprafață de 484,79 mp, C-41 birouri în suprafață de 53,34 mp și C-45 magazie metalică-depozit materiale în suprafață de 116,60 mp), respectiv suprafața de 930,27 mp, nu este întemeiată.

Instanța reține ca dreptul de suprafață este un dezmembrământ al dreptului de proprietate care constă în dreptul de proprietate pe care-l are o persoană asupra construcțiilor, plantațiilor sau altor lucrări care se afla pe o suprafața de teren ce aparține altei persoane, teren asupra cărui suprafațiarul va avea un drept de folosință. Astfel, suntem în prezența a două categorii de drepturi ce aparțin la doi proprietari diferiți: dreptul proprietarului asupra terenului și dreptul de proprietate al suprafațiarului asupra construcțiilor, plantațiilor sau altor lucrări la care se adaugă dreptul suprafațiarului de a folosi terenul proprietatea altuia. Acest drept poate fi constituit prin convenția părților, prin legat, prin uzucapiune sau prin lege. Pentru constituirea dreptului de suprafață se cere deci, în primul rând, dovedirea dreptului de proprietate asupra construcției, iar în al doilea rând fie existența unei dispoziții legale, fie o convenție încheiată între suprafațiar și proprietarul terenului.

În cauză nu este îndeplinită cea de-a doua condiție, respectiv existența unei dispoziții legale, sau existența vreunei convenții încheiate între suprafațiar ( pârâții cumpărători ai construcțiilor) și titularul dreptului ( de proprietate/ folosință) asupra terenului.

Și critica apelantei reclamante privind greșita reducere a onorariului de avocat de către prima instanță este întemeiată.

Astfel, potrivit disp. art. 451 alin 2 C.proc.civ. instanța poate, chiar și din oficiu, să reducă motivat partea din cheltuielile de judecată reprezentând onorariul avocaților, atunci când acesta este *vădit disproportionat* în raport cu valoarea sau complexitatea cauzei ori cu activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele cauzei.

În aplicarea acestui text de lege, așa cum s-a arătat și prin Hotărârea CSM nr. 287/19.12.2019 care a adoptat „ Ghidul de bune practici privind relația sistemului judiciar cu celelalte profesii juridice, în special avocați” instanțele de fond sunt cele care stabilesc dacă onorariul de avocat poate fi redus, în aplicarea dispozițiilor art. 451 C. proc. civ. și care sunt criteriile care se aplică în speță pentru a opera reducerea. În respectivul ghid s-a indicat că este util a fi avute în vedere următoarele criterii: timpul și volumul de muncă afectate; natura, noutatea și dificultatea cazului; importanța intereselor în cauză; notorietatea, titlurile, vechimea în muncă, experiența, reputația și specializarea avocatului; conlucrarea cu experți sau alți specialiști, impusă de natura, obiectul, complexitatea și dificultatea cazului, avantajele

și rezultatele obținute pentru profitul clientului ca urmare a muncii depuse de avocat, venitul net obținut de avocat, iar nu doar la venitul brut menționat în cuprinsul înscrisurilor doveditoare ( luarea în considerare a TVA, costuri fiscale, costuri administrative și profesionale lunare); consultațiile juridice între termene; efortul de a prelucra informațiile primite de la client pentru a fi redată într-o formă juridică și clară; îndeplinirea unor proceduri administrative aferente celor judiciare; timpul de așteptare până la strigarea cauzei etc.

Ori raportat la situația de fapt din cauză, respectiv complexitatea cauzei, valoarea obiectului cererii, prestația avocatului reclamantei care a formulat cererea de chemare în judecată, precizări la aceasta, apărări față de susținerile părților, a participat la peste 20 de ședințe de judecată, la administrarea probelor etc., Curtea apreciază că în cauză nu se impunea reducerea onorariului de avocat așa cum a procedat prima instanță, astfel că va schimba sentința în sensul că vor fi obligați părții și la plata sumei de 4.000 lei cu titlu de diferență onorariu apărător.

*Apelul părâtului Georgescu Amuliu nu este fondat.*

Critica privind greșita soluționare a excepției prescripției dreptului material la acțiune este neintemeiată.

Astfel, Curtea constată că prin cererea introductivă reclamanta a investit instanța cu două capete de cerere: 1. constatarea nulității absolute parțiale a Actului de dezmembrare și a Contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239/18.02.2009 de BNP Pătrău Gheorghe, în ceea ce privește suprafața de 1585 mp și construcțiile metalice edificate pe acesta, cu excepția construcției - identificată C 39/2 - turnătorie în suprafață construită de 484,79 mp și repunerea părților în situația anterioară iar în subsidiar obligarea părților la plata eval acestora; 2. Obligarea părților în solidar la plata eval lipsei de folosință a bunurilor pentru ultimii 3 ani ( ulterior majorată pentru încă aproximativ 5 ani).

În ceea ce privește primul capăt de cerere, având ca obiect constatarea nulității absolute parțiale a unui act juridic, reclamanta a invocat ca temei juridic lipsa cauzei ( art.966 V.C.civ.) și absența totală a consimțământului ( art.948 V.C.civ.).

Potrivit disp. art. 2 din Decretul nr. 167/1958, nulitatea unui act poate fi invocată oricând, fie pe cale de acțiune, fie pe cale de excepție. Textul de lege redă principiul potrivit căruia acțiunea în nulitate absolută este imprescriptibilă, adică ea poate fi intentată oricând, indiferent de timpul scurs de la data încheierii actului.

Prin motivele de apel părâtul Georgescu Amuliu nu aduce critici sentinței apelate cu privire la temeiurile juridice invocate de reclamantă, dar prin concluziile scrise suspne în sinteză că: în cauză era incidentă nulitatea relativă prin raportare la art. 8,9 alin 2 și 18 din Decretul 167/1958; cumpărătorul a fost de bună credință sub aspectul reprezentării calității vânzătorului de proprietar al terenului; nulitatea absolută operează doar în situația în care atât vânzătorul cât și cumpărătorul au fost de rea credință; nulitatea prevăzută de art. 1311 V.C.civ. era considerată absolută, dar în doctrina modernă este tot mai insistent considerată relativă; nulitatea relativă a vânzării lucrului altuia poate fi invocată doar de către cumpărător; vânzătorul nu poate cere anularea, acțiunea lui fiind lipsită de interes, sens în care s-a și invocat lipsa calității în vederea exercitării acțiunii ce a fost respinsă de prima instanță.

Susținerile nu pot fi primite.

Nulitatea reprezintă acea sancțiune de drept civil care lipsește actul juridic de efectele contrarii normelor juridice edictate pentru încheierea sa valabilă. În funcție de natura interesului ocrotit- general ori individual- prin dispoziția legală încălcată, nulitatea este de două feluri: nulitate absolută și respectiv nulitate relativă. În reglementarea vechiului Cod civil sunt cauze de nulitate absolută: încălcarea regulilor privind capacitatea civilă a persoanelor; lipsa totală a consimțământului; nevalabilitatea obiectului actului juridic civil; când lipsește cauza ori ea este ilicită sau imorală; nerespectarea formei cerută ad validitatem; fraudă legii; încălcarea ordinii publice etc.

În cauză, Curtea constată că prin sentința apelată instanța a reținut ca fiind intemeiate motivele de nulitate invocate de reclamantă, respectiv cauza ilicită și lipsa consimțământului reclamantei în ceea ce privește înstrăinarea terenului în suprafață de 1585 mp și construcțiile

metalice, soluția fiind corectă chiar dacă motivarea privind scopul imediat constând în scoaterea din proprietatea publică a terenului nu fusese invocat prin cererea introductivă și deci nu trebuia analizată. Ori este în afara oricărei îndoieli rezonabile că voința reclamantei - prin organul suprem de conducere Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor din 27.11.2008 - a fost aceea de a proceda la vânzarea doar a unei construcții respectiv hala Turnătorie, nicidecum a terenului și a altor construcții metalice, în acest sens a fost întocmit caietul de sarcini, s-a desfășurat licitația publică din 27.11.2009, s-a întocmit procesul verbal de licitație nr. 1912/08.12.2008 și dovada de adjudecare.

Prin urmare, niciodată reclamanta nu și-a dat acordul pentru vânzarea respectivului teren și a construcțiilor, iar mandatul părâtului Georgescu Amuliu privind respectiva operațiune este un *mandat special* dat în baza art. 1535 V.C.civ.

Astfel, Curtea reține că prin Hotărârea nr. 1/27.11.2008 f. 15 vol I, Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor reclamantei a hotărât: „Aprobă vânzarea halei de producție - turnătorie prin licitație deschisă cu strigare, începând de la prețul de 330.000 lei în data de 08.12.2008 ora 10. Se împuternicește domnul Georgescu Amuliu, cetățean român, ... Președinte al S.C.M. să semneze actul de înstrăinare”. De asemenea, prin Împuternicirea nr. 272/16.02.2009 f. 216 vol I, reclamanta a împuternicit „pe domnul Georgescu Amuliu... să semneze actul de înstrăinare a halei de producție - Turnătorie din Calea severinului nr. 34”. Neîfiind vorba de un act de admistrare, mandatul este imperativ, mandatarul neputând face nimic peste limitele mandatului său.

Prin urmare, în nici un moment reclamanta nu și-a dat acordul și nu a împuternicit părâtul Georgescu Amuliu să înstrăineze vreo suprafață de teren și construcțiile metalice, astfel că lipsa consimțământului său privind respectiva vânzare este în afara oricărei îndoieli rezonabile. Ori, așa cum a statuat Tribunalul Suprem, secția civilă în Dec. nr. 1988/1989, „Consimțământul este unul din elementele esențiale ale oricărui act juridic și exprimă voința persoanei la încheierea actului. Lipsa cu desăvârșire a consimțământului face ca actul astfel încheiat să fie sancționat cu nulitatea absolută”. Raportat la cele arătate în precedent, susținerea părâtului Georgescu Amuliu potrivit căreia era incidentă nulitatea relativă deoarece era vorba de o depășire a limitelor mandatului nu poate fi reținută, nefiind vorba de un mandat general care să fie acordat în condițiile art. 1536 alin 1 V.C.civ., dat fiind că prin disp. art. 1536 alin 2 V.C.civ. s-a statuat: când e vorba de înstrăinare, ipotecare, sau de facerea unor acte ce trec peste administrația ordinară, mandatul trebuie să fie special.

În ceea ce privește cauza ilicită, este fără dubiu că în ceea ce privește terenul în suprafață de 1585 mp și construcțiile metalice existente pe acesta nu s-a stabilit vreun preț (adică o contraprestație), dat fiind faptul că nu a existat vreodată vreun consimțământ privind înstrăinarea acestuia, astfel că a lipsit cauza cu privire la acesta. Este real că în motivare, instanța a făcut referire și la intenția de „a scoate din proprietatea publică „imobilul în discuție”, dar acest aspect nu a fost invocat prin cererea introductivă, așa cum s-a arătat în precedent.

În ceea ce privește petitul al doilea al primului capăt de cerere, acțiunea în restituirea bunurilor (repunerea părților în situația anterioară) va dobândi un caracter real sau personal, în funcție de obiectul obligației de restituire - un bun individual determinat sau un bun de gen. Astfel, dacă se solicită restituirea unui bun individual determinat, acțiunea în restituire va avea caracterul unei acțiuni în revendicare, cu caracter imprescriptibil. În schimb, dacă obiectul restituirii îl reprezintă un bun de gen (sume de bani), acțiunea este una exclusiv personală.

În cauză, în ceea ce privește construcțiile metalice sau eual acestora, este vorba de un bun individual determinat, astfel că dreptul la acțiunea în restituire în natură/echivalent este imprescriptibil. Chiar dacă s-ar considera că ar fi prescriptibil, prescripția ar începe să curgă la data rămânerii definitive a hotărârii de constatare a nulității actului.

Cu privire la cel de-al doilea capăt de cerere, prin Încheierea de ședință din 24.05.2015 f. 202-203 vol I, instanța a reținut că temeiul răspunderii părâtului Georgescu Amuliu este cel contractual, respectiv art. 1540 și urm V.C.civ., reținere corectă, dată fiind Hotărârea nr.

1/27.11.2008 f. 15 vol I a Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor reclamantei, fiind vorba de răspunderea administratorului în raport cu societatea, nicidecum o răspundere față de terți care să facă incidentă răspunderea civilă delictuală, așa cum eronat susține reclamanta.

Potrivit disp. art. 1 alin 1 din Decretul nr.167/1958, dreptul la acțiune, având un obiect patrimonial, se stinge prin prescripție, dacă nu a fost exercitat în termenul stabilit de lege, iar potrivit disp. art. 7 alin 1 din același act normativ prescripția începe să curgă de la data când se naște dreptul la acțiune.

În cauză, dreptul la acțiune -adică dreptul de a solicita cval lipsei de folosință a terenului prin angajarea răspunderii fostului administrator - nu s-a născut la data de 18.02.2009, adică la data când a fost perfectat contractul, cum eronat susține apelantul pârât Georgescu Amuliu, ci la data de 31.03.2014 când prin Hotărârea nr.1 din 31.03.2014, Adunarea Generală Ordinară a SCM OLTENIA a decis printre altele, revocarea din funcția de președinte și a calității de membru în consiliul de administrație a domnului Georgescu Amuliu și *angajarea răspunderii juridice a acestuia, pentru prejudicii cauzate societății*, acesta fiind momentul în care reclamanta a cunoscut prejudiciul și persoana responsabilă. Ori, raportat la acest moment, este fără dubiu că la data de 16.12.2014, când s-a formulat cererea introductivă, termenul de prescripție reglementat de art. 3 alin 1 din Decretul nr. 167/1958 nu era împlinit. Este real că în motivare, prima instanță a făcut referire la plângerea penală formulată de reclamantă la data de 23.09.2011, dar alegația este lipsită de relevanță, date fiind cele arătate în precedent.

Potrivit disp. art. 969 V. C.civ. convențiile legal făcute au putere de lege între părțile contractante iar potrivit disp. art. 970 V.C.civ. convențiile trebuie executate cu bună credință.

Potrivit disp. art. 1539 V.C.civ. mandatarul este îndatorat a executa mandatul atât timp cât este însărcinat și este răspunzător de daune interese ce ar putea deriva din cauza neîndeplinirii lui iar potrivit art. 1540 V.C.civ. mandatarul este răspunzător nu numai de dol, dar încă și de culpa comisă în executarea mandatului.

Pentru angajarea răspunderii civile contractuale trebuie să fie îndeplinite cumulativ următoarele condiții: a) să existe o faptă de neexecutare totală sau parțială sau executarea să fie necorespunzătoare calitativ sau cantitativ ori să fie făcută cu întârziere; b) culpa sau vinovația debitorului; c) existența unui prejudiciu; d) raport de cauzalitate între faptă și prejudiciu.

În cauză, așa cum s-a arătat mai sus, pârâtul Georgescu Amuliu, administrator al reclamantei, a procedat la înstrăinarea imobilului teren și construcții metalice fără a avea aprobare și mandat special din partea societății și fără a stabili și încasa prețul aferent acestora. Existența acestei fapte și vinovația pârâtului au fost stabilite de altfel prin Decizia nr. 101/2016 pronunțată de Curtea de Apel Craiova în dosarul nr. 6390/63/2014 în care s-a reținut: „Atitudinea duplicitară și contrară intereselor societății intime, a apelantului reclamant GEORGESCU AMULIU, este dovedită, în speță, de faptele comise de acesta, constând în vânzarea a două imobile din patrimoniul SCM OLTENIA, situate în Craiova, str.Pălăniș nr.33 și str.Severinului nr.34, fără a avea aprobarea și mandat din partea societății și fără a încasa prețul acestor imobile”.

În ceea ce privește prejudiciul, acesta constă în cval construcțiilor metalice existente pe terenul înstrăinat fraudulos și cval folosinței terenului aferent perioadei, arătate mai sus, legătura dintre faptă și prejudiciu fiind evidentă.

Critica potrivit căreia reclamanta nu este proprietara terenului în suprafață de 1585 mp este irelevantă, dat fiind faptul că în prezenta cauză instanța nu a fost investită cu soluționarea unui diferend cu acest obiect.

Curtea constată că în mod greșit apelantul pârât susține că pentru perioada de timp indicată reclamanta nu a avut dreptul de folosință asupra suprafeței de teren în discuție. Astfel, Curtea reține că apelantul pârât invocă Decizia nr. 913/23 iunie 2009 a Curții Constituționale a României prin care a fost admisă excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 107 alin 1 din Legea nr. 1/2005, dar aceasta este incidentă în ceea ce privește

raporturile juridice dintre autoritățile publice centrale sau locale, pe de o parte, și societatea cooperativă, pe de altă parte și vizează nu folosința, ci caracterul gratuit/oneros al acesteia.

În cauză, prin Decizia nr. 209 din 07.03.1964 ( fila 156 vol. I) a Comitetului Executiv al Sfatului Popular Regional Oltenia s-au decis următoarele: trecerea din administrarea Sfatului popular oraș Craiova, în folosință fără termen și fără plată, Cooperativei Meșteșugărești " Deservirea" - Craiova, terenul în suprafață de 17.000 mp ce se află situat în orașul Craiova la nord de stația de benzină de pe drumul național Craiova - Tr. Severin, la km. 231; construcțiile se vor executa în dimensiunile arătate în schițele aflate la dosar și vor purta următoarele denumiri: a) atelier de reparații și întreținere auto-moto și B) atelier tâmplărie - tapițerie.

De asemenea prin Decizia nr. 407 din 06.12.1971 ( fila 157 vol. I) a Comitetului Executiv al Consiliului Popular al județului Dolj s-au decis următoarele: trecerea din administrarea Comitetului Executiv al Consiliului Popular al Municipiului Craiova, în folosință Uniunii Județene a Cooperativelor Meșteșugărești Dolj, pentru Cooperativa meșteșugărească " Deservirea" - Craiova, fără termen și fără plată, terenul în suprafață de 4000 mp situat pe drumul Național Craiova - Severin km. 232; construcția va fi începută la 1 decembrie 1971 și va fi dată în funcțiune la 31 decembrie 1972, având o suprafață construită de 960 mp.

Prin urmare, este fără dubiu că reclamanta are în folosință terenul în suprafață de 1585 mp; și deci poate cere eval acesteia, fiind lipsit de relevanță caracterul gratuit/oneros al acestei folosințe, care să implice eventuala aplicare a deciziei instanței de contencios constituțional.

În ceea ce privește eval construcțiilor metalice, în mod greșit apelantul pârât susține că aceasta ar fi mai mică decât cea stabilită de prima instanță. Astfel, Curtea reține că în raportul de expertiză f.258 și urm. expertul Osiac Ioana a apreciat o valoare a construcțiilor max de 19.454 lei și min de 2.473 lei, dar din tabelul f. 280 rezultă că la stabilirea acestor valori în mod greșit a luat în considerare o durată de viață consumată de 42 ani și corelativ un grad de depreciere de 95%, momentul la care trebuia raportată eval fiind cel al înstrăinării ilicite, ceea ce denotă o durată de viață consumată de doar 39 ani și deci un grad de depreciere mai mic, respectiv așa cum a fost avut în vedere de expert Tutunaru Constantin, în mod corect instanța obligând pârâtii la valoarea stabilită de acesta.

Cu privire la eval lipsei de folosință a terenului, în valoare de 447.358 lei, aferentă perioadei 18.12.2011 -17.12.2014, în mod neintemeiat apelantul pârât susține că valoarea a fost determinată greșit cu ignorarea faptului că o parte din teren era sub o construcție, iar o altă parte constituia servituți. Așa cum s-a arătat în precedent, cu ocazia cercetării apelului reclamantei, pentru constituirea dreptului de suprafață se cere, în primul rând, dovedirea dreptului de proprietate asupra construcției, iar în al doilea rând fie existența unei dispoziții legale, fie o convenție încheiată între superficiar și titularul dreptului de proprietate/folosință asupra terenului. În cauză nu este îndeplinită cea de-a doua condiție, respectiv existența unei dispoziții legale, sau o convenție încheiată între superficiar ( pârâtii cumpărători ai construcției) și titularul dreptului de proprietate/folosință asupra terenului, situația fiind similară și în ceea ce privește pretinsa servituțe.

În ceea ce privește cuantumul chiriilor aferente perioadei 2011-2014, prin raportul de expertiză f.258 și urm. expertul Osiac Ioana a apreciat o valoare de piață a lipsei de folosință a imobilului prin raportare la o chirie de piață de 0,40 euro/mp/lună ( f.274). Curtea constată că, pentru a concluziona cu privire la valoarea chiriei de piață, expertul Osiac Ioana a avut în vedere imobile situate în zone limitrofe municipiului Craiova ( Hanul doctorului, str. Răului-AVI, B-dul Dacia nr. 5, Zona Ford -Adazia, B-dul Dacia Cr. Nouă, Cl. București reprez auto), zone în care chirile sunt prezentate ca fiind mai mici, dar acestea nu sunt relevante în cauză raportat la zona în care se situează terenul în discuție, respectiv intersecția Bulevardului Dacia cu Bulevardul Calea Severinului, pentru care chirile sunt evident mai mari. Acest lucru rezultă fără dubiu, așa cum s-a arătat în precedent, din lucrarea „Evaluarea proprietății imobiliare” întocmită de SC Qupro Consult SRL în data de 15.02.2012, f. 60 și urm vol I- adică la o dată când nu era pe rol vreun litigiu cu acest obiect- din care rezultă chirile pentru

proprietăți similare f.66 vol I ca fiind „ minim 2,5 euro/mp; max 5 euro/mp”. În procesul verbal /22.12.2015 întocmit de expertul evaluator f. 1 și urm vol III, s-a consemnat faptul că „ Oltenia SCM revine și arată că o parte din terenul în litigiu 700 mp sunt închiriați către butan gas cu suma de 9.000 lei lunar. D-l Huidilă Tudor arată că această chirie este obținută urmare a a unei investiții majore de circa 500 milioane lei ce a constat din platforma betonată de 700 mp, garduri împrejmuitoare aferente suprafeței, utilități aduse ( apă, canalizare pe teren, sisteme de monitorizare și alarmă, la care se adugă o activitate de marketing corespunzător”. Deși părții nu au precizat momentul închirierii celor 700 mp, este fără dubiu că o chirie de 9000 lei /700 mp, adică de 130 lei/mp lunar, este superioară unui cuantum de 2,5 euro/mp. Raportat la aceste rețineri este în afara oricărei îndoieli rezonabile că cuantumul propus de expertul Osiac Ioana de 0,4 euro/mp nu poate fi reținut ca incident în cauză, ci dimpotrivă acesta poate fi cel indicat de expertul Tutunaru Constantin în raportul de expertiză tehnico judiciara f. 60 și urm vol II.

*Apelul părților - Bunget Sorin, Bunget Ema Felicia, Huidilă Tudor și Huidilă Mariana nu este fondat.*

Critica potrivit căreia în ceea ce privește primul capăt de cerere prima instanță s-a pronunțat pentru ceva ce nu s-a cerut, adică pentru motive neinvocate în acțiune, este neintemeiată.

Astfel, în ceea ce privește primul capăt de cerere, având ca obiect constatarea nulității absolute parțiale a unui act juridic, reclamanta a invocat ca temei juridic lipsa cauzei ( art.966 V.C.civ.) și absența totală a consimțământului ( art.948 V.C.civ.). Verificând sentința apelată Curtea constată că prima instanța a reținut ca fiind întemeiate motivele de nulitate invocate de reclamantă, adică cauza ilicită și lipsa consimțământului reclamantei în ceea ce privește instrăinarea terenului în suprafață de 1585 mp și construcțiile metalice, soluția fiind corectă chiar dacă motivarea privind scopul imediat constând în scoaterea din proprietatea publică a terenului nu fusese invocat prin cererea introductivă, el neconstituind de altfel considerentul decisiv pentru admiterea cererii. Susținerea potrivit căreia în cauză se poate vorbi cel mult despre o depășire a mandatului este o opinie a părților, nicidecum un temei al cererii introductive.

Susținerea potrivit căreia părții au fost de bună credință la momentul încheierii actului este neintemeiată. Astfel, este fără dubiu că la data de 18.02.2009 reclamanta a prezentat titlul de proprietate asupra terenului, respectiv Hotărârea nr. 248 din 15.07.2008 a Curții de Arbitraj a UCECOM, dar raportat la cererea introductivă *buna/reaua credință trebuie raportată la cunoașterea/necunoașterea obiectului vânzării* la licitația publică din 27.11.2008. Ori, în înscrisul Caiet de sarcini f.330 și urm, pe care părții l-au achiziționat în vederea înscrierii la licitație, este menționat expres obiectul licitației ca fiind „ Vânzare hala de producție proprietate a Oltenia SCM Craiova, situată în Craiova, str. Calea Severinului, nr. 34”, la acesta fiind atașat înscrisul „ prezentarea spațiului supus vânzării prin licitație” f. 333. Prin urmare, deși au cunoscut faptul că *nu se putea proceda la vânzarea terenului și a construcțiilor metalice*, în convență cu păratul Georgescu Amuliu și cu rea credință, cei doi au procedat la întocmirea actului a cărui nulitate parțială se solicită.

Celelalte susțineri respectiv cele privind pretinsa existența a consimțământului reclamantei dată fiind imputernicirea prezentată notarului de păratul Georgescu Amuliu, precum și incidența în cauză a depășirii limitelor mandatului sunt neintemeiate, conform celor arătate în precedent cu ocazia analizei apelului păratului Georgescu Amuliu. Faptul că la licitație nu au participat și alți ofertanți nu poate valida o convenție frauduloasă iar evaluarea făcută în februarie 2012 de către OUPRO CONSULT SRI nu are vreo legătură cu prețul de vânzare de la licitația publică din 27.11.2008.

În ceea ce privește susținerea potrivit căreia motivarea primei instanțe în sensul că termenul de prescripție ar fi fost întrerupt prin depunerea unei plângeri penale, ar fi străină cadrului procesual fixat de reclamantă, deși întemeiată, nu produce consecințe în ceea ce privește folosința asupra terenului, în mod neintemeiat părții susținând că prin Contractul de vânzare-cumpărare nr.239/18.02.2009 ar fi dobândit și posesia terenului ca dezmembrământ

al dreptului de proprietate asupra construcției, nefacând dovada constituirii unor astfel de drepturi, în condițiile legii.

Susținerea potrivit căreia nu pot fi obligați la plata eval lipsei de folosință a terenului deoarece au avut *usus și fructus* în privința imobilului este eronată, prin constatarea nulității absolute parțiale a primului capăt de cerere pârâții nemaiavând respectivele atribute, dat fiind efectul retroactiv al nulității.

În ceea ce privește excepția prescripției dreptului material la acțiune, este fără dubiu că răspunderea pârâților este o răspundere civilă delictuală, care începe să curgă în condițiile art. 8 alin 1 din Decretul nr. 167/1958. Ori reclamanta a cunoscut paguba și pe cel care răspunde de ea la data de 31.03.2014, când Adunarea Generală Ordinară a SCM OLTENIA a decis printre altele, revocarea din funcția de președinte și a calității de membru în consiliul de administrație a domnului Georgescu Amuliu și angajarea răspunderii juridice a acestuia, pentru prejudicii cauzate societății.

Potrivit art. 998 V.C. civ., orice faptă a omului care cauzează altuia prejudiciu, obligă pe acela din a cărei greșeală s-a ocazionat, a-l repara iar potrivit art. 999 V.C. civ., omul este responsabil nu numai de prejudiciul ce a cauzat prin fapta sa, dar și de acela ce a cauzat prin neglijența sau prin imprudența sa.

Aceste texte de lege instituie răspunderea civilă delictuală pentru fapta proprie, care presupune existența sau întrunirea *cumulată* a următoarelor condiții sau elemente constitutive: prejudiciul, fapta ilicită, raportul de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu, culpa, greșeala sau vinovăția autorului faptei ilicite și prejudiciabile.

Prin prejudiciu se înțelege orice rezultat dăunător, prejudiciabil, de natură patrimonială sau nepatrimonială, ce constituie efecte ale încălcării drepturilor subiective și intereselor legitime ale persoanei, prejudiciul trebuind să fie unul cert, respectiv, existența lui să fie sigură, neîndoielnică și să poată fi evaluată în prezent.

Prin fapta ilicită se înțelege orice conduită a omului - desigur avem aici în vedere nu numai persoanele fizice, dar și persoanele juridice - prin care se încalcă normele dreptului obiectiv sau regulile de conviețuire socială, săvârșite fără intenția de a produce efecte juridice împotriva autorului lor, efecte care totuși se produc în puterea legii. Cu alte cuvinte, prin fapta ilicită se înțelege acțiunea sau inacțiunea care are ca rezultat încălcarea drepturilor subiective sau intereselor legitime ale unei persoane.

Pentru antrenarea răspunderii civile delictuale este absolut necesar ca între fapta ilicită și prejudiciu să existe un raport de cauzalitate, respectiv, prejudiciul cauzat unei anumite persoane să fie consecința faptei ilicite săvârșite de o altă persoană.

Apoi, pentru angajarea răspunderii civile delictuale este necesar ca fapta ilicită care a cauzat prejudiciul să fie imputabilă autorului ei, să fi fost săvârșită din culpa acestuia, culpa fiind definită în doctrină ca atitudinea psihică a autorului faptei ilicite și păgubitoare față de fapta respectivă și față de urmările acelei fapte.

Verificând în speță, raportat la întreaga probațiune administrată, întrunirea cumulativă a condițiilor necesare angajării răspunderii civile delictuale a pârâților Bunget Sorin și Huidiță Tudor, se constată de către Curte că aceste condiții sunt îndeplinite.

În ceea ce privește fapta ilicită, Curtea constată că în mod corect prima instanță a reținut că aceștia, prin actul întocmit în mod fraudulos, au scos din folosință reclamantei imobilul în discuție, operațiunea fiind constatată nulă absolut.

În ceea ce privește prejudiciul, acesta a constat în lipsirea reclamantei de folosința terenului și a construcțiilor metalice înstrăinate fără drept, precum și în distrugerea construcțiilor metalice, eval acestora fiind arătată în precedent.

Cu privire la raportul de cauzalitate este fără dubiu că acea faptă a produs prejudiciul invocat, iar în ceea ce privește vinovăția aceasta a îmbrăcat forma intenției, pârâții fiind de rea credință la încheierea actului, așa cum corect a reținut prima instanță.

În ceea ce privește pretinsa stare de degradare în care se găseau construcțiile, în mod greșit pârâții invocă Nota de constatare nr. 5988/23.05.2013 întocmită de Poliția Locală a Municipiului Craiova. Astfel, din respectiva notă rezultă că la data respectivă s-a constatat că

ar fi fost demolate/autodesființate clădirile nr. 42,55,61,56 și 44, dar acest fapt s-a produs în perioada ulterioară încheierii actului nr. 239/18.02.2009, adică în perioada în care posesia și paza juridică a clădirilor erau ale părților. Ceea ce interesează în cauză este cval respectivelor clădiri la data înstrăinării frauduloase, moment care a fost avut în vedere la stabilirea cval construcțiilor de către expert Tutunaru Constantin, așa cum s-a arătat în precedent.

În mod neîntemeiat apelanții-părăți invocă nerespectarea de către prima instanță a dispozițiilor art. 425 alin. 1 lit. b C.proc.civ.

Textul art. 425 alin. 1 lit. b C.proc.civ. consacră principiul potrivit căruia hotărârile trebuie să fie motivate în fapt și în drept, rolul acestui text fiind acela de a se asigura o bună administrare a justiției și de a se putea exercita controlul judiciar de către instanțele superioare.

Noțiunea de proces echitabil presupune ca o instanță de judecată, care nu a motivat decât pe scurt hotărârea, să fi examinat totuși în mod real problemele esențiale care i-au fost supuse, și fără a cere un răspuns detaliat fiecărui argument al reclamantului, această obligație presupune, totuși, ca partea interesată să poată aștepta un răspuns specific și explicit la mijloacele decisive pentru soluționarea procedurii în cauză.

Obligația pe care o impune art. 6 paragraful 1 din Convenție instanțelor naționale de a-și motiva deciziile nu presupune existența unui răspuns detaliat la fiecare argument (Hotărârea Perez, paragraful 81; Hotărârea Van der Hurk, paragraful 61; Hotărârea Ruiz Torija, paragraful 29; Decizia Jahnke și Lenoble împotriva Franței, Cererea nr. 40.490/98). Întinderea acestei obligații de motivare poate varia după natura deciziei și nu poate fi analizată decât în lumina circumstanțelor fiecărei spețe. (CEDO, decizia Driemond Bouw BV c. Olanda, 2 februarie 1999).

Judecătorul nu este obligat să răspundă în mod expres fiecărui argument invocat de părți, fiind suficient ca din întregul hotărârii să rezulte că a răspuns tuturor argumentelor în mod implicit, prin raționamente logice.

Observând sentința atacată, Curtea constată că apelanții critică în concret sentința în sensul unei pretense administrări defectuoasă a probatoriilor și faptul că între timp soții Huidilă Tudor și Huidilă Mariana au divorțat amiabil al notar și au făcut paratjul bunurilor comune. Ori prima susținere nu reprezintă o încălcare a disp. art. 425 alin. 1 lit. b C.proc.civ., judecătorul având dreptul de a aprecia asupra probelor, inclusiv asupra necesității reaprobării acelorași obiecțiuni la raportul de expertiză, iar cea de-a doua nu are relevanță asupra soluției, numita Huidilă Mariana fiind chemată în judecată având în vedere regimul comunității de bunuri în reglementarea Codului familiei aprobat prin Legea nr.4/1953 cu modificările și completările ulterioare, în vigoare la data înstrăinării imobilului.

Prin urmare, Curtea constată că prima instanță a analizat susținerile relevante ale părților, prezentând un raționament juridic propriu în baza căruia a pronunțat soluția, iar motivarea hotărârii apelate îndeplinește cerințele art. 425 alin. 1 lit. b C.proc.civ., făcând posibilă exercitarea controlului judiciar.

În raport de considerentele de mai sus și în temeiul disp. art. 480 C.proc.civ. Curtea va respinge apelurile formulate de părăți Georgescu Amuliu și respectiv de părăți Bunget Sorin, Bunget Ema Felicia, Huidilă Tudor și Huidilă Mariana împotriva sentinței nr. 338/2019 din 23.12.2019 pronunțată de Tribunalul Dolj- Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 14870/63/2014, ca nefondate.

Va admite apelul reclamantei Cooperativa Meșteșugarească Oltenia SCM Craiova împotriva sentinței nr. 338/2019 din 23.12.2019 pronunțată de Tribunalul Dolj- Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 14870/63/2014.

Va schimba în parte sentința nr.338/2019 din 23.12.2019 pronunțată de Tribunalul Dolj- Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 14870/63/2014, în sensul că:

Va obliga părății, în solidar, la plata către reclamantă și a sumei de 137.895 Euro, în echivalent lei, la data plății, reprezentând contravaloare lipsă de folosință a imobilului pentru perioada 18.12.2014-17.10.2019.



Va obliga părții, în solidar, către reclamantă și la plata sumei de 4.000 lei reprezentând diferența onorariu avocat.

Va menține restul dispozițiilor sentinței.

Față de soluția pronunțată și în temeiul disp. art. 453 C.proc.civ. va obliga apelanții părți, în solidar, către apelanta reclamantă, la plata sumei de 6.142 lei reprezentând cheltuieli de judecată în apel reprezentând: 5139 lei taxa judiciară de timbru conform chit nr.0189136/15.07.2020 f. 155 iar 1003 lei onorariu expert f. 195.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
D E C I D E.

Respinge apelurile părților GEORGESCU AMULIU, BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA împotriva sentinței nr. 338/2019 din 23.12.2019 pronunțată de Tribunalul Dolj- Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 14870/63/2014, ca nefondate.

Admite apelul reclamantei COOPERATIVA MEȘTESUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA împotriva sentinței nr. 338/2019 din 23.12.2019 pronunțată de Tribunalul Dolj- Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 14870/63/2014.

Schimbă în parte sentința nr.338/2019 din 23.12.2019 pronunțată de Tribunalul Dolj- Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 14870/63/2014, în sensul că:

Obligă părții, în solidar, la plata către reclamantă și a sumei de 156.281 Euro, în echivalent lei, la data plății, reprezentând contravaloare lipsă de folosință a imobilului pentru perioada 18.12.2014-17.10.2019.

Obligă părții, în solidar, către reclamantă și la plata sumei de 4000 lei reprezentând diferența onorariu avocat.

Menține restul dispozițiilor sentinței.

Obligă apelanții părți, în solidar, către apelanta reclamantă la plata sumei de 6142 lei reprezentând cheltuieli de judecată în apel.

Cu recurs în 30 de zile de la comunicare.

Recursul se va depune la sediul Curții de Apel Craiova sub sancțiunea nulității.

Pronunțată în ședința publică de la 10 Martie 2021

Președinte,  
Constantin Popescu

Judecător,  
Sanda Lungu

Grefier,  
Maria Popa



M.P. 11 Martie 2021  
Red.jud.Constantin Popescu  
Tehnored.M.P.

ROMÂNIA  
TRIBUNALUL DOLJ  
SECȚIA A II-A CIVILĂ

Sentința nr. 338/2019

Ședința publică de la 23 decembrie 2019

Completul compus din:

PREȘEDINTE - Laura Luminița Udrea - judecător  
Grefier - Carmen Gabriela Enculescu

Pe rol judecarea cauzei comerciale - litigii cu profesioniști privind pe reclamanta COOPERATIVA MEȘTESUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA și pe pârâții GEORGESCU AMULIU, BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA, având ca obiect *militate act juridic*.

Dezbaterea au avut loc la data de 10 decembrie 2019, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, ce face parte integrantă din prezenta, când Tribunalul în conformitate cu dispozițiile art. 396 Cod procedură civilă, a amânat pronunțarea pentru data de 23 decembrie 2019, când în aceeași componență a hotărât următoarele:

**TRIBUNALUL**

Asupra cauzei civile de față:

Prin cererea formulată la data de 16.12.2014 reclamanta COOPERATIVA MEȘTESUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA a solicitat constatarea nulității absolute a contractului de vânzare-cumpărare autentificat de BNP PĂTRĂU GHEORGHE sub nr. 239/18.02.2009 în ceea ce privește înstrăinarea suprafeței de teren de 1858 mp și a suprafețelor metalice edificate pe aceasta, cu excepția halei-turnătorie, repunerea părților în situația anterioară, iar în cazul în care nu mai e posibilă repunerea în situația anterioară, să fie obligați la plata contravalorii bunurilor.

A mai solicitat obligarea pârâților GEORGESCU AMULIU, BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA la plata contravalorii lipsei de folosință a bunurilor în ultimii 3 ani anterior introducerii acțiunii, precum și la obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

În Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor Cooperativei Meștesugărești întrunită la data de 27.11.2008 s-a aprobat vânzarea Halei Turnătorie (în suprafață totală utilă de 621,44 mp) prin licitație deschisă cu strigare începând de la prețul de 330.000 lei în data de 08.12.2009, fiind împuternicit GEORGESCU AMULIU în calitate de președinte al Cooperativei, să semneze actul notarial de înstrăinare.

A precizat că terenul pe care se afla construcția nu făcea obiectul evaluării și al vânzării.

La ședința din 08.12.2009 s-au prezentat BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA, aceștia fiind singurii ofertanți, fiind acceptată oferta lor, fiind emisă ulterior Dovada de Adjudecare cu privire la construcție.

În data de 18.02.2009 notarul public PĂTRĂU GHEORGHE a autentificat sub nr. 239/18.02.2009 actul de dezmembrare și vânzare-cumpărare prin care OLTENIA SCM CRAIOVA a dezmembrat imobilul situat în Craiova, str. Calea Severinului nr. 34 în două

loturi, lotul 1 teren intravilan în suprafață de 16944 mp pe care sunt edificate mai multe construcții și lotul 2 teren intravilan în suprafață de 1585 mp și construcțiile nr. 39/2 turnătorie, nr. 41, nr. 45, nr. 36/2, nr. 42, nr. 55, nr. 56, nr. 44, nr. 61, construcții ce nu erau înscrise în cartea funciara.

S-a arătat că deși rezulta din imputernicirea acordată, raportul de evaluare și caietul de sarcini că obiectul licitației privea doar construcția Hală-Turnătorie, pârătul GEORGESCU AMULIU în calitate de președinte a înstrăinat pârăților BUNGET SORIN, BUNGET EMA FELICIA, HUIDILĂ TUDOR și HUIDILĂ MARIANA atât construcția Hala Turnătorie cât și terenul în suprafață de 1585 mp și construcțiile metalice, ce nu făcuseră obiectul contractului și pentru care nu s-a achitat niciun fel de preț reclamantei.

Astfel s-a susținut că lipsa contraprestației are drept consecință nulitatea absolută a contractului întrucât nu e îndeplinită condiția existenței cauzei.

A mai arătat că întrucât pârătul Georgescu Amuliu nu a avut acordul și imputernicirea AGA din partea reclamantei pentru înstrăinarea bunurilor, acest fapt echivalează cu lipsa consimțământului. Astfel, a apreciat că înstrăinarea suprafeței de 1585 mp și a construcțiilor metalice nu există.

S-a apreciat că se impune atragerea răspunderii civile delictuale a pârătului Georgescu Amuliu.

În drept, a invocat dispozițiile art. 948, 966-968, art. 998-999 Cod Civil.

În probatoriu s-a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri, interogatoriul pârăților, proba testimonială cu martori, expertiza tehnică și orice alt mijloc de probă a cărui necesitate ar rezulta din dezbateri. Au fost atașate: chitanța privind achitarea taxei judiciare de timbru ( fila 12 vol.I); dovada calității de reprezentant convențional pentru avocat Gruia Ionel ( fila 13 vol.I); Dovada de adjudecare eliberată de Comisia de licitație constituită în baza Deciziei nr. 27/28.11.2008 a Consiliului de Administrație a Oltenia SCM Craiova în baza procesului de licitație nr.1912/08.12.2008 încheiat în urma susținerii licitației deschise cu strigare pentru vânzarea halei de producție Turnătorie din Craiova, str. Calea Severinului, nr. 34 ( fila 14 vol.I); Hotărârea nr. 1 din 27.11.2008 a Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor Cooperativei Meștesugărești OLTENIA ( fila 15 vol. I); încheierea nr. 71362 din 08.09.2008 întocmită de Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Dolj ( fila 16 vol.I); act de dezmembrare și contract de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239 din 18 februarie 2009 de Biroul Notarului Public Pătrău Gheorghe ( filele 17-19 vol.I); raport de evaluare a proprietății imobiliare întocmit de expert evaluator ANEVAR- Laura Nuță Simona ( filele 20-30 vol. I).

*La dosarul cauzei au depus întâmpinare pârăți BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARIANA, solicitând respingerea acțiunii în privința ambelor capete de cerere și obligarea reclamantei la plata către aceștia a cheltuielilor de judecată ocazionate de acest proces.*

În motivare au arătat că starea de fapt era diferită de cea prezentată de către reclamantă în cererea sa de chemare în judecată, consecințele ei raportându-se asupra stării de drept.

Totodată, aceștia au arătat că acțiunea reclamantei reprezintă rezultatul unor lupte interne pentru obținerea funcției de conducere în cadrul cooperativei meștesugărești reclamante, iar un prim argument în acest sens era faptul că, deși potrivit art. 55 alin. 2 din Ug. nr. 1/2005, președintele societății cooperative asigură conducerea activității curente a societății, îndeplinirea hotărârilor adunării generale și a deciziilor consiliului de administrație, pe de o parte promovarea unei cereri de chemare în judecată precum cea de față excede noțiunii de „activitate curentă”, iar pe de altă parte ea nu a avut girul adunării generale a membrilor operatori ai societății (fiind vorba despre un act de dispoziție), în sensul că nu a fost adoptată o hotărâre generală în acest sens.

In ce  
dispozițiile au  
cumpărare  
fost p

În ceea ce privește fondul cauzei, aceștia au precizat că au avut în vedere dispozițiile art. 970 din vechiul C.civ., dat fiind faptul că era atacat un contract de vânzare-cumpărare încheiat în 18.02.2009.

Pârâții au solicitat să fie obligată reclamanta să depună o copie a ziarului în care a fost publicat anunțul de licitație.

Totodată, au precizat că au modificat construcția de așa manieră, încât repunerea în situația anterioară, așa cum o cerea reclamanta în acțiune, nu mai era posibilă, deoarece vechea clădire a fost demolată și în locul ei, pe același amplasament, au reconstruit o hală nouă. Totul s-a derulat legal, cu autorizațiile prevăzute de lege în acest sens.

Au învederat că atunci când reclamanta și-a realizat dezmembrarea imobilului proprietate proprie, a format Lotul nr. 2 (parcele 1/2 Cc) ce apărea ca fiind compus din teren în suprafață de 1.585 m.p., precum și construcțiile C.39/2, C.41 și C.45. Vânzarea către pârâți nu putea fi făcută decât conform acestei dezmembrări.

Astfel au precizat că prețul plătit a fost cel stabilit în actul de adjudecare; a fost un preț global plătit pentru tot imobilul cumpărat, astfel cum a rezultat el din actul de dezmembrare. Au învederat că știau că consimțământul pârâtei la vânzare a fost dat de Președintele Georgescu Amuliu pe baza unei împuterniciri prezentate notarului în acest sens, în speță fiind aplicabile normele din materia mandatului - art. 1.532 și urm. vechiul C.civ.

Sub aspect probator, au solicitat înaintarea de către Notarul Public Pătrău Gheorghe a tuturor actelor ce au stat la baza încheierii contractului atacat (inclusiv anexa), în special a împuternicirii, pentru observare.

În raport de împuternicirea respectivă, acordată conform art. 1536 alin. 2 vechiul C.civ., au precizat că se putea vorbi cel mult despre depășirea limitelor mandatului acordat, ceea ce ar fi atras nulitatea relativă a actului, nicidecum pe cea absolută, aceasta fiind prima consecință asupra stării de drept.

Pârâții au precizat că au urmărit numai renovarea și repararea halei, dar că au descoperit că unele porțiuni erau atât de deteriorate (porțiuni de zid ruinate, table ruginite, acoperișul fisurat și în pericol de prăbușire etc.), încât numai refacerea integrală ar fi făcut ca respectiva clădire să devină funcțională. Ca atare, cu acordul băncii, clădirea-hală a fost demolată și reconstruită, iar atât demolarea, cât și reconstruirea au fost realizate de către aceștia cu bună-credință, având la bază autorizații de demolare și de construcție eliberate de Primăria Municipiului Craiova.

În acest sens, au precizat că au fost eliberate: certificat de urbanism nr. 315 din 16.02.2012, autorizație de desființare nr. 472/15.05.2012, proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 2712 din 14.01.2013 (pentru demolare).

Acordul băncii pentru demolare a fost dat cu adresa nr. 293/24.04.2012.

Pentru construire au fost eliberate: certificat de urbanism nr. 915/21.05.2012, certificat de urbanism nr. 1591/28.08.2012, autorizație de construire nr. 981/18.09.2012, proces-verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 2715/14.01.2013, acordul băncii fiind dat cu adresa nr. 472 din 24.07.2012.

Așadar, au fost lucrări de construcții care nu mai puteau fi desființate, acesta fiind motivul pentru care nu mai putea opera repunerea în situația anterioară. Tot astfel, au precizat că lucrările au sporit semnificativ valoarea imobilului.

În ceea ce privește teza subsidiară a primului capăt de cerere, aceea de obligare în solidar a tuturor celor cinci pârâți la plata contravalorii bunurilor la valoarea de circulație, pârâții au precizat că nu se indica în privința lor, dacă era vorba despre un temei contractual sau delictual al obligației pentru această ipoteză aparte, cea subsidiară.

În primul caz, au precizat că petitul ar fi fost inadmisibil, iar în al doilea caz, fiind de o totală bună-credință la cumpărare, cererea nu putea fi primită, mai ales că în privința ei a

fost depășit și termenul de prescripție, și au înțeles să invoce excepția prescripției dreptului material la acțiune dacă reclamanta își fundamenta cererea pe art. 998-999 Cod Civil.

Pârâții au apreciat că era utilă o precizare sub acest aspect din partea reclamantei.

Totodată, au invădat că era neîntemeiat capătul de cerere prin care li se solicita să achite contravaloarea lipsei de folosință a bunurilor pentru ultimii 3 ani anterior introducerii acțiunii.

În privința probelor ce urmau a fi administrate, au precizat că erau de acord cu proba cu înscrisuri, și au solicitat și ei, în apărare, această probă, pentru a dovedi buna credință la încheierea contractului, reconstruirea halei inițiale, renovarea clădirii C. 41-birouri și demolarea clădirii C. 45-magazie metalică.

În temeiul art. 298 Cod procedură civilă, au solicitat instanței să dispună emiterea unei adrese către Biroul Notarului Public Pătrău Gheorghe, pentru a comunica toate actele ce au stat la baza încheierii contractului autentificat la nr. 239/18.02.2009 (inclusiv anexa și împuternicirea emisă de CM OLTENIA SCM), pentru observare.

În temeiul art. 293 Cod procedură civilă, au cerut ca reclamanta să depună la dosar o copie a ziarului în care a fost publicat anunțul de licitație.

Pârâții au precizat că nu erau de acord cu administrarea probelor cu interogatoriu, cu martori și cu expertiză tehnică, și nu înțelegeau pentru ce anume au fost cerute, în condițiile în care nu se menționa care era obiectul probei, iar neștiind ce se tindea a se dovedi, s-au opus la administrarea probelor respective în principiu; în situația în care obiectul fiecărei probe urma a fi precizat, iar probele totuși urmau a se încuviința, în contra-probă au solicitat și aceștia administrarea probei cu interogatoriu și martori, precum și orice alt mijloc de probă a cărui necesitate ar fi rezultat din dezbateri.

Totodată, au precizat că expertiza nu o considerau utilă cauzei, față de evaluarea întocmită la cererea băncii.

Pârâții au solicitat obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 451 Cod procedură civilă.

În susținerea celor prezentate în întâmpinare au atașat: împuternicirea avocațială și chitanță; hotărârea nr. 248 din 15.07.1998 pronunțată de Curtea de Arbitraj în Dosar nr. 234/1998 ( filele 57-59 vol. I); raport de evaluare a proprietăților imobiliare pentru garantarea creditelor întocmit de SC Qupro Consult SRL în februarie 2012 ( filele 60-101 vol. I); certificat de urbanism nr. 315 din 16.02.2012 pentru demolare clădiri 55,44,45,42,56,61,39/2 (parțial), modernizare clădire 39/2 parțial și refacere împrejurimi parțială ( filele 102, 103 vol. I); adresa nr. 293/24.04.2012 a Procredit Bank S.A ( fila 104 vol. I); autorizația de desființare nr. 472 din 15.05.2012 ( filele 105-106 vol. I); proces verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 2712 din 14.01.2013 ( fila 107 vol. I); certificat de urbanism nr. 915 din 21.05.2012 ( filele 108-109 vol. I); adresa nr. 447/24.07.2012 a Procredit Bank S.A ( fila 110 vol. I); certificat de urbanism nr. 1591 din 28.08.2012 ( filele 112-113 vol. I); autorizația de construire nr. 981 din 18.09.2012 ( filele 114-115 vol. I); proces verbal de recepție la terminarea lucrărilor nr. 2715 din 14.01.2013 ( fila 116 vol. I); certificat de urbanism nr. 915 din 21.05.2012 ( filele 108-109 vol. I); contract de credit nr. 60-077796/06.03.2012 încheiat între Procredit Bank S.A și SC Teostar S.R.L. reprezentată legal prin Huidilă Tudor și Huidilă Mariana ( filele 117-135 vol. I); nota de constatare nr. 5988 din 23.05.2012 eliberată de Poliția Locală a municipiului Craiova ( fila 136 vol. I); cărțile de identitate, în copie ( filele 137,138 vol. I).

La dosar s-au primit: ordonanța nr. 11672/P/2012 emisă de Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova la 31.01.2014 ( fila 151 vol. I) definitivă prin încheierea judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Craiova pronunțată la 3 iunie 2014 în Dosar nr. 11430/215/2014 ( filele 152,153 vol. I); Decizia nr. 209 din 7 martie 1964 a Comitetului Executiv al Sfatului Popular Regional Oltenia (fila 156 vol. I); Decizia nr. 407 din 6

decembrie 1971 a Comitetului executiv al Consiliului Popular al județului Dolj ( fila 157 vol. I).

La 04.02.2015, pârătul GEORGESCU AMULIU a depus întâmpinare prin care a solicitat respingerea acțiunii și obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată. ( filele 145-150 vol. I)

În motivare a arătat că prin Actul de dezmembrare și vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239/18.02.2009 de către BNP Pătrău Gheorghe, SCM Oltenia prin pârăt, în calitate de împuternicit, a dezmembrat imobilul proprietatea sa situat în Craiova, Calea Severinului nr 34 (fost 4, fost 168), județul Dolj, compus din teren în suprafață totală de 18583 mp din acte și 18.529 din măsurători, cu nr. cadastral provizoriu 55675, și mai multe construcții care se aflau pe acest teren, în două loturi:

I-teren intravilan în suprafață de 16998 mp, rezultată din acte și 16944 mp, rezultată din măsurători, cu nr. cadastral provizoriu 15.884/1, și construcțiile edificate pe acest teren;

II-teren intravilan în suprafață de 1585 mp rezultată din acte și din măsurători, cu nr. cadastral provizoriu 15.884/2 și construcțiile C39/2 turnătorie, C 41 birouri și C45 magazie precum și construcțiile 30/2, 42, 55, 56, 44, 61-care nu sunt înscrise în CF.

A precizat că în cuprinsul actului notarial s-a făcut mențiunea provenienței bunului care a făcut obiectul dezmembrării, astfel: "imobilul a fost dobândit prin Hotărârea nr. 248/15.07.1998 (dosar 234/1998) al Curții de Arbitraj de pe lângă Asociația Națională a Cooperăției Meșteșugărești - UCECOM".

Pârătul a învederat că a reprezentat reclamanta, SCM OLTENIA, în calitate de președinte, atât la încheierea actului de dezmembrare, cât și la încheierea actului de vânzare-cumpărare, având în vedere și AGA a SCM Oltenia, concretizată prin Hotărârea nr. 1/27.11.2008, iar consimțământul reclamantei la vânzare a fost dat de către pârăt, în calitate de președinte și în baza unei împuterniciri care a fost prezentată notarului care a redactat actul de dezmembrare și de vânzare-cumpărare.

Astfel, a arătat că prin actul de vânzare-cumpărare reclamanta a înstrăinat către Bunget Sorin și soția sa Bunget Ema Felicia și către Huidilă Tudor și soția acestuia Huidilă Mariana, în indiviziune și în cote egale fiecăruia, imobilul situat în Craiova, Calea Severinului nr 34 (fost 4, fost 168), județul Dolj, reprezentând lotul nr. 2 (parcele 172).

Având în vedere contradicția între motivarea în fapt a cererii și motivarea în drept a acesteia, pârătul a solicitat instanței să pună în vedere reclamantei să precizeze cererea de chemare în judecată. Astfel, au fost invocate ca motive de nulitate absolută inexistența cauzei actului juridic (respectiv lipsa prețului) și fraudă la lege și totodată a fost invocată răspunderea civilă delictuală cauzatoare de prejudicii doar eu privire la acesta, deși pretențiile pecuniare au fost solicitate în solidar față de toți pârâții.

Astfel a învederat că era necesară precizarea sub acest aspect a cererii de chemare în judecată pentru verificarea cadrului procesual.

Pârătul GEORGESCU AMULIU a apreciat astfel că reclamanta în cererea formulată a făcut o confuzie între instituțiile fundamentale de drept, între răspunderea contractuală și răspunderea delictuală. În cauză răspunderea contractuală nu putea coexista alături de răspunderea civilă delictuală și nici nu se pot combina.

A învederat că nulitatea unui act juridic, ca sancțiune, se aplică actelor încheiate cu nerespectarea normelor de drept imperative în vigoare la data întocmirii actului; totodată este stabilit în dreptul românesc principiul relativității actelor juridice, în sensul că efectele acestora se produc între părțile contractante. Neplata prețului sau lipsa contraprestației, nu este sancționată cu nulitatea absolută a actului juridic, ci alta este instituția de drept aplicabilă.

A precizat că cererea formulată în subsidiar de către reclamantă privind obligarea pârâților în solidar la plata contravalorii terenului în suprafață de 1585 mp și a construcțiilor

metalice reprezenta o cerere patrimonială care era supusă termenului general de prescripție de 3 ani, care curge de la data încheierii actului de vânzare-cumpărare: 18.02.2009. Astfel, a considerat că se impunea admiterea excepției prescripției dreptului material la acțiune al reclamantei, pretențiile acesteia fiind formulate peste termenul general de prescripție, iar în cazul de față, prescripția începea să curgă, potrivit art. 7 alin 1 din Decretul 167/1858, în vigoare la data încheierii actului, la data încetării contractului de mandat, care coincidea cu data încheierii actului de vânzare-cumpărare: 18.02.2009.

Totodată, a precizat că reclamanta a considerat că erau aplicabile față de acesta, condițiile răspunderii civile delictuale, reglementate de dispozițiile art. 998-999 C. civil.; potrivit art. 998 C. civil. "orice faptă a omului, care cauzează altuia prejudiciu, obligă pe acela din a cărui greșeală s-a ocazionat, al repara" iar potrivit art. 999 C. Civ. "omul este responsabil nu numai de prejudiciul ce a cauzat prin fapta sa, dar și de acela ce a cauzat prin neglijența sau prin imprudența sa". Deci, fapta ilicită a declanșat o răspundere civilă ai cărei conținut îl constituia obligația civilă de reparare a prejudiciului cauzat.

În consecință, a arătat că petitele întemeiate pe răspunderea civilă delictuală se prescriu în termenul de drept comun prevăzut de Decretul 167/1858, de trei ani, acest termen se calculează de la data când reclamanta a cunoscut sau trebuia să cunoască, atât paguba cât și pe cel care răspundea de ea. Deci, se impunea admiterea excepției prescripției dreptului material la acțiune al reclamantei, pretențiile acesteia fiind formulate peste termenul general de prescripție.

Totodată în raport de pretențiile reclamantei și de motivarea acestor pretenții, pârâtul a înțeles să invoce excepția lipsei calității procesual pasive a sa față de toate petitele acțiunii. Astfel a învederat că nu a încheiat contractul de vânzare-cumpărare în nume personal, ci în baza unui mandat acordat de AGA a reclamantei, în calitate de președinte al acesteia la acea vreme. Acesta a precizat că nu a fost vreodată în folosința sau posesia terenului a cărui lipsă de folosință se solicita, iar acesta în calitate sa de președinte al SCM Oltenia în perioada 23.02.1990 - 02.10.2011, a cunoscut faptul că reclamanta nu avea decât un drept de folosință asupra terenului în suprafață de 17000 mp conform Deciziei 209/7.03.1964 a Comitetului Executiv al Sfatului Popular Regional Oltenia și a Deciziei 407/6.12.1971 a Consiliului Popular al Județului Dolj pentru terenul în suprafață de 4000 mp; aceste decizii au fost emise în baza Decretului 244/1955 privind reglementarea transmiterii unor bunuri imobile proprietatea statului către unitățile cooperatiste și conform art. 1 din acest act normativ: "Terenurile proprietatea statului, aflate în administrarea Comitetelor Executive ale Sfatului Popular, necesare pentru construcții unităților cooperatiste, pot fi transmise fără plată și fără termen în folosință acestora, prin decizia comitetului executiv al sfatului popular regional, respectiv a Comitetului Executiv al Sfatului Popular al Capitalei, date la propunerea comitetului executiv al sfatului popular deținător al terenului".

În apărare, pârâtul GEORGESCU AMULIU a înțeles să se folosească de probele cu înscrisuri, interogatoriul reclamantei și celorlalți pârâți și în măsura în care ar urma a fi necesar, orice alt mijloc de probă a cărui necesitate ar fi rezultat din dezbateri.

În concluzie, a solicitat, cu privire la acesta, respingerea acțiunii și obligarea la plata cheltuielilor de judecată.

La 13.02.2015, pârâtul Georgescu Amuliu a formulat răspuns la întâmpinarea celorlalți pârâți ( fila 170 vol. I) solicitând admiterea excepției prescripției dreptului material la acțiune al reclamantei, pretențiile acesteia fiind formulate peste termenul general de prescripție care în cazul de față începe să curgă, potrivit art. 7 alin. 1 din Decretul 167/1858, în vigoare la data încheierii actului, la data încetării contractului de mandat, care coincide cu data încheierii actului de vânzare-cumpărare: 18.02.2009.

*La 03.06.2015, reclamanta COOPERATIVA MEȘTEȘUGĂREASCĂ OLTENIA SCM-CRAIOVA a depus o precizare a cererii de chemare în judecată, cu privire la temeiul de drept invocat în cauză (filele 191,192 vol.I).*

Astfel, în ceea ce privește temeiul de drept pe care a înțeles să-și întemeieze acțiunea, în ceea ce privește primul petit a învederat că în raport de toți părții a înțeles să solicite să se constate nulitatea absolută parțială a contractului mai sus arătat motivat de împrejurarea că în acest contract cu privire la terenul intravilan în suprafață de 1585 mp și a construcțiilor metalice edificate pe acesta (cu excepția Halei Turnătorie), lipsa contraprestația cumpărătorilor nestabilindu-se și neachitându-se prețul acestor bunuri, lipsa cauza actului juridic situație ce atrage nulitatea absolută parțială a contractului în condițiile art. 966 și urm C.civ. vechi.

A precizat că nu se poate confunda prețul stabilit prin licitația publică din data 08.12.2008 care viza în mod exclusiv doar construcția - Hala Turnătorie situată în Craiova Calea Severinului nr. 34, (conform caietului de sarcini al acestei licitații în care era specificat neechivoc bunul ce se vindea respectiv doar construcția - Hala Turnătorie ) cu prețul celorlalte bunuri care au fost înstrăinate și care nu se regăseau în caietul de sarcini al cărui conținut îl cunoșteau cumpărătorii și părătul Georgescu Amuliu (terenul intravilan în suprafață de 1585 mp și a construcțiilor metalice edificate pe acesta cu excepția Halei Turnătorie)

Pentru a se naște în mod valabil o obligație juridică, a precizat că trebuia să existe o cauză conformă cu legea și regulile de conviețuire socială, părțile urmărind prin convenția lor să dobândească un drept legitim și să-și asume obligații corelative.

Reclamanta a arătat că întrucât părătul Georgescu Amuliu nu a avut acordul și imputernicirea din partea AGA Oltenia SCM Craiova pentru înstrăinarea acestor bunuri, acest lucru echivala cu absența totală a consimțământului proprietarului cu privire la înstrăinarea suprafeței de teren de 1585 mp și a construcțiilor metalice edificate pe acesta (cu excepția Halei Turnătorie ce făcuse obiectul licitației) situație de natură a atrage nulitatea absolută parțială a acestei convenții întrucât lipsa unul din elementele esențiale ale contractului, consimțământul - în drept art. 948 c. civ.

A precizat că nu a invocat depășirea limitelor mandatului cum greșit s-a menționat în întâmpinare, ci absența totală a consimțământului ca element esențial de validitate a contractului.

Ca efect al admiterii primului petit, reclamanta a precizat că a invocat ca efect al nulității, repunerea părților în situația anterioară, iar în subsidiar în situația în care acest lucru nu mai era posibil, a solicitat obligarea părților în solidar (în temeiul dreptului la reparație) la plata contravalorii acestor bunuri.

În ceea ce privește răspunderea contractuală și răspunderea civilă delictuală invocată în cauză a învederat că a înțeles să formuleze această pretenție cu acest temei juridic în subsidiar și doar în raport cu părătul Georgescu Amuliu față de care a formulat plângere penală care a fost respinsă, instanța apreciind că această speță se putea soluționa în fața instanței civile și nu penale, acesta fiind și motivul pentru care nu putea fi primită excepția prescripției dreptului material la acțiune invocată de acest părăt. A solicitat atașarea dosarului nr. 1672/P/2012 soluționat prin ordonanța din data de 31.01.2014.

În ceea ce-l privește pe părătul Georgescu Amuliu, a precizat că era evident că se impune atragerea răspunderii delictuală civile a acestuia în condițiile art. 998-999 C. civ (vechi) în cauză fiind întrunite în mod cumulativ condițiile atragerii acestui tip de răspundere respectiv o faptă ilicită, existența unui prejudiciu, vinovăția sub forma intenției, procum și existența unui raport de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu.

*La 08.06.2015, părții BUNGET SORIN, BUNGET EMA-FELICIA, HUIDILĂ TUDOR, HUIDILĂ MARJANA au depus întâmpinare suplimentară la precizarea cererii de chemare în judecată depusă de către reclamantă (filele 195,196 vol. I).*



Astfel au arătat că în cauză putea să fie vorba cel mult despre o depășire a limitelor mandatului, ce atrăgea o nulitate relativă, nicidecum nu putea să fie vorba despre inexistența cauzei actului juridic.

Părății au menționat că a existat contraprestația din partea lor, iar o eventuală disproporție între contraprestații nu putea fi discutată decât în cadrul procedural al unei acțiuni lezionare - ce era doar la îndemâna minorilor sau interzișilor.

Totodată, au precizat că depășirea limitelor mandatului atrăgea doar nulitatea relativă, pentru care s-a împlinit termenul de prescripție de 3 ani în care putea fi solicitată, termenul respectiv fiind depășit și neformulându-se o cerere de repunere în termen legal timbrată, motivată și întemeiată în drept, excepția prescripției opererând întemeiat.

Aceștia au învederat că vânzarea către ei s-a făcut întocmai dezmembrării efectuate de părătă [Lotul nr. 2 (parceta 1/2 Cc)], și deci nu avea cum să opereze o nulitate parțială a contractului, din moment ce nici normele notariale, nici cele de Carte Funciară de la OCPI nu permit ca dezmembrarea să se facă într-un fel, iar vânzarea în alt fel (pentru alte bunuri decât cele rezultate ca efect al dezmembrării).

Au arătat că imputernicirea AGA pentru acordul la perfectarea vânzării a existat, ceea ce înlătura sine die teza lipsei consimțământului la vânzare repunerea părților în situația anterioară nu mai putea opera, date fiind investițiile făcute de aceștia și construcția total nouă rezultată.

Totodată, au precizat că cererea de plată a contravalorii bunurilor deja achitate nu avea nici teme juridic, nici teme factic, iar în privința acestora nu putea fi antrenată răspunderea delictuală pentru plata contravalorii lipsei de folosință.

Cât privește răspunderea contractuală, au precizat că ea era inexistentă în condițiile în care aceștia și-au îndeplinit întocmai obligațiile asumate prin contractul autentic atacat.

Cererea de atașare a dosarului penal au precizat că era fără relevanță, pe câtă vreme cererea de chemare în judecată din procesul de față a fost introdusă la data de 17.12.2014, iar pe de altă parte matricea procedurală stabilită de reclamantă conform principiului disponibilității nu cuprindea un petit care să vizeze repunerea în termen.

Ca atare, și sub acest aspect, părății au învederat că opera prescripția.

De asemenea, părății au precizat că cererea de chemare în judecată a reclamantei se impunea a fi respinsă, astfel cum a fost precizată, primul capăt de cerere ca nefondat, iar al doilea ca prescris.

Aceștia au solicitat obligarea reclamantei la plata cheltuielilor de judecată, în temeiul art. 453 alin. 1 din noul cod de procedură civilă.

La termenul din 24 iunie 2015 (fila 202 vol. I), instanța a respins excepția prescripției cu privire la petitul subsidiar din primul capăt de cerere invocată de părăți prin întâmpinare având în vedere că repunerea părților în situația anterioară sau cererea formulată în subsidiar de obligare la plata contravalorii terenului și a construcțiilor metalice este efectul admiterii capătului principal de cerere, capăt ce are ca obiect constatarea nulității absolute parțiale a contractului, iar în aceste condiții, termenul de prescripție ar începe să curgă de la data constatării nulității contractului și nu de la data încheierii acestuia.

La aceeași dată, în temeiul art. 22 alin. 4 Cod procedură civilă, în ceea ce îl privește pe părătul Georgescu Amuliu, instanța a calificat cererea de chemare în judecată ca fiind o acțiune în răspundere civilă contractuală întemeiată pe dispozițiile art. 1540 și urm. Cod civil.

În baza art. 258 rap. la art. 255 Cod procedură civilă, instanța a încuviințat pentru reclamantă proba cu înscrisuri, interogatoriu și expertiza specialitatea imobiliară, iar din oficiu a dispus proba cu înscrisuri în sensul depunerii la dosar de către reclamant a înscrisurilor pe

care le deține cu privire la aprobarea prin licitație a bunurilor ce au făcut obiectul contractului de împărțire nr. 239/18.02.2009, inclusiv anunțul din ziar.

Cu adresa nr. 81 din 30.07.2015, Biroul Individual Notarial Pătrău Gheorghe a înaintat la dosar copia xerox a actului de dezmembrare și contractul de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239/18.02.2009, adresa nr. 49/07.03.2012 emisă de BNP Pătrău Gheorghe, adresa nr. 236/P/2012 din 06.03.2012 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova, extrasul de carte funciară de autentificare nr. 7523/16.02.2009 emis de OCPI Dolj; certificatul de atestare fiscală nr. 10698/10.02.2009 emis de Administrația Finanțelor Publice a mun. Craiova, Hotărârea nr. 1/27.11.2008 emisă de Adunarea Generală Extraordinară a Acționarilor Cooperativei Meșesugărești Oltenia, Hotărârea nr. 248/15.07.1998 dată de Curtea de Arbitraj în dosarul nr. 234/1998; împuternicirea nr. 272/16.02.2009; planul de amplasament și delimitare a imobilului; încheierea nr. 8600 (dosar nr. 8600/2009) și încheierea nr. 8601 (dosar nr. 8601/2009) ale OCPI Dolj (filele 205-221 vol. I).

La dosar s-au primit copia rubricii Publicitate din ziarul Gazeta de Sud de joi, 27 noiembrie 2008; dovezile de adjudecare, cererile părților Bungeț Sorin și Huidilă Tudor pentru înscrierea la licitație și dovezile privind achitarea contravalorii caietului de sarcini, a factelor de participare la licitație, garanției pentru licitație, procesul verbal de licitație privind vânzarea halei de producție, caietul de sarcini (filele 223-241 vol. I); declarații în dosare penale (filele 242-277 vol. I); sesizări adresate mai multor instituții (filele 278-292 vol. I); raport de evaluare întocmit de expert evaluator ANEVAR Laura Simona Niță (filele 293-306 vol. I); ordonanța nr. 236/P/2012 din 14 septembrie 2012 a Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Craiova (filele 307-309 vol. I); hotărârea nr. 1 din 27.11.2008 a AGEA Cooperativei Meșesugărești OLTENIA (filele 310-311 vol. I); contractul de administrare și gestionare a patrimoniului încheiat între SCM "OLTENIA" Craiova și părătul Georgescu Amuliu (filele 313-316 vol. I, filele 11-14 vol. II); adresa nr. 19342/05.10.2015 a Curții de Arbitraj de pe lângă Uniunea Națională a Cooperației Meșesugărești - UCECOM (filele 317-318 vol. I; filele 22-23 vol. II); ordonanța nr. 11280/P/2014 din 22.04.2015 a Parchetului de pe lângă Judecătoria Craiova (fila 21 vol. II); decizia nr. 37 din 03.10.2011 a Consiliului de Administrație a SCM OLTENIA Craiova (fila 24 vol. II); hotărârea nr. 5 din 22.09.2011 a SCM OLTENIA Craiova (fila 25 vol. II); contract de administrare nr. 670 din 14.04.2011 (filele 28-33 vol. II).

Răspunsurile părților la interogatorii au fost atașate la filele 34 - 40 vol. II.

Raportul de expertiză tehnică judiciară întocmit în cauză de expert tehnic judiciar Tutunaru C-tin a fost primit la dosar la 19.01.2016 (filele 60-90 vol. II), iar la 10.05.2016 instanța a încuviințat obiecțiunile părților la raport, răspunsul expertului fiind primit la dosar la 16.09.2016 (filele 18-28 vol. II; filele 71-83 vol. III) și la 01.10.2019 (filele 163-170 vol. III).

La 05.04.2016 s-au primit la dosar răspunsurile la interogatoriu formulat de părătul Georgescu Amuliu pentru reclamantă (filele 133-138 vol. II) la care au fost atașate cerere de înscriere înregistrată la OCPI Dolj la nr. 71362 din 05.11.2007 (fila 139 vol. II); încheierea nr. 71362/2007 a OCPI Dolj (fila 140 vol. II); certificat de atestare fiscală nr. 122912 din 01.09.2008 (fila 141 vol. II); sentința civilă nr. 96 din 05.03.2015 a Tribunalului Dolj Secția a II-a Civilă.

La 05.04.2016 s-au primit la dosar adrese, referate, ordonanțe întocmite în dosare penale înregistrate la DNA ST Craiova, Parchetul de pe lângă Tribunalul Dolj și la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova (filele 150-160 vol. II), înscrisuri depuse de părătul Georgescu Amuliu.

La termenul din 27 septembrie 2016, instanța a încuviințat părătului cererea de suplimentare a probatorului și a dispus emiterea unei adrese către DNA ST Craiova și a unei adrese către Curtea de Arbitraj UCECOM București. S-a dispus ca reclamanta să facă dovezile

cu înregistrări contabile a datei la care a operat în contabilitatea reclamantei luarea în evidență a imobilului în litigiu.

Cu adresa nr. 19272 din 25.10.2016 UCECOM Curtea de Arbitraj a comunicat instanței că nu poate pune la dispoziție dosarul în care a fost pronunțată Hotărârea nr. 248 din 15.07.1998 având în vedere că a fost împlinit termenul de 5 ani de păstrare, după care dosarul a fost transferat într-un alt depozit pentru distrugere. ( filele 65-68 vol. III).

Cu adresa nr. 364/P/2015 din 15 noiembrie 2016, DNA ST Craiova a comunicat că în dosarul nr. 364/P/2015 s-a dispus începerea urmăririi penale față de Bălănescu Florin Cornel, Georgescu Amuliu, Pătrău Gheorghe, Bunget Sorin și Huidilă Tudor, precizându-se că fapta reținută în sarcina suspectului Bălănescu Florin vizează emiterea cu încălcarea legii a încheierii nr. 71362/2007 a OCPI Dolj. ( fila 84 vol. III)

La 22.11.2016 pârâtul Georgescu Amuliu a depus la dosar note de ședință la care a atașat: adresa nr. 26254 din 08.10.2001 a Primăriei Municipiului Craiova ( fila 90 vol. III), copii ale Registrului jurnal al OLTENIA SCM ( filele 91-94 vol. III), bilanț prescurtat la data de 31.12.2011 pentru SCM OLTENIA ( filele 96,97 vol. III); situația activelor imobilizate la data de 31.12.2011 ( filele 98,99 vol. III); cerere de intervenție formulată în dosar nr. 37496/215/2013\* ( filele 100-102 vol. III).

Potrivit celor dispuse prin încheierea din 22 noiembrie 2016, în temeiul art. 413 alin. 1 pct. 2 Cod procedură civilă, cauza a fost suspendată până la soluționarea dosarului penal nr. 364/P/2015 înregistrat la DNA ST Craiova.

La 17 septembrie 2019, a fost încuviințată cererea reclamantei de repunere pe rol a cauzei având în vedere că motivul de suspendare nu mai subzista așa după cum a fost comunicat de DNA ST Craiova cu adresa nr. 364/P/2015 din 13 iunie 2019 ( fila 148 vol. III).

Cu adresa nr. 2010 din 14.10.2019, reclamanta a răspuns celor solicitate de instanță potrivit încheierii din 27 septembrie 2016 ( filele 175-179 vol. III) anexând decizia civilă nr. 101/2016 pronunțată de Curtea de Apel Craiova, certificat de atestare fiscală nr. 122912 din 01.09.2008 ( filele 180-187 vol. III).

La 26.11.2019 s-a primit la dosar cererea reclamantei prin care măsoară câțiva metri de terenul de chemare în judecată (fila 203 vol. III). Astfel, s-a precizat că se solicită contravaloarea lipsei de folosință a terenului în litigiu și pentru perioada 17.12.2014 - 17.10.2019 ( 59 luni), pe care o evaluează la 140.361 euro (59 luni x 1,5 euro/mp x 1586 mp = 140.361 euro) respectiv suma de 667.220 lei (111 euro = 4,7536 lei curs BNR 16.10.2019); valoarea finală a contravalorii lipsei de folosință pe perioada 01.12.2012-17.12.2014 la suma stabilită de expert, respectiv suma de 447.358 lei; valoarea finală a construcțiilor metalice situate pe terenul în litigiu la suma stabilită de expert respectiv suma de 60.429 lei; obligarea pârâților la plata dobânzii legale și actualizarea cu indicii de inflație la momentul plății efective pentru sumele menționate.

Potrivit încheierii din 26 noiembrie 2019 ( filele 204,205 vol. III), având în vedere precizarea reclamantei și dispozițiile art. 204 Cod procedură civilă, instanța a constatat că solicitarea din cuprinsul cererii referitoare la contravaloarea lipsei de folosință a terenului în litigiu și pentru perioada 17.12.2014-17.10.2019, adică pentru perioada ulterioară formulării acțiunii ce formează obiectul prezentei cauze reprezintă o modificare a acțiunii promovată inițial. Or, conform dispozițiilor art. 204 alin. 3 modificarea cererii de chemare în judecată peste termenul prevăzut la alin.1 din art. 204 Cod procedură civilă poate avea loc numai cu acordul expres al tuturor părților, adică care nu există având în vedere poziția exprimată verbal în ședință publică de reprezentantul convențional al părților Bunget și Huidilă, considerente în baza cărora a considerat că, în cauză, nu este investită și cu soluționarea acestui petic.

La 10.12.2019 ( fila 211 vol. III) s-a depus la dosar dovada referitoare la achitarea taxei judiciare de timbru datorată conform celor precizate la cererea de chemare în judecată

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

În fapt, prin Decizia nr. 209 din 07.03.1964 ( fila 156 vol. I) a Comitetului Executiv al Sfatului Popular Regional Oltenia s-au decis următoarele: înlocuirea din administrarea Sfatului popular oraș Craiova, în folosință fără termen și fără plată, Cooperativei Meșteșugărești " Deservirea" Craiova, terenul în suprafață de 17.000 mp ce se află situat în orașul Craiova la nord de stația de benzină de pe drumul național Craiova - Tr. Severin, la km 231; construcțiile se vor executa în dimensiunile arătate în schițele aflate la dosar și vor purta următoarele denumiri: A) atelier de reparații și întreținere auto-moto și B) atelier tâmplărie - tapiterie.

Prin Decizia nr. 407 din 06.12.1971 ( fila 157 vol. I) a Comitetului Executiv al Consiliului Popular al județului Dolj s-au decis următoarele: înlocuirea din administrarea Comitetului Executiv al Consiliului Popular al Municipiului Craiova, în folosință Uniunii Județene a Cooperativelor Meșteșugărești Dolj, pentru Cooperativa meșteșugărească " Deservirea" Craiova, fără termen și fără plată, terenul în suprafață de 4000 mp situat pe drumul Național Craiova - Severin km. 232, construcția va fi începută la 1 decembrie 1971 și va fi dată în funcțiune la 31 decembrie 1972, având o suprafață construită de 960 mp.

Prin Hotărârea nr. 248 din 15.07.1998 (fila 57 vol. I), Curtea de Arbitraj din cadrul Asociației Naționale a Cooperativelor Meșteșugărești - UNGECOM a admis cererea reclamantei SCCA Oltenia Craiova în contradictoriu cu Asociația Teritorială a Cooperativelor Meșteșugărești ( ATCOM) Dolj și a constatat că imobilul mijloc fix situat în Craiova, str. Severinului nr. 168, județul Dolj, în suprafață totală de 18583 mp este proprietatea reclamantei. În considerentele respectivei hotărâri, instanța de arbitraj a reținut că "imobilul ce constituie obiectul litigiului... a fost construit din surse proprii ale reclamantei".

Potrivit celor comunicate de Primăria municipiului Craiova cu adresa nr. 26254 din 08.10.2001 către Asociația Teritorială a Organizațiilor Cooperativelor Meșteșugărești ( fila 90 vol. III), terenul aferent spațiului comercial situat în Craiova, str. Nicolae Titulescu, nr. 168, aparține domeniului public de interes local al municipiului Craiova.

La 24.04.2007, conform contractului înregistrat la nr. 654/24.04.2007 (filele 313-316 vol. I), reclamanta SCM " Oltenia" Craiova prin Consiliul de Administrație în numele Adunării Generale a încredințat părâtului Georgescu Amuliu conducerea societății pentru realizarea indicatorilor, obiectivelor și criteriilor de performanță stabilite de comun acord și prevăzute în anexa 1/1 parte integrantă din contract.

Prin încheierea nr. 71362 din 08.09.2008 (fila 16 vol. I), Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Dolj a admis cererea înregistrată sub nr. 71362 din 25.11.2007 și introdusă de Georgescu Amuliu și a dispus înființarea cărții funciare cu nr. 55675 a localității Craiova privind imobilul situat în loc. Craiova, str. Severinului, nr. 34 ( fostă Calea Severinului, nr. 4, fost nr. 168), compus din teren intravilan cu suprafața de 18583 mp acte și 18529 mp din măsurători, pe care se află construcțiile: C6A, C10, C15, C20, C26A, C32, C33, C34, C35, C37, C39 - turnătorie cu Sc - 832,03 mp, C41, C49, C52, C54, C64A, C-29 având număr cadastral provizoriu 15884. S-a dispus intabularea dreptului de proprietate asupra imobilului în favoarea Societății Cooperativa Meșteșugărească Oltenia SCM.

Prin Hotărârea nr. 1 din 27.11.2008 a Adunării Generale Extraordinare a Acționarilor Cooperative Meșteșugărești OLTENIA (fila 15 vol. I) s-a hotărât: (4) "Aprobă vânzarea halei de producție - Turnătorie prin licitație deschisă cu strigare, începând de la prețul de 330.000 lei în data de 08.12.2008, ora 10,00. Se împuternicește dl. Georgescu Amuliu, cetățean român, posesor al CI... seria..., eliberat de Poliția mun. București, având CNP..., domiciliat în mun. București..., Președinte al OLTENIA SCM să semneze actul de înstrăinare".

La 8 noiembrie 2008 a fost întocmit raportul de evaluare a proprietății imobiliare industriale în vederea vânzării de evaluator Niță Laura Simona ( filele 293-301 vol. I) Așa

după cum este menționat în cuprinsul raportului, ( fila 298 vol. I) obiectul evaluării l-a constituit " construcțiile aferente halei turnătorie ce vor fi scoase la licitație în vederea vânzării", identificându-se apoi fiecare încăpere.

În cotidianul " Gazeta de Sud " din 27 noiembrie 2008 ( fila 223 vol. I) a fost publicat anunțul privind organizarea licitației în vederea "vânzării unei hale de 746 mp, situată în str. Calea Severinului, nr. 34 ( spate PECO PETROM)".

La 3 decembrie 2008, părții Bunget Sorin și Huidilă Tudor au achitat suma de 200 lei reprezentând contravaloarea caietului de sarcini pentru licitația din 08.12.2008 ( fila 229 vol. I), iar la 5 decembrie 2008, au achitat taxa de participare la licitație și garanția ( filele 230 și 231 vol. I).

Potrivit celor consemnate în Procesul verbal de licitație privind vânzarea Halei de Producție Turnătorie (filele 232, 233 vol. I), semnat și de părții Bunget Sorin și Huidilă Tudor, oferta de 330.000 lei a celor doi participanți în solidar și în absența altor ofertanți, a fost adjudecată. A fost întocmită dovada de adjudecare ( fila 14 vol. I) în care s-a precizat că s-a adjudecat bunul imobil – hala de producție turnătorie, situat în Craiova, str. Calea Severinului, nr. 34 la prețul de 330.000 lei, fără TVA.

Prin Actul de dezmembrare și contract de vânzare- cumpărare autentificat sub nr. 239 din 18 februarie 2009 și înscris la OCPI la 04.03.2009 ( filele 17-19, 81 vol. I), SCM OLTENIA reprezentată de Georgescu Amuliu, Președinte al OLTENIA SCM, a înțeles să dezmembreze imobilul situat în Craiova, calea Severinului nr. 34 ( fost nr. 4, fost nr. 168) județul Dolj compus din teren intravilan în suprafață de 18.583 mp rezultați din acte și 18.529 mp rezultați din măsurători pe care se află mai multe construcții în Lotul 1 care a rămas în proprietatea SCM OLTENIA și Lotul 2 ( parcela 1/2 Cc) care se înstrăinează compus din teren în suprafață de 1585 mp – rezultată din acte și măsurători, precum și construcțiile: C39/2- turnătorie în suprafață construită de 484,79 mp; C41 – birouri în suprafață construită de 53,34 mp și C 45 – magazie metalică- depozit mat. În suprafață construită de 116,60 mp. S-a precizat că pe terenul 1/2Cc se mai găsesc construcțiile: 30/2, 42, 55, 56, 44, 61 construcții care nu sunt înscrise în cartea funciară. S-a consemnat că imobilul supus dezmembrării a fost evaluat de proprietar la suma de 1.438.324 lei. La punctul II din act s-a consemnat că SCM OLTENIA reprezentată de Georgescu Amuliu, Președinte al OLTENIA SCM vinde cumpărătorilor Bunget Sorin, căsătorit cu Bunget Ema Felicia și Huidilă Tudor, căsătorit cu Huidilă Mariana, în indiviziune și în cote egale de 1/2 fiecare, imobilul situat în Craiova, Calea Severinului nr. 34 ( fost nr. 4, fost nr. 168) județul Dolj, reprezentând Lotul nr. 2 ( parcele 1/2 Cc) din prezentul act de dezmembrare, compus din teren în suprafață de 1585 mp rezultată din acte și măsurători, precum și din construcțiile: C39/2- turnătorie în suprafață construită de 484,79 mp; C41 – birouri în suprafață construită de 53,34 mp și C 45 – magazie metalică- depozit mat. în suprafață construită de 116,60 mp.

Din cuprinsul Ordonanței nr. 236/P/2012 din 14 septembrie 2012 ( fila 307 vol. I ) rezultă că la data de 12.05.2011, un grup de acționari ai Oltenia SCM Craiova au sesizat printre altele faptul că președintele Georgescu Amuliu a procedat la vânzarea unui teren în suprafață de 1585 mp, deși AGA își dăduse adordul numai pentru vânzarea halei de turnătorie aflată pe acest teren. Plângerea a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova sub nr. 7060/P/2011, iar la data de 23.09.2011 s-a formulat o nouă plângere în care au fost reiterate aceleași aspecte.

Prin raportul de evaluare a proprietății imobiliare întocmit de evaluator Laura Simona Nuță și înregistrat la SCM OLTENIA Craiova la nr. 1491 din 08.08.2011 (filele 20-30 vol. I) s-a concluzionat că valoare de piață la data de 24.11.2008 a imobilului ( teren și construcții) este de 180.400 euro din care valoarea terenului este de 164.840 euro.

Prin hotărârea nr. 5 din 22.09.2011 a Adunării Generale Ordinare a Acționarilor Cooperativei Meșteșugărești OLTENIA (fila 25 vol. II) s-a hotărât (B) (4) Aprobă

promovarea unei plângeri penale împotriva președintelui pentru abuzurile săvârșite, referitoare la vânzarea unor imobilizări corporale (teren 1585 mp situat în Craiova, Calea Severinului, nr. 34...); (5) împuternicește membrii Consiliului de Administrație... pentru a formula, semna și depune plângerea penală la organele abilitate; (6) aprobă suspendarea din funcția de Președinte a Cooperativei Mesteșugărești OL TENIA SCM a domnului Georgescu Amuliu, până la soluționarea plângerii penale."

Prin Decizia nr. 37 din 03.10.2011 (fila 24 vol. II) a Consiliului de Administrație al SCM OL TENIA Craiova s-a decis că începând cu data de 03.10.2011 se procedează la suspendarea Convenției Individuale de Muncă al lui Georgescu Amuliu, iar la art. 2 s-a decis că începând cu data de 03.10.2011 se suspendă Contractul de Administrare și Gestionare a patrimoniului nr. 670/14.04.2011 consecința suspendării calității de Președinte al Consiliului de Administrație.

Potrivit art. 966 Cod civil de la 1864 în vigoare la data încheierii contractului de dezmembrare și vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239 din 18.02.2009 "obligația fără cauză sau fondată pe o cauză falsă sau nelegală, nu poate avea nici un efect."

În contractele sinalagmatice cu titlu oneros, scopul imediat al încheierii contractului este considerarea contraprestației la care se obligă cocontractantul și de aceea, în aceste contracte exigența cauzei licite este legată de liceitatea obiectului. Pentru că în astfel de contracte scopul imediat este licit și moral - plata prețului în considerarea contraprestației de a transfera proprietatea bunului - ceea ce trebuie verificat este cercetarea scopului imediat, concret, subiectiv și variabil al angajamentului fiecărui cocontractant și dacă acesta înfrânge sau nu ordinea juridică sau bunele moravuri.

În speță, din aspectele de fapt prezentate anterior rezultă că scopul imediat pentru care părțile Georgescu Amuliu și părțile Bungeț și Huidilă au vândut, respectiv, cumpărat, imobilul teren nu a fost unul moral, licit, fiind făcut cu intenția de a scoate din proprietatea publică și din folosința reclamantei imobilul în discuție cu scopul eludării dispozițiilor legale referitoare la proprietatea publică și dobândirea unui drept de proprietate asupra unui teren care să poată fi ulterior folosit pentru contractarea unor credite ipotecare în vederea desfășurării unor activități comerciale.

Nu se poate reține buna credință invocată de părțile Huidilă și Bungeț câtă vreme atât în caietul de sarcini cât și în actul de adjudecare și procesul verbal de licitație se menționează în mod clar și neechivoc că obiectul înstrăinării îl constituie construcția Hală Turmătorie. În ceea ce îl privește pe părțile Georgescu Amuliu nu pot fi reținute aspectele invocate prin întâmpinare și notele de ședință, câtă vreme în contractul de vânzare-cumpărare semnat de părți s-a precizat "Subsemnatele părți declarăm că am citit actul, am înțeles conținutul acestuia și cele cuprinse în înscris exprimă voința noastră" iar prin Hotărârea AGA nr. nr. 5 din 22.09.2011 s-a constatat abuzul săvârșit de părți prin înstrăinarea terenului în suprafață de 1585 mp. În plus, toate demersurile părților între momentul numirii sale ca președinte al Consiliului de Administrație și momentul încheierii vânzării-cumpărării, demersuri care au vizat terenul amplasat în Craiova, str. Calea Severinului nr. 34 demonstrează scopul pentru care acesta a acționat, fiind unul din respectivele demersuri nefiind aduse la cunoștința vreunui din organele statutare ale reclamantei.

În plus, conform art. 948 Cod civil de la 1864, luna din condițiile esențiale pentru validitatea unei convenții îl reprezintă consimțământul valabil al părții care se obligă. Or, așa după rezultă din înscrisurile aflate la dosar (hotărârea AGEA nr. 1 din 27.11.2008) reclamanta, prin organele statutare și-a exprimat consimțământul pentru înstrăinarea construcției aflată pe terenul în discuție, neexistând nici un element de fapt sau de drept care conducă la o altă concluzie.

Ca atare, sancțiunea actului juridic încheiat în condițiile arătate, este nulitatea

Pârâții invocă prescripția dreptului material la acțiune a reclamantei argumentat de împrejurarea că termenul de prescripție de 3 ani prevăzut de art. 3 din Decretul 1167/1958 era împlinit la data la care reclamanta s-a adresat instanței cu cererea ce formează obiectul prezentei cauze. Or, nulitatea absolută poate fi invocată de orice persoană interesată. Așa după cum rezultă din conținutul Deciziei 209/7.03.1964 a Comitetului Executiv al Sfatului Popular Regional Oltenia și Deciziei 407/6.12.1971 a Consiliului Popular al Județului Oblj reclamanta avea un drept de folosință asupra terenului în discuție și în acest mod justifică un interes personal și legitim, iar pentru lipsa de folosință, reclamanta se putea adresa instanței după luarea la cunoștință a unui eventual prejudiciu. Or, așa după cum rezultă din cele arătate, reclamanta s-a adresat organelor de cercetare penală la data de 23 septembrie 2011, iar după soluționarea cauzei penale a formulat prezenta acțiune. Astfel, nu se poate susține că reclamanta nu a apelat la forța coercitivă a statului chiar înăuntrul termenului indicat de pârâți, pentru a repara încălcarea drepturilor sale.

În continuare, instanța reține că pârâțul Georgescu Amuliu a invocat lipsa calității sale procesual pasive susținând că a avut numai calitatea de mandatar, iar răspunderea contractuală nu poate fi angajată, în condițiile existenței unui contract de mandat. În speță însă, reclamanta apare atât ca societate vânzătoare, calitate ce decurge din contractul de vânzare-cumpărare, cât și ca mandant în cadrul raporturilor juridice ce se nasc din contractul de mandat, iar pârâțul care este președintele Consiliului de Administrație al reclamantei are și calitatea de mandatar al reclamantei vânzătoare, Actul de dezmembrare și vânzare-cumpărare nr. 239 din 18 februarie 2009 semnat de pârât fiind un act juridic generator de drepturi și obligații pentru reclamantă, astfel încât se justifică calitatea procesual pasivă a pârâțului Georgescu Amuliu în prezenta cauză.

În baza tuturor acestor considerente, instanța va respinge excepțiile invocate de pârâți și va admite acțiunea reclamantei constatând nulitatea absolută parțială a actului intitulat "Act de dezmembrare și contract de vânzare cumpărare" autentificat sub nr. 239/18.02.2009 de BNP Pârâu Gheorghe în ceea ce privește suprafața de 1585 mp și construcțiile metalice edificate pe acesta, cu excepția construcției identificată C39/2- turnătorie în suprafață construită de 484,79 mp.

În continuare, instanța constată că potrivit celor înscrise în actul de dezmembrare, lotul nr. 2 ( parșia 1/2 Cc) cu nr. cadastral 15.884/2 și care a făcut obiectul înstrăinării era compus din terenul în suprafață de 1585 mp, și din construcțiile: C39/2 - turnătorie în suprafață construită de 484,79 mp; C41- birouri în suprafață construită de 53,34 mp; C45- magazie metalică - depozit. În același act se mai constată însă că pe terenul 1/2 Cc se mai regăsesc și construcțiile: 30/2, 42, 55, 56, 44, 61, construcții care însă nu apar înscrise în cartea funciară.

Potrivit raportului de evaluare întocmit în august 2011 de expert evaluator Laura Niță Simona (filele 20-30 vol. I), pe terenul în discuție se regăseau la data evaluării în totalitate - 24.11.2008 magazinele metalice C45, C30/2, C42, C55, C56, C44, C61, însă la data deplasării în teren pentru noua evaluare, acestea nu mai existau fiind tăiate de la nivelul solului fără ca materialul rezultat să mai existe în întinț.

Reținând aspectele de fapt referitoare la încheierea contractului de înstrăinare astfel cum au fost expuse și dispozițiile art. 998 și 999 Cod civil de la 1864, instanța constată că cererea obligării pârâților la plata contravalorii lipsei de folosință a terenului și a contravalorii construcțiilor demolate, construcțiile aflate în proprietatea reclamantei, este întemeiată.

Potrivit raportului de expertiză întocmit în cauză de expert Tutunaru Constantin (filele 169, 170 vol. III) și ale cărui concluzii au fost însușite de reclamantă, contravaloarea construcțiilor metalice ce au fost înstrăinate prin Actul de dezmembrare și vânzare-cumpărare autentificat de BNP Pârâu Gheorghe sub nr. 239/18.02.2009 dar care nu au făcut obiectul sedinței publice de licitație din data de 27.11.2008 este de 60.429 lei; contravaloarea lipsei de

folosință a terenului în suprafață de 1586 mp ce a făcut obiectul Actului de dezmembrare și vânzare-cumpărare, începând cu data de 18.12.2011 până la 17.12.2014, este în sumă de 447.358 lei.

Astfel instanța, în baza celor mai sus arătate va obliga părții la plata către reclamantă a sumei de 447.358 lei reprezentând lipsa de folosință pentru ultimii trei anterior formulării acțiunii în cauza de față și la plata sumei de 60.429 lei reprezentând contravaloarea construcțiilor metalice desființate- demolate de părți și cu privire la care nu a existat o hotărâre a organelor statutare ale reclamantei pentru înstrăinare.

Constatând că păratul Georgescu Amuliu nu și-a îndeplinit obligația stabilită în sarcina sa referitoare la achitarea diferenței onorariului de expert, instanța îi va obliga la plata sumei de 500 lei în contul Biroului Local de Expertize din cadrul Tribunalului Dolj.

În baza prevederilor art. 453 Cod procedură civilă raportat la dispozițiile art. 451 Cod procedură civilă instanța îi va obliga pe părți la plata către reclamantă a sumei de 34.997 lei reprezentând cheltuieli de judecată constând în: taxă judiciară de timbru în sumă de 14997 lei (fila 12 vol. I și fila 211 vol. III), onorariul expert în sumă de 1500 lei (fila 8 vol. II și fila 206 vol. III) și onorariul avocat. În ceea ce privește cuantumul onorariului de avocat, ținând cont de activitatea desfășurată, de complexitatea cauzei, instanța va reduce cuantumul onorariului achitat de reclamantă cu chitanța 114 din 06.12.2019 ( fila 212 vol. III) la 5000 lei.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII  
HOTĂRĂȘTE:

Respinge excepția prescripției dreptului material la acțiune și excepția lipsei calității procesuale pasive a păratului Georgescu Amuliu.

Admite acțiunea precizată de reclamanta COOPERATIVA MEȘTEȘUGĂREASCĂ OLTENIA SCM CRAIOVA, cu sediul în Craiova, str. Calea Severinului nr. 34, jud. Dolj, C16/3/2005 și CIF RO 2299171, în contradictoriu cu părții GEORGESCU AMULIU, CNP 1500412400059, domiciliat în Craiova, str. Vulturi nr. 1, jud. Dolj, BUNGET SORIN, CNP 1680510162257, domiciliat în Craiova, str. Căprioarei nr. 9, jud. Dolj, BUNGET EMA FELICIA, domiciliată în Craiova, str. Căprioarei nr. 9, jud. Dolj, HUIDILĂ TUDOR, CNP 1690626163269, domiciliat în Craiova, str. Dr. Ion Augustin nr. 5, bl. S49, sc. 1, ap. 6, jud. Dolj și HUIDILĂ MARIANA, domiciliată în Craiova, str. Dr. Ion Augustin nr. 5, bl. S49, sc. 1, ap. 6, jud. Dolj, și pe cale de consecință

Constată nulitatea absolută parțială a Actului de dezmembrare și a Contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239/18.02.2009 de BNP Pătrău Gheorghe, în ceea ce privește suprafața de 1585 mp și construcțiile metalice edificate pe acesta, cu excepția construcției - identificată C 39/2 - turnătorie în suprafața construită de 484,79 mp.

Repune părțile în situația anterioară încheierii contractului de vânzare-cumpărare, conform celor dispuse mai sus.

Obligă părții la plata către reclamantă a sumei de 447.358 lei, reprezentând contravaloarea lipsei de folosință a terenului, pe ultimii trei ani, anterior formulării acțiunii.

Obligă părții la plata către reclamantă a sumei de 60.429 lei, reprezentând contravaloarea construcțiilor.

Obligă păratul Georgescu Amuliu la plata sumei de 500 lei în contul Biroului Local de Expertize din cadrul Tribunalului Dolj, diferență onorariu expert.

Obligă părții la plata către reclamantă a sumei de 34.997 lei reprezentând cheltuieli de judecată (taxă timbru, onorariu avocat și onorariu expert).

Cu apel în 30 de zile de la comunicare. Cererea se depune la Tribunalul Dolj.



Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei  
instanței, azi 23.12.2019.

[REDACTED]

Președinte  
Laura Luminia Udrea

Grefier,  
Carmen Gabriela Enculescu

[REDACTED]

Redactat de judecător L.L. Udrea/Box  
C.E. 23 Decembrie 2019

## HOTĂRÂREA NR.389

### privind actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova

Consiliul Local al Municipiului Craiova întrunit în ședința ordinară din data de 28.07.2022;

Având în vedere referatul de aprobare nr.123629/2022, raportul nr.124464/2022 al Direcției Patrimoniu și raportul de avizare nr.126011/2022 al Direcției Juridice, Asistență de Specialitate și Contencios Administrativ prin care se propune actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova și avizele nr.41/2022 al Comisiei I-Buget Finanțe, Studii, Prognoze și Administrarea domeniului, nr.41/2022 al Comisiei III-Servicii Publice, Liberă Inițiativă și Relații Internaționale și nr.41/2022 al Comisiei V-Juridică, Administrație Publică și Drepturi Cetățenești;

În conformitate cu prevederile art.555-557 din Codul Civil și art.357 din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

În temeiul art.129 alin.2 lit. c, art.139 alin.3 lit.g, art.154 alin.1 și art.196 alin.1 lit.a din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare;

### HOTĂRĂȘTE:

**Art.1.** Se aprobă actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, după cum urmează:

- a) completarea cu bunurile prevăzute în anexa nr.1 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;
- b) modificarea elementelor de identificare ale bunurilor prevăzute în anexa nr.2 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;
- c) anularea pozițiilor cu privire la bunurile prevăzute în anexa nr.3 care face parte integrantă din prezenta hotărâre;
- d) trecerea din domeniul privat, în domeniul public al municipiului Craiova a locuințelor identificate în anexa nr.4 care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

- Art.2.** Pe data prezentei hotărâri, se modifică în mod corespunzător Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.522/2007 referitoare la aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, cu modificările și completările ulterioare.
- Art.3.** Primarul Municipiului Craiova, prin aparatul de specialitate: Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Patrimoniu și Direcția Economico-Financiară vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,**

**Lucian Costin DINDIRICĂ**

**CONTRASEMNEAZĂ,  
SECRETAR GENERAL,  
Nicoleta MIULESCU**

Anexa nr.1 la Hotărârea nr.389/2022

Bunuri cu care se completează inventarul domeniului privat al municipiului Craiova

Nr. Crt.	cod de clasificare	Denumirea bunului	elemente de identificare, observații, stare de operativitate	anul dobândirii i/sau al dării în folosință	Valoare Inv/lei.	Situația juridică actuală( actul juridic prin care bunul respectiv a fost dobândit în proprietatea privată )
1		Teren str. Pescarușului nr.28, jud Dolj (fost T89, P7, fost str. Pescărusului nr.28)	913mp	2022	13.695 lei	Declaratie autentificată cu nr. 1126/2022 renunțare la dreptul de proprietate.
2		Teren în str. Calea Severinului, nr.34, fost nr.168.	16998mp din acte și 16944mp din măsurători	2022		înscris în Cartea Funciară nr. 208804 Craiova
3		Teren str. Fulger fostă T51, P40 - alee de acces	798mp	2022	79.800 lei	Declaratia autentificată cu nr. 1406/2019 renunțare la dreptul de proprietate
4		Teren Tarla 51 parcela 42- alee de acces	929mp	2022	92900 lei.	Declaratia autentificată cu nr. 728/2022 , și prin Declaratia autentificată cu nr. 247/2022 ,prin Declaratia autentificată cu nr. 241/2022 , nr.152/2022 și nr.880/2017- renunțare la dreptul de proprietate

5	Teren str. Merișorului nr.10-10A - alee acces	2068mp din acte si 2061mp din masuratori	2022	206.800 lei	Declaratiile autentificate cu nr. 3198/2021, nr.1156/2021, nr.3079/2021, nr.3081/2021 - renuntare la dreptul de proprietate
6	Motor electric P-630kw	Compania de Apă oltenia	2022	16.456,89 lei	Prin HCL 356/2021
7	Motor electric P-320kw	Compania de Apă oltenia	2022	8.228,59 lei	Prin HCL 356/2021
8	Transformator P-100kVA	Compania de Apă oltenia	2022	5.999,94 lei	Prin HCL 356/2021

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ,  
Lucian Costin DINDIRICĂ**

**CARTE FUNCİARĂ NR. 210802**  
**COPIE**

Carte Funciară Nr. 210802 Craiova

**A. Partea I. Descrierea imobilului**

TEREN Intravilan

Nr. CF vechi:64455  
Nr. cadastral vechi:15884/2

Adresa: Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168

Nr. Crt	Nr. cadastral topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	210802	1.585	

**Construcții**

Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	210802-C1	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr.168	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:268 mp; Hala productie si ambalare din caramida si panouri Olpan, acoperis din tabla si panouri Olpan (2013)-fosta C39/2
A1.2	210802-C2	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr.168	Nr. niveluri:2; S. construita la sol:53 mp; Constructie cu destinatia birouri, din caramida, acoperita cu tabla (1980) -fosta C41
A1.3	210802-C3	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	-magazie metalica

**B. Partea II. Proprietari și acte**

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
<b>8601 / 19/02/2009</b>		
Act De Dezmembrare Cu Contract De Vanzare Cumparare nr. 239/2009 emis de NP Patrau Gheorghe;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATEcumparare, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/2, cota initiala 1/2 1) <b>BUNGET SORIN</b> 2) <b>BUNGET EMA FELICIA</b> OBSERVATII: (provenita din conversia CF 64455)	A1, A1.1, A1.2 A1.3
B2	Intabulare, drept de PROPRIETATEcumparare, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/4, cota initiala 1/2 1) <b>HUIDILA TUDOR</b> 2) <b>HUIDILA MARIANA</b> OBSERVATII: (provenita din conversia CF 64455)	A1, A1.1, A1.2 A1.3
<b>8641 / 27/01/2014</b>		
Act Administrativ nr. autorizatie de construire nr. 472, din 15/05/2012 emis de Primaria Craiova (PV de receptie la terminarea lucrarilor 2712 din 14.01.2013);		
B3	se noteaza radiaza constructiei C 45 de sub A1.3, si partial C 39/2 de sub A1.1,	A1.2
Act Administrativ nr. autorizatie de construire nr. 981, din 18/09/2012 emis de Primaria Craiova (PV de receptie la terminarea lucrarilor nr 2715/14.01.2013);		
B4	se noteaza actualizarea informatiilor cadastrale in sensul "schimbarii destinatiei din turnatorie (corp 39/2) in spatiu productie sucuri si ambalare seminte, extindere corp 39/2, modificarii nestructurale corp 41, modificari structurale si nestructurale corp 39/2",	A1.1, A1.2
B5	se noteaza actualizarea informatiilor cadastrale conform documentatiei cadastrale nr 8641/2014,	A1, A1.1, A1.2
<b>23303 / 27/02/2014</b>		
Act Notarial nr. contract de ipoteca pentru garantarea creditului aut nr 663, din 27/02/2014 emis de NP Defta Florentin Leonard;		
B6	se noteaza interdictiile de instrainare, grevare in favoare: Banca Transilvania SA Cluj - Sucursala Craiova,	A1, A1.1, A1.2
Act Notarial nr. contract de ipoteca pentru garantarea creditului aut nr 664, din 27/02/2014 emis de NP Defta Florentin Leonard;		

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
B7	se noteaza interdicțiile de instrainare, grevare în favoare: Banca Transilvania SA Cluj - Sucursala Craiova,	A1, A1.1, A1.2
<b>67313 / 17/05/2016</b>		
Act Notarial nr. Act de lichidare și partaj voluntar bunuri comune aut. nr. 1640, din 13/05/2016 emis de NP DEFTA CRISTIAN (Încheiere IEM NR.29/17.05.2016-NP Defta Cristian);		
B8	Se notează lichidarea comunității legale și menționarea cotelor-părți asupra cotei de 1/2 din imobilului înscris în cartea funciară, astfel: HUIDILA TUDOR -cota de 1/2; HUIDILA MARIANA-cota de 1/2;	A1, A1.1, A1.2
B9	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobândit prin IESIRE DIN DIVIZIUNE, cota actuala 1/4, cota initiala 1/4 1) <b>HUIDILA TUDOR</b>	A1, A1.1, A1.2
<b>109071 / 23/08/2016</b>		
Act Administrativ nr. Cerere de reexaminare nr 109071, din 07/09/2016 emis de Georgescu Amului;		
B10	Se notează plingere, formulată de petent ca denumire - reexaminare, împotriva încheierii nr. 71362 dată la 08.09.2008 menționată sub pozitia B1 în CF hirtie 55675.	A1, A1.1, A1.2
B11	Se notează declinarea prezentei cereri la Judecătoria Craiova.	A1, A1.1, A1.2
<b>261253 / 28/10/2021</b>		
Hotarare Judecatoreasca nr. DECIZIE NR.478, din 06/10/2021 emis de TRIBUNALUL DOLJ, în dosar nr 3746/215/2013*;		
B12	se noteaza respingerea cererii avand ca obiect notare hotarare	A1, A1.1, A1.2

## C. Partea III. SARCINI

Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
<b>15663 / 29/02/2012</b>		
Act Notarial nr. Contract de ipoteca imobiliara aut. nr. 569, din 28/02/2012 emis de BNP FLORICEL MIHAI MARIAN;		
C1	Intabulare, drept de IPOTECA, Valoare:300000 RON plus celelalte obligatii ale creditului 1) <b>PROCREDIT BANK SA PRIN SUCURSALA CRAIOVA, CIF:14622194</b> <i>OBSERVATII:</i> <i>Radiata prin cererea nr.27394/07.03.2014, act nr.DECLARATIE aut nr 733/07.03.2014</i>	A1, A1.1, A1.2, A1.3
C2	Se noteaza interdicțiile de instrainare și grevare, în favoarea lui: <b>PROCREDIT BANK SA PRIN SUCURSALA CRAIOVA</b> <i>OBSERVATII:</i> <i>Radiata prin cererea nr.27394/07.03.2014, act nr.DECLARATIE aut nr 733/07.03.2014</i>	A1, A1.1, A1.2, A1.3
C3	Se respinge cererea cu privire la notarea interdicției de construire, demolare, extindere și închiriere.	A1, A1.1, A1.2 A1.3
<b>53088 / 27/06/2012</b>		
Act Administrativ nr. 357, din 19/06/2012 emis de PROCREDIT BANK S.A.;		
C4	se noteaza cererea de reexaminare la incheierea nr 15663/2012 <i>OBSERVATII:</i> <i>Radiata prin cererea nr.53088/27.06.2012, act nr.357/19.06.2012</i>	A1, A1.1, A1.2, A1.3
C5	se noteaza respingerea cererii de reexaminare nr 53088/27.06.2012 ca fiind nefondata,	A1, A1.1, A1.2 A1.3
C6	se radiaza mentiunea de sub C4,	A1, A1.1, A1.2 A1.3
<b>23303 / 27/02/2014</b>		
Act Notarial nr. contract de ipoteca pentru garantarea creditului aut nr 663, din 27/02/2014 emis de NP Defta Florentin Leonard;		
C7	Intabulare, drept de IPOTECA, Valoare:250000 LEI+ celelalte obligatii de plata aferente creditului, dobândit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) <b>BANCA TRANSILVANIA SA CLUJ - SUCURSALA CRAIOVA</b>	A1, A1.1, A1.2 / C.12
Act Notarial nr. contract de ipoteca pentru garantarea creditului aut nr 664, din 27/02/2014 emis de NP Defta Florentin Leonard;		
C8	Intabulare, drept de IPOTECA, Valoare:208980 LEI+ celelalte obligatii de plata aferente creditului, dobândit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1 1) <b>BANCA TRANSILVANIA SA CLUJ - SUCURSALA CRAIOVA</b>	A1, A1.1, A1.2
<b>27394 / 07/03/2014</b>		
Act Notarial nr. DECLARATIE aut nr 733, din 07/03/2014 emis de BNP Defta Emil;		

Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
C9	Se radiaza înscrierile de sub C 1, C 2	A1, A1.1, A1.2
<b>71080 / 13/06/2014</b>		
Act Notarial nr. ACT ADITIONAL aut nr 1747, din 13/06/2014 emis de np Defta Florentin Leonard (la contractul de ipoteca aut nr 663/2014 NP Defta FL L);		
C10	se noteaza modificarea contractului de ipoteca de sub C 7 conform actului aditional aut nr 1747/13.06.2014 NP Defta FI L	A1, A1.1, A1.2
Act Notarial nr. ACT ADITIONAL aut nr 1748, din 13/06/2014 emis de NP Defta Florentin Leonard (la contractul de ipoteca aut nr 664 din 27.02.2014 emis de NP Defta Florentin Leonard);		
C11	se noteaza modificarea contractului de ipoteca de sub C 8 conform actului aditional aut nr 1748/13.06.2014 NP Defta FI L	A1, A1.1, A1.2
<b>32984 / 13/03/2017</b>		
Act Notarial nr. ACT ADITIONAL NR. 2 AUT. NR. 1009, din 13/03/2017 emis de CUREA IONEL;		
C12	se noteaza modificarea contractului de ipoteca de sub C 7 conform actului aditional aut nr 1009/13.03.2017 NP Curea Ionel	A1, A1.1, A1.2

Neutilizabil în Căminul  
Civil



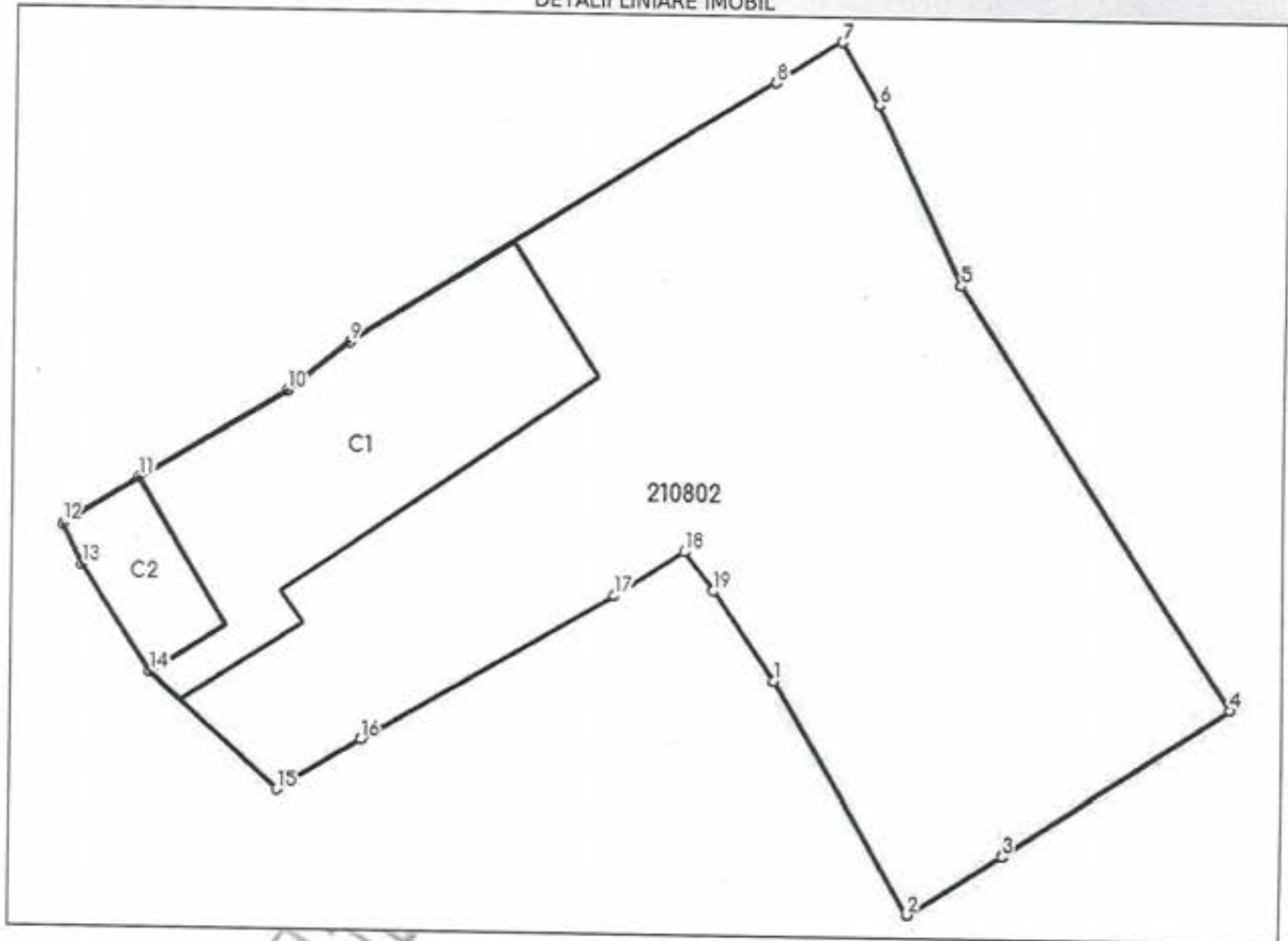
## Anexa Nr. 1 La Partea I

## Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
210802	1.585	

\* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

## DETALII LINIARE IMOBIL



## Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra viantar	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți construcții	DA	1,585	-	-	-	

## Date referitoare la construcții

Crt	Număr	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație juridică	Observații / Referințe
A1.1	210802-C1	construcții industriale și edilitare	268	Cu acte	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:268 mp; Hala productie și ambalare din caramida și panouri Olpan, acoperis din tabla și panouri Olpan (2013)-fosta C39/2
A1.2	210802-C2	construcții administrative și social culturale	53	Cu acte	Nr. niveluri:2; S. construita la sol:53 mp; Construcție cu destinația birouri, din caramida, acoperita cu tabla (1980)-fosta C41
A1.3	210802-C3	construcții anexă	-	Cu acte	magazie metalica

## Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (** (m))
1	2	15.642
2	3	6.413
3	4	15.864
4	5	29.17
5	6	11.52
6	7	4.234
7	8	4.488
8	9	29.083
9	10	4.57
10	11	9.957
11	12	5.235
12	13	2.621
13	14	7.414
14	15	10.087
15	16	5.651
16	17	17.011
17	18	4.843
18	19	2.81
19	1	6.366

\*\* Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

\*\*\* Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.

**CARTE FUNCİARĂ NR. 208804**  
**COPIE**

Carte Funciară Nr. 208804 Craiova

**A. Partea I. Descrierea imobilului**

TEREN Intravilan

Nr. CF vechi:55675

Adresa: Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168

Nr. Crt	Nr. cadastral topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	CAD: 15884/1	Din acte: 16.998 Măsurata: 16.944	

**Construcții**

Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.1	CAD: 15884/1-C6A	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:11 mp; cabina wc - Sc=10,88.mp
A1.2	CAD: 15884/1-C10	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:200 mp; servicii auto, bar, magazin - Sc=200,12.mp
A1.3	CAD: 15884/1-C15	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:1420 mp; atelier tinichigerie - Sc=1419,68.mp
A1.4	CAD: 15884/1-C20	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:70 mp; statie epurare - Sc=69,84.mp
A1.5	CAD: 15884/1-C26A	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:40 mp; magazin general + bar - Sc=40,20.mp
A1.6	CAD: 15884/1-C32	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:177 mp; birouri - Sc=177,11.mp
A1.7	CAD: 15884/1-C33	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:24 mp; birouri - Sc=24,37.mp
A1.8	CAD: 15884/1-C34	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:1369 mp; atelier confectii metalice - Sc=1368,96.mp
A1.9	CAD: 15884/1-C35	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:90 mp; mag metalica - depozit materiale - Sc=89,87.mp
A1.10	CAD: 15884/1-C37	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:19 mp; cabina poarta - Sc=18,51.mp
A1.11	CAD: 15884/1-C39/1	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	turnatorie
A1.12	CAD: 15884/1-C49	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:15 mp; magazie metalica - depozit materiale - Sc=14,66
A1.13	CAD: 15884/1-C52	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:265 mp; magazie metalica - depozit materiale
A1.14	CAD: 15884/1-C54	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:15 mp; cabina poarta - Sc=15,07.mp
A1.15	CAD: 15884/1-C64A	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:6 mp; cabina poarta -Sc=6,38.mp
A1.16	CAD: 15884/1-C29	Loc. Craiova, Calea Severinului, Nr. 34, Jud. Dolj, fost nr 168	S. construita la sol:387 mp; atelier electromecanic - Sc=386,60.mp

**B. Partea II. Proprietari și acte**

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale	Referințe
<b>8600 / 19/02/2009</b>	
Act De Dezmembrare Cu Contract De Vanzare Cumparare nr. 239/2009 emis de NP Patrau Gheorghe (Hot nr 248/1998 Curtea de Arbitraj, certificat de inregistrare mentiuni nr 90644/2005 ORC d.p.l Tribunalul Dolj, CNS nr 2004/2002 Primaria Craiova, autorizatie nr 144/1998 Consiliul Popular Judetean Dolj);	
B1	A1, A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6, A1.7, A1.8, A1.9, A1.10, A1.11, A1.12, A1.13, A1.14, A1.15, A1.16
Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1	
1) <b>SOCIETATEA COOPEATIVA MESTESUGAREASCA OLTENIA SCM</b> OBSERVATII: (provenita din conversia CF 55675)	
<b>109071 / 23/08/2016</b>	
Act Administrativ nr. Cerere de reexaminare nr 109071, din 07/09/2016 emis de Georgescu Amuliu;	

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
B2	Se notează plingere , formulată de petent ca denumire - reexaminare, împotriva încheierii nr. 71362 dată la 08.09.2008 menționată sub pozitia B1 in CF hirtie 55675.	A1, A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6, A1.7, A1.8, A1.9, A1.10, A1.11, A1.12, A1.13, A1.14, A1.15, A1.16
B3	Se notează declinarea prezentei cereri la Judecătoria Craiova.	A1, A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6, A1.7, A1.8, A1.9, A1.10, A1.11, A1.12, A1.13, A1.14, A1.15, A1.16
<b>261247 / 28/10/2021</b>		
Hotarare Judecatoreasca nr. DECIZIE NR.478, din 06/10/2021 emis de TRIBUNALUL DOLJ, în Dosar nr. 37496/215/2013**;		
B4	se noteaza respingerea cererii avand ca obiect notare	A1, A1.1, A1.2, A1.3, A1.4, A1.5, A1.6, A1.7, A1.8, A1.9, A1.10, A1.11, A1.12, A1.13, A1.14, A1.15, A1.16

**C. Partea III. SARCINI .**

Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

Neutilizabil în Circuitul Civil

## Anexa Nr. 1 La Partea I

## Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
CAD: 15884/1	Din acte: 16.998 Masurata: 16.944	

\* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

## DETALII LINIARE IMOBIL

## Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilan	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curți constructii	DA	Din acte: 16.998 Masurata: 16.944	-	-		

## Date referitoare la construcții

Crt	Număr	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație juridică	Observații / Referințe
A1.1	CAD: 15884/1-C6A	construcții anexa	11	Cu acte	S. construita la sol:11 mp; cabina wc - Sc=10,88.mp
A1.2	CAD: 15884/1-C10	construcții industriale și edilitare	200	Cu acte	S. construita la sol:200 mp; servicii auto, bar, magazin - Sc=200,12.mp
A1.3	CAD: 15884/1-C15	construcții industriale și edilitare	1.420	Cu acte	S. construita la sol:1420 mp; atelier tinichigerie -Sc=1419,68.mp
A1.4	CAD: 15884/1-C20	construcții industriale și edilitare	70	Cu acte	S. construita la sol:70 mp; statie epurare - Sc=69,84.mp
A1.5	CAD: 15884/1-C26A	construcții anexa	40	Cu acte	S. construita la sol:40 mp; magazin general + bar - Sc=40,20.mp
A1.6	CAD: 15884/1-C32	construcții administrative și social culturale	177	Cu acte	S. construita la sol:177 mp; birouri - Sc=177,11.mp
A1.7	CAD: 15884/1-C33	construcții administrative și social culturale	24	Cu acte	S. construita la sol:24 mp; birouri - Sc=24,37.mp
A1.8	CAD: 15884/1-C34	construcții administrative și social culturale	1.369	Cu acte	S. construita la sol:1369 mp; atelier confectii metalice - Sc=1368,96.mp
A1.9	CAD: 15884/1-C35	construcții anexa	90	Cu acte	S. construita la sol:90 mp; mag metalica - depozit materiale - Sc=89,87.mp
A1.10	CAD: 15884/1-C37	construcții industriale și edilitare	19	Cu acte	S. construita la sol:19 mp; cabina poarta - Sc=18,51.mp
A1.11	CAD: 15884/1-C39/1	construcții industriale și edilitare	-	Cu acte	turnatorie
A1.12	CAD: 15884/1-C49	construcții anexa	15	Cu acte	S. construita la sol:15 mp; magazie metalica - depozit materiale - Sc=14,66
A1.13	CAD: 15884/1-C52	construcții anexa	265	Cu acte	S. construita la sol:265 mp; magazie metalica - depozit materiale
A1.14	CAD: 15884/1-C54	construcții anexa	15	Cu acte	S. construita la sol:15 mp; cabina poarta - Sc=15,07.mp
A1.15	CAD: 15884/1-C64A	construcții anexa	6	Cu acte	S. construita la sol:6 mp; cabina poarta -Sc=6,38.mp
A1.16	CAD: 15884/1-C29	construcții industriale și edilitare	387	Cu acte	S. construita la sol:387 mp; atelier electromecanic - Sc=386,60.mp

Neutilizabil în Circuitul  
Civil

MUNICIPIUL CRAIOVA  
PRIMARIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
DIRECȚIA INVESTIȚII, ACHIZIȚII ȘI LICITAȚII  
SERVICIUL INVESTIȚII ȘI ACHIZIȚII  
Nr. 303177/06.09.2023

Către,  
Serviciul Patrimoniu

Vă înaintăm copie după documentele privind recepția următorului obiectiv de investiții:  
"Achiziție cu montaj chiller – clădire Business Center" – Opera Română Craiova.

- Contractul nr. 244166/18.07.2023
- factura nr. 133579/18.08.2023
- procesul verbal de recepție nr. 278141/17.08.2023
- proces verbal custodie încheiat în data de 17.08.2023

Director executiv,  
Maria Nuță

Nume și prenume	Funcția	Data	Semnătura
Verificat, Marian Deselnicu	Șef Serviciu	06/09/2023	...
Întocmit, Manuel-Gregorian Georgescu	Inspector	06/09/2023	....

Nr.	Nr. exemplar/ difuzat	Destinatar	Nr. file	Nr. file/anexe	Observații
1	Exemplar 1	D.I.A.L.	1		
2	Exemplar 2	Serviciul Patrimoniu	1	30	direct

26290/06.09.23.

**Furnizor**  
**FALKOR SRL**

Punct Lucru Com. Vacaresti , Sat Bungetu  
DN 71 , km 8 , Dambovita , CP : 130497

Cod fiscal RO2977428

Nr.ord.reg.com/an J15/216/1993

Sediul TARGOVISTE

Str. I.H.Radulescu Nr.8 - CP 130010

Judet Dimbovita

Telefon / Fax 0245 211619

Cont IBAN RO62RNCB0128045425200001

Banca BCR TARGOVISTE

Cont IBAN RO04TREZ2715069XXX000889

Banca TREZORERIA TARGOVISTE

Capital social 21000

*la Patrinoșu*

NR.INREG.EEE  
RO-EEE-3392  
2022-06-07

22.08.2023  
Seria FLK11 Nr.133579

**Cumparator**  
**MUNICIPIUL CRAIOVA**

Nr.ord.reg.com/an

Cod fiscal 4417214

Sediul Craiova

Str. TIRGULUI, Nr.26

Judet Dolj

Cont IBAN RO18TREZ24A510103710102X

Banca TREZORERIA CRAIOVA

## FACTURA

Nr.facturii 133579  
Data 18.08.2023  
Nr.aviz

Cota tva:19%

Ex. 1, albastru

Nr. crt.	Denumirea produselor sau a serviciilor	U.M.	Cantitatea	Pret unitar (fara TVA) -lei-	Valoare - lei -	Valoare T.V.A. - lei -
1	Achizitie cu montaj chiller -cladire Business Center	buc	1	189935.00	189935.00	36087.65

PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
C.I.C.10  
Nr. 283530  
Ziua 22 Luna 08 Anul 2023  
Anexe

*Cămine Georgescu*  
*[Signature]*

TERMEN DE PLATA: 18.09.2023 Se achita cu OP  
Ctr.de achizitie publica de produse nr.244166/18.07.2023

Factura circula  
fara semnatura  
si stampila  
conform legii  
227/2015, art.319

Date privind expeditia  
Numele delegatului  
B.I./C.I. seria si nr.  
Mijlocul de transport  
Expedierea s-a efectuat in prezenta noastra la  
data de 18.08.2023 ora 10:48:30  
Semnaturile .....

Nume, Prenume  
Semnatura  
cumparatorului

189935.00

36087.65

Total de plata

226022.65



**Contract de achiziție publică de produse**  
privind  
**„Achiziție cu montaj chiller – cladire Business Center”**

Nr. 264/166..... din data 18.07.2023

Prezentul Contract de achiziție publică de produse, (denumit în continuare „Contract”), s-a încheiat având în vedere prevederile din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare „Legea nr. 98/2016”), precum și orice alte prevederi legale emise în aplicarea acesteia

încheiat între:

**MUNICIPIUL CRAIOVA**, cu sediul în: Craiova, jud. Dolj, str. Târgului nr. 26 , telefon: +40 251-416235/416236/416237, fax: +40 251-411561, e-mail: consiliulocal@primariacraiova.ro, cod de înregistrare fiscală 4417214, cont IBAN nr. RO18 TREZ 24A5 1010 3710 102X deschis la Banca-Sucursala Trezoreria Operativă Municipiul Craiova reprezentată prin d-na. Lia-Olguța Vasilescu– Primar, în calitate de și denumită în continuare „Autoritatea contractantă”, pe de o parte

și

**FALKOR S.R.L.** , cu sediul social în: Targoviste, str. I.H. Radulescu, nr. 8, județ Dambovita, cod poștal 130010, telefon: 0245.632.986; 0372.729.589, fax: 0372.875.836, e-mail: [falkor@falkor.ro](mailto:falkor@falkor.ro), număr de înmatriculare J15/216/1993, cod de înregistrare fiscală RO2977428, cont IBAN nr. RO04 TREZ 2715 069X XX00 0889, deschis la Trezoreria Targoviste, reprezentată prin Ing. Ilie Cristiana, în calitate de administrator și denumită în continuare „Contractant”, pe de altă parte,

denumite, în continuare, împreună, **„Părțile”** și care,

având în vedere că:

Autoritatea contractantă a derulat procedura de atribuire având ca obiect **„Achiziție cu montaj chiller – cladire Business Center”**, inițiată prin publicarea în SEAP a Anunțului de participare simplificat nr. SCN 1124353, publicat la: 04.05.2023.

• Prin Raportul procedurii de atribuire nr. 232683 din data de 06.07.2023, Autoritatea contractantă a declarat câștigătoare Oferta Contractantului, **FALKOR S.R.L.**

au convenit încheierea prezentului Contract.

**1. DEFINIȚII**

1.1. În prezentul Contract, următorii termeni vor fi interpretați astfel:

(a) **Autoritate contractantă și Contractant** - Părțile contractante, așa cum sunt acestea numite în prezentul Contract;

(b) **Act Adițional** - document prin care se modifică termenii și condițiile prezentului Contract de achiziție publică/sectorială de produse, în condițiile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice;

(c) **Caiet de Sarcini** – anexa 1 la Contract care include obiectivele, sarcinile specificațiile și caracteristicile Produselor descrise în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității Autorității/entității contractante, menționând, după caz, metodele și resursele care urmează să fie utilizate de către Contractant și/sau rezultatele care trebuie realizate/prestate și furnizate de către Contractant, inclusiv niveluri de calitate, performanță, protecție a mediului, sănătate publică/sectorială, siguranță și altele asemenea, după caz, precum și cerințe aplicabile Contractantului în ceea ce privește informațiile și documentele care trebuie puse la dispoziția Autorității/entității contractante;

(d) **Cazul fortuit** – Eveniment care nu poate fi prevăzut și nici împiedicat de către cel care ar fi fost chemat să răspundă dacă evenimentul nu s-ar fi produs.

(e) **Cesiune** - înțelegere scrisă prin care Contractantul transferă unei terțe părți, în condițiile Legii nr. 98/2016, drepturile și/sau obligațiile deținute prin Contract sau parte din acestea;



- (f) **Conflict de interese** - orice situație influențând capacitatea Contractantului de a exprima o opinie profesională obiectivă și imparțială sau care îl împiedică pe acesta, în orice moment, să acorde prioritate intereselor Autorității/entității contractante, orice motiv în legătură cu posibile contracte în viitor sau în conflict cu alte angajamente, trecute sau prezente, ale Contractantului. Aceste restricții sunt, de asemenea, aplicabile oricărui Subcontractanți, acționând sub autoritatea și controlul Contractantului, în condițiile Legii nr. 98/2016, în cazul în care este aplicabil;
- (g) **Contract** - prezentul Contract de achiziție publică de produse care are ca obiect furnizarea „Achiziție cu montaj chiller – cladire Business Center ” (și toate Anexele sale), cu titlu oneros, asimilat, potrivit Legii, actului administrativ, încheiat în scris, între Autoritatea contractantă și Contractant, care are ca obiect furnizarea de Produse.
- (h) **Contract de Subcontractare** - acordul încheiat în scris între Contractant și un terț ce dobândește calitatea de Subcontractant, în condițiile Legii nr. 98/2016, prin care Contractantul subcontractează Subcontractantului partea din Contract în conformitate cu prevederile Contractului;
- (i) **Despăgubire** - suma, neprevăzută expres în Contractul, care este acordată de către instanța de judecată ca despăgubire plătită Părții prejudiciate în urma încălcării prevederilor Contractului de către cealaltă Parte;
- (j) **Dispoziție** - document scris(ă) emis(ă) de Autoritatea contractantă în executarea Contractului și cu respectarea prevederilor acestuia; în limitele Legii nr. 98/2016 și a normelor de aplicare a acesteia; .....
- (k) **Documentele Autorității/entității contractante** - toate și fiecare dintre documentele necesare în mod direct sau implicit prin natura Produselor care fac obiectul Contractului, inclusiv, dar fără a se limita la: planuri, regulamente, specificații, desene, schițe, modele, date informatice și rapoarte, furnizate de Autoritatea contractantă și necesare Contractantului în vederea realizării obiectului Contractului;
- (l) **Durata de valabilitate a Contractului** - intervalul de timp în care prezentul Contract produce efecte, respectiv de la data intrării în vigoare a Contractului și până la epuizarea convențională, legală sau stabilită de instanța de judecată a oricărui efect pe care îl produce. Durata Contractului este egală cu durata de furnizare a Produselor, dacă aceasta din urmă este neîntreruptă. Durata Contractului este mai mare decât durata reală de furnizare a Produselor, dacă aceasta din urmă se întrerupe, din orice motiv, caz în care Durata Contractului cuprinde și intervalele de timp în care furnizarea Produselor este suspendată sau prelungită. Durata de furnizare a Produselor nu poate depăși, ca termen, limita termenului la care expiră durata Contractului.
- (m) **Contractul este considerat finalizat** atunci când contractantul:
- i. a realizat toate activitățile stabilite prin Contract și a prezentat toate Rezultatele, astfel cum este stabilit în Oferta sa și în Contract,
  - ii. a remediat eventualele Neconformități care nu ar fi permis utilizarea Produselor de către Autoritatea contractantă, în vederea obținerii beneficiilor anticipate și îndeplinirii obiectivelor comunicate prin Caietul de Sarcini;
- (n) **Forță majoră** - eveniment independent de controlul Părților, care nu se datorează greșelii sau vinei acestora, care nu putea fi prevăzută în momentul încheierii Contractului și care face imposibilă îndeplinirea obligațiilor de către una dintre Părți și include calamități, greve, sau alte perturbări ale activității industriale, acțiuni ale unui inamic public, războaie, fie declarate sau nu, blocade, insurecții, revolte, epidemii, alunecări de teren, cutremure, furtuni, trăsnete, inundații, deversări, turbulențe civile, explozii și orice alte evenimente similare imprevizibile, mai presus de controlul Părților și care nu ar putea fi evitate prin luarea măsurilor corespunzătoare de diligență;
- (o) **Întârziere** - orice eșec al Contractantului sau al Autorității/entității contractante de a executa orice obligații contractuale în termenul convenit;
- (p) **Lege** - normă, reglementare cu caracter obligatoriu și care se referă la legislația română dar și la Regulamente emise de CE și, de asemenea, la obligațiile care decurg din tratatele la care este parte statul român și orice altă legislație secundară direct aplicabilă din dreptul comunitar sau din jurisprudența comunitară;
- (q) **Lună** - luna calendaristică (12 luni/an);
- (r) **Mijloace electronice de comunicare în cadrul Contractului** - echipamente electronice de procesare, inclusiv compresie digitală, și stocare a datelor emise, transmise și, respectiv, primite prin cablu, radio, mijloace optice sau prin alte mijloace electromagnetice și utilizate inclusiv pentru transmiterea Rezultatelor obținute în cadrul Contractului;
- (s) **Neconformitate (Neconformități)** - execuția de slabă calitate sau deficiențe care încalcă siguranța, calitatea sau cerințele tehnice și/sau profesionale prevăzute de prezentul Contract și/sau de Legea aplicabilă și/sau care fac Rezultatele furnizării produselor necorespunzătoare scopurilor acestora, astfel cum sunt prevăzute în prezentul Contract și/sau de Legea aplicabilă precum și orice abatere de la cerințele și de la obiectivele



stabilite în Caietul de Sarcini. Neconformitățile includ atât viciile aparente, cât și viciile ascunse ale Produselor care fac obiectul prezentului Contract;

- (t) **Ofertă** - actul juridic prin care Contractantul și-a manifestat voința de a se angaja, din punct de vedere juridic, în acest Contract de achiziție publică/sectorială de Produse și cuprinde Propunerea Financiară, Propunerea Tehnică precum și alte documente care au fost menționate în Documentația de Atribuire;
- (u) **Penalitate** - suma de bani stabilită procentual în Contract ca fiind plătită de către una dintre Părțile contractante către cealaltă Parte în caz de neîndeplinire a obligațiilor din Contract, în caz de neîndeplinire a unei părți a Contractului sau de îndeplinire cu întârziere a obligațiilor, astfel cum s-a stabilit prin Documentele Contractului;
- (v) **Personal** - persoanele desemnate de către Contractant sau de către oricare dintre Subcontractanți pentru îndeplinirea Contractului;
- (w) **Prețul Contractului** - Prețul plătit Contractantului de către Autoritatea contractantă, în baza și în conformitate cu prevederile Contractului, a ofertei Contractantului și a documentației de atribuire, pentru îndeplinirea integrală și corespunzătoare a tuturor obligațiilor asumate prin Contract;
- (x) **Prejudiciu** - paguba produsă Autorității/entității Contractante de către Contractant prin neexecutarea/executarea necorespunzătoare ori cu întârziere a obligațiilor stabilite în sarcina sa, prin prezentul contract;
- (y) **Proces-Verbal de Recepție a Produselor** - documentul prin care sunt acceptate Produsele furnizate, întocmit de Contractant și semnat de Autoritatea contractantă, prin care acesta din urmă confirmă furnizarea Produselor în mod corespunzător de către Contractant și că acestea au fost acceptate de către Autoritatea contractantă;
- (z) **Recepția** - reprezintă operațiunea prin care Autoritatea contractantă își exprimă acceptarea față de produsele furnizate în cadrul contractului de achiziție publică/sectorială și pe baza căreia efectuează plata;
- (aa) **Rezultat/Rezultate** - oricare și toate informațiile, documentele, rapoartele colectate și/sau pregătite de Contractant ca urmare a Produselor furnizate astfel cum sunt acestea descrise în Caietul de Sarcini;
- (bb) **Scris(ă) sau în scris** - orice ansamblu de cuvinte sau cifre care poate fi citit, reprodus și comunicat ulterior, stocat pe suport de hârtie, inclusiv informații transmise și stocate prin Mijloace electronice de comunicare în cadrul Contractului;
- (cc) **Standarde profesionale** - cerințele profesionale legate de calitatea Produselor care ar fi respectate de către orice Contractant diligent care posedă cunoștințele și experiența necesară și pe care Contractantul este obligat să le respecte în furnizarea tuturor Produselor incluse în prezentul Contract;
- (dd) **Subcontractant** - orice operator economic care nu este parte a acestui Contract și care execută și/sau furnizează anumite părți ori elemente ale Contractului ori îndeplinește activități care fac parte din obiectul Contractului, răspunzând în fața Contractantului pentru organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop;
- (ee) **Termen** - intervalul de timp în care Părțile trebuie să-și îndeplinească obligațiile, astfel cum este stabilit prin Contract, exprimat în zile, care începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al Autorității/entității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare;
- (ff) **Zi** - înseamnă zi calendaristică, iar anul înseamnă 365 de zile; în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare.

## 2. Interpretare

- 2.1. În prezentul Contract, cu excepția unei prevederi contrare, cuvintele la forma singular vor include forma de plural, și invers, iar cuvintele la forma de gen masculin vor include forma de gen feminin, și invers, acolo unde acest lucru este permis de context.
- 2.2. În cazul în care se constată contradicții între prevederile clauzelor contractuale și documentele achiziției, se vor aplica regulile specifice stabilite prin documentele achiziției.

## 3. Obiectul Contractului

- 3.1. Obiectul prezentului Contract îl reprezintă furnizarea de „Achiziție cu montaj chiller – cladire Business Center”, denumite în continuare Produse, pe care Contractantul se obligă să le presteze în conformitate cu prevederile din prezentul Contract, Anexa nr. 1 – Caietul de sarcini, Anexa nr. 2 – Propunerea tehnică, cu dispozițiile legale, aprobările și standardele tehnice, profesionale și de calitate în vigoare.



**4. Prețul Contractului**

4.1. Autoritatea contractantă se obligă să plătească Contractantului Prețul total convenit prin prezentul Contract pentru achiziție publică a Produselor, în sumă de 189.935,00lei (osutaoptzecisinoouamiinouasutetreizeciscinci lei), la care se adaugă TVA în valoare de 36.087,65 lei (treizecisisasemiioptzecisisapteleisi saizeciscincibani), conform prevederilor legale.

4.2. Prețul Contractului este ferm.

4.3. Prin excepție de la prevederile pct. 4.2 prețul contractului poate fi ajustat în cazul în care au loc modificări legislative sau au fost emise de către autoritățile locale acte administrative care au ca obiect instituirea, modificarea sau renunțarea la anumite taxe/impozite locale al căror efect se reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-au fundamentat preturile oferite.

**5. Durata Contractului**

5.1. Durata prezentului Contract începe de la data intrării în vigoare și se finalizează la data îndeplinirii obligațiilor contractuale în sarcina Părților.

5.2. Contractul intră în vigoare la data semnării acestuia de către ambele părți.

5.3. Livrarea produselor aferente contractului, se va face în termen de 30 zile calendaristice de la data primirii comenzii/ comenzilor emise de către achizitor.

**6. Documentele Contractului**

6.1. Documentele prezentului Contract sunt:

- (i) Caietul de sarcini, inclusiv, dacă este cazul, clarificările și/sau măsurile de remediere aduse până la depunerea ofertelor ce privesc aspectele tehnice și financiare – Anexa nr. 1;
- (ii) Propunerea tehnică – Anexa nr. 2;
- (iii) Propunerea financiară – Anexa nr. 3;
- (iv) Anexa privind principiile de prelucrare a datelor cu caracter personal.

**7. Ordinea de precedență**

7.1. În cazul oricărei contradicții între documentele prevăzute la pct. 6, prevederile acestora vor fi aplicate în ordinea de precedență stabilită conform succesiunii documentelor enumerate mai sus.

7.2. În cazul în care, pe parcursul îndeplinirii Contractului, se constată faptul că anumite elemente ale Propunerii tehnice sunt inferioare sau nu corespund cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini, prevalează prevederile Caietului de sarcini.

**8. Comunicarea între Părți**

8.1. Orice comunicare făcută de Părți va fi redactată în scris și depusă personal de Parte sau expediată prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire sau prin alt mijloc de comunicare care asigură confirmarea primirii documentului.

8.2. Comunicările între Părți se pot face și prin fax sau e-mail, cu condiția confirmării în scris a primirii comunicării.

8.3. În cazul în care expeditorul solicită confirmare de primire, aceasta trebuie să indice această cerință în comunicarea sa și să solicite o astfel de dovadă de primire ori de câte ori există un termen limită pentru primirea comunicării. În orice caz, expeditorul ia toate măsurile necesare pentru a asigura primirea la timp și în termen a comunicării sale.

8.4. Adresele la care se transmit comunicările sunt următoarele:

Pentru Autoritatea contractantă:	Pentru Contractant:
Adresă: Craiova, str. Targului, nr.26, Dolj	Adresă: punct de lucru in Sos. Targoviste- Bucuresti Dn 71 km. 8, sat Bungetu, Com. Vacaresti, jud. Dambovita
Telefon/Fax: +40 251-416235/416236/416237	Telefon/Fax: +40728 628 388 +40729 918 436
E-mail: investitii@primariacraiova.ro	E-mail: falkor@falkor.ro
Persoana de contact: Cricorian Dumitru	Persoane de contact: Iuliana Elena Dobrescu Bocioaca Adrian



8.5. Orice document (dispoziție, adresă, propunere, înregistrare, Proces-Verbal de Recepție, notificare și altele) întocmit în cadrul Contractului, este realizat și transmis, în scris, într-o formă ce poate fi citită, reprodusă și înregistrată.

8.6. Orice comunicare între Părți trebuie să conțină precizări cu privire la elementele de identificare ale Contractului (titlul și numărul de înregistrare) și să fie transmisă la adresa/adresele menționate la pct. 8.4.

8.7. Orice comunicare făcută de una dintre Părți va fi considerată primită:

- (i) la momentul înmânării, dacă este depusă personal de către una dintre Părți,
- (ii) la momentul primirii de către destinatar, în cazul trimiterii prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire,
- (iii) la momentul primirii confirmării de către expeditor, în cazul în care comunicarea este făcută prin fax sau e-mail (cu condiția ca trimiterea să nu fi intervenit într-o zi nelucrătoare, caz în care va fi considerată primită la prima oră a zilei lucrătoare următoare).

8.8. Părțile se declară de acord că nerespectarea cerințelor referitoare la modalitatea de comunicare stabilite în prezentul Contract să fie sancționată cu inopozabilitatea respectivei comunicări.

8.9. În orice situație în care este necesară emiterea de notificări, înștiințări, instrucțiuni sau alte forme de comunicare de către una dintre Părți, dacă nu este specificat altfel, aceste comunicări vor fi redactate în limba Contractului și nu vor fi reținute sau întârziate în mod nejustificat.

8.10. Nicio modificare a datelor de contact prevăzute în prezentul Contract nu este opozabilă celeilalte Părți, decât în cazul în care a fost notificată în prealabil.

## 9. Garanția de bună execuție a contractului

9.1. Contractantul se obligă să constituie garanția de bună execuție a contractului în termen de 5 zile lucrătoare de la semnarea contractului de ambele părți. Acest termen poate fi prelungit la solicitarea justificată a contractantului fără a depăși 15 zile de la data semnării contractului de achiziție publică. Cuantumul garanției de bună execuție reprezintă 10% din pretul contractului(excl.TVA), respectiv 18.993,50 lei.

9.2. Garanția de bună execuție este irevocabilă și necondiționată și se constituie în conformitate cu prevederile art.154 alin (4) din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare.

9.3. (1)Autoritatea Contractantă are dreptul de a emite pretenții asupra garanției de bună execuție în condițiile prevăzute la art. 41 din HG nr. 395/2016.

(2) În cazul rezilierii contractului ca urmare a îndeplinirii cu întârziere sau necorespunzătoare a obligațiilor de către contractant, achizitorul va reține de drept garanția de bună execuție.

9.4. Autoritatea contractantă se obligă să restituie garanția de bună execuție conform prevederilor art.154 alin.(1) din Legea 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, respectiv în cel mult 14 zile de la data întocmirii procesului verbal de recepție a produselor care fac obiectul contractului de achiziție publică și/sau de la plata facturii finale, dacă nu a ridicat până la acea data pretenții asupra ei.

## 10. Începere, Întârzieri, Sistare

10.1. Contractantul are obligația de a începe furnizarea Produselor în conformitate cu prevederile art. 5.3 din prezentul contract.

10.2. În cazul în care orice motive de întârziere, ce nu se datorează Contractantului, sau alte circumstanțe neobișnuite susceptibile de a surveni, altfel decât prin încălcarea Contractului de către Contractant, îndreptățesc Contractantul de a solicita prelungirea perioadei de furnizare a Produselor, atunci Părțile vor revizui, de comun acord, perioada de prestare și vor semna un act adițional.

## 11. Derularea și monitorizarea contractului

11.1. Raportarea în cadrul Contractului de achiziție publică de Produse

- (i) Dacă este cazul, Contractantul va prezenta documentele și rapoartele conform celor specificate în Caietul de Sarcini și cu respectarea Graficului de furnizare acceptat de către Autoritatea contractantă.
- (ii) Contractantul are obligația să elaboreze, pe perioada de furnizare a Produselor, toate Rapoartele și documente solicitate conform prevederilor cuprinse în Caietul de Sarcini.
- (iii) Aprobarea de către Autoritatea contractantă a rapoartelor și documentelor realizate și furnizate de către Contractant, va fi făcută astfel cum este stabilit în Caietul de Sarcini și va certifica faptul că acestea sunt conforme cu termenii Contractului.

11.2. Contractantul va întreprinde toate măsurile și acțiunile necesare sau corespunzătoare pentru realizarea cel puțin a performanțelor contractuale astfel cum sunt stabilite în Caietul de Sarcini.



- 11.3. Prevederi contractuale privind monitorizarea performanțelor, dacă este cazul
- (i) La intervalele de referință stabilite în Caietul de Sarcini, Graficul de furnizare este analizat și revizuit în cadrul întâlnirilor de lucru stabilite cu scopul analizării stadiului activităților din Contract.
  - (ii) Condițiile în care se realizează ședințele de monitorizare sunt cele descrise în Caietul de Sarcini.
  - (iii) Pentru prima întâlnire de monitorizare a progresului se utilizează versiunea Graficului de furnizare stabilită în Caietul de Sarcini.
  - (iv) Pentru fiecare întâlnire de monitorizare a progresului în cadrul Contractului și de analiză a Graficului de furnizare, Contractantul prezintă Autorității/entității contractante informațiile solicitate conform Caietului de Sarcini.
  - (v) Pentru analiza Graficului de furnizare de către Autoritatea contractantă și emiterea acceptului sau a refuzului Graficului de furnizare, Contractantul include, în datele de intrare furnizate pentru fiecare întâlnire de analiză a stadiului realizării activităților din Contract, informații privind situația plăților către Subcontractanți, dacă este cazul.
  - (vi) Motivele pentru care Autoritatea contractantă va putea emite un refuz pentru Graficul de furnizare propus spre aprobare sunt cele specificate în Caietul de Sarcini.
  - (vii) În intervalul stabilit, Autoritatea contractantă comunică Contractantului acceptul sau refuzul cu privire la Graficul de furnizare prezentat, împreună cu motivele care au stat la baza acceptului sau refuzului Autorității/entității contractante.

## 12. Graficul de livrare

12.1. Părțile se asigură că, la momentul semnării Contractului, Graficul de livrare reprezintă eșalonarea fizică și valorică a livrărilor de Produse din Contract stabilită în corelație cu data efectivă a semnării Contractului și conține datele exacte pentru toate Termenele și/sau Punctele de Reper, astfel cum sunt acestea determinate pentru toate activitățile din Contract.

12.2. Livrarea Produselor se realizează în succesiunea și cu respectarea termenelor stabilite prin Graficul de livrare, alcătuit în ordinea tehnologică de execuție, astfel cum este acceptat de către Autoritatea contractantă și cum este constituit ca parte integrantă din Contract.

12.3. Verificarea îndeplinirii obligațiilor contractuale de către Contractant și evaluarea stadiului activităților, în sensul respectării Termenelor și Punctelor de Reper stabilite pentru livrarea Produselor, se face prin raportare la conținutul Graficului de livrare acceptat.

12.4. În cazul în care, pe parcursul duratei Contractului, Autoritatea contractantă constată și consideră că livrarea Produselor nu respectă eșalonarea fizică a activităților, astfel cum este stabilită prin Graficul de livrare, Autoritatea contractantă are obligația de a solicita Contractantului să prezinte graficul actualizat, iar Contractantul are obligația de a prezenta graficul revizuit, în vederea Finalizării Lucrărilor la data stabilită în Contract.

12.5. Orice versiune aprobată a Graficului de livrare înlocuiește versiunile anterioare.

## 13. Modificarea Contractului, Clauze de revizuire

13.1. Pe durata perioadei de valabilitate a Contractului Părțile au dreptul de a conveni modificarea și/sau completarea clauzelor acestuia, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, cu acordul Părților, fără a afecta caracterul general al Contractului, în limitele dispozițiilor prevăzute de actele normative în vigoare.

13.2. Modificările contractuale, nu trebuie să afecteze, în niciun caz și în niciun fel, rezultatul procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza căruia Contractantul a fost declarat câștigător în cadrul procedurii de atribuire.

13.3. Partea care propune modificarea Contractului are obligația de a transmite celeilalte Părți propunerea de modificare a Contractului cu respectarea clauzelor prevăzute la pct. 8 Comunicarea între Părți cu cel puțin 5 zile înainte de data la care se consideră că modificarea ar trebui să producă efecte.

13.4. Modificarea va produce efecte doar dacă părțile au convenit asupra acestui aspect prin semnarea unui act adițional. Acceptarea modificării poate rezulta și din faptul executării acesteia de către ambele părți.

13.5. Revizuirea prezentului Contract se realizează ca urmare a evaluării activităților, rezultatelor și performanțelor Contractantului în cadrul Contractului. Modificarea Contractului prin revizuire intervine cu scopul atingerii obiectului Contractului, care constă în Produsele pe care Contractantul se obligă să le presteze în conformitate cu prevederile din prezentul Contract, cu dispozițiilor legale și conform cerințelor din Caietul de Sarcini.

13.6. Clauzele de modificare a contractului se pot referi, fără a se limita la:



- (i) Variații ale activităților din contract necesare în scopul îndeplinirii obiectului contractului (diferențele dintre cantitățile estimate inițial (în contract) și cele real prestate, fără modificarea caietului de sarcini);
- (ii) Necesitatea extinderii duratei de furnizare a produselor.

**14. Evaluarea Modificărilor Contractului și a circumstanțelor acestora, dacă este cazul**

14.1. Identificarea circumstanțelor care generează Modificarea Contractului este în sarcina ambelor Părți.

14.2. Modificările Contractului se realizează de Părți, în cadrul Duratei de Execuție a Contractului și cu respectarea prevederilor stipulate la capitolul 8. – Comunicarea între Părți din prezentul Contract, ca urmare a:

- (i) identificării, determinării și documentării de soluții juste și necesare, raportat la circumstanțele care ar putea împiedica îndeplinirea obiectului Contractului și obiectivelor urmărite de Autoritatea contractantă, astfel cum sunt precizate aceste obiective în Caietul de Sarcini și/sau
- (ii) concluziilor obținute ca urmare a evaluării activităților, rezultatelor și performanței Contractantului în cadrul Contractului. Părțile stabilesc, prin consultare, efectele soluțiilor asupra Termenului/Termenelor de livrare și/sau asupra prețului Contractului și/sau asupra Produselor, astfel cum fac acestea obiectul Contractului. Efectele soluțiilor, cuantificate devin Modificări Contractuale, putând conta în:
  - prelungirea Termenului/Termenelor de livrare și/sau
  - suplimentarea prețului Contractului, ca urmare a cheltuielilor suplimentare realizate de Contractant și a profitului rezonabil stabilit de Părți ca necesar a fi asociat cheltuielilor suplimentare.

14.3. Fiecare Parte are obligația de a notifica cealaltă Parte, în cazul în care constată existența unor circumstanțe care pot genera Modificarea Contractului, întârzia sau împiedica livrarea Produselor sau care pot genera o suplimentare a prețului Contractului.

14.4. Autoritatea contractantă poate emite Dispoziții privind Modificarea Contractului, cu respectarea clauzelor stipulate la capitolul 18 - Obligații ale Autorității contractante, cu respectarea prevederilor contractuale și cu respectarea Legii.

14.5. În cazul în care Contractantul înregistrează întârzieri și/sau se produc costuri suplimentare ca urmare a unei erori, omisiuni, viciu în cerințele Autorității contractante și Contractantul dovedește că a fost în imposibilitatea de a depista/sesiza o astfel de eroare/omisiune/viciu până la depunerea Ofertei, Contractantul notifică Autoritatea contractantă, având dreptul de a solicita modificarea contractului.

**15. Subcontractarea, dacă este cazul**

15.1. Contractantul are dreptul de a subcontracta orice parte a prezentului Contract și/sau poate schimba Subcontractantul/Subcontractanții specificat/specificați în Propunerea Tehnică numai cu acordul prealabil, scris, al Autorității contractante.

15.2. Contractantul are obligația de a prezenta la încheierea Contractului contractele încheiate cu Subcontractanții desemnați în cadrul Ofertei depuse pentru atribuirea acestui Contract. Contractul/Contractele de Subcontractare se constituie anexă la Contract, făcând parte integrantă din acesta.

15.3. Contractantul are dreptul de a solicita Autorității/entității contractante, în orice moment pe perioada derulării Contractului, numai în baza unor motive justificate, fie înlocuirea/renunțarea la un Subcontractant, fie implicarea de noi Subcontractanți. Contractantul trebuie să solicite, în scris, aprobarea prealabilă a Autorității/entității contractante înainte de încheierea unui nou Contract de Subcontractare. Solicitarea în scris în vederea obținerii aprobării Autorității/entității contractante privind implicarea de noi Subcontractanți se realizează numai după ce Contractantul a efectuat el însuși o verificare prealabilă a Subcontractantului ce urmează a fi propus, prin raportare la caracteristicile activităților care urmează a fi subcontractate.

15.4. Autoritatea contractantă notifică Contractantului decizia sa cu privire la înlocuirea unui Subcontractant/implicarea unui nou Subcontractant, motivând decizia sa în cazul respingerii aprobării.

15.5. Contractantul se obligă să încheie Contracte de Subcontractare doar cu Subcontractanții care își exprimă acordul cu privire la obligațiile contractuale asumate de către Contractant prin prezentul Contract.

15.6. Niciun Contract de Subcontractare nu creează raporturi contractuale între Subcontractant și Autoritatea contractantă. Contractantul este pe deplin răspunzător față de Autoritatea contractantă pentru modul în care îndeplinește Contractul. Contractantul răspunde pentru actele și faptele Subcontractanților săi ca și cum ar fi actele sau faptele Contractantului. Aprobarea de către Autoritatea contractantă a subcontractării oricărei părți a Contractului sau a angajării de către Contractant a unor Subcontractanți pentru anumite părți din Contract nu eliberează Contractantul de niciuna dintre obligațiile sale din Contract.

15.7. În cazul în care un Subcontractant nu reușește să își execute obligațiile contractuale, Autoritatea contractantă poate solicita Contractantului fie să înlocuiască respectivul Subcontractant cu un alt Subcontractant,



care să dețină calificările și experiența solicitate de Autoritatea contractantă, fie să preia el însuși partea din Contract care a fost subcontractată.

15.8. Partea/părțile din Contract încredințată/incredințate unui Subcontractant de Contractant nu poate/pot fi încredințate unor terțe părți de către Subcontractant.

15.9. Orice schimbare a Subcontractantului fără aprobarea prealabilă în scris a Autorității/entității contractante sau orice încredințare a unei părți din Contract, de Subcontractant către terțe părți este considerată o încălcare a Contractului, situație care îndreptățește Autoritatea contractantă la rezoluțiune/reziliere a Contractului și obținerea de despăgubiri din partea Contractantului.

15.10. În orice moment, pe perioada derulării Contractului, Contractantul trebuie să se asigure că Subcontractantul/Subcontractanții nu afectează drepturile Autorității/entității contractante în temeiul prezentului Contract.

15.11. În orice moment, pe perioada derulării Contractului, Autoritatea contractantă poate solicita Contractantului să înlocuiască un Subcontractant care se află în una dintre situațiile de excludere specificate în Lege.

15.12. În cazul în care un Subcontractant și-a exprimat opțiunea de a fi plătit direct, atunci această opțiune este valabilă numai dacă sunt îndeplinite în mod cumulativ următoarele condiții:

- (i) această opțiune este inclusă explicit în Contractul de Subcontractare constituit ca anexă la Contract și făcând parte integrantă din acesta;
- (ii) Contractul de Subcontractare include la rândul său o anexă explicită și specifică privind modalitatea în care se efectuează plata directă de către Autoritatea contractantă către Subcontractant și care precizează toate și fiecare dintre elementele de mai jos:
  - partea din Contract/activitate realizată de Subcontractant astfel cum trebuie specificată în factura prezentată la plată,
  - modalitatea concretă de certificare a părții din Contract/activitate de către Contractant pentru rezultatul obținut de Subcontractant/partea din Contract executată de Subcontractant înainte de prezentarea facturii de către Contractant Autorității/entității contractante,
  - partea/proporția din suma solicitată la plată corespunzătoare părții din Contract/activității care este în sarcina Subcontractantului, prin raportare la condițiile de acceptare la plată a facturilor emise de Contractant pentru Autoritatea contractantă, așa cum sunt acestea detaliate în Contract,
  - stabilește condițiile în care se materializează opțiunea de plată directă,
  - precizează contul bancar al Subcontractantului.

## 16. Cesiunea

16.1. În prezentul Contract este permisă cesiunea drepturilor și obligațiilor născute din acest Contract, numai cu acordul prealabil scris al Autorității/entității contractante și în condițiile Legii nr. 98/2016.

16.2. Contractantul are obligația de a nu transfera total sau parțial obligațiile sale asumate prin Contract, fără să obțină, în prealabil, acordul scris al Autorității/entității contractante.

16.3. Cesiunea nu va exonera Contractantul de nicio responsabilitate privind garanția sau orice alte obligații asumate prin Contract.

16.4. Contractantul este obligat să notifice Autoritatea contractantă, cu privire la intenția de a cesiona drepturile sau obligațiile născute din acest Contract. Cesiunea va produce efecte doar dacă toate părțile convin asupra acesteia.

16.5. În cazul în care drepturile și obligațiile Contractantului stabilite prin acest Contract sunt preluate de către un alt operator economic, ca urmare a unei succesiuni universale sau cu titlu universal în cadrul unui proces de reorganizare, contractantul poate să cesioneze oricare dintre drepturile și obligațiile ce decurg din Contract, inclusiv drepturile la plată, doar cu acceptul prealabil scris din partea Autorității/entității contractante. În astfel de cazuri, Contractantul trebuie să furnizeze Autorității/entității contractante informații cu privire la identitatea entității căreia îi cesionează drepturile.

16.6. Orice drept sau obligație cesionat de către Contractant fără o autorizare prealabilă din partea Autorității/entității contractante nu este executoriu împotriva Autorității/entității contractante.

16.7. În cazul transmiterii/preluării obligațiilor de către Contractant, Notificarea generează inițierea novației între cele două Părți, cu condiția respectării cerințelor stabilite prin art. 221 alin. (1) lit. d) pct. (ii) din Legea nr. 98/2016, pentru:

- (i) Operatorul Economic ce preia drepturile și obligațiile Contractantului din acest Contract, care îndeplinește criteriile de calificare stabilite inițial, respectiv în cadrul procedurii din care a rezultat prezentul Contract,





(ii) prezentul Contract, cu condiția ca această modificare să nu presupună alte modificări substanțiale ale Contractului,

(iii) Autoritatea contractantă, dar să nu se realizeze cu scopul de a eluda aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de Legea nr. 98/2016.

**16.8.** În cazul încetării anticipate a Contractului, Contractantul principal cesează Autorității contractante contractele încheiate cu Subcontractanții.

În cazul în care terțul susținător nu și-a respectat obligațiile asumate prin angajamentul ferm de susținere, dreptul de creanță al Contractantului asupra terțului susținător este cesionat cu titlu de garanție, către Autoritatea contractantă.

#### **17. Confidențialitatea informațiilor și protecția datelor cu caracter personal**

**17.1.** Contractantul va considera toate documentele și informațiile care îi sunt puse la dispoziție în vederea încheierii și executării Contractului drept strict confidențiale.

**17.2.** Obligația de confidențialitate nu se aplică în cazul solicitărilor legale privind divulgarea unor informații venite, în format oficial, din partea anumitor autorități publice conform prevederilor legale aplicabile.

#### **18. Obligațiile principale ale Autorității contractante**

**18.1.** Autoritatea contractantă va pune la dispoziția Contractantului, cu promptitudine, orice informații și/sau documente pe care le deține și care pot fi relevante pentru realizarea Contractului. În măsura în care Autoritatea contractantă nu furnizează datele/informațiile/documentele solicitate de către Contractant, termenele stabilite în sarcina Contractantului pentru furnizarea produselor se prelungesc în mod corespunzător.

**18.2.** Autoritatea contractantă se obligă să respecte dispozițiile din Caietul de sarcini.

**18.3.** Autoritatea contractantă își asumă răspunderea pentru veridicitatea, corectitudinea și legalitatea datelor/informațiilor/documentelor puse la dispoziția Contractantului în vederea îndeplinirii Contractului. În acest sens, se prezumă că toate datele/informațiile. Documentele prezentate Contractantului sunt însușite de către conducătorul unității și/sau de către persoanele în drept având funcție de decizie care au aprobat respectivele documente.

**18.4.** Autoritatea contractantă va colabora, atât cât este posibil, cu Contractantul pentru furnizarea informațiilor pe care acesta din urmă le poate solicita în mod rezonabil pentru realizarea Contractului.

**18.5.** Autoritatea contractantă are obligația să desemneze, în termen de 3 zile de la semnarea contractului, persoana de contact.

**18.6.** Autoritatea Contractantă se obligă să recepționeze produsele furnizate și să certifice conformitatea astfel cum este prevăzut în Caietul sarcini.

**18.7.** Autoritatea Contractantă poate notifica Contractantul cu privire la necesitatea revizuirii/respingerea Produselor. Solicitarea de revizuire/respingerea va fi motivată, cu comentarii scrise. Autoritatea contractantă are dreptul de a rezoluționa/rezilia contractul atunci când se respinge produsul livrat, de 3 ori, pe motive de calitate.

**18.8.** Recepția produselor se va realiza conform procedurii prevăzute în Caietul de sarcini.

**18.9.** Autoritatea contractantă se obligă să plătească Prețul Contractului către Contractant, în termen de maximum 30 de zile de la primirea facturii în original la sediul său și numai în condițiile Caietului de sarcini.

**18.10.** Contractantul va emite factura împreună cu documentele justificative în conformitate cu prevederile Caietului de sarcini privind aprobarea Raportului de activitate aferent activității/perioadei pentru care se solicită plata.

#### **19. Asocierea de operatori economici, dacă este cazul**

**19.1.** Fiecare asociați este responsabil individual și în solidar față de Autoritatea contractantă, fiind considerat ca având obligații comune și individuale pentru executarea Contractului.

**19.2.** Membrii asocierii înțeleg și confirmă că liderul stabilit prin acordul de asociere este desemnat de asociere să acționeze în numele său și este autorizat să angajeze asocierea în cadrul Contractului.

**19.3.** Membrii asocierii înțeleg și confirmă că liderul asocierii este autorizat să primească Dispoziții din partea Autorității/entității contractante și să primească plata pentru și în numele persoanelor care constituie asocierea.

**19.4.** Prevederile contractului de asociere nu sunt opozabile Autorității/entității contractante.



## 20. Obligațiile principale ale Contractantului

20.1. Contractantul va furniza Produsele și își va îndeplini obligațiile în condițiile stabilite prin prezentul Contract, cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a ofertei în baza căreia i-a fost adjudecat contractul.

20.2. Contractantul va furniza Produsele cu atenție, eficiență și diligență, cu respectarea dispozițiilor legale, aprobările și standardele tehnice, profesionale și de calitate în vigoare.

20.3. Contractantul se obligă să depună garanția de bună execuție în termenul prevăzut la art. 9.1 din prezentul contract.

20.4. Contractantul va respecta toate prevederile legale în vigoare în România și se va asigura că și Personalul său, implicat în Contract, va respecta prevederile legale, aprobările și standardele tehnice, profesionale și de calitate în vigoare.

20.5. În cazul în care Contractantul este o asocieră alcătuită din doi sau mai mulți operatori economici, toți aceștia vor fi ținute solidar responsabili de îndeplinirea obligațiilor din Contract.

20.6. Părțile vor colabora, pentru furnizarea de informații pe care le pot solicita în mod rezonabil între ele pentru realizarea Contractului.

20.7. Contractantul va adopta toate măsurile necesare pentru a asigura, în mod continuu, Personalul, echipamentele și suportul necesare pentru îndeplinirea în mod eficient a obligațiilor asumate prin Contract.

20.8. Contractantul are obligația de a desemna, în termen de 5 (cinci) zile de la semnarea contractului, persoana de contact.

20.9. Contractantul are obligația de a asigura disponibilitatea Personalului, pe toată durata Contractului. Contractantul are obligația de a asigura desfășurarea activităților stipulate în Contract prin acoperirea cu Personal specializat pe toată durata implementării Contractului. Contractantul trebuie să se asigure că, pentru toată perioada Contractului, Personalul principal alocat fiecărei activități vor îndeplini obligațiile stabilite în sarcina acestora.

20.10. Costurile suplimentare generate de înlocuirea Personalului incumbă Contractantului.

20.11. Contractantul se obligă să emită factura aferentă produselor furnizate prin prezentul Contract numai după aprobarea/recepția produselor în condițiile din Caietul de sarcini.

20.12. Contractantul este pe deplin responsabil pentru furnizarea produselor în condițiile Caietului de sarcini, în conformitate cu propunerea sa tehnică. Totodată, este răspunzător atât de siguranța tuturor operațiunilor și metodelor de prestare, cât și de calificarea personalului folosit pe toată durata contractului.

20.13. Contractantul nu poate fi considerat răspunzător pentru încălcarea de către Autoritatea Contractantă sau de către orice altă persoană a reglementărilor aplicabile în ceea ce privește modul de utilizare a Produselor.

## 21. Conflictul de interes

21.1. Contractantul va lua toate măsurile necesare pentru a preveni ori stopa orice situație care ar putea compromite derularea obiectivă și imparțială a Contractului. Conflictele de interes pot apărea, în mod special, ca rezultat al intereselor economice, afinităților politice ori de naționalitate, legăturilor de rudenie ori afinitate sau al oricăror alte legături ori interese comune. Orice conflict de interes apărut în timpul derulării Contractului trebuie notificat în scris Autorității contractante, fără întârziere.

21.2. Contractantul se va asigura că Personalul său nu se află într-o situație care ar putea genera un conflict de interes. Contractantul va înlocui, imediat și fără vreo compensație din partea Autorității contractante, orice membru al Personalului său, care se regăsește într-o astfel de situație (ex.: înlocuire, încetare, aprobare, deplasare/delegare, orar/program), cu o altă persoană ce îndeplinește condițiile minime stabilite prin prezentul Contract.

21.3. Contractantul are obligația de a respecta prevederile legale în domeniul achizițiilor publice cu privire la evitarea conflictului de interes. Contractantul nu are dreptul de a angaja sau de a încheia orice alte înțelegeri privind furnizarea de produse, direct ori indirect, în scopul îndeplinirii Contractului, cu persoane fizice sau juridice care au fost implicate în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor depuse în cadrul unei proceduri de atribuire ori angajați/foști angajați ai autorității/entității contractante sau ai furnizorului de servicii de achiziție implicați în procedura de atribuire cu care autoritatea contractantă/furnizorul de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire a încetat relațiile contractuale ulterior atribuirii Contractului de achiziție publică/sectorială, pe parcursul unei perioade de 12 (douăsprezece) luni de la încheierea Contractului, sub sancțiunea rezoluției/rezilierii contractului.



## 22. Conduita Contractantului

22.1. Contractantul/Personalul Contractantului/Subcontractanții va/vor acționa întotdeauna loial și imparțial și ca un consilier de încredere pentru Autoritatea contractantă, conform regulilor și/sau codului de conduită al domeniului său de activitate precum și cu discreția necesară.

22.2. În cazul în care Contractantul sau oricare dintre Subcontractanții săi se oferă să dea/să acorde sau dau/acordă oricărei persoane mită, bunuri, facilități, comisioane în scopul de a determina sau recompensa îndeplinirea/neîndeplinirea oricăror acte sau fapte în legătură cu prezentul Contract sau pentru a favoriza/defavoriza orice persoană în legătură cu prezentul Contract, Autoritatea contractantă poate decide încetarea Contractului.

22.3. Contractantul și Personalul său vor respecta secretul profesional, pe perioada executării Contractului, inclusiv pe perioada oricărei prelungiri a acestuia, precum și după încetarea Contractului.

## 23. Obligații privind daunele și penalitățile de întârziere

23.1. Contractantul se obligă să despăgubească Autoritatea contractantă în limita prejudiciului creat, împotriva oricăror:

- (i) reclamații și acțiuni în justiție, ce rezultă din încălcarea unor drepturi de proprietate intelectuală (brevete, nume, mărci înregistrate etc.), legate de echipamentele, materialele, instalațiile folosite pentru sau în legătură cu Produsele furnizate, și/sau
- (ii) daune, despăgubiri, penalități, costuri, taxe și cheltuieli de orice natură, aferente eventualelor încălcări ale dreptului de proprietate intelectuală, precum și ale obligațiilor sale conform prevederilor Contractului.

23.2. Contractantul va despăgubi Autoritatea contractantă în măsura în care sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:

- (i) despăgubirile să se refere exclusiv la daunele suferite de către Autoritatea contractantă ca urmare a culpei Contractantului;
- (ii) Autoritatea contractantă a notificat Contractantul despre primirea unei notificări/cereri cu privire la incidența oricăreia dintre situațiile prevăzute mai sus;
- (iii) valoarea despăgubirilor a fost stabilită prin titluri executorii emise conform prevederilor legale/hotărâri judecătorești definitive, după caz.

23.3. În cazul în care, Contractantul nu își îndeplinește la termen obligațiile asumate prin contract sau le îndeplinește necorespunzător, atunci Autoritatea contractantă are dreptul de a percepe dobânda legală penalizatoare prevăzută la art. 3 alin. 2<sup>1</sup> din O.G. nr.13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, cu modificările și completările ulterioare. Dobânda se aplică la valoarea fără TVA a produselor nelivrate pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mult de valoarea contractului.

23.4. Răspunderea Contractantului nu operează în următoarele situații:

- a) datele/informațiile/documentele necesare pentru îndeplinirea Contractului nu sunt puse la dispoziția Contractantului sau sunt puse la dispoziție cu întârziere;
- b) neexecutarea sau executarea în mod necorespunzător a obligațiilor ce revin Contractantului se datorează culpei Autorității/entității contractante;
- c) Contractantul se află în imposibilitatea fortuită de executare a obligațiilor contractuale imputate.

23.5. În cazul în care Autoritatea contractantă, din vina sa exclusivă, nu își îndeplinește obligația de plată a facturii în termenul prevăzut la pct. 27.3, Contractantul are dreptul de a solicita plata dobânzii legale penalizatoare, aplicată la valoarea plății neefectuate, în conformitate cu prevederile art. 4 din Legea 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, dar nu mai mult decât valoarea plății neefectuate, care curge de la expirarea termenului de plată.

23.6. Penalitățile de întârziere datorate curg de drept din data scadenței obligațiilor asumate conform prezentului contract.

23.7. În măsura în care Autoritatea contractantă nu efectuează plata în termenul stabilit la pct. 27.3, Contractantul are dreptul de a rezoluționa/rezilia contractul, fără a-i fi afectate drepturile la sumele cuvenite pentru furnizarea produselor și la plata unor daune interese.

## 24. Obligații privind asigurările și securitatea muncii care trebuie respectate de către Contractant

24.1. Contractantul se obligă să respecte reglementările referitoare la condițiile de muncă și protecția muncii și, după caz, standardele internaționale agreeate cu privire la forța de muncă, convențiile cu privire la libertatea de



asociere și negocierile colective, eliminarea muncii forțate și obligatorii, eliminarea discriminării în privința angajării și ocupării forței de muncă și abolirea muncii minorilor.

24.2. Contractantul este Partea asiguratorie, care are obligația de a încheia, înainte de începerea Contractului, Asigurările, astfel cum este stabilit în Caietul de Sarcini.

24.3. Toate costurile ce decurg din sau în legătură cu încheierea și menținerea Asigurărilor Contractantului stabilită în prezentul Contract se suportă de către Contractant.

24.4. Orice daune neacoperite de beneficiile de asigurare cad în sarcina Părții obligate să suporte aceste daune conform Legii și/sau prevederilor contractuale.

## 25. Drepturi de proprietate intelectuală

25.1. Orice Rezultat/Rezultate elaborat(e) și/sau prelucrat(e) de către Contractant în executarea Contractului vor deveni proprietatea exclusivă a Autorității/entității contractante, la momentul efectuării plății sumelor datorate Contractantului conform prevederilor prezentului Contract.

25.2. Orice Rezultate ori drepturi, inclusiv drepturi de autor sau alte drepturi de proprietate intelectuală ori industrială, dobândite în executarea Contractului vor fi proprietatea exclusivă a Autorității/entității contractante, care le va putea utiliza, publica, cesiona ori transfera așa cum va considera de cuviință, fără limitare geografică ori de altă natură, cu excepția situațiilor în care există deja asemenea drepturi de proprietate intelectuală ori industrială.

## 26. Obligații în legătură cu calitatea Produselor

26.1. Contractantul garantează Autorității/entității contractante că acesta operează un sistem de management al calității pentru Produsele furnizate în cadrul Contractului și că va aplica acest sistem, pe toată perioada derulării Contractului. Contractantul va corecta, pe cheltuiala sa, orice Neconformitate, astfel încât să demonstreze, în orice moment, Autorității/entității contractante, că remedierea acestor Neconformități, se realizează conform Planului de management al calității.

26.2. Autoritatea contractantă notifică Contractantul cu privire la fiecare Neconformitate imediat ce acesta o identifică. La Finalizare, Contractantul notifică Autoritatea contractantă cu privire la Neconformitățile care nu au fost remediate și comunică Autorității/entității contractante perioada de remediere a acestora. Drepturile Autorității/entității contractante cu privire la orice Neconformitate neidentificat(ă) sau nenotificată de către Contractant, pe perioada de derulare a Contractului, nu sunt afectate. Contractantul remediază Neconformitățile, în termenul comunicat de Autoritatea contractantă.

## 27. Facturare și plăți în cadrul Contractului

27.1. Plățile care urmează a fi realizate în cadrul contractului se vor face numai după emiterea facturii ca urmare a aprobării de către Autoritatea Contractantă a produselor aferente activităților efectuate de Contractant, în condițiile Caietului de sarcini.

27.2. Plata contravalorii Produselor furnizate se face, prin virament bancar, în baza facturii, emisă de către Contractant pentru suma la care este îndreptățit conform prevederilor contractuale, direct în contul Contractantului indicat pe factură.

27.3. Termenul de plată este de maxim 30 de zile de la primirea facturii în original la sediul Autorității contractante în condițiile stabilite mai sus.

27.4. Moneda utilizată în cadrul prezentului Contract: LEU

27.5. Facturile furnizate vor fi emise și completate în conformitate cu legislația română în vigoare.

27.6. Dacă factura are elemente greșite și/sau greșeli de calcul identificate de Autoritatea Contractantă, și sunt necesare revizuirii, clarificări suplimentare sau alte documente suport din partea Contractantului, termenul de 30 de zile pentru plata facturii se suspendă. Repunerea în termen se face de la momentul îndeplinirii condițiilor de formă și de fond ale facturii.

27.7. Contractantul este răspunzător de corectitudinea și exactitatea datelor înscrise în facturi și se obligă să restituie atât sumele încasate în plus cât și foloasele realizate necuvenit, aferent acestora. Sumele încasate în plus, cât și foloasele necuvenite aferente acestora (pe perioada de la încasare până la constatarea lor), vor fi stabilite în urma verificărilor executate de către Organele de Control Intern ale contractantului sau alte Organisme de control abilitate de lege.

27.8. Solicitățile de plată către terți pot fi onorate numai după operarea unei cesiuni de drepturi/obligații ale Contractantului către terți, cu respectarea clauzelor prezentului Contract.



## 28. Suspendarea Contractului

- 28.1. În situații temeinic justificate, părțile pot conveni suspendarea executării Contractului.
- 28.2. În cazul în care se constată că procedura de atribuire a Contractului de Produse sau executarea Contractului este viciată de erori esențiale, nereguli sau de fraudă, Părțile au dreptul să suspende executarea Contractului.
- 28.3. În cazul suspendării/sistării temporare a furnizării Produselor, durata Contractului se va prelungi automat cu perioada suspendării/sistării.

## 29. Forța majoră

- 29.1. Forța majoră și cazul fortuit exonerează de răspundere Părțile în cazul neexecutării parțiale sau totale a obligațiilor asumate prin prezentul Contract, în conformitate cu prevederile art. 1.351 din Codul civil.
- 29.2. Forța majoră și cazul fortuit trebuie dovedite.
- 29.3. Partea care invocă forța majoră sau cazul fortuit are obligația să o aducă la cunoștință celeilalte părți, în scris, de îndată ce s-a produs evenimentul.
- 29.4. Partea care a invocat forța majoră sau cazul fortuit are obligația să aducă la cunoștință celeilalte părți încetarea cauzei acesteia de îndată ce evenimentul a luat sfârșit.
- 29.5. Îndeplinirea contractului va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.
- 29.6. Dacă forța majoră acționează sau se estimează că va acționa o perioadă mai mare de 3 luni, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea deplin drept a prezentului contract, fără ca vreuna din părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.

## 30. Încetarea Contractului

- 30.1. Prezentul Contract încetează de drept prin atingere la termen sau la momentul la care toate obligațiile stabilite în sarcina părților au fost executate.
- 30.2. Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a rezoluționa/rezilia Contractul, fără însă a fi afectat dreptul Părților de a pretinde plata unor daune sau alte prejudicii, dacă:
- (i) Contractantul nu se conformează, în perioada de timp, conform notificării emise de către Autoritatea contractantă, prin care i se solicită remedierea Neconformității sau executarea obligațiilor care decurg din prezentul Contract;
  - (ii) Contractantul subcontractează părți din Contract fără a avea acordul scris al Autorității/entității contractante;
  - (iii) Contractantul cesionează drepturile și obligațiile sale fără acordul scris al Autorității/entității contractante;
  - (iv) Contractantul înlocuiește personalul/expertii nominalizați fără acordul Autorității/entității Contractante;
  - (v) Are loc orice modificare organizațională care implică o schimbare cu privire la personalitatea juridică, natura sau controlul Contractantului, cu excepția situației în care asemenea modificări sunt realizate prin Act Adițional la prezentul Contract, cu respectarea dispozițiilor legale;
  - (vi) Devin incidente oricare alte incapacități legale care să împiedice executarea Contractului;
  - (vii) Contractantul eșuează în a furniza/mentține/prelungi/reîntregi/completa garanțiile ori asigurările solicitate prin Contract;
  - (viii) În cazul în care, printr-un act normativ, se modifică interesul public al Autorității/entității contractante în legătură cu care se furnizează Produselor care fac obiectul Contractului;
  - (ix) la momentul atribuirii Contractului, Contractantul se afla în una dintre situațiile care ar fi determinat excluderea sa din procedura de atribuire;
  - (x) în situația în care Contractul nu ar fi trebuit să fie atribuit Contractantului deoarece au fost încălcate grav obligațiile care rezultă din legislația europeană relevantă iar această împrejurare fost constatată printr-o decizie a Curții de Justiție a Uniunii Europene;
  - (xi) În cazul în care împotriva Contractantului se deschide procedura falimentului;
  - (xii) Contractantul a săvârșit nereguli sau fraude în cadrul procedurii de atribuire a Contractului sau în legătură cu executarea acestuia, ce au provocat o vătămare Autorității/entității contractante;
  - (xiii) Valorificarea de către Autoritatea contractantă a rezultatelor prezentului contract este grav compromisă ca urmare a întârzierii prestațiilor din vina Contractantului.
- 30.3. Contractantul poate rezoluționa/rezilia Contractul fără însă a fi afectat dreptul Părților de a pretinde plata unor daune sau alte prejudicii, în cazul în care:



- (i) Autoritatea contractantă a comis erori esențiale, nereguli sau fraude în cadrul procedurii de atribuire a Contractului sau în legătură cu executarea acestuia, ce au provocat o vătămare Contractantului.
- (ii) Autoritatea contractantă nu își îndeplinește obligațiile de plată a produselor prestate de Contractant, în condițiile stabilite prin prezentul Contract.

30.4. Rezoluțiunea/Rezilierea Contractului în condițiile pct. 30.2 și pct. 30.3 intervine cu efecte depline, fără a mai fi necesară îndeplinirea vreunei formalități prealabile și fără a mai fi necesară intervenția vreunei instanțe judecătorești și/sau arbitrale.

30.5. Prevederile prezentului Contract în materia rezoluțiunii/rezilierii Contractului se completează cu prevederile în materie ale Codului Civil în vigoare.

30.6. În situația rezoluțiunii/rezilierii totale/parțiale din cauza neexecutării/executării parțiale de către Contractant a obligațiilor contractuale, acesta va datora Autorității/entității contractante daune-interese cu titlu de clauză penală în cuantum egal cu valoarea obligațiilor contractuale neexecutate.

30.7. În cazul în care Contractantul nu transmite garanția de bună execuție în perioada specificată, contractul este rezoluționat/reziliat de drept, fără obligația de notificare sau îndeplinire a oricărei formalități de către Autoritatea contractantă.

30.8. Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a denunța unilateral contractul de furnizare produse, în cel mult 15 zile de la apariția unor circumstanțe care nu au putut fi prevăzute la data încheierii contractului, cu condiția notificării Contractantului cu cel puțin 3 zile înainte de momentul denunțării.

### 31. Insolvență și faliment

31.1. În cazul deschiderii unei proceduri generale de insolvență împotriva Contractantului, acesta are obligația de a notifica Autoritatea contractantă în termen de 3 (trei) zile de la deschiderea procedurii.

31.2. Contractantul, are obligația de a prezenta Autorității/entității contractante, în termen de 30 (treizeci) de zile de la notificare, o analiză detaliată referitoare la incidența deschiderii procedurii generale de insolvență asupra Contractului și asupra livrărilor și de a propune măsuri, acționând ca un Contractant diligent.

31.3. În cazul deschiderii unei proceduri generale de insolvență împotriva unui Subcontractant, unui terț susținător sau, dacă este cazul, în situația menționată la capitolul 19. – Asocierea de operatori economici din prezentul Contract, Contractantul are aceleași obligații stabilite la clauzele 31.1 și 31.2 din prezentul Contract.

31.4. În cazul în care Contractantul intră în stare de faliment, în proces de lichidare sau se află într-o situație care produce efecte similare, Contractantul este obligat să acționeze în același fel cum este stipulat la clauzele 31.1, 31.2 și 31.3 din prezentul Contract.

31.5. Nicio astfel de măsură propusă conform celor stipulate la clauzele 31.2, 31.3 și 31.4 din prezentul Contract, nu poate fi aplicată, dacă nu este acceptată, în scris, de Autoritatea contractantă.

### 32. Limba Contractului

32.1. Limba prezentului Contract și a tuturor comunicărilor scrise va fi limba oficială a Statului Român, respectiv limba română.

### 33. Legea aplicabilă

33.1. Legea aplicabilă prezentului Contract, este legea română, Contractul urmând a fi interpretat potrivit acestei legi.

### 34. Soluționarea eventualelor divergențe și a litigiilor

34.1. Părțile vor depune toate eforturile pentru a rezolva pe cale amiabilă, prin tratative directe și negociere amiabilă, orice neînțelegere sau dispute/divergențe care se poate/pot ivi între ele în cadrul sau în legătură cu îndeplinirea Contractului.

34.2. Dacă disputa nu a fost astfel soluționată și Părțile au, în continuare, opinii divergente în legătură cu sau în îndeplinirea Contractului, acestea trebuie să se notifice reciproc și în scris, în privința poziției lor asupra aspectului în dispută precum și cu privire la soluția pe care o întrevăd pentru rezolvarea ei.

34.3. Dacă încercarea de soluționare pe cale amiabilă eșuează sau dacă una dintre Părți nu răspunde în termen de 3 zile lucrătoare la solicitare, oricare din Părți are dreptul de a se adresa instanțelor de judecată competente.

### 35. Dispoziții finale

35.1 Implementarea, derularea și administrarea prezentului contract se va face de către Direcția Investiții, Achiziții și Licitații din cadrul Primăriei Municipiului Craiova.



Municipiul Craiova – Primăria Municipiului Craiova

Contract de achiziție publică de produse având ca obiect: „Achiziție cu montaj chiller – clădire Business Center”, încheiat cu FALKOR S.R.L.

Drept pentru care, Părțile au încheiat prezentul Contract azi, ....., în Craiova, în 3 (trei) exemplare.

ACHIZITOR  
MUNICIPIUL CRAIOVA  
PRIMAR  
Lia-Oliștescu

Directia Economico-Financiara  
Director executiv  
Daniela Mișu

Viza C.F.P.  
Consilier Gabriela Elena Stancu

Directia Investitii-Achizitii-Licitatii  
Director executiv  
Maria Nuta

Sef Serviciu Licitatii  
Cristina Madalina Cretu

Directia Juridică Asistenta de Specialitate si  
Contencios Administrativ  
Con

Intocmit  
Inspector de specialitate, Ionel Petre

CONTRACTANT  
S.C. FALKOR S.R.L.  
Administrator  
Ilie Cristiana



Municipiul Craiova  
Primaria Municipiului Craiova  
Directia Investitii, Achizitii si Licitatii  
Serv. Investitii si Achizitii  
Nr. 27814 / 17.08.2023

Obiectivul de investitii: **Achiziție cu montaj  
chiller – clădire Business Center**  
Obiectivul supus recepției: **chiller – clădire  
Business Center**

Concluzia ..... ACCEPTAT .....

## PROCES VERBAL DE RECEPTIE

(Cod 14-2-5 conform Anexa nr.2 la Ordinul ministrului finanțelor publice nr.2634/2015)

### I. DATE GENERALE

1. Comisia de recepție convocata la data de 17.08.2023  
si-a desfășurat activitatea in intervalul .....

### II. CONSTATARI

In urma examinarii documentatiei prezentate si a cercetarii pe teren a lucrarilor executate s-au constatat:

1. Documentatia tehnico-economica a fost prezentata comisiei de receptie cu urmatoarele exceptii: .....

Comisia constata ca lipsa documentatiei prevazute mai sus nu impiedica/impiedica-efectuarea receptiei.

2. Receptia punerii in functiune a fost efectuata la data de .....  
iar pana la receptia obiectivului de la data punerii in functiune au trecut ..... luni.

3. Valoarea lucrarilor supuse receptiei, conform documentelor de decontare este de 226.022,65 ..... lei.

4. La data receptiei, nivelul atins de indicatorii tehnico-economici aprobati se prezinta astfel:  
conformul caiet de sarcini si oferta adjudicato

5. Urmatorii factori au influentat nefavorabil realizarea indicatorilor care n-au atins nivelul aprobat: .....

6. La data receptiei se constata urmatoarele disponibilitati de capacitati ale utilajelor tehnologice si de spatii construite care pot conduce la imbunatatirea indicatorilor tehnico-economici: .....

7. S-a constatat ca sunt/nu sunt luate masurile pentru mentinerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici in ceea ce priveste:

- asigurarea cu materii prime, materiale, combustibil, energie, apa, etc. (se vor arata cele ce nu sunt asigurate);
- lucrari conexe, utilitati, deservire etc.;
- forta de munca;
- .....



### III. CONCLUZII

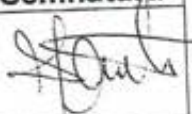
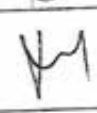




1. Pe baza constatarilor si concluziilor consemnate mai sus, comisia de receptie hotareste in unanimitate/ cu majoritate de pareri:

~~SE/NU SE~~ ADMITE RECEPTIA OBIECTIVULUI DE INVESTITII SI SE ACORDA CALIFICATIVUL

*Cu cuprinsul...*

2. Comisia de receptie stabileste ca, pentru mentinerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici si pentru o cat mai buna exploatare a ce se receptioneaza, mai sunt necesare urmatoarele masuri:

3. Prezentul proces verbal, care contine ...<sup>2</sup>... file si ...<sup>1</sup>... anexe numerotate cu un total de ...<sup>3</sup>... file, care fac parte integranta din cuprinsul acestuia, a fost incheiat azi ...<sup>17.08.2023</sup>... in trei exemplare originale.

	Numele si prenumele	Funcția	Locul de munca	Semnătura
Președinte	Costinel Stancu	Director tehnic	Opera Română Craiova	
Membrii:	Ștefan Dinculeasa	Șef Serviciu Administrativ	Opera Română Craiova	
	Ștefăniță Petroșanu	Insp. Direcția Patrimoniu	Primăria mun. Craiova	
	Marcela Brăgariu	Șef. Serv. Contabilitate	Primăria mun. Craiova	
	Dumitru Cricorian	Insp. Serv. Investitii si Achizitii	Primăria mun. Craiova	
Specialiști - consultanți				
Asistenți la recepție			FALKOR S.R.L. Târgoviște	
Secretar	Laura-Cristiana Georgescu	Insp. Serv. Investitii si Achizitii	Primăria mun. Craiova	

## ANEXA

la Procesul verbal nr. 278141 /17.08.2023

Potrivit Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe aprobat prin H.G. nr. 2139/2004, propunem încadrarea mijloacului fix „chiller” – clădire Business Center

în clasificării și durata normală de funcționare, astfel:

- cod de clasificare: 21.17.3.1

- durata normală de funcționare: 4 ani

Mijlocul fix este de natura domeniului: privat.

### COMISIA DE RECEPȚIE:

*Președinte :*

Costinel Stancu – Director tehnic Opera Română Craiova

*Membrii:*

Ștefan Dinculeasa – Șef Serviciu Administrativ Opera Română Craiova

Ștefăniță Petroșanu – insp. Direcția Patrimoniu

Marcela Brăgariu – Șef Serv. Contabilitate

Dumitru Cricorian – insp. Serviciul Investiții și Achiziții

*Secretar :*

Laura-Cristiana Georgescu – insp. Serviciul Investiții și Achiziții

## PROCES – VERBAL CUSTODIE

Incheiat astazi ~~17~~ 18.08.2023

Intre:

Primăria Municipiului Craiova, avand sediul in Craiova, str. Târgului nr.26, Cod fiscal 4417214, in calitate de achizitor, pe de o parte

si

Opera Română, avand sediul in Craiova, str. Popoveni nr. 3C, in calitate de depozitar, pe de altă parte

de comun acord am convenit astazi ~~17~~ 18.08.2023 la incheierea prezentului proces verbal in baza caruia am procedat la predarea de catre achizitor si primirea de catre depozitar a bunului „chiller” (1 buc.).

Durata custodiei este pana la semnarea procesului verbal de predare-primire în vederea administrării bunului.

Custodele are obligatia sa asigure paza si depozitarea in bune conditii a bunului lasat in custodie.

Drept pentru care s-a incheiat prezentul proces – verbal de custodie in 2 (două) exemplare.

Am predat,  
Primăria Municipiului Craiova

Am primit,  
Opera Română Craiova

## DICHIARAZIONE DI CONFORMITÀ UE / DECLARATION OF CONFORMITY UE/ KONFORMITÄTSERKLÄRUNG UE

Società: / Company: / Die Firma: G.I. INDUSTRIAL HOLDING S.P.A. - Via G. Agnelli 7, 33053 Latisana (UD) - ITALY

Dichiara sotto la propria esclusiva responsabilità, che la macchina / Hereby states on its own exclusive responsibility that the unit: /  
Erklärt in eigener Verantwortung, dass die Einheit:

Descrizione: Refrigeratore d'acqua aria/acqua con ventilatori assiali e compressori Scroll  
Description: Aircooled liquid chiller with axial fans and Scroll compressors  
Beschreibung: Flüssigkeitskühler luftgekühlt mit Axiallüftern Scroll Verdichter

Model: CHA/K 786-P PS/CC/NG/NS

Serial No. 21-120270\_3

di cui alla presente dichiarazione, soddisfa i requisiti essenziali di sicurezza e salute definiti dalle seguenti direttive:  
this declaration is issued for, meets the Essential health and safety requirements of the directives listed below:  
diese Erklärung ist gültig und entspricht die grundlegenden Anforderungen der Sicherheit und Gesundheit, wie durch die folgenden Richtlinien festgelegt:

Numero / Number / Nummer:	Titolo / Title / Titel:
2006/42/CE	Direttiva Macchine / Machinery Directive / Maschinen Richtlinie
2014/68/UE	Direttiva PED / Pressure Equipment Directive / Druckgeräte richtlinie
2014/30/UE	Direttiva EMC / EMC directive / EMC Verträglichkeit
2014/35/UE	Direttiva LVD / LVD directive / Niederspannungs richtlinie
2011/65/UE + Amd.2015/853	Direttiva RoHS / RoHS Directive / RoHS richtlinie
1907/2006 EC	Direttiva REACH / REACH Directive / REACH richtlinie
2012/19/EU	Direttiva WEEE / WEEE Directive / WEEE richtlinie
2014/53/UE*	Direttiva RED / RED Directive / RED richtlinie
2009/125/EC	Direttiva ECODESIGN / ECODESIGN Directive / ECODESIGN richtlinie
Refer to ANNEX B	Ecodesign and Ecolabel Directives

\* Le unità sprovviste di controllo remoto wireless sono escluse dallo scopo della Direttiva / Units without wireless remote control are excluded from the Directive scope/ Geräte ohne drahtlose Fernbedienung sind vom Geltungsbereich der Richtlinie ausgenommen

\* Solo le versioni pompa di calore rientranti nello scopo della direttiva / Only for heat pump version fallings on directive scope / Nur Wärmepumpe Einheiten im Rahmen der Richtlinie

Il rispetto dei sopracitati requisiti è assicurato dall'applicazione delle seguenti norme:  
A full compliance with the abovementioned requirements being assured with the application of the standards listed below:  
Die Einhaltung der oben genannten Anforderungen wird durch die Anwendung der folgenden Normen gesichert:

Standard:	Titolo / Title / Titel:
EN 60204-1:2016	Sicurezza del macchinario - Equipaggiamento elettrico delle macchine / Safety of machinery - Electrical equipment of machines. General requirements / Sicherheit von Maschinen - Elektrische Ausrüstungen von Maschinen
EN 378-2:2016	Impianti di refrigerazione e pompe di calore, Requisiti di sicurezza e ambientali - Parte 2: Progettazione, costruzione, prove, marcatura e documentazione / Refrigerating systems and heat pumps, Safety and environmental requirements - Part 2: Design, construction, testing, marking and documentation / Kälteanlagen und Wärmepumpen, Sicherheitstechnische und umweltrelevante Anforderungen - Teil 2: Konstruktion, Herstellung, Prüfung, Kennzeichnung und dokumentation
EN 55011:2016+ A1:2017	Apparecchiature industriali, scientifiche e mediche - Caratteristiche di disturbo delle radiofrequenze - Limiti e metodi di misurazione / Industrial, scientific and medical equipment - Radio-frequency disturbance characteristics - Limits and methods of measurement / Industrielle, wissenschaftliche und medizinische Geräte - Hochfrequenzstörungseigenschaften - Grenzwerte und Messmethoden

Latisana: 30/08/2022

Persona autorizzata a costituire il fascicolo tecnico: /  
Name of the person authorized to compile the technical file: /  
Name der zugelassenen Person für die Unterlagen Zusammenstellung: /

Ing. Francesco Fadiga

Il legale rappresentante: /  
Legal representative: /  
Der gesetzliche Vertreter

Ing. Paolo Baldissin

Ai sensi della Direttiva Europea 2014/68/UE - Allegato IV / According to European Directive 2014/68/EU - Annex IV /  
Folgend der Europäischen Direktive 2014/68/UE - Anhang IV

1 / 3

**ALLEGATO B / ANNEX B / ANHANG B**

Ecodesign and Ecolabel Directives			
UNIT TYPE	VERSION	APPLICATION SCOPE	APPLIED DIRECTIVES
ROOFTOP	COOLING ONLY / HEAT PUMP	-	UE 2016/2281
CHILLER	COOLING ONLY	COMFORT	UE 2016/2281
CHILLER	COOLING ONLY	PROCESS (HIGH TEMPERATURE)	UE 2016/2281
CHILLER	COOLING ONLY	PROCESS (MEDIUM TEMPERATURE)	UE 2015/1095
CHILLER	REVERSIBLE HEAT PUMP	< 70kW (PDESIGN)	UE 811/2013 + UE 813/2013
CHILLER	REVERSIBLE HEAT PUMP	70kW ≤ and < 400kW (PDESIGN)	UE 813/2013
CHILLER	REVERSIBLE HEAT PUMP	400kW ≤ and < 2MW (PDESIGN)	UE 2016/2281
MULTIFUNCTIONAL	MULTIFUNCTIONAL	< 70kW (PDESIGN)	UE 811/2013 + UE 813/2013
MULTIFUNCTIONAL	MULTIFUNCTIONAL	70kW ≤ and < 400kW (PDESIGN)	UE 813/2013
MULTIFUNCTIONAL	MULTIFUNCTIONAL	400kW ≤ and < 2MW (PDESIGN)	UE 2016/2281
HEAT PUMP	HEATING ONLY	< 70kW (PDESIGN)	UE 811/2013 + UE 813/2013
HEAT PUMP	HEATING ONLY	70kW ≤ and < 400kW (PDESIGN)	UE 813/2013

Ai sensi della Direttiva Europea 2014/68/UE - Allegato IV / According to European Directive 2014/68/EU - Annex IV /  
Folgend der Europäischen Direktive 2014/68/UE - Anhang IV

## CERTIFICAT DE CALITATE SI GARANTIE





(PENTRU AGREGATE DE RACIRE, GRUPA MULTIPOWER)

Denumire	CHILLER CLINT, model CHA/K 786-P PS+CC
	21-120270/3
Termen garantie	12 (luni)
Reprezentanta tehnica si comerciala in Romania:	FALKOR S.R.L. Targoviste, tel. 0245.211.619; E-mail: falkor@falkor.ro
Cumparator:	MUNICIPIUL CRAIOVA
Factura/Data:	conf.ctr. 244166/18.07.2023

**Agregatele pentru producerea apei racite (chiller) vor fi montate si intretinute numai de catre firme de specialitate, agreate de reprezentanta tehnica in Romania!**

### 1. ATENTIE:

Pentru recunoasterea garantiei se vor respecta strict urmatoarele:

-  1.1. Inainte de instalarea, punerea in functiune si exploatarea echipamentului, cititi cu atentie prevederile inscrise in prezentul Certificat de garantie, Documentatia tehnica si Instructiunile de Instalare, Utilizare, Exploatare si Intretinere a produsului.
-  1.2. Prima punere in functiune a echipamentului trebuie facuta in prezenta reprezentantului tehnic in Romania sau a unei firme autorizate de reprezentantul tehnic in Romania.
-  1.3. In situatia aparitiei unei alarme, este interzis a se reseta controlerul fara consultarea unui tehnician al reprezentantului tehnic in Romania.
-  1.4. In vederea evitarii fenomenului de inghet si al spargerii evaporatorului, pompei sau al altor elemente, se va proceda la golire si conservarea pentru iarna.

### 2. CONDITII DE ACORDARE A GARANTIEI:

Pentru acordarea garantiei, trebuie indeplinite urmatoarele conditii in totalitate, in caz contrar prezenta garantie va fi nula:

- Echipamentul a fost instalat corespunzator de catre firme autorizate si agreate de catre reprezentantul tehnic in Romania cu respectarea instructiunilor de instalare prevazute in documentatia tehnica a producatorului (pusa la dispozitia clientului odata cu echipamentul).
- Punerea in functiune si toate interventiile in service pentru echipament s-au efectuat de fiecare data in conformitate cu prevederile aplicabile din instructiunile furnizate odata cu acest produs.
- Echipamentul a fost utilizat numai in scopurile pentru care a fost destinat si pe toata perioada a functionat in conditii corespunzatoare.
- Garantia se acorda numai pentru defectiunile constructive, nu si pentru utilizarea incorecta a produsului.
- Garantia acopera defectele de material si manopera. Reprezentantul tehnic in Romania isi rezerva dreptul de a investiga cauza defectului si constata daca defectul face obiectul garantiei. Produsul declarat de catre reprezentantul tehnic in Romania ca fiind defect in garantie va fi reparat sau dupa caz inlocuit gratuit. Prin garantie se intelege angajamentul asumat de vanzator sau producator fata de consumator, fara solicitarea unor costuri suplimentare, de restituire a pretului platit de consumator, de reparare sau de inlocuire a produsului cumparat, daca acesta nu corespunde conditiilor enuntate in declaratiile referitoare la garantie. Pe timpul perioadei de garantie, sunt suportate toate cheltuielile pentru repararea echipamentului stricat din cauza unor vicii de material sau datorate producatorului, defecte care pot fi dovedite. Vanzatorul este obligat fata de utilizatorul final, iar importatorul fata de vanzator, pentru produsele reclamate in cadrul termenului de garantie, sa asigure si sa suporte toate cheltuielile de reparatie sau inlocuire, precum si cheltuielile de manipulare, diagnosticare, expertizare, ambalare aferente.

Reprezentantul tehnic in Romania nu isi asuma raspunderea pentru daune indirecte, inclusiv pierderi indirecte sau alta raspundere pentru produs decat aceea care decurge din legislatia obligatorie in vigoare.

Aceasta garantie tine loc tuturor garantiilor comerciale exprese sau implicite sau conformitatilor pentru scopuri precise si oricarei persoane care o solicita.

Aceasta garantie nu va fi distrusa, modificata, sau extinsa cu exceptia cazului in care utilizatorul final opteaza pentru extinderea garantiei si semnarea unui contract de intretinere si service cu firme autorizate si agreeate de catre reprezentantul tehnic in Romania.

#### 6. OBSERVATII PENTRU UTILIZATORUL FINAL:

Dupa finalizarea instalarii si punerii in functiune acest certificat de garantie (inclusiv anexele) trebuie completat de catre societatile autorizate sau agreeate in mod expres de catre reprezentantul tehnic in Romania, utilizatorul final avand obligatia de a pastra documentul intr-un loc sigur si de a-l pune la dispozitia persoanelor competente ori de cate ori este solicitat, cu respectarea prevederilor de la Cap. Punerea in functiune – ultimul alineat.

Toata documentatia tehnica furnizata va ramane in permanenta in buzunarul special prevazut in interiorul tabloului electric al agregatului (loc in care s-a aflat la livrare). In acelasi loc trebuie sa se gaseasca o copie a Procesului Verbal de P.I.F., a Raportului de Masuratori la PIF si a Documentatiei tehnice furnizate impreuna cu echipamentul.

#### 7. SESIZAREA UNITATII DE SERVICE:

In cazul aparitiei unor probleme in functionare utilizatorul este obligat, pentru a putea beneficia de interventia unui tehnician autorizat, sa se prezinte la sediul firmei care asigura garantia cu certificatul de garantie in original sau sa se adreseze in scris atasand o copie a certificatului de garantie si a facturii de cumparare. ***Daca aveti incheiat un contract de intretinere si service cu reprezentantul tehnic in Romania, precizati numarul acestuia pentru a avea prioritate la depanare.***

#### VERIFICARI NECESARE IN CAZUL APARITIEI UNUI DEFECT:

Daca la pornire sau in timpul functionarii echipamentul se opreste aparand un cod de eroare, pentru a fi siguri daca este o defectiune sau nu, verificati :

- Semnificatia codului de eroare (este posibil ca debitul de apa sa fie insuficient).
- Daca intreruptorul general este inchis si daca alimentarea cu energie electrica se face corect.
- Daca protectiile dinaintea agregatului nu sunt arse, situatie in care trebuie sa fie inlocuite.
- Daca sursele de zgomot nu sunt de natura mecanica datorate fixarii defectuase a echipamentului sau a aparatorilor.

Daca verificarile de mai sus nu conduc la nici un rezultat contactati serviciul nostru de service post-vanzare.

#### TARIFE\*:

PIF reprezentant tehnic in Romania	Prima deplasare – GRATUIT*	In cazul constatarii neindeplinirii conditiilor de punere in functiune la prima deplasare, urmatoarele interventii se vor face contracost, conform tarifelor indicate mai jos: - transport = 1 leu/Km, - diurna legala; - cazare = 40 euro (daca distanta depaseste 150 Km in jurul orasului Targoviste).
Service reprezentant tehnic in Romania	In garantie = GRATUIT	Pentru sesizari nefondate sau care nu intra in sarcina reprezentantului tehnic in Romania, utilizatorul (cel care a transmis sesizarea) va achita : - transport = 1 leu/Km, - diurna legala; - cazare = 40 euro (daca distanta depaseste 150 Km in jurul orasului Targoviste); - tarif sesizare nefondata = 100 euro.

\* cu exceptia cazului in care prin contract partile au stabilit costuri pentru punerea in functiune!

#### REPREZENTANT TEHNIC IN ROMANIA

Semnatura si stampila



#### CUMPARATOR

Semnatura si stampila

PRIMAR,  
Lia-Olguta Vasilescu



#### UTILIZATOR

Semnatura si stampila



**RAPORT DE MASURATORI LA PUNEREA IN FUNCTIUNE**

CONTROL PRELIMINAR PUNERE IN FUNCTIUNE UTILAJ	VALORI MASURATE
TENSIUNE ALIMENTARE IN GOL (V) R/S/T	
TENSIUNE ALIMENTARE IN SARCINA (V)	400 / 402 / 400V
CURENTI ABSORBITI DE FIECARE COMPRESOR	C 1 19A C 5 19A C 9 C 2 19A C 6 20A C 10 C 3 20A C 7 C 11 C 4 19A C 8 C 12
HP. circuit 1 (bar)	30
HP. circuit 2 (bar)	30
Lp. circuit 1 (bar)	11
Lp. circuit 2 (bar)	11
TEMPERATURA APA INTRARE (RETUR) (°C)	12°C
TEMPERATURA APA IESIRE (TUR) (°C)	10°C
TEMPERATURA DE LUCRU SETATA (SET POINT) (°C)	12°C
TEMPERATURA EXTERIOARA PENTRU CONDENSATOARE RACITE CU AER (°C)	32°C
TEMPERATURA APEI DIN INSTALATIE INAINTE DE PORNIREA AGREGATULUI	26°C
SUNT RESPECTATE DISTANTELE IMPUSE INTRE AGREGAT SI PERETII LATERALI	DA

**IMPORTANT !!!**

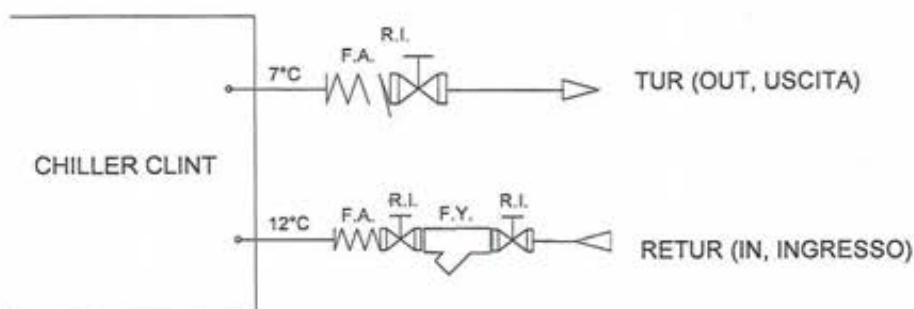
- abaterea de la  $U_{nom} = 400 V$ : max  $\pm 5\%$
- diferenta de tensiune dintre faze :  $\pm 2\%$
- alimentarea electrica se va face de la bransament fix nu de la alte surse de producere energie electrica (generator electric)
- alimentarea electrica de forta se va face cu cel putin 24 de ore inainte de PIF pentru a alimenta rezistentele de carter de la compresoare.
- diferenta de temperatura ( $\Delta t$ ) intre T tur si R retur nu trebuie sa depaseasca  $5^{\circ}C$ . In caz contrar se interzice functionarea agregatului sau nu se acorda garantia. (Pentru aducerea  $\Delta t$  in limita a  $5^{\circ}C$  adresati-va la sediul firmei).
- este obligatorie racordarea agregatului la rețeaua hidraulica conform schemei de la pagina 7/9

**OBSERVATII:**

Instalatia hidraulică conține apă,  
 Reprezentantul beneficiarului d-nul Stefan Dincubasa  
 a fost instruit cu privire la modul de operare si  
 functionare al echipamentului.



**SCHEMA DE PRINCIPIU**  
 (TURUL SI RETURUL POT AVEA POZITII DIFERITE – A SE CONSULTA  
 ETICHETELE LIPITE LANGA RACORDURI)  
 PENTRU RACORDAREA HIDRAULICA A AGREGATELOR  
 DE RACIRE SI A POMPELOR DE CALDURA,  
 OBLIGATORIE PENTRU ACORDAREA GARANTIEI



**! ATENTIE!**

Cititi cu atentie pe etichetele adezive pentru a identifica turul si returul agregatului.

\_\_\_\_\_ TUR APA RACITA  
 \_\_\_\_\_ RETUR APA RACITA  
 F.Y. Filtru Y de impuritati  
 R.I. Robinet de izolare  
 F.A. Flexibil antivibrant  
 AM PRIMIT UN EXEMPLAR  
 SEMNATURA: .....

## INSTRUCTIUNI INTRETINERE (OPRIRE / PORNIRE - SEZON RECE/CALD)

Pentru a asigura o functionare indelungata la parametri normali si a evita aparitia unor avarii extrem de costisitoare la racitoarele de apa furnizate de S.C.FALKOR S.R.L.TARGOVISTE, va transmitem procedurile corecte de oprire si pornire a acestora.

Aceste proceduri nu exclud operatiile si verificarile prevazute in documentatia tehnica ce insoteste echipamentele, ci doar stabilesc pasii ce trebuiesc parcursi pentru a opri si porni echipamentele in mod corect.

### IMPORTANT!

Prima punere in functiune a echipamentelor trebuie facuta in prezenta reprezentantului S.C. FALKOR S.R.L.  
Echipamentele cu compresoare scroll sau screw trebuie protejate impotriva alimentarii cu faza inversa.

### I. OPRIREA RACITOARELOR DE APA ( PREGATIREA PENTRU SEZONUL RECE )

- oprirea tuturor consumatorilor de apa racita;
- oprirea racitorului de apa, cu ajutorul controller-ului (oprirea se face cand apa a ajuns la temperatura reglata si toate compresoarele s-au oprit);
- oprirea pompelor de circulatie (pe circuitul hidraulic al racitorului de apa);
- scoaterea de sub tensiune a racitorului de apa si asigurarea lui impotriva punerilor accidentale sub tensiune (blocarea dispozitivelor de alimentare cu energie electrica pe pozitia deschis, montarea de etichete de avertizare pe aceste dispozitive, etc.);
- izolarea hidraulica a racitorului de apa de restul instalatiei (prin debransarea conductelor de restul instalatiei, pentru a evita umplerea accidentala a sistemului);
- deschiderea robinetilor de golire, aerisitoare si demontarea niplurilor de golire de pe pompele de circulatie si din alte zone unde este posibil sa mai ramana apa;
- golirea de apa a vaporizatorului si a conductelor hidraulice care pot ingheta in timpul sezonului rece (pompa, presostatul, stocatorul inertial);
- adaugarea de glicol in vaporizator (pentru a evita inghetare apei care ar mai putea ramane in vaporizator dupa golirea acestuia);

### II. PORNIREA RACITOARELOR DE APA ( PREGATIREA PENTRU SEZONUL CALD )

- verificarea presiunii agentului frigorific din instalatie (in cazul in care se constata o presiune scazuta a acestuia se interzice umplerea circuitului hidraulic cu apa si pornirea sistemului pana la descoperirea defectiunii (posibil vaporizator fisurat)
- verificarea matorului de umiditate (in cazul in care matorul indica umiditate in sistem se interzice umplerea si pornirea sistemului)
- golirea glicolului adaugat pentru protectia vaporizatorului in timpul sezonului rece;
- umplerea cu apa a vaporizatorului si a circuitului hidraulic golit in timpul sezonului rece (deschiderea robinetilor de separare, aerisirea circuitului hidraulic si amorsarea pompei prin aerisitoarele prevazute pe partea superioara a pompei pentru a evita blocarea);
- punerea sub tensiune a racitorului de apa (cu cel putin 24 ore inainte de pornirea propriu-zisa);
- pornirea pompelor de circulatie (pe circuitul hidraulic al racitorului de apa) si verificarea functionarii flow-switch-ului;
- pornirea racitorului de apa;
- pornirea consumatorilor de apa racita (pornirea se face gradat, dupa ce racitorul de apa a intrat in regim normal de functionare);

### Operatiunile de mai sus se vor efectua de catre personal specializat.

Nerespectarea acestor instructiuni, precum si a celor mentionate in documentatia ce insoteste echipamentele, duce la pierderea garantiei.

Daca se doreste efectuarea pregatirilor pentru iarna sau vara a agregatelor de catre personalul specializat Falkor, va rugam sa ne confirmati in scris, pentru a fixa de comun acord conditiile interventiei.

Informatii suplimentare puteti obtine la tel. 0245.211.619

In cazul in care prezenta adresa nu va fi confirmata prin semnare, stampilare si retransmitere prin fax: 0245.211.619, S.C. FALKOR S.R.L. nu isi asuma raspunderea pentru eventualele avarii ce ar putea interveni pe aceste racitoare de apa.

In cazul in care sunteti distribuitor, aveti obligatia de a retransmite aceasta adresa beneficiarului final al echipamentelor.

Am primit un exemplar si am luat la cunostinta cele mentionate mai sus :

Reprezentant tehnic  
in Romania

Semnatura si stampila



UTILIZATOR  
Semnatura si stampila

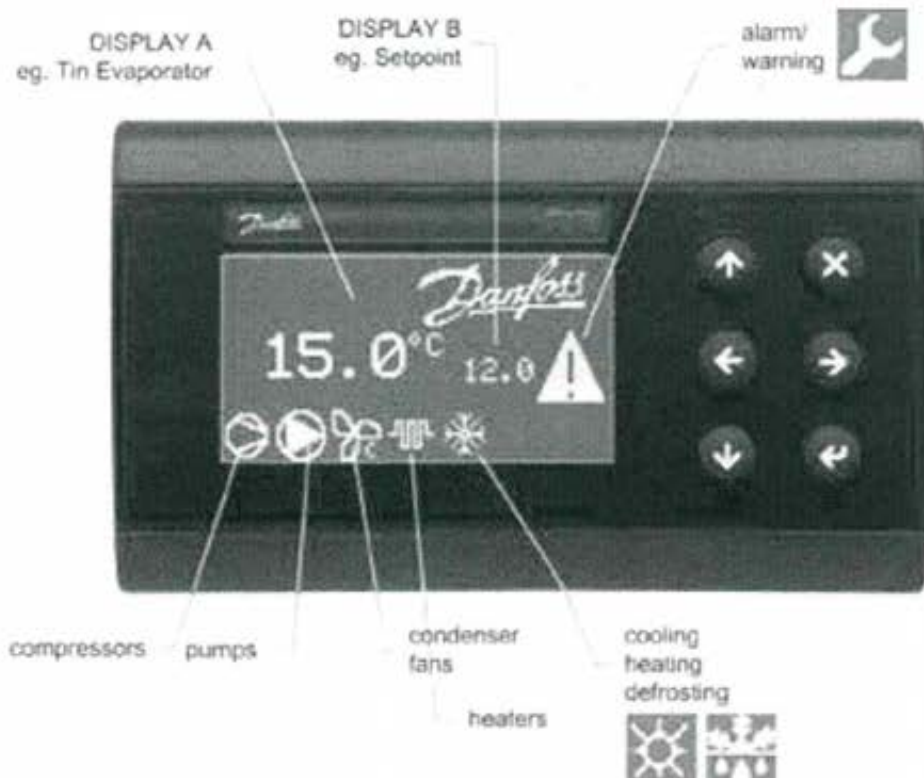


AM PRIMIT UN EXEMPLAR  
SEMNATURA: .....



# DANFOSS MCX20B

## INSTURCTIUNI DE OPERARE PENTRU INSTALATOR SI UTILIZATOR

---





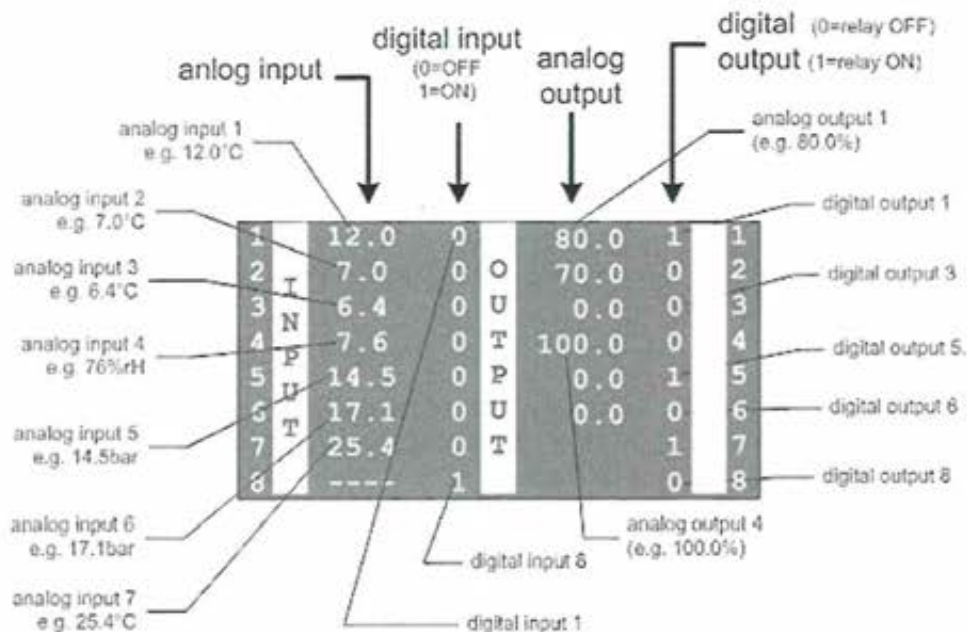
Important de retinut pentru instalator si utilizator sunt urmatoarele:

1. Pentru pornirea sau oprirea chillerului se apasa tasta  mai mult de 3 secunde.
2. Pentru navigare in MENU se procedeaza astfel:
  - Se apasa tasta  dupa care apar urmatoarele submeniuri:



## 2. Citirea intrarilor/iesirilor analogice si digitale:


- Se selecteaza cu tastele  si  submeniul **Input/Output** si se apasa tasta 
- Se selecteaza submeniul **I/O List**
- Pe display vor aparea 4 coloane cu cele 4 intrari/iesiri analogice si digitale dupa cum urmeaza:



– aceste valori sunt detaliate in schema electrica a fiecarui echipament.

– Pentru seria Multipower :

- AI1 – temperatura apa retur
- AI2 – temperatura apa tur circuitul frigorific nr.1
- AI3 – temperatura apa tur circuitul frigorific nr.2
- AI5 – presiunea inalta pe circuitul frigorific nr. 1
- AI6 – presiunea inalta pe circuitul frigorific nr. 2

- Pentru a reveni la meniul principal se apasa tasta  de 3 ori.

## Descrierea alarmelor

cod	Alarma	Descriere alarma
A01	Anti freeze	Anti-înghet
A02	Phase los	Pierdere fază
A03	Evaporator flow switch alarm	Alarma fluxostat
A04	Condenser flow switch alarm	Alarma fluxostat condensator
A05	Evap. pump/fan overload alarm	Alarma suprasarcina pompa evaporator/ventilator
A06	Evaporator pump2 overload alarm	Alarma suprasarcina pompa 2 evaporator
A07	Low air temperature alarm	Alarma temperatura aer scazuta
A10	Evap pump/fan run hours exceeded	Depasire nr. ore de functionare ventilator/pompa evaporator
A11	Evap pump2 run hours exceeded	Depasire nr. ore de functionare pompa 2 evaporator
AE1	Evaporator 1 ice alarm	Alarma înghet evaporator 1
AE2	Evaporator 2 ice alarm	Alarma înghet evaporator 2
AH0	General high pressure alarm	Alarma generala presiune inalta
AH1	AH1 Circuit 1 high pressure alarm	Alarma presiune inalta circuit 1
AH2	Circuit 2 high pressure alarm	Alarma presiune inalta circuit 2
AL0	General low pressure alarm	Alarma generala presiune joasa
AL1	Circuit 1 low pressure alarm	Alarma presiune joasa circuit 1
AL2	Circuit 2 low pressure alarm	Alarma presiune joasa circuit 2
AC1	Circuit 1 compressors overload	Suprasarcina compresoare circuit 1
AC2	Circuit 2 compressors overload	Suprasarcina compresoare circuit 2
Ac1	Compressor 1 overload alarm	Alarma suprasarcina compresor 1
Ac2	Compressor 2 overload alarm	Alarma suprasarcina compresor 2
A31	General oil pressure switch	Presostat ului
A51	Circuit 1 cond. fans overload	Suprasarcina ventilatoare condensator circuit 1
A52	Circuit 2 cond. fans overload	Suprasarcina ventilatoare condensator circuit 2
A71	Analog input 1 alarm	Alarma 1 intrari analogice
AOF	Unit OFF	Unitate OFF
AFC	Freeze Freecooling Alarm	Alarma anti-înghet freecooling
dP1	Circ 1 low delta pressure	Presiune joasa circuit 1
dP2	Circ 2 low delta pressure	Presiune joasa circuit 2
dT1	Circ 1 high discharge temp.	Temperatura inalta compresoare circuit 1
dT2	Circ 2 high discharge temp.	Temperatura inalta compresoare circuit 2



NR: 238947  
DATA: 12/07/2023  
COD: ECSD2  
PRIMĂRIA MUN. CRAIOVA

DOAMNA PRIMAR

Subsemnatul (a/tii)

BAZAVAN D FLOREA

cu domiciliul la adresa:

solicit/ăm să îmi/ne comunicați **acordul dumneavoastră în vederea depunerii la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Dolj, a documentației cadastrale pe numele proprietarului - Municipiul Craiova, având ca obiect imobilul ce aparține domeniului public/privat al Municipiului Craiova, situat la adresa:**

Anexez/ăm prezentei solicitări, următoarele:

- planul de amplasament și delimitare, respectiv anexa 1.35 la Regulamentul ANCPPI aprobat prin Ordinul 700/2014, întocmit de o persoană autorizată-topometrist, datat și semnat, ce conține inventar de coordonate în sistem Stereo 70 în format analogic (pe suport hârtie și digital (CD/DVD, memory stick, memory card) pentru imobil;
- copie acte de proprietate asupra construcției/iilor situată/e pe acest teren;
- copie act de identitate proprietar/solicitant sau certificat de înregistrare pentru persoane juridice

De asemenea, ulterior depunerii documentației cadastrale de mai sus, declar pe propria răspundere că mă oblig să înaintez către Primăria Municipiului Craiova, încheierea de intabulare/referatul de completare/respingerea documentației, în termen de maxim 15 zile de la comunicare.

Data

12.07.2023.

Semnătura,

Doamnei Primar al Municipiului Craiova

Declar ca sunt de acord ca datele cu caracter personal furnizate în cerere să fie utilizate în conformitate cu Regulamentul European nr. 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date în scopul realizării operațiunilor solicitate.

5232 / 13.07.23.

Dr. Florea  
14.07.23.

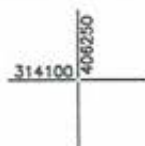
Doa Chiriac  
14.07.2023

TEL

**PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE**

(intravilan) scara 1:500

<b>Nr. cadastral</b>	<b>Suprafata masurata</b>	<b>Adresa imobilului</b>	
	<b>217 m.p.</b>	Localitatea Craiova Strada Dezrobirii Nr. 162	
<b>Cartea funciara nr.</b>		<b>UAT</b>	<b>MUNICIPIUL CRAIOVA</b>



**COORDONATE STEREO 1970**

Nr. Pct.	X [m]	Y [m]
1	314078.600	406279.455
2	314077.539	406273.358
4	314076.680	406270.160
5	314065.590	406270.470
6	314061.140	406270.260
7	314059.960	406270.120
11	314054.730	406269.940
12	314054.744	406273.649
13	314056.540	406279.858
8	314063.926	406280.149
9	314071.003	406279.896



A. Date referitoare la teren				
Nr. Parcela	Categoria de folosinta	Suprafata (m.p.)	Valoare de impozitare	Mentii
I	Cc	217		inprejmuit gard metal, lemn, beton si lim. conv.
Total		217		
B. Date referitoare la constructii				
Cod. constr.	S construita la sol (m.p.)	Valoare de impozitare	Mentii	
C1			casa- nu face obiectul	
C2			anexa- nu face obiectul	
Total				
Suprafata totala masurata a imobilului = 217 m.p.				
Suprafata din act = m.p.				
Executant: GHEORGHE I. Stefan categoria B, serie RO-DJ-F, nr. 0104			Inspector:	
Confirm executarea masuratorilor la teren, corectitudinea intocmirii documentatiei cadastrale si corespondenta acestora cu realitatea din teren			Confirm introducerea in baza de date integrata si atribuirea numarului cadastral	
Semnatura si stampila			Semnatura si parafa	
Data: 07.2023			Data:	
			Stampila BCPI	

**STEFAN GHEORGHE**  
Digitally signed by STEFAN GHEORGHE  
Date: 2023.07.26 15:21:33 +03'00'

## CONTRACT DE VANZARE -- CUMPARARE

NR. 863 / 1.02.2007

Intre Consiliul Judetean Dolj – Directia Judeteana de Paza si Servicii Dolj , Craiova , str. Constantin Lecca nr.32, reprezentata prin director DOBRESCU CONSTANTIN in calitate de vanzator si BAZAVAN II FLOREA domiciliat in ( ) idetul Dolj , posesor al ( ) :liberate de Politia Craiova la data de ( ) n calitate de cumparatori , in baza Legii nr. 112 / 1995 art. 9 a intervenit prezentul contract in urmatoarele conditii :

### I. OBIECTUL CONTRACTULUI

ART.1. Consiliul Judetean Dolj – Directia Judeteana de Paza si Servicii Dolj vinde si BAZAVAN II FLOREA cumpara locuinta situata in CRAIOVA , strada , DEZROBIRII nr. 126 , compusa din 2 camere de locuit , cu o suprafata utila de 59,85 mp precum si o cota indiviza de \_\_\_% din suprafata de folosinta comuna a imobilului , conform schitei anexate .

Vanzarea se face in baza aprobarii R.A.A.D.P.F.L. conform actului de constatare inregistrat in unitatea noastra sub nr. 225/16.01.2007 si acordul Primariei Municipiului Craiova nr. 65835/7.09.2006.

ART.2. Odata cu locuinta se vand in baza Legii nr. 112 / 1995 si urmatoarele :

ART.3. Locuinta se vinde la cererea nr. 9747/08.09.2006 depusa de BAZAVAN II FLOREA care o detin cu contractul de inchiriere nr. 2012/20.09.1999 .

ART.4. Se atribuie cumparatorului in folosinta pe durata existentei constructiei , terenul aferent in suprafata de 76,89 mp; respectiv cota indiviza de 100 % , conform hotararii Consiliului Local Municipal Craiova nr. \_\_\_\_\_.



## II. PRETUL VANZARII

ART.5. Pretul locuintei stabilit conform fisei tehnice de calcul anexat este de 12382 lei care se achita integral dupa cum urmeaza :

a) plata integrala

- comision	124	lei chit. nr. 7844039/22.01.2007
- pt. locuinta	12 258	lei chit. nr. 7844039/22.01.2007 7844411/01.02.2007
- pt. garaj		chit. nr
- boxa		chit. nr
- anexe gospodaresti		chit. nr.
- imprejmuire		chit. nr

b) plata in rate

In cazul achitarii cu plata in rate cumparatorul achita un avans de % adica lei cu chitanta nr si un comision de 1% adica lei cu chitanta nr. .

Restul de lei se achita in 5 ani in rate lunare , dobanda in primul an 2007 fiind 4,375% .

Plata ratei si dobandii aferente se va face lunar , conform fisei de calcul , direct la casieria unitatii noastre .

Dobanda se va recalcula anual conform art. 9 din Legea nr. 112/1995 si unitatea vanzatoare se obliga sa transmita beneficiarului fisa de calcul intocmita anual conform nivelului nou al dobandii .

ART. 6. Pentru perioada in care cumparatorul nu are de incasat drepturi banesti de la locul de munca , acesta va achita personal ratele si dobandile la casieria unitatii , iar in caz de schimbare a locului de munca , cumparatorul se obliga sa anunte in termen de 3 zile unitatea vanzatoare , pentru transferarea debitului la noul loc de munca .

## III. OBLIGATIILE VANZATORULUI

ART.7. Vanzatorul se obliga :

- a preda bunurile prevazute la art. 1 si 2 , odata cu incheierea prezentului contract .

ART.14 Prezentului contract ii sunt aplicabile dispozitiile Legii nr. 112 / 1995 completeate cu dispozitiile Codului Civil .

ART. 15 Eventualele litigii nascute din executarea prezentului contract sunt de competenta instantei de drept comun .

ART.16 Prezentul contract s-a incheiat in 4 exemplare .

  
VIZATOR,  
DIRECTOR  
DOBRESCU CONSTANTIN

CUMPARATOR ,

DIRECTOR ADJ. EC. ,  
VOICU GHEORGHE

GARANT ,

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

VIZAT CONS. JURIDIC ,  
SANDU MIRELA

GIRANT PLATITOR ,

1. \_\_\_\_\_

INTOCMIT ,  
SANDU MIRELA

#### IV. OBLIGATIILE CUMPARATORULUI

ART.8. Cumparatorul ( chirias – titular ) declara in fata notarului public pe propria raspundere sub actiunea nulitatii absolute a contractului ca atat el cat si membrii familiei ( sot , sotie , copii minori ) nu au dobandit sau nu au instrainat o locuinta proprietate personala dupa 1 ianuarie 1990 in localitatea de domiciliu ( anexa nr. 2 ) .

#### V. RASPUNDEREA CONTRACTUALA

ART.9.Nerespectarea obligatiei de plata a pretului in conditii stabilite la art.5 , de catre cumparator duce la plata majorarilor de intarziere conform reglementarilor in vigoare .

ART.10. Neplata scadenta a 6 rate sau a contravalorii a 6 rate atrage scoaterea la vanzare silita a locuintei ipotecate .

#### VI. GARANTII CONTRACTUALE

ART.11. Vanzatorul isi garanteaza incasarea platii prin inscrierea ipotecii asupra locuintei , dependintelor , anexelor , ce fac obiectul prezentului contract , precum si instituirea garantiilor personale conform anexelor nr. \_\_\_\_\_.

Cheltuielile aferente inscrierii ipotecii se suporta de cumparator.

ART.12. In caz ca locuinta face parte dintr-un imobil la care s-au acordat despagubiri catre fostul proprietar sau mostenitor , iar in urma unei hotarari judecatoresti ramase definitive si irevocabile s-a stabilit o valoare de despagubire mai mare decat cea initiala , diferenta intre aceste valori se va adauga la pretul prevazut la art. 5 din contract , urmand a fi achitata de cumparatorul chirias ; in acest sens ratele lunare se vor calcula in mod corespunzator.

#### VII. ALTE CLAUCZE

ART.13. Locuinta nu poate fi instrainata pana la achitarea integrala a pretului decat cu acordul prealabil al unitatii vanzatoare si in toate cazurile nu mai devreme de 10 ani de la data incheierii contractului .

## FISA TEHNICA DE CALCUL

pentru locuintele si anexele afarente , aflate in proprietatea statului , altele decat cele executate din fondurile statului sau prin sprijinul statului cu credite si executie

Locuinta nr . din cladirea situata in str. DEZROBIRII nr. 126 localitatea CRAIOVA ,  
chirias BAZAVAN II FLOREA

### I. CARACTERISTICILE LOCUINTEI

1. Structura de rezistenta a cladirii in care este situata locuinta si descrierea elementelor de constructii si instalatii :

-fundatia caramida	stare satisfacatoare
-zidarie de caramida	stare satisfacatoare
-nivelitoare din carton	stare satisfacatoare
-plansee de lemn	stare satisfacatoare
-tamplarie exterioara lemn	stare satisfacatoare
-tamplarie interioara lemn	stare satisfacatoare
-tencuieli exterioare driscuite	stare satisfacatoare
-glet de var	stare satisfacatoare
-stucaturi	stare
-vopsitorii ulei	stare satisfacatoare
-cercio vecinio	stare
-lambriuri	stare
-ornamente si decoratiuni	stare
-pardoseli calde	stare
-pardoseli reci pamant	stare satisfacatoare
-instalatii sanitare	stare
-instalatii electrice da	stare satisfacatoare
-instalatii de incalzire sobe iemne	stare satisfacatoare

Fata de elementele de mai sus, starea locuintei este satisfacatoare, cu grad de finisaj inferior.

2. Numarul de niveluri ale cladirii P

3 Numarul de locuinte din cadrul cladirii 1

4 Nivelul la care este situate locuinta pentru care se acorda despagubiri sau care se vinde P + 1

5. Numarul de camere ale locuintei 2

6.Sistemul de incalzire a locuintei - sobe cu lemne –

7.Vechimea cladirii in ani : peste 70 ani

8.Tipul locuintei gradul II.

9.Relevee anexate :

## II. SUPRAFETELE LOCUINTEI SI ALE ANEXELOR

1.Suprafata utila a locuintei

( masurarea dimensiunilor interioare ale incaperilor si calcularea suprafetelor utile , conform atr. 12 din prezentele norme metodologice ).

59,85 mp ;

2.Suprafata utila a camerei de serviciu situata la subsol , demisol sau mansarda :  
mp ;

3.Suprafata utila a pivnitei si a boxelor de la subsol , in folosinta exclusiva a locuintei

mp ;

4.Suprafata utila a terasei rezultata din retragerea din gabarit :  
mp ;

5.Suprafata utila a garajului :  
mp ;

6.Constructii – anexe ( tip , dimensiuni , vechime si stare ) .

INTOCMIT ,  
17.01.2007  
STANCULESCU I.  
SANDU M.

## EVALUAREA LOCUINTEI

### 1. VALOAREA DE INLOCUIRE A LOCUINTEI

( cost/mp corespunzator tipului constructiei , regimului de inaltime si gradului de finisaj – superior sau inferior – orevazut in tabelul nr.1 din anexa nr.4 la Decretul nr.256/1984 .

$$59,85 \text{ mp} \times 0,2060 \text{ lei/mp} = 12,33 \text{ lei} ;$$

### 2. VALOAREA DE INLOCUIRE

- camera situata la demisol , ( tabelul nr.1 din anexa nr.4 la Decretul nr. 256/1984 ) ;

$$\text{mp} \times \text{ lei/mp} \times 0,75 = \text{ lei} ;$$

- pivnite , boxe in subsol , in folosinta exclusiva ( tabelul nr.1 din anexa nr.4 la Decretul nr.256/1984 ) ;

$$\text{mp} \times \text{ lei/mp} = \text{ lei} ;$$

- terasa rezultata din retragere in gabarit ( tabelul nr.1 din anexa nr.4 la Decretul nr .256/1984 ).

$$\text{mp} \times \text{ lei/mp} = \text{ lei}$$

TOTAL : LOCUINTE SI DEPENDINTE : LEI

Se adauga sau se scade , pentru existenta sau lipsa unor instalatii ori elemente de constructii ( tabelul nr.2 din anexa nr 4 la Decretul nr.256/1984 ) .

#### A. Se adauga :

- incalzire centrala
- constructia si echipamentul centralei termice
- incalzire cu gaze la sobe
- obloane
- valoarea elementelor deosebite ce depasesc caracteristicile gradului de finisaj superior ( evaluata pe baza de deviz de catre comisia de specialisti)

#### B. Se scad :

- invelitoare de carton bitumat , sita , sindrila , stuf sau paie  
 $59,85 \text{ mp} \times 0,0035 \text{ lei/mp} = 0,21 \text{ lei}$

- lipsa unor instalatii

- cada de baie	0,3740	lei/buc	=	0,3740	lei
- lavoar	0,1445	lei/buc	=	0,1445	lei
- chiuveta bucatarie	0,1445	lei/buc	=	0,1445	lei
- WC	0,1445	lei/buc	=	0,1445	lei

- lipsa tencuielilor exterioare  
mp x lei/mp = lei
- lipsa fundatiilor  
59,85 mp x 0,0092 lei/mp = 0,55 lei
- pardoseli de pamant  
59,85 mp x 0,0058 lei/mp = 0,35 lei

TOTAL : LOCUINTE SI DEPENDINTE: 10,62 lei

### 3. CORECTIA DE NIVEL

( tabelele nr. 2 si 3 din anexa nr.2 la Decretul-Lege nr. 61/1990 )  
lei x \_\_\_\_\_

TOTAL: 10,62

### 4. APLICAREA COEFICIENTULUI DE UZURA IN TIMP ( tabelul nr. 3 din anexa nr. 2 la Decretul nr. 93/1977 )

10,62 lei x 0,40 = 4,25 lei

### 5. COTA – PARTE LIFT :

\_\_\_\_\_ lei x \_\_\_\_\_

TOTAL : LEI

### VALOAREA LUCRARILOR DE ARTA SI A ORNAMENTELOR

Evaluare de specialisti : se va anexa modul de calcul .

TOTAL : \_\_\_\_\_

### EVALUAREA ANEXELOR LOCUINTELOR

( Tabelul nr. 7 din anexa nr. 4 la Decretul nr. 256/1984 si pentru uzura , tabelul nr.8 -din anexa nr. 2 la Decretul nr. 93/1977 )

-

-

-

TOTAL EVALUARE : 4,25

COEF. ZONA : zona II

lei x = lei

VALOARE VANZARE LOCUINTA ( COEF.2913,28 )

4,25 lei lei x 2913,28 = 12 382 lei

INTOCMIT ,  
17.01.2007  
STANCULESCU I.  
SANDU M.

**MUNICIPIUL CRAIOVA**  
**PRIMARIA MUNICIPIULUI CRAIOVA**  
**CERTIFICAT DE NOMENCLATURA STRADALA**

Nr. 7957 din 15/06/2004

urmare a cererii adresate de: **RAADPTL Craiova pt. Bazavan Florica si Butuslita Maria** cu domiciliul in jud. Dolj Municipiul Craiova, Dezrobiri nr. 126, bl. , sc. , ap. , cod postal , Stranitate CNP egistrati la nr.67162 din 15/06/2004

**CERTIFICA:**

obiectul proprietate a situat la adresa: **Strada Dezrobiri, Nr.126 nr. , bl. , sc. , ap.**  
urează in Nomenclatorul Stradalor Municipiului Craiova la adresa: **Strada Dezrobiri, Nr.162 nr. , bl. , sc. , ap.**

scelilit:

Arhitect Șef,	Serviciul Urbanism și Nomenclatura Urbană,	Inlocuitor, Administrator
---------------	--	------------------------------

hiat taxa de: **60000** lei cu chitanța nr.: din  
hiat taxa de urgență: lei cu chitanța nr.: din  
zi:

our CNS-urile      Adresa tip: **Strada Dezrobiri, Nr.126**  
azare vechi,      Adresa inobil: **Strada Dezrobiri, Nr.162**  
nportate:



Solera  
Doamna Primar  
Prioteasa Ion



Subsemnatul (a/ții) PRIOTEASA ION

cu domiciliul la adresa  
solicit/ăm să îmi/ne comunicați **acordul dumneavoastră în vederea depunerii la Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Dolj, a documentației cadastrale pe numele proprietarului - Municipiul Craiova, având ca obiect imobilul ce aparține domeniului public/privat al Municipiului Craiova, situat la adresa:**

ca

Anexez/ăm prezentei solicitări, următoarele:

*Ad. Mihail*  
07.08.23  
*Ad. Tulu*  
07.08.23

- plan de amplasament și delimitare întocmit conform Regulament aprobat Ordinul nr.600/2023 directorului general al Agenției Naționale de Cadastru și Publicitate Imobiliară, ce conține inventar de coordonate în sistem Stereo 70, și în format electronic (fișier cu extensia dwg, pe suport CD, DVD, memory stick, memory card sau transmis la adresa de email serviciulpatrimoniu@primariacraiova.ro)
- copie acte de proprietate asupra construcției/iilor situată/e pe acest teren
- copie act de identitate proprietar/solicitant sau certificat de înregistrare emis de ONRC pentru persoane juridice

De asemenea, ulterior depunerii documentației cadastrale de mai sus, declar pe propria răspundere că mă oblig să înaintez către Primăria Municipiului Craiova, încheierea de intabulare/referatul de completare/respingerea documentației, în termen de maxim 15 zile de la comunicare.

Data  
31.08.2023

Semnătura,

**Doamnei Primar al Municipiului Craiova**

Notă: Timpul estimativ necesar alocat pentru completarea cererii este de 5 (cinci) minute

Declar ca sunt de acord ca datele cu caracter personal furnizate în cerere să fie utilizate în conformitate cu Regulamentul European nr. 679/2016 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date în scopul realizării operațiunilor solicitate.

31.08.2023

# CONTRACT DE VÂNZARE - CUMPĂRARE IMOBILIARĂ

NR. 14 / 17 12 1996

Între: **Consiliul Județean Dolj - Sector Servicii Publice**, str. Buzești nr.1, reprezentat prin ing. Irimia Mircea - director și economist Voicu Gheorghe - contabil șef în calitate de vânzător și PRICORASA ION

domiciliat în Craiova, strada

sc. etaj \_\_\_\_\_ ap. \_\_\_\_\_ județul Dolj, posesor al \_\_\_\_\_ seria \_\_\_\_\_ în data de \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ calitate de cumpărător, în baza Legii nr.112/1995 art.9 a intervenit prezentul contract în următoarele condiții:

## I. Obiectul Contractului

**Art.1** Consiliul Județean - Sectorul Servicii Publice vinde și PRICORASA ION cumpără locuința situată

în \_\_\_\_\_ bloc \_\_\_\_\_ sc. \_\_\_\_\_ etaj \_\_\_\_\_ ap. \_\_\_\_\_ compusă din \_\_\_\_\_ camere de locuit, cu o suprafață utilă de 85,46 mp, precum și o cotă indiviză de \_\_\_\_\_ % din suprafața de folosință comună a imobilului, conform schiței anexate.

**Art.2** Odată cu locuința se vând în baza Legii nr.112/1995 și următoarele: (dependințe, anexe gospodărești, garaje, pivnițe, imprejmuire, etc.) imprejmuire, pivnița - cota parte, garaj

**Art.3** Locuința se vinde la cererea nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ depusă de \_\_\_\_\_ care o deține cu contractul de închiriere nr. 0372 din 22.X.96.

**Art.4** Se atribuie cumpărătorului în folosință pe durata existenței construcției, terenul aferent în suprafață de 133,33 mp, respectiv cota indiviză de 50 % din teren conform hotărârii Consiliului Local Municipal Craiova nr. 2030/18.12.96

### **III Obligațiile Vânzătorului**

#### **Art.7 Vânzătorul se obligă:**

- a preda bunurile prevăzute în art.1 și 2, odată cu încheierea prezentului contract.

### **IV Obligațiile Cumpărătorului**

#### **Art.8 Cumpărătorul se obligă:**

- să plătească prețul stabilit conform art.5 din prezentul contract.

**Art.9** Cumpărătorul (chiriaș - titular) declară în fața notarului public pe propria răspundere sub sancțiunea nulității absolute a contractului că atât el cât și membrii familiei (soț, soție, copii minori) nu au dobândit sau nu au înstrăinat o locuință proprietate personală după 1 ianuarie 1990 în localitatea de domiciliu (anexa nr.2).

### **V Răspunderea Contractuală**

**Art.10** Nerespectarea obligației de plată a prețului în condițiile stabilite la art.5, de către cumpărător duce la plata majorărilor de întârziere de 0.05% pe zi.

**Art.11** Neplata scadentă a 6 rate sau contravalorii a 6 rate atrage scoaterea la vânzare silită a locuinței ipotecate.

### **VI Garanții Contractuale**

**Art.12** Vânzătorul își garantează încasarea plății prin înscrierea ipotecii asupra locuinței, dependințelor, anexelor ce fac obiectul prezentului contract, precum și instituirea garanțiilor persoanelor conform anexelor nr. 1.

Cheltuielile aferente înscrierii ipotecii se suportă de cumpărător.

**Art.13** În caz că locuința face parte dintr-un imobil la care s-au acordat despăgubiri către fostul proprietar sau moștenitori, iar în urma unei hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile s-a stabilit o valoare de despăgubire mai mare decât cea inițială, diferența între aceste valori se va adăuga la prețul prevăzut la art.5 din contract, urmând a fi achitată de cumpărătorul chiriaș: în acest sens ratele lunare se vor recalcula în mod corespunzător.

## VII Alte Clauze

**Art.14** Locuința nu poate fi înstrăinată până la achitarea integrală a prețului decât cu acordul prealabil al unității vânzătoare, și în toate cazurile nu mai devreme de 10 ani de la data încheierii contractului.

**Art.15** Presentului contract ii sunt aplicabile dispozițiile Legii nr.112/1995 completate cu dispozițiile Codului Civil.

**Art.16** Eventualele litigii născute din executarea prezentului contract sunt de competența instanței de drept comun.

**Art.17** Presentul contract s-a încheiat în 3 exemplare originale, câte un exemplar pentru fiecare parte.

**Vânzător,**

  
**Director,**  
ing. Mirela Mircă

~~Contabil Șef,~~  
ec. Gheorghe

**Cumpărător,**

**Garant,**

1.

2.

**Șef Serv. Tr. Imob.,**  
ec. Pașcalău Mirela

**Vizat,**

Au primit două exemplare  
Contract vânzare-cumpărare  
20 Dec. 1996

: INCHEIERE DE LEGALIZARE DE COPIE

ROMÂNIA

BIROUL NOTARULUI PUBLIC

Sediul *Str. B. Poniștea nr. 10, Timișoara*

*M. H. B. P.*



**ÎNCHEIERE de legalizare copie nr. *89***

**Anul *2012* luna *01* ziua *26***

*.....*, notar public, legalizează această copie conformă cu înscrisul prezentat nouă *Carta de viză*, care are un număr de *9* pagini, colaționat de secretarul /expertul *f.a.*

S-a perceput onorariul +TVA de *90* lei, cu chitanță/bon fiscal/ordin de plată nr. *10*

Colaționat Secretar/ expert,

.....



# CONTRACT DE VÂNZARE - CUMPĂRARE IMOBILIARĂ

NR. 15 / 17.12.1996

Între: **Consiliul Județean Dolj - Sector Servicii Publice**, str. Buzești nr.1, reprezentat prin ing. Irimia Mircea - director și economist Voicu Gheorghe - contabil șef în calitate de vânzător și PRIOTEASA NATALIA

domiciliat în Craiova, strada \_\_\_\_\_

sc. \_\_\_\_\_ etaj \_\_\_\_\_ ap. \_\_\_\_\_ județul Dolj, posesor al B.I. seria \_\_\_\_\_

nr. \_\_\_\_\_ eliberat de poliția Craiova \_\_\_\_\_ în data de

31 oct. 1996 în calitate de cumpărător, în baza Legii nr.112/1995 art.9 a intervenit prezentul contract în următoarele condiții:

## **I. Obiectul Contractului**

**Art.1** Consiliul Județean - Sectorul Servicii Publice vinde și Prioteasa Natalia cumpără locuința situată

în \_\_\_\_\_

bloc \_\_\_\_\_ sc. \_\_\_\_\_ etaj \_\_\_\_\_ ap. \_\_\_\_\_ compusa din \_\_\_\_\_

locuit, cu o suprafață utilă de 86,92 mp, precum și o cotă indiviză de \_\_\_\_\_ % din suprafața de folosință comună a imobilului, conform schiței anexate.

**Art.2** Odată cu locuința se vând în baza Legii nr.112/1995 și următoarele: (dependințe, anexe gospodărești, garaje, pivnițe, împrejmuire, etc.) împrejmuire, pivniță - cota parte

**Art.3** Locuința se vinde la cererea nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ depusă de Prioteasa Natalia care o deține cu contractul de închiriere nr. 6767 din 22.01.1990.

**Art.4** Se atribuie cumpărătorului în folosință pe durata existenței construcției, terenul aferent în suprafață de 134,72 mp, respectiv cota indiviză de 50 % din teren conform hotărârii Consiliului Local Municipal Craiova nr. 2030/18.12.96

## II Prețul Vânzării

**Art.5** Prețul locuinței stabilit conform fișei tehnice de calcul anexată este 15.326.000 lei și care se achită integral sau în rate după cum



urmează:

### a) plata integrală

- pt. locuință \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_
- pt. garaj \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_
- boxă \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_
- anexe gospod. \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_
- împrejmuire \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_

### b) plata în rate

În cazul achitării cu plata în rate, cumpărătorul achită un avans de 30 %, adică 5.172.740 lei, din prețul locuinței, chitanța nr. 041896/18.12.96 iar restul de 10.000.000 lei se va achita în rată lunară de 277778 cu o dobândă totală de 3.500.000 lei calculată cu 17,5 % pe an, pe care se obligă să o plătească vânzătorului în rate lunare pe termen de 3 ani, după cum urmează:

> rata curentă 277.778 lei plus dobânda curentă 145.833 lei rezultă 423611 lei;

> ultima rată 277.778 lei plus dobânda 48611 lei rezultă 326.389 lei, ratele curente și ultima rată se rețin de la

soția Bioteasa Natalia salariat la S.C. Mondial SRL începând cu data de 15 ian.1997 până la data de dec.1999.

Dobânda se va recalcula anual conform art.9 din Legea nr.112/1995.

**Art.6** Pentru perioada în care cumpărătorul nu are de încasat drepturi bănești de la locul de muncă, acesta va achita personal ratele și dobânzile la casieria unității, iar în caz de schimbare a locului de muncă cumpărătorul se obligă să anunțe în termen de 3 zile unitatea vânzătoare, pentru transferarea debitului la noul loc de muncă.



### III Obligațiile Vânzătorului

#### Art.7 Vânzătorul se obligă:

a preda bunurile prevăzute în art.1 și 2, odată cu încheierea prezentului contract.

### IV Obligațiile Cumpărătorului

#### Art.8 Cumpărătorul se obligă:

să plătească prețul stabilit conform art.5 din prezentul contract.

Art.9 Cumpărătorul (chiriaș - titular) declară în fața notarului public pe propria răspundere sub sancțiunea nulității absolute a contractului că atât el cât și membrii familiei (soț, soție, copii minori) nu au dobândit sau nu au înstrăinat o locuință proprietate personală după 1 ianuarie 1990 în localitatea de domiciliu (anexa nr.2).

### V Răspunderea Contractuală

Art.10 Nerespectarea obligației de plată a prețului în condițiile stabilite la art.5, de către cumpărător duce la plata majorărilor de întârziere de 0.05% pe zi.

Art.11 Neplata scadentă a 6 rate sau contravalorii a 6 rate atrage scoaterea la vânzare silită a locuinței ipotecate.

### VI Garanții Contractuale

Art.12 Vânzătorul își garantează încasarea plății prin înscrierea ipotecii asupra locuinței, dependențelor, anexelor ce fac obiectul prezentului contract, precum și instituirea garanțiilor persoanelor conform anexelor nr. 1.

Cheltuielile aferente înscrierii ipotecii se suportă de cumpărător.

Art.13 În caz că locuința face parte dintr-un imobil la care s-au acordat despăgubiri către fostul proprietar sau moștenitori, iar în urma unei hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile s-a stabilit o valoare de despăgubire mai mare decât cea inițială, diferența între aceste valori se va adăuga la prețul prevăzut la art.5 din contract, urmând a fi achitată de cumpărătorul chiriaș: în acest sens ratele lunare se vor recalcula în mod corespunzător.



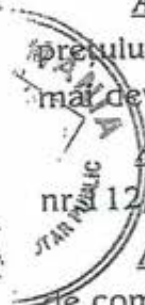
**VII Alte Clauze**

**Art.14** Locuința nu poate fi înstrăinată până la achitarea integrală a prețului decât cu acordul prealabil al unității vânzătoare, și în toate cazurile nu mai devreme de 10 ani de la data încheierii contractului.

**Art.15** Presentului contract ii sunt aplicabile dispozițiile Legii nr.12/1995 completate cu dispozițiile Codului Civil.

**Art.16** Eventualele litigii născute din executarea prezentului contract sunt de competența instanței de drept comun.

**Art.17** Prezentul contract s-a încheiat în 3 exemplare originale, câte un exemplar pentru fiecare parte.



**Vânzător,**

**Director,**

**Ing. Irinia Mircea**

**Contabil Șef,  
ec. Valdu Gheorghe**

**Cumpărător,**

**Garant,**

1. CARMEN SIMONA

2. P. L. ...  
P. M. ...

**Șef Serv. Tr. Imob.,**

**ec. Pașcalău Mirela**

**Vizat,**

**Of. Juridic**



**ROMÂNIA  
ȘEFUL JUDECĂTORIEI CRAIOVA**

Prezentul încheiat în 3 exemplare originale în registrul  
de funcționare nr. 1165  
la data de 20.02.2008  
Șeful Judecătoresc  
[Signature]



**Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ**  
Craiova, str. Brestei nr 129 A, județul Dolj ; Tel. : 0251411214 ; 0251418973 ; Fax : 0251414205  
CUI : RO 7403230 ; Nr. ORC : J16/752/1995 ; RO58CECEDJ0152RON0525452 – CEC BANK  
e-mail: raadpfl.craiova@yahoo.com

Nr. /

Regia Autonomă de Administrare a  
Domeniului Public și a Fondului Locativ  
Craiova

06. IUN 2023

Nr. 2089

### ADEVERINTA

Se adevereste, prin prezenta, ca numitul Prieteasa Ion, in calitate de chirias al R.A.A.D.P.F.L. Craiova, pentru terenul situat in Craiova, str. General Dragalina, nr. 32, nu inregistreaza debite la R.A.A.D.P.F.L. Craiova.

Aceasta adeverinta ii este necesara la Primaria Municipiului Craiova.

**DIRECTOR GENERAL**  
Ec. Ilinca Adinel Ionel

**SEF SERV.FINAN-CONTAB**  
Ec. Patru Marina

**INTOCMIT**  
Ec. Boncioaga Nicolita


 referințe<sup>1</sup> interne solicitant  
 nr. dosar \_\_\_\_\_

 OFICIUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ DOLJ  
 BIROUL DE CADASTRU ȘI PUBLICITATE IMOBILIARĂ CRAIOVA

 Nr. de înregistrare 169914 / 18 / 07 / 2023

## CERTIFICAT

privind înscrierea imobilului în evidențele de cadastru și carte funciară după datele de identificare ale acestuia

 Subsemnatul(a) MARIOARA OZANA ELENA asistent registrator/referent/consilier, având în vedere informațiile puse la dispoziție de NOTAR PUBLIC CANTAR ELENA PENTRU PRIOTEASA ION cu domiciliul/sediul în localitatea CRAIOVA str. DRAGALINA, nr. 32, bl. \_\_\_\_\_, sc. \_\_\_\_\_, et. \_\_\_\_\_, ap. \_\_\_\_\_, județ/sector DOLJ, conform cererii și a actelor anexate acesteia, precum și referatul inspectorului de cadastru nr. 7758/SC/25.07.2023, verificând evidențele Biroului de Cadastru și Publicitate Imobiliară Dolj, atest că imobilul situat în localitatea CRAIOVA str. General Dragalina (fost str Frunzei), nr. 32(fost nr.28), bl. \_\_\_\_\_, sc. \_\_\_\_\_, et. \_\_\_\_\_, ap. \_\_\_\_\_ sau Tarla \_\_\_\_\_, Parcela \_\_\_\_\_, județul Dolj

 este înscris în evidențele de cadastru cu nr. cadastral

- NU S-A IDENTIFICAT NUMĂR CADASTRAL/CARTE FUNCIARĂ PENTRU IMOBILUL MENȚIONAT ÎN CERERE( Craiova , str. General Dragalina fost str Frunzei, nr.32, fost nr.28 ) CU PRECIZAREA CĂ, S-A IDENTIFICAT NUMĂRUL CADASTRAL:  
 - NC 239229 INSCRIS IN CEF NR 239229 Craiova, Str General Dragalina, Nr. 42, Jud. Dolj, fosta str. MV Frunze, nr.32.

 nu este înscris în evidențele de cadastru și carte funciară.

 au fost identificate înscrieri în evidențele de cadastru și carte funciară prezentate în Anexa la certificat

Certificatul privind înscrierea imobilului în evidențele de cadastru și carte funciară după datele de identificare ale acestuia nu ține loc de extras de carte funciară pentru informare sau certificat de sarcini.

 S-a achitat tariful de 100 lei, prin documentul de plată nr. C\_ANCPIDJ\_Q001195803, din data de 18 / 07 / 2023, pentru serviciul de publicitate imobiliară cu codul nr. 278

 Data întocmirii  
26 / 07 / 2023

 Asistent registrator/Referent/Consilier  
 (parafa și semnătura, stampila)  
 MARIOARA OZANA ELENA

 Ozana-Elena  
 Marioara

 Semnat digital de  
 Ozana-Elena Marioara  
 Data: 2023.07.26  
 13:16:06 +03'00'

<sup>1</sup> se completează cu nr. de dosar/nr.intern al solicitantului în cazul cererilor formulate de instanțe, parchete, poliție, executori judecătorești, instituții/autorități publice

Număr de înregistrare operator de date cu caracter personal: 832

Către: Serviciul de publicitate imobiliară

Referitor la: Identificare număr cadastral

În atenția: Doamnei registrator șef- Dîră Alina Ionela

OCPI DOLJ

Serviciul cadastru

Nr. 7758/25.07.2023

### REFERAT DE ADMITERE

Ca urmare a cererii înregistrată la RGI cu numărul 169914/18.07.2023, prin care se solicită eliberarea unui certificat ce să ateste că imobilul situat în UAT Craiova, str. General Dragalina, nr. 32 fost 28, județul Dolj, e înscris în evidențele de cadastru cu număr cadastral, vă facem cunoscut că în baza electronică de date nu s-a identificat număr cadastral pentru imobilul situat în Craiova, str. General Dragalina, nr. 32 fost 28, dar s-au identificat numerele cadastrale: 239229, 239229 - C1, 239229-C1-U1, 239229-C1-U2, 239229-C1-U3 atribuite pentru imobilul situat în Craiova, str. General Dragalina fostă M. V.Funze, nr. 42 fost nr. 32.

Cu deosebită considerație,

**Viorel TUȚĂ**

**CONSILIER CADASTRU,**

Semnat digital de  
**Viorel Tuta**  
Data: 2023.07.25  
10:50:51 +03'00'

**CARTE FUNCİARĂ NR. 239229**  
**COPIE**

Carte Funciară Nr. 239229 Craiova

**A. Partea I. Descrierea imobilului**

TEREN Intravilan

Adresa: Loc. Craiova, Str General Dragalina, Nr. 42, Jud. Dolj, fosta str. MV Frunze, nr.32

Nr. Crt	Nr. cadastral Nr. topografic	Suprafața* (mp)	Observații / Referințe
A1	239229	615	Teren imprejmuit; Construcția-C1 inscrista in CF 239229-C1; Teren imprejmuit cu gard de beton, gard metalic, gard de lemn si zid constructii.

**Construcții**

Crt	Nr cadastral Nr. topografic	Adresa	Observații / Referințe
A1.2	239229-C2	Loc. Craiova, Str General Dragalina, Nr. 42, Jud. Dolj, fosta str. MV Frunze, nr.32	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:8 mp; Anexa construita in anul 1929
A1.3	239229-C3	Loc. Craiova, Str General Dragalina, Nr. 42, Jud. Dolj, fosta str. MV Frunze, nr.32	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:10 mp; S. construita desfasurata:10 mp; Aneza construita in anul 1929

**B. Partea II. Proprietari și acte**

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
<b>255692 / 13/11/2019</b>		
Hotarare Judecatoreasca nr. 6344, din 30/09/1965 emis de Tribunalul Popular Oras Craiova din dosar nr 7869/1965 Tribunalul Craiova; Act Notarial nr. CM nr 47, din 22/03/2006 emis de NP Cernobai E; Act Notarial nr. CM nr 85, din 31/07/2015 emis de BNP Cernobai Emil; Act Administrativ nr. CNS nr 5542, din 23/06/2005 emis de Primaria mun. Craiova; Act Administrativ nr. Contract de intretinere aut nr 4484, din 07/08/1996 emis de BNP cernobai emil; Contract De Vânzare-Cumpărare nr. 2936, din 28/03/1964 emis de Notariatul de stat Armasu Rodica; Act Administrativ nr. CVC aut nr 2938, din 28/03/1964 emis de Notariatul de stat Armasu Rodica; Hotarare Judecatoreasca nr. 12044, din 29/12/1984 emis de Judecatoria Craiova din dosar nr 4616/1984; Hotarare Judecatoreasca nr. SC nr 13609, diñ 16/11/2016 emis de Judecatoria Craiova diñ dosar nr 8029/215/2016;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Conventie, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1	A1
	1) <b>GABROVEANU OCTAVIAN DANIEL</b> 2) <b>CIOROIANU VALENTINA</b> 3) <b>CIOROIANU DAN-MIHAIL</b> 4) <b>GHEORGHE CORNEL</b> 5) <b>CUTA ALEXANDRA</b>	
B2	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Succesiune, cota actuala 1/1, cota initiala 1/1	A1.2
	1) <b>GABROVEANU OCTAVIAN DANIEL</b>	
B3	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Succesiune, cota actuala 1/2, cota initiala 1/2	A1.3
	1) <b>CIOROIANU VALENTINA</b>	
B4	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Succesiune, cota actuala 1/2, cota initiala 1/2	A1.3
	1) <b>CUTA ALEXANDRA</b>	
<b>70594 / 14/03/2023</b>		
Act Notarial nr. Acord 1167, din 15/10/2020 emis de BNP Dana Tomita;		
B5	se noteaza respingerea cererii avand ca obiect indreptare eroare materiala	A1, A1.2, A1.3

C. Partea III. SARCINI .

Inscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini	Referințe
NU SUNT	

Neutilizabil în Circuitul Civil

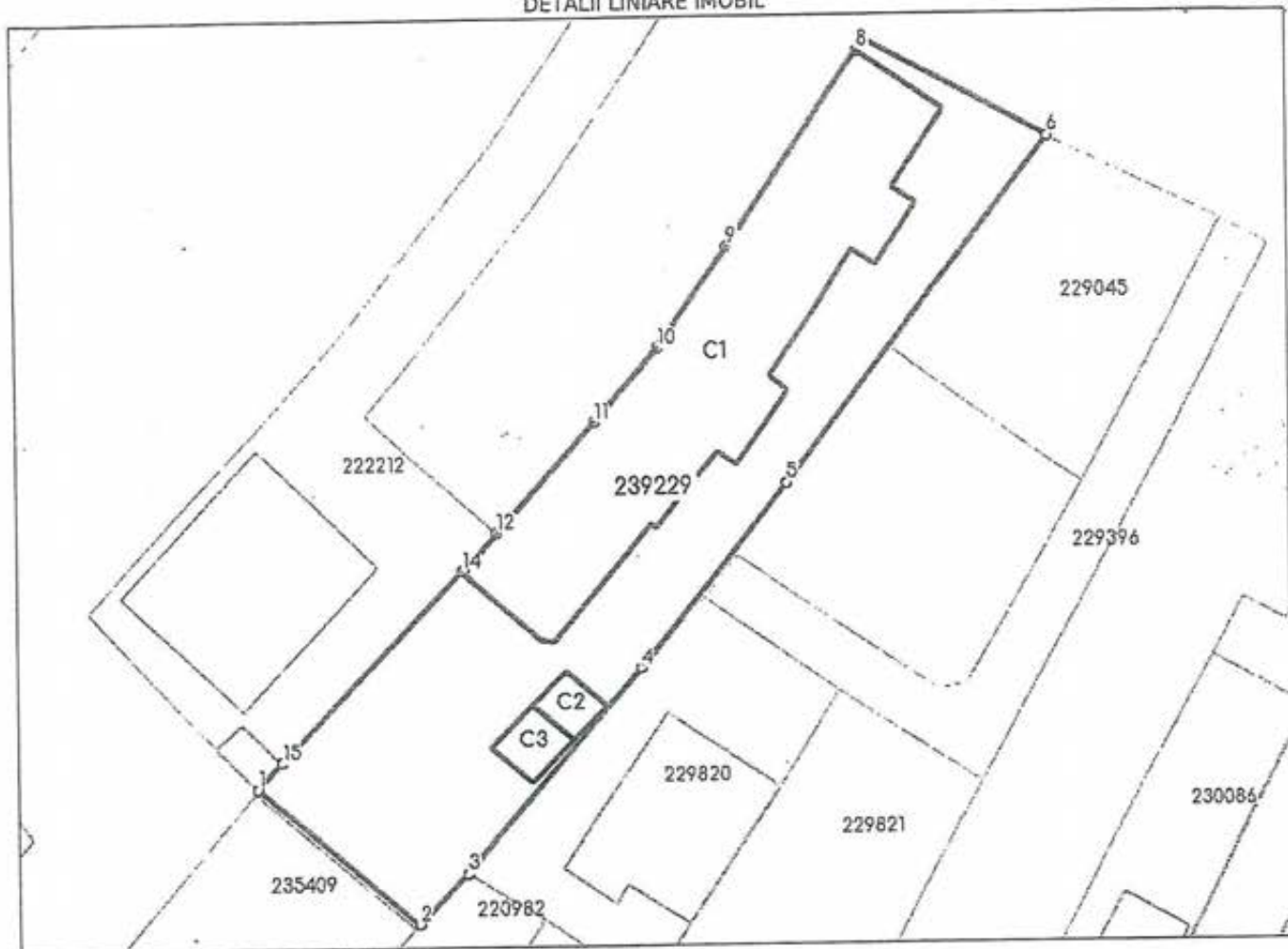
# Anexa Nr. 1 La Partea I

## Teren

Nr cadastral	Suprafața (mp)*	Observații / Referințe
239229	615	Teren împrejmuit cu gard de beton, gard metalic, gard de lemn si zid constructii.

\* Suprafața este determinată în planul de proiecție Stereo 70.

### DETALII LINIARE IMOBIL



### Date referitoare la teren

Nr Crt	Categorie folosință	Intra vilare	Suprafața (mp)	Tarla	Parcelă	Nr. topo	Observații / Referințe
1	curti constructii	DA	615	-	-	-	

### Date referitoare la construcții

Crt	Număr	Destinație construcție	Supraf. (mp)	Situație juridică	Observații / Referințe
*A1.1	239229-C1	construcții de locuințe	240	Cu acte în CF propriu	Nr. niveluri:1; An construire:1929; S. construita la sol:240 mp; S. construita desfasurata:240 mp; Locuinta , parter, construita in anul 1929 formata din 6 camere, 2 bucatarii, 1 Wc, 8 holuri, 1 prispă, 2 spalatoare, 2 bai, 1 camera , 3 beciuri, 1 hol acces beci comun (ap. 1 si ap.2) , 1 acces beci comun (ap. 1 si ap.2) si 2 bai.
A1.2	239229-C2	construcții anexa	8	Cu acte	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:8 mp; Anexa construita in anul 1929 .
A1.3	239229-C3	construcții anexa	10	Cu acte	Nr. niveluri:1; S. construita la sol:10 mp; S. construita desfasurata:10 mp; Aneza construita in anul 1929

\* Aceasta construcție este înscrisă într-o carte funciara proprie

## Lungime Segmente

1) Valorile lungimilor segmentelor sunt obținute din proiecție în plan.

Punct început	Punct sfârșit	Lungime segment (m)
1	2	11.971
2	3	3.905
3	4	15.161
4	5	13.26
5	6	24.179
6	7	11.469
7	8	0.731
8	9	12.997
9	10	6.9
10	11	5.463
11	12	8.24
12	13	2.696
13	14	0.216
14	15	14.937
15	1	2.044

\*\* Lungimile segmentelor sunt determinate în planul de proiecție Stereo 70 și sunt rotunjite la 1 milimetru.

\*\*\* Distanța dintre puncte este formată din segmente cumulate ce sunt mai mici decât valoarea 1 milimetru.





MUNICIPIUL CRAIOVA  
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
Str. Târgului, Nr. 26  
Craiova, 200632  
consiliulocal@primariacraiova.ro  
www.primariacraiova.ro



**CERTIFICAT**  
**de nomenclatură strădală**  
Nr. 2497 din 13.06.2023

Ca urmare a cererii adresate Municipiului Craiova, Municipiului Craiova, Direcția de Proprietar și urmarea a activității de gestionare a proprietății publice locale se atestă că

V  
Înnoșu  
Strada General Dragalina, nr. 32 fost/fostă strada General Dragalina nr.28 figurează în Nomenclatorul Străzilor Municipiului Craiova la adresa:

Strada General Dragalina, nr. 32  
având suprafața de cu numărul cadastral Cartea Funciară nr.

Prezentul certificat s-a eliberat pentru OCPI Dolj

Prezentul certificat s-a emis exclusiv pentru Construcțiile C1 - casă de locuit și C2 - garaj. Terenul în suprafața de 268,05mp aferent construcțiilor aparține Municipiului Craiova - domeniul privat și este atribuit în folosința pe durata existenței construcțiilor

Nume și prenume	Funcția	Semnătura
Verificat: Elena Mădălina Stănică	Pt. Arhitect Șef	 14. IUN. 2023
Verificat: Ștefan Florescu	Pt. Șef Serviciu	 IUN. 2023
Întocmit: Elena Daniela Roșu	Consilier	 13. IUN. 2023

Achitat taxa de: 9 lei cu chitanța nr.: 0200744 din 22.06.2023  
Achitat taxă de urgență: lei cu chitanța nr.: din

Notă:

- Prezentul certificat nu constituie titlu de proprietate și nu conferă această calitate
- Cu o copie a acestei adrese aveți obligația ca în termen de 30 de zile să vă prezentați la Direcția de Impozite și Taxe Locale din cadrul Primăriei Municipiului Craiova în vederea înregistrării/actualizării adresei imobilului în evidențele fiscale.
- Pentru obținerea plăcuței cu noul număr administrativ vă rugăm să vă adresați Serviciului de Siguranță al Circulației Urbane din cadrul R.A.A.D.P.F.L.
- Prezentul certificat ramane valabil până la renumerotări factoriale, respectiv atribuirii de denumiri de strazi în zona.

F.O. 03.12.02 VERS. 03

ROMÂNIA  
Uniunea Națională a Notarilor Publici  
Societatea Civilă BNP Ciovică Gheorghe  
Notar Public Laura Diaconu  
Licența de funcționare nr. 509/1694/03.08.2013  
Sediul Craiova, Calea București, bl. 27A parter  
Dosar succesoral nr. 126/2013

## CERTIFICAT DE MOȘTENITOR Nr. 113

Data: 05 noiembrie 2013

LAURA DIACONU, notar public, cercetând piesele dosarului de mai sus, precum și încheierea finală respectivă, în temeiul art. 12 lit. c) și al art. 115 din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare certific următoarele:

De pe urma defunctei PRIOTEASA NATALIA, CNP : \_\_\_\_\_, decedată la data de 1 \_\_\_\_\_ cu ultimul domiciliu în mun. \_\_\_\_\_ jud.

Dolj, au rămas următoarele bunuri și următorii moștenitori legali și/sau legați.

PRIOTEASA ION, în calitate de soț și PRIOTEASA SEBASTIAN IONUȚ, în calitate de fiu.

Defuncta a fost căsătorită sub regimul matrimonial al comunității legale de bunuri, regim care a fost lichidat – prin actul de lichidare a regimului comunității legale autentificat sub nr. 1702/05.11.2013 de NP Laura Diaconu, cu sediul în Craiova

I. Masa succesorală:

### Bunuri mobile:

1. Cota de 1/2 din autoturismul marca SAAB, de culoare a \_\_\_\_\_, str. nr. identificare \_\_\_\_\_ este înmatriculat și circulă sub nr. \_\_\_\_\_, conform Certificatului de înmatriculare nr. D00284015J eliberat la data de 15.03.2010 de SRPCIV Dolj.

Autoturismul a fost dobândit de defunctă prin cumpărare în timpul căsătoriei cu soțul supraviețuitor, Prioteasa Ion, prin contribuție egală, așa cum rezultă din actul de lichidare a regimului comunității legale autentificat sub nr. 1702/05.11.2013 de NP Laura Diaconu, cu sediul în Craiova.

Cealaltă cotă de 1/2 din autoturism reprezintă cota de bun comun a soțului supraviețuitor, PRIOTEASA ION.

2. Un număr de 1.000 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 10.000 lei, reprezentând 100 % din capitalul social în valoare totală de 10.000 lei al Societății MONDIAL S.R.L. cu sediul în Craiova, Calea București, bl. M8, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/576/1991, CUI 2322649.

3. Un număr de 10 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 100 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 200 lei al Societății GI-RO S.R.L. cu sediul în Craiova, str. Romul nr. 1, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/1266/1991, CUI 2322819.

4. Un număr de 2.500 părți sociale cu o valoare de 0,5 lei fiecare, în valoare totală de 1.250 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 2.500 lei al Societății MONDIAL COM S.R.L. cu sediul în Craiova, Calea București, bl. M8, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/2171/1994, CUI 5985280.

5. Un număr de 1 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 10 lei, reprezentând 5 % din capitalul social în valoare totală de 200 lei al Societății CITY DINER S.R.L. cu sediul în Craiova, str. Eugeniu Carada nr. 12, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/1290/2013, CUI 32123249.

**Bunuri imobile:**

1. Cota parte de 1/2 din imobilul situat în mun. Craiova, strada G-ral Dragalina nr. 28 (actual nr. 32), jud. Dolj, compus din două construcții: construcția C1, cu regim de înălțime S+P+M, compusă din pivniță, șase camere și dependințe și construcția C2, cu regim de înălțime parter, compusă din garaj și două camere.

Construcțiile sunt edificate pe terenul în suprafață totală de 268,05 mp-domeniu privat al mun. Craiova, asupra căruia este constituit un drept de folosință pe durata existenței construcțiilor.

Defuncta a dobândit imobilul prin cumpărare în timpul căsătoriei cu soțul supraviețuitor, Prioteasa Ion, așa cum rezultă din contractele de vânzare cumpărare imobiliară nr. 14/17.12.1996 și nr. 15/17.12.1996 încheiate cu Consiliul Județean Dolj-Sector Servicii Publice și actul de lichidare a regimului comunității legale autentificat sub nr. 1702/05.11.2013 de NP Laura Diaconu, cu sediul în Craiova.

Cealaltă cotă de 1/2 din imobil este deținută de soțul supraviețuitor, PRIOTEASA ION.

Natura succesiunii: LEGALĂ, în temeiul Art. 971, 972 și 975 Cod civil.

**II. Moștenitori/Legatari**

PRIOTEASA ION, în calitate de soț, cu

CI seria

elid. de SPCJEP Dolj, căruia îi revine o cotă de 1/4 din masa succesorală  
PRIOTEASA SEBASTIAN IONIȚ. în calitate de

), de SPCJEP Dolj, căruia îi revine o cotă de 3/4 din masa  
succesorală.

Sunt străini de succesiune prin:

Renunțare în termen: nu sunt

Aplicarea prezumției de renunțare conform art. 1.112 din Codul civil: nu sunt

Declarație de neacceptare: nu sunt

Sunt nedemni de a moșteni: nu sunt

S-a perceput onorariul în sumă de \_\_\_\_\_ lei, cu TVA inclus și a fost achitat cu  
chitanța nr. \_\_\_\_\_/2013



DUPLICAT

## ACT DE PARTAJ VOLUNTAR

Subsemnații:  
PRIOTEASA ION, cu domiciliul în mun.

jud. Dolj, cnp

de de o parte

PRIOTEASA SEBASTIAN IONUȚ, cu domiciliul în mun. C

10, jud. Dolj, cnp

de de altă parte

A intervenit prezentul act de partaj voluntar

Subsemnații PRIOTEASA ION și PRIOTEASA SEBASTIAN IONUȚ, în calitate de coproprietari asupra următoarelor bunuri mobile și imobile:

1. Autoturismul marca SAAB, de culoare albastru, nr. identificare care este înmatriculat și circulă sub nr. conform

Certificatului de înmatriculare nr. D00284015J eliberat la data de 15.03.2010 de SRPCIV Dolj.

2. Un număr de 1.000 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 10.000 lei, reprezentând 100 % din capitalul social în valoare totală de 10.000 lei al Societății MONDIAL S.R.L. cu sediul în Craiova, Calea București, bl. M8, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/576/1991, CUI 2322649.

3. Un număr de 10 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 100 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 200 lei al Societății GI-RO S.R.L. cu sediul în Craiova, str. Romul nr. 1, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/1266/1991, CUI 2322819.

4. Un număr de 2.500 părți sociale cu o valoare de 0,5 lei fiecare, în valoare totală de 1.250 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 2.500 lei al Societății MONDIAL COM S.R.L. cu sediul în Craiova, Calea București, bl. M8, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/2171/1994, CUI 5985280.

5. Un număr de 1 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 10 lei, reprezentând 5 % din capitalul social în valoare totală de 200 lei al Societății CITY DINER S.R.L. cu sediul în Craiova, str. Eugeniu Carada nr. 12, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/1290/2013, CUI 32123249.

6. Imobilul situat în mun. Craiova, strada G-ral Dragalina nr. 28 (actual nr. 32), jud. Dolj, compus din două construcții: construcția C1, cu regim de înălțime S+P+M, compusă din pivniță, șase camere și dependințe și construcția C2, cu regim de înălțime parter, compusă din garaj și două camere. Construcțiile sunt edificate pe terenul în suprafață totală de 268,05 mp-domeniu privat al mun. Craiova, asupra căruia este constituit un drept de folosință pe durata existenței construcțiilor.

Bunurile au fost dobândite astfel: cota de ½ din autoturism, cota de ½ din imobil și părțile sociale, prin moștenire de la defuncta Prioteasa Natalia, așa cum rezultă din Certificatul de moștenitor nr. 113/05.11.2013 eliberat de NP Laura Diaconu, cu sediul în Craiova, cealaltă cotă de ½ din autoturism și din imobil fiind deținute de mine, Prioteasa Ion, autoturismul fiind dobândit prin cumpărare în timpul căsătoriei cu defuncta mea soție, Prioteasa Natalia în anul 2010 iar imobilul prin cumpărare în timpul căsătoriei cu defuncta mea soție, Prioteasa Natalia, așa cum rezultă din contractele de vânzare cumpărare imobiliară nr. 14/17.12.1996 și nr. 15/17.12.1996 încheiate cu Consiliul Județean Dolj-Sector Servicii Publice.

Noi, copartajanții, declarăm că, prin buna învoială, am convenit să iesim din indiviziune în modul următor:

Lotul I îl primesc eu, PRIOTEASA ION, și se compune din:

1. Un număr de 500 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 5.000 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 10.000 lei al Societății MONDIAL S.R.L. cu sediul în Craiova, Calea București, bl. M8, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/576/1991, CUI 2322649.

2. Un număr de 1 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 10 lei, reprezentând 5 % din capitalul social în valoare totală de 200 lei al Societății CITY DINER

S.R.L. cu sediul în Craiova, str. Eugeniu Carada nr. 12, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/1290/2013, CUI 32123249.

3. Imobilul situat în mun. Craiova, strada G-ral Dragalina nr. 28 (actual nr. 32), jud. Dolj, compus din două construcții: construcția C1, cu regim de înălțime S+P+M, compusă din pivniță, șase camere și dependințe și construcția C2, cu regim de înălțime parter, compusă din garaj și două camere. Construcțiile sunt edificate pe terenul în suprafață totală de 268,05 mp-domeniu privat al mun. Craiova, asupra căruia este constituit un drept de folosință pe durata existenței construcțiilor.

Lotul II îl primesc eu, PRIOTEASA SEBASTIAN IONUȚ, și se compune din:

1. Autoturismul marca SAAB, de culoare albastru, nr. identificare YS3EM48Z0X3045123, care este înmatriculat și circulă sub nr. DJ-50-DMX, conform Certificatului de înmatriculare nr. D00284015J eliberat la data de 15.03.2010 de SRPCIV Dolj.

2. Un număr de 500 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 5.000 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 10.000 lei al Societății MONDIAL S.R.L. cu sediul în Craiova, Calea București, bl. M8, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/576/1991, CUI 2322649.

3. Un număr de 10 părți sociale cu o valoare de 10 lei fiecare, în valoare totală de 100 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 200 lei al Societății GI-RO S.R.L. cu sediul în Craiova, str. Romul nr. 1, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/1266/1991, CUI 2322819.

4. Un număr de 2.500 părți sociale cu o valoare de 0,5 lei fiecare, în valoare totală de 1.250 lei, reprezentând 50 % din capitalul social în valoare totală de 2.500 lei al Societății MONDIAL COM S.R.L. cu sediul în Craiova, Calea București, bl. M8, jud. Dolj, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J16/2171/1994, CUI 5985280.

Transmișiunea deplină a proprietății cu toate atributele sale către copartajați are loc azi, data autentificării prezentului înscris.

Totodată, declarăm că imobilul ce face obiectul prezentului act de partaj nu a ieșit din circuitul civil și nu este grevat de sarcini, exonerând notarul public de cercetarea sarcinilor la OCPI Dolj-Biroul de Carte Funciară, garantându-ne reciproc împotriva oricăror evicțiuni totale sau parțiale, conform art. 683 Cod Civil.

Taxele și impozitele aferente imobilului ce face obiectul prezentului act de partaj voluntar sunt achitate la zi de noi, copartajații, așa cum rezultă din Certificatul fiscal nr. 524632/01.11.2013 elib. De Primăria mun. Craiova, Direcția Taxe și Impozite Locale.

Noi, copartajații declarăm prin prezentul act că nu mai avem nicio pretenție bănească sau de orice altă natură unul față de celălalt privitor la bunurile ce formează obiectul prezentului act de partaj voluntar și ne declarăm întrutotul de acord cu conținutul prezentului înscris.

Noi, copartajații, declarăm că ne obligăm să întocmim documentația cadastrală și să efectuăm personal operațiunile de întabulare la OCPI Dolj-Biroul Carte Funciară ale imobilului ce face obiectul prezentului act de partaj.

Prezentul act produce efecte între noi, părțile contractante începând de azi, data autentificării prezentului act, iar față de terți produce efecte la data înscrierii dreptului de proprietate în cartea funciară.

Noi, părțile contractante, declarăm că am citit personal conținutul prezentului act, am înțeles conținutul său și consecințele juridice pe care le produce și ne asumăm în întregime declarațiile cuprinse în acesta.

Cheltuielile ocazionate de încheierea prezentului contract sunt suportate de copartajați.

Tehnoredactat la data de 05 noiembrie 2013 la sediul notarului public din mun. Craiova, Calea București, bl. 27 A, parter, jud. Dolj, într-un exemplar original.

COPARTAJANȚI,

S.S. PRIOTEASA ION

S.S. PRIOTEASA SEBASTIAN IONUȚ

ROMÂNIA  
Uniunea Națională a Notarilor Publici  
Societatea Civilă BNP Ciovică Gheorghe  
Notar Public Laura Diaconu  
Licența de funcționare nr. 509/1694/03.08.2013  
Sediul Craiova, Calea București, bl. 27A parter

**ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE Nr. 1703**  
**Anul 2013 luna noiembrie ziua 05**

În fața mea, **LAURA DIACONU**, notar public, la sediul biroului din mun. Craiova, Calea București, bl. 27A parter, jud. Dolj, s-au prezentat:

**PRIOTEASA ION**, cu domiciliul în mun. Craiova, jud. Dolj, cnp

d. Cu CI seria ..... elib. de SPCJEP Dolj

**PRIOTEASA SEBASTIAN IONUȚ**, cu domiciliul în mun. Craiova, jud. Dolj, cnp

..... de SPCJEP Dolj,

10, jud. Dolj, cnp

în nume propriu

În calitate de copartajați

care, după ce au citit actul au declarat că i-au înțeles conținutul, că cele cuprinse în act reprezintă voința lor, au consimțit la autentificarea prezentului înscris și au semnat unicul exemplar, precum și cele - anexe.

În temeiul art. 12 lit. b) din Legea notarilor publici și a activității notariale nr. 36/1995, republicată, cu modificările ulterioare, se declară autentic prezentul înscris.

S-a încasat onorariul în sumă de 558 lei, cu chitanța nr. 1363/2013

**NOTAR PUBLIC,**  
**L.S./S.S. LAURA DIACONU**

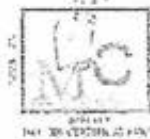
Prezentul duplicat s-a întocmit în 10 exemplare, de **LAURA DIACONU** notar public, astăzi, data autentificării actului, are aceeași forță probantă ca originalul și constituie titlu executoriu în condițiile legii.

**NOTAR PUBLIC,**  
**LAURA DIACONU**





MUNICIPIUL CRAIOVA  
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
Str. A.I. Cuza, Nr. 7 Tel.: 40251/416235  
Craiova, 200585 Fax: 40251/411561  
consiliulocal@primariacraiova.ro  
www.primariacraiova.ro



SERVICIUL REGISTRUL AGRICOL  
Nr. 116627 din S.G.C.V. R.C.

### ADEVERINȚĂ

Prin prezenta se atestă că PRIOTEASA ION cu domiciliul în C  
CNP \_\_\_\_\_ gurează înscris în Registrul Agricol al Municipiului Craiova aferent perioadei 2020-2024.  
vol. G1, cuprins în 07 cu proprietatea exclusivă asupra construcțiilor conform Actului de Partaj Voluntar nr.  
1703/05.11.2013 emis de NP Laura Diaconu :

- C1, cu regim de înălțime S+P+M compusă din șase camere și dependințe ,
- C2 cu regim de înălțime parter compusă din garaj și două camere

și suprafața construită la sol de 193mp-C1 și 45mp-C2, conform planului de amplasament și delimitare  
înlocuit de S.C. OTIS PROJECT SRL și cu teren în folosință repartizat astfel: teren în suprafață de 424 mp  
indiviziune primit în chirie de la RAADPFL Craiova, ce excede terenului de sub construcții, conform ctr.  
închiriere 1187/19.09.2014 și teren situat sub construcția C1 și C2 în suprafața de 268.05 mp(133.33mp +  
134.72mp) conform contractelor de vânzare -cumpărare nr. 14/17.12.1996 și nr. 15/17.12.1996 , după cum  
urmează:

#### CAPITOLUL XI: Clădiri existente la începutul anului pe raza localității

Conform prevederilor din normele tehnice de completare a registrului agricol pentru anul 2020

##### Date privind identificarea clădirii

Adresa clădirii	Zona	Cod rand	
Construcția C1(S+P+M) - Str. General Dragalina, nr.32	Supraf. construita desfasurata- m <sup>2</sup>	01	193 mp – suprafata construita la sol(conform plan amplasament); 172.38mp- suprafata utila(C.V.C. nr. 14/17.12.1996 și nr. 15/17.12.1996)
		02	A.1.a
		03	1996
Construcția C2 (garaj) - Str. General Dragalina, nr.32	Supraf. construita desfasurata- m <sup>2</sup>	01	45 mp – suprafata construita la sol( conform plan amplasament);
		02	B.1.
		03	1992

#### CAPITOLUL XVI: Mențiuni speciale

Prin contractul de închiriere nr. 1187/19.09.2014, încheiat între RAADPFL Craiova în calitate de LOCATOR  
și PRIOTEASA ION în calitate de LOCATAR s-a închiriat suprafața de 424 mp aferentă construcției – teren cunoscute  
în indiviziune, situat în str. General Dragalina, nr. 32, imobilele (construcții) fiind dobândite prin contractele de  
vânzare nr. 14/17.12.1996 și nr.15/17.12.1996.

Țerenul în suprafață de 424 mp – teren curte – nu este în indiviziune cu alți colocatari conform adresei nr.125719/31.08.2020 înaintată de RAADPFL.

Dreptul de folosință asupra terenului aferent construcțiilor, atribuit pe durata existenței acestora, în suprafață de 268.05mp(133.33mp+134.72mp) a fost transmis conform contractelor de vânzare –cumpărare nr. 14/17.12.1996 și nr. 15/17.12.1996.

Dreptul de folosință asupra terenului situat sub construcții este atribuit conform Dispoziției Primarului Municipiului Craiova nr. 2030/18.12.1996 .

Conform evidențelor fiscale ale Direcția Taxe și Impozite Locale Craiova terenul primit în chirie de la RAADPFL în suprafață de 424 mp ce depășește suprafețelor de sub construcții ,în diviziune nu este impus fiscal, fiind impus doar terenul în suprafață de 268.05mp, transmis în folosință prin contractele de vânzare –cumpărare nr. 14/17.12.1996 și nr. 15/17.12.1999.

Anex C3 cu S=45mp este edificată fără acte de proprietate.

Înscriere conform procedurii operaționale COD P.O20.01, Ediția IV, REVIZIA 1, înregistrată sub nr. 81051/29.07.2020.

VICEPRIMAR,  
Stelian Bărăgan



Șef serviciu,  
Mirel Bontea

Întocmire și certificare  
Privind corespondența stării de fapt cu înscrierea din  
registru agricol, funcționar public Stoica Ionuț

R.A/R.A/2 ex

FO 20.01.09/vers1

*Datele dumneavoastră personale sunt prelucrate de Primăria Municipiului Craiova conform Regulamentului European nr. 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date*





Nr. inventar: <b>41000209</b> Fel,serie,nr.,data doc. provenienta: , - din -  Valoare de inventar: <b>405832,68</b> Valoare de intrare: <b>0,01</b> Amortizare lunara: <b>0,00</b> Denumirea mijlocului fix si caracteristici tehnice: <b>Teren str.MD Frundze nr.28-424mp</b>  Loc de folosinta: <b>Curti imobile cump. conf. L 112 D.Priv.</b>  Accesorii:	Grupa: <b>410. TERENURI - DOM PRIVAT</b>
	Codul de clasificare: <b>4.1.0. TERENURI DOM PRIVAT</b>
	Data darii in folosinta: Luna: <b>Decembrie</b> - Anul: <b>2006</b>  Data amortizarii complete: Luna: <b>Ianuarie</b> - Anul: <b>2007</b>
	Durata normala de functionare: <b>1 luni</b>  Cota de amortizare: <b>0,0000 %</b>

Nr. Crt.	Documentul (Numarul, data)	Operatiunile care privesc miscarea, cresterea sau diminuarea valorii mijlocului fix	Buc.	Debit	Credit
1	7326/26.01.2011	Intrare in evidenta	1	0,01	0,00
2	73/19.12.2012	Proces reevaluare Dom. Privat	1	326.822,99	0,00
3	10048/30.12.2015	Proces reevaluare Dom. Privat Terenuri	1	4.314,06	0,00
4	251/31.12.2018	Proces reevaluare Dom. Privat - TERENURI	1	19.669,55	0,00
5	136/30.12.2021	Proces reevaluare Dom. Privat - CURTI	1	55.026,07	0,00
<b>Total rulaje</b>				<b>405.832,68</b>	<b>0,00</b>
<b>Sold</b>				<b>405.832,68</b>	

HOTĂRÂREA NR. 522

Consiliul Local al Municipiului Craiova, întrunit în ședința ordinară din data de 31.10.2007.

Având în vedere raportul nr.96175/2007 întocmit de Direcția Economico - Financiară și Direcția Patrimoniu prin care se propune aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova și rapoartele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.457, 458, 460, 461, 462/2007;

În temeiul art. 10, art.36 alin.2 lit. c și art.45 alin. 3 din Legea nr.215/2001, republicată, privind administrația publică locală;

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova la data de 30.09.2007, conform anexelor nr.1-7 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Direcția Patrimoniu vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.



CONTRASEMNEAZĂ,  
SECRETAR,  
Nicoleta MIULESCU

Handwritten signature

## INVENTARUL

bunurilor care apartin domeniului privat al Municipiului Craiova aflate in administrarea RAADPFL

secțiunea A -- bunuri imobile

Anexa 2 A

LA HOTĂRÂREA Nr. 5

Nr. Crt.	Denumirea bunului	Cod clasificatie	Elemente de identificare (vecini N - S - V - E, suprafata mp.)	Valoare Inv.
1	ADAPOST-FIER BETON SI CARAMIDA 11	1.1.2.1		14.63
2	ADAPOST FIER BETON SI CARAMIDA 12	1.1.2.1		14.63
3	ADAPOST MIÑA INTRARE BARC	1.1.2.1		75.00
4	ADAPOST PLASA SARMA SI BETON 1	1.1.2.1		0.79
5	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 11	1.1.2.1		1.83
6	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 12	1.1.2.1		1.83
7	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 13	1.1.2.1		1.83
8	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 14	1.1.2.1		1.83
9	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 15	1.1.2.1		1.83
10	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 16	1.1.2.1		1.83
11	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 17	1.1.2.1		1.83
12	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 18	1.1.2.1		1.83
13	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 19	1.1.2.1		1.83
4	BIROU TAXARE BARCI	1.1.2.1		0.86
5	CONSTRUCTIE SOPRON HIPODROM	3.2.1		1.63
6	IMPREJUMIRE PARCUL ROMANESCU	2.2.9		33.05

*S. au orig.*

	Denumirea bunului	Cod clasificatie	Elemente de identificare (vecini N - S - V - E, suprafata mp.)	Valoare Inv.
8	TEREN STR.MACEDONSKI NR.8-323,27MP	0.1.9.6		0.01
9	TEREN STR.MADONA DUDU NR.45-42MP	0.1.9.6		0.01
10	TEREN STR.MADONA DUDU NR.50-20MP	0.1.9.6		0.01
11	TEREN STR.MARESAL AXLAVERESCU NR.15-850MP(EXFLOR)	0.1.9.6		0.00
12	TEREN STR.MATEI MILLO NR.16-183MP	0.1.9.6		0.01
13	TEREN STR.MESTEACANULUI NR.5-365,20MP	0.1.9.6		0.01
14	TEREN STR.MESTEACANULUI NR.5-400,93MP	0.1.9.6		0.01
15	TEREN STR.MESTEACANULUI NR.5-60MP	0.1.9.6		0.01
16	TEREN STR.MESTEACANULUI NR.85-129MP	0.1.9.6		0.01
17	TEREN STR.MIHAI VITEAZUL NR.7-286,03MP	0.1.9.6		0.01
18	Teren str.MV Frunze nr.10-1020mp	0.1.9.6		0.01
19	Teren str.MV Frunze nr.17-441mp	0.1.9.6		0.01
20	Teren str.MV Frunze nr.28-424mp	0.1.9.6		0.01
21	Teren str.MV Frunze nr.29-462,56mp	0.1.9.6		0.01
22	Teren str.MV Frunze nr.43-330mp	0.1.9.6		0.01
23	Teren str.MV Frunze nr.43C-73mp	0.1.9.6		0.01
24	Teren str.MV Frunze nr.54-264mp	0.1.9.6		0.01
25	TEREN STR.N BALCESCU NR.24-180MP	0.1.9.6		0.01
26	TEREN STR.N BALCESCU NR.24-326,84MP	0.1.9.6		0.01
27	TEREN STR.N BALCESCU NR.65-38MP	0.1.9.6		0.01

619 no 10

**Fisa obiectivului**  
**TEREN STR.MV FRUNZE NR.28-424MP**

**Informatii generale**

<b>Cod obiect:</b> 110479	<b>Data intrarii in patrimoniu:</b> 31.10.2014
<b>Denumire:</b> TEREN STR.MV FRUNZE NR.28-424MP	<b>Data iesirii din patrimoniu:</b>
<b>Clasa:</b> Terenuri	<b>Gestionar:</b> PRIM, CRAIOVA - MF
<b>Categorie:</b> Terenuri domeniul privat	<b>Proprietate:</b> Privat
<b>Adresa:</b>	<b>Date tehnice:</b> INFO 1:660-2A-522/2007; INFO 2:533-A-282/2008; Gestionar:R.A.A.D.P.F.L. Craiova; Tip:TERENURI;

**Informatii contabile**

<b>Valoare:</b> 405.832,68	<b>Nr.inventar:</b> 41000209
<b>Tip doc.intrare:</b>	<b>Clasificatie mijloc fix:</b> 4.1.0. TERENURI DOM PRIVAT
<b>Nr.doc.intrare:</b>	<b>Loc folosinta:</b> Curti imobile cump. conf. L 112 D.Priv.
<b>Data doc.intrare:</b>	<b>Durata ramasa de functionare:</b> 0

**Situatie juridica**

<b>Data start</b>	<b>Data stop</b>	<b>Denumire</b>
01.11.2012		Domeniul Privat al Municipiului



MUNICIPIUL CRAIOVA  
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
Str. Târgului, Nr. 26  
Craiova, 200632  
Tel.: 40251/416235  
Fax: 40251/411561  
consiliulocal@primariacraiova.ro  
www.primariacraiova.ro



**CERTIFICAT**  
**de nomenclatură stradală**  
Nr. 3880 din 15.09.2023




Ca urmare a cererii adresate de **MUNICIPIUL CRAIOVA** cu domiciliul în **ROMÂNIA**, județul **DOLJ**, Municipiul **Craiova**, **Strada Târgului**, nr. 26, cod poștal -, înregistrată la nr. 311395 din 13.09.2023, având calitatea de **proprietar** și urmare a verificărilor efectuate la nivelul compartimentului de specialitate al autorităților administrației publice locale se atestă că imobilul situat la adresa:

**Strada General Dragalina**, nr. 32 fost/fostă **strada General Dragalina**, nr.28, fostă **strada M.V. Frunze**, nr.28 figurează în Nomenclatorul Străzilor Municipiului Craiova la adresa:

**Strada General Dragalina**, nr. 32

având suprafața de **424mp** din acte și **618mp** din măsurători - **DOMENIUL PRIVAT** cu numărul cadastral - Cartea Funciară nr. -

Prezentul certificat s-a eliberat pentru **PROIECT HOTĂRÂRE**

Nume și prenume	Funcția	Semnătura
Verificat: Alexandru Victor Sertis	Arhitect Șef	 15. SEP. 2023
Verificat: Ștefan Florescu	Pt. Șef Serviciu	 15. SEP. 2023
Întocmit: Ionela Loredana Ciontoiu	Inspector	 15. 2023

Achitat taxa de: lei cu chitanța nr.: Fără taxă din

Achitat taxă de urgență: lei cu chitanța nr.: din

Notă:

1. Prezentul certificat nu constituie titlu de proprietate și nu conferă această calitate
2. Cu o copie a acestei adrese aveți obligația ca în termen de 30 de zile să vă prezentați la Direcția de Impozite și Taxe Locale din cadrul Primăriei Municipiului Craiova în vederea înregistrării/actualizării adresei imobilului în evidențele fiscale.
3. Pentru obținerea plăcuței cu noul număr administrativ vă rugăm să vă adresați Serviciului de Siguranță al Circulației Urbane din cadrul R.A.A.D.P.F.L.
4. Prezentul certificat rămâne valabil până la renumerotări factoriale, respectiv atribuire de denumiri de străzi în zona.

F.O. 03.12.02 VERS. 03

NAFI GENCOM SRL  
Reg.Com J16/1725/2005  
CIF:RO17894240

Adresa.Craiova,str.Lapusului,bl a17,sc 1,ap 2,jud Dolj  
Nr inreg. 2720 / 26.07 2023



NR: 272537  
DATA: 18/08/2023  
COD: 100306  
PRIMĂRIA MUN. CRAIOVA

*Edel*

Doamna Primar,  
în atenția Direcției de Patrimoniu a Municipiului Craiova

Subscrisa, NAFI GEN COM SRL, Str. Lăpușului, bl.A17, sc.1, ap.2, prin Stana Titel Liviu, administrator,  
în urma adresei 41329/ 20.07.2023 a Poliției Locale, a Mun. Craiova, a notei de constatare 42510/ 18.07.2023 și a procesului verbal 42510/ 18.07.2023, vă rog să binevoiți a aproba prezenta cerere, prin care solicit acordarea dreptului de suprafață asupra terenului de 50 m<sup>2</sup> cu destinație terasă, ce este alipit spațiului comercial din Bld. Decebal, Bl. O2, parter, pe care îl deținem cu contract de închiriere.  
Cerem aceasta, pentru intrarea în legalitate.

*de edilul nr 5  
17.07.2023*

*Stana Titel Liviu  
16.08.2023*

Director general- Administrator,  
Ing. Titel- Liviu Stana



Doamnei Primar a Municipiului Craiova

5832 / 11.08.2023





OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI  
OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI  
DE PE LĂNGĂ TRIBUNALUL DOLJ

ROMÂNIA

MINISTERUL JUSTIȚIEI

ȘI LIBERTĂȚILOR CETĂȚENEȘTI

# CERTIFICAT DE ÎNREGISTRARE

Firma: NAFIGENCOM S.R.L.

Sediu social: MUNICIPIUL CRAIOVA, Str. LĂPUȘULUI, Bloc A17, Scara 1, Ap. 2, Județul DOLJ

Activitatea principală: Restaurante - 5610

Cod Unic de înregistrare: 17894240 din data de: 24.08.2005

Nr. de ordine în registrul comerțului: J16/1725/24.08.2005

Data eliberării: 17-07-2005

Seria B Nr. 1030154

DIRECTOR,

Gheorghe CELEA



**VOLTALIM SA**  
Reg. comert: J16/698/1999  
CUI: RO 12351498  
Craiova, bdul. Decebal, nr. 120A

**CONTRACT DE ÎNCHIRIERE**  
Nr.144 din 18.03.2022

**Părțile contractului:**

Intre:

1. **VOLTALIM S.A.**, cu sediul in Craiova, Bdul.Decebal nr. 120A, jud.Dolj, cont bancar RO65BTRL01701202483315XX, deschis la BANCA TRANSILVANIA Sucursala Craiova, inregistrata la ORC de pe lângă Tribunalul Dolj sub nr.J16/698/1999, avand CUI RO12351498, reprezentata prin Dumitrescu Iustin director general și Popescu Mihaela in calitate de director economic și denumit in continuare **LOCATOR**

și

2. **NAFI GENCOM SRL**, cu sediul social în Craiova, str. Lăpușului , nr. A17, sc.1. ap. 2, judetul Dolj, avand codul fiscal 17894240, inregistrata la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Dolj sub nr. J16/1725/2005 având contul bancar \_\_\_\_\_ deschis la BANCA \_\_\_\_\_, reprezentata de domnul \_\_\_\_\_ CN \_\_\_\_\_ cu domiciliul in \_\_\_\_\_ judetul Dolj, in calitate de \_\_\_\_\_ și denumit in continuare **LOCATAR**,

denumite în mod colectiv **Părțile și individual Partea**, a intervenit în condițiile art. 1777 și urm. Cod Civil prezentul contract de închiriere ( denumit în continuare Contractul).

Semnatarii Contractului declară faptul că sunt autorizați să semneze acte și să dea declarații angajante în numele Părților reprezentate, iar procurile relevante nu au expirat la data semnării prezentului document.

**I. OBIECTUL CONTRACTULUI**

1.1. Prin prezentul contract, Locatorul transmite Locatarului folosinta temporara in schimbul platii chiriei a unei suprafete de 196 mp a urmatoarelor bunuri (denumite in cele ce urmeaza Spatiul) : Municipiul Craiova, B-dul. Decebal, nr. 97, bl. O2, parter, jud. Dolj, descris în Anexa nr 1 la Contract, cu destinatia „spațiu comercial”.

Contractul de închiriere nr. 295/23.08.2019 încetează la data de 31.03.2022.

1.2. Predarea-primirea folosintei Spațiului ce face obiectul inchirierii se va consemna într-un Proces-verbal de predare - primire ce va constitui Anexa nr 2 la Contract . În Procesul-verbal de predare- primire se va menționa starea în care se predă Spațiul, bunurile care se predau spre utilizare impreuna cu Spatiul, starea acestora, valoarea lor de inlocuire si titlul cu care vor fi detinute de Locatar.

**II. CHIRIA. MODALITATI DE PLATA**

2.1. Chiria lunara convenită este reprezentată de echivalentul în lei la cursul BNR din ziua facturării a sumei de 1.250 EURO+TVA și va fi datorată începând cu data de 01.04.2022.

2.2. Plata chiriei se face in contul Locatarului : RO65BTRL01701202483315XX deschis la BANCA TRANSILVANIA, Sucursala Craiova.

2.3. Plata chiriei se va face lunar, până la data de 20 ale lunii pentru luna în curs.



### III. PREDAREA SPATIULUI

3.1. Predarea Spatiului se face la data de 01.04.2022 si va fi consemnata in procesul verbal de predare-primire, ce va constitui Anexa nr 2 la Contract. Conținutul Procesului-verbal de predare primire este cel menționat la art 1.2 din Contract.

3.2. In cazul in care, pentru orice motive altele decat un eveniment de Forta Majora, Locatarul nu-participa si/sau nu accepta Spatiul la data mentionata in art. 3.1 sau la o data ulterioara potrivit contractului, sau refuza sa accepte Spatiul pentru orice motiv, altul decat culpa Locatorului, Spatiul va fi considerat ca neavand defecte si fiind conform cu toti termenii si conditiile prezentului, considerandu-se ca Locatarul nu a facut nici o obiectiune cu privire la Spatiu.

### IV. DURATA CONTRACTULUI

4.1. Contractul se incheie pe o durata de 3 (trei) ani, de la 01.04.2022 până la 31.03.2025, cu renegocierea anuală a chirie si nu poate inceta prin vointa Locatarului inainte de implinirea unui termen de 1 (un) an, sub sanctiunea platii de daune interese astfel:

in cazul in care denuntarea contractului se face inainte de implinirea unui termen de 1(un) an, Locatarul va plati cu titlu de daune contravaloarea chiriei pentru 6 (sase) luni; implinirea unui termen de 6(sase) luni, sub sanctiunea platii de daune interese astfel:

Durata de închiriere începe de la data semnării Procesului verbal de predare-primire a Spațiului.

4.2. Intentia de prelungire a Contractului va fi notificată în scris de către Locatar Locatorului cu cel puțin 90 de zile inainte de expirarea duratei Contractului.

### V. DESTINATIA SPATIULUI

5.1. Spatiul poate fi utilizat numai pentru desfasurarea de alte activitati de restaurant., coduri CAEN 5610 , excluzand orice alte forme de utilizare sau destinatie a Spatiului indiferent de caracterul importanta si durata acestora.

5.2. Modificarea destinatiei Spatiului nu este permisa decat cu acordul expres, scris si prealabil dat de Locatar, in baza notificarii scrise transmise in acest sens de Locatar. In cazul in care Locatorul isi exprima acest acord, documentul va fi anexat Contractului, facand parte integranta din acesta si autorizand Locatarul cu privire la desfasurarea activitatilor agreeate de Locator.

### VI. DREPTURILE SI OBLIGATIILE PARTILOR CONTRACTANTE

#### 6.1. DREPTURILE SI OBLIGATIILE LOCATARULUI

6.1.1. Locatarul este obligat sa plateasca chiria la termenele si in conditiile stipulate in Contract precum și contravaloarea utilităților ce deservesc Spațiului închiriat și părților comune după cum urmează : contravaloarea energiei electrice, apei, canal, serviciilor de salubritate, energiei termice si orice alte cheltuieli legate de utilizarea spatiului justificata pe baza de documente, pe care Locatorul le va factura pe baza facturilor primite de la furnizorii de utilitati.

La sumele achitate de Locatar cu acest titlu ( contravaloare utilități) se adauga TVA conform legii, obligatia de plată a acestor sume fiind scadentă în termen de 5 ( cinci ) zile lucrătoare de la data prezentarii dovezii ca au fost achitate de catre Locator.

6.1.2. Locatarul are dreptul sa ceara predarea Spatiului la termenul prevazut la art. 3.1. Locatarul are dreptul sa foloseasca nestingherit Spatiul, Locatorul obligandu-se sa se abtina de la orice ingradiri de natura sa-i aduca atingere acestui drept cu exceptia celor prevazute in Contract sau in acte aditionale.

6.1.3. Din momentul receptiei Spatiului conform Cap. III din Contract, Locatarul este obligat sa il mentina in mod continuu in stare de exploatare normala, sa asigure integritatea Spatiului si sa execute exclusiv lucrarile pentru care are acordul Locatorului.

6.1.4. Locatarul este obligat sa isi desfasoare activitatea astfel incat sa nu tulbure folosinta imobilelor invecinate. In caz de plangere sau reclamatii, Locatarul se obliga sa le solutioneze personal, Locatorul fiind exonorat de orice raspundere sau implicare. In caz de tulburare de drept, Locatarul este obligat ca in termen de 24 de ore sa notifice Locatorul in acest sens, sub sanctiunea platii de daune interese echivalente cu prejudiciul suferit de Locator urmare a acestei pasivitati.



6.1.5. Locatarul se obliga sa respecte prevederile legale in vigoare, in special regulile privind transportul deseurilor, sanatatea publica, igiena, securitatea, protectia si inspectia muncii, a mediului, PSI, prelucrarea datelor cu caracter personal.

6.1.5.1. Locatarul raspunde pentru orice prejudiciu adus in urma nerespectarii legislatiei in vigoare referitoare la protectia mediului, suporta costul pentru repararea prejudiciului si inlatura urmarile produse de acesta, restabilind conditiile anterioare producerii prejudiciului, conform legislatiei aplicabile in atare situatii.

6.1.5.2. Locatarul raspunde, potrivit legii, de stabilirea si aplicarea masurilor de aparare impotriva incendiilor, precum si de consecintele producerii incendiilor. Locatarul este obligat sa respecte reglementarile tehnice si dispozitiile de aparare impotriva incendiilor si sa nu primejduiasca, prin deciziile si faptele sale, viata, bunurile si mediul, conform Legii nr. 307/2006. In situatia producerii unui incendiu din culpa sa, Locatarul va achita integral costul actiunii de interventie a subunitatii de pompieri si pagubelor produse Imobilului, precum si imobilelor invecinate.

6.1.5.3. Locatarul are obligatia, daca este cazul, de a obtine autorizatie PSI in nume propriu, pentru Spatiu.

6.1.6. Locatarul are dreptul de a efectua lucrări de amenajare și de finisare a Spațiului, lucrări ce vor fi precizate în Anexa 3 la Contract, lucrări care să corespundă cerințelor funcționale determinate de specificul activității menționate la art 5.1 din Contract, drept condiționat de prezentarea către Locator și de aprobarea de către acesta a proiectului pentru lucrările de amenajare și finisare ( inclusiv emblema și / sau logo-ul). Locatarul accepta ca executarea de lucrari de amenajare, finisare fara aprobarea prealabila a Locatorului constituie o incalcare grava a Contractului ce poate atrage rezilierea de plin drept prin simpla notificare din partea Locatorului si plata de daune în cuantumul unei chirii lunare, plus obligatia de a aduce Spatiul in forma initiala.

6.1.7. Toate lucrarile care implica amenajari si finisari solicitate expres de Locatar, vor fi efectuate exclusiv pe cheltuiala acestuia (proiecte, materiale, manopera etc.). In termen de 15 zile de la finalizarea lucrarilor, Locatarul are obligatia de a preda Locatorului fisa analitica a lucrarii (investitiei) respective.

6.1.8. Locatarul nu va fi obligat sa efectueze lucrarile de consolidare si reparatiile capitale, acestea fiind in sarcina Locatorului.

6.1.9. Locatarul a luat la cunostinta de puterea instalata de curent electric si se obliga sa nu supraincarce instalatia sub sanctiunea acoperirii prejudiciului astfel adus.

6.1.10. Locatarul are dreptul sa ceara Locatorului sa efectueze reparatiile capitale si de consolidare ce-i revin acestuia, daca acest lucru se impune si aduce atingere activitatii desfasurate in Spatiu.

6.1.11. In caz de urgenta, cand exista pericolul crearii unui prejudiciu iminent, Locatarul va efectua reparatiile de stricta necesitate pentru impiedicarea prejudiciului fara a mai fi necesar acordul prealabil al Locatorului.

6.1.12. Locatarul are dreptul de a instala emblema/logo/firma luminoasa pe fatada Spatiului, cu conditia aprobarii prealabile a Locatorului conform art. 6.1.6., avand personal obligatia de a obtine autorizatiile si avizele necesare si de a plati taxele si impozitele aferente

6.1.13. Locatarul are obligatia sa efectueze reparatiile locative necesare ca urmare a deteriorarilor rezultate din exploatarea Spatiului (zugraveli, schimbarea prizelor, corpuri de iluminat, schimbarea geamurilor sparte etc), a tuturor bunurilor predate in baza procesului verbal de predare-primire. Cheltuielile aferente acestor operatiuni sunt in sarcina Locatarului.

6.1.14. Locatarul are obligatia de a nu ingradi și / sau limita accesul în/la spațiile de parcare auto ce deserveșc folosinței comune pentru Locator și Locatari, această obligație fiind în sarcina Locatarului atât în legătură cu autovehiculul propriu cât și cu autovehiculele clienților/ partenerilor / vizitatorilor săi. Este interzisă staționarea și parcare pe căile de acces comune.

6.1.15. Locatarul trebuie sa se asigure ca activitatiile efectuate in Spatiu nu incalca nicio dispozitie legala aplicabila, nu cauzeaza sau nu justifica nicio plangere a vreunui tert, inclusiv a proprietarilor vecini. Locatarul trebuie sa obtina si sa mentina pe durata Contractului toate autorizatiile, concesiunile si licentele necesare pentru desfasurarea activitatii in cadrul Spatiului. Locatarul nu va fi raspunzator pentru obtinerea sau mentinerea autorizatiilor administrative sau licentelor necesare pentru a desfasura operatiunile in cadrul Spatiului, cu conditia ca autorizatiile sa se aplice Locatarului sau operatiunilor Locatarului, inclusiv autorizatii (acorduri) care reglementeaza utilizarea marcilor/desenelor/denumirilor inregistrate, precum, dar fara a se limita la licente si contracte de franciza.



6.1.16. Locatorul nu va fi ținut răspunzător pentru acțiunile sau omisiunile Locatarului sau altor utilizatori ai Spațiului. În cazul în care acțiunile altor utilizatori încalcă drepturile Locatarului, Locatarul trebuie să depună reclamațiile în cauză direct împotriva utilizatorilor respectivi.

6.1.17. Locatarul va notifica prompt în scris Locatorul cu privire la orice modificare legată de controlul Locatarului, în special, cu privire la transferul către o terță parte a tuturor sau a unei părți din titlurile Locatarului, în urma cărui terț obține sau depășește 50% din titlurile Locatarului, sau 50% din drepturile de vot în cadrul Adunării Generale a Asociaților Locatarului.

6.1.18. La încetarea Contractului, Locatarul va preda Spațiul pe baza de proces-verbal, Locatarul fiind totodată obligat să achite toate datoriile scadente.

6.1.19. La încetarea prezentului Contract indiferent de cauza încetării, Locatarul se obligă să elibereze și să restituie Locatarului imobilul închiriat, Locatorul având dreptul de a opta între: ( i). a păstra fără despăgubire investițiile și îmbunătățirile aduse Spațiului, acestea rămânând astfel proprietatea Locatarului și ( ii) să ceară Locatarului să elibereze Spațiul de aceste amenajări și îmbunătățiri astfel încât Spațiul să fie restituit în starea în care a fost predat respectiv primit.

## 6.2. DREPTURILE SI OBLIGAȚIILE LOCATORULUI :

6.2.1. Locatorul are dreptul să pretindă plata chiriei, a utilitatilor.

6.2.2. Locatorul are dreptul să viziteze Spațiul, oricând, dar numai cu notificare prealabilă, în prezența Locatarului și fără să perturbe activitatea Locatarului, acesta obligându-se să dea concurs Locatarului în data anunțată pentru vizitare. Locatorul are dreptul să verifice starea și modul de exploatare a Spațiului, precum și să efectueze lucrările care cad în sarcina sa.

6.2.3. Locatorul are dreptul să verifice îndeplinirea corespunzătoare de către Locatar a tuturor obligațiilor asumate prin Contract. Dacă va observa neîndeplinirea sau îndeplinirea necorespunzătoare sau în parte de către Locatar a obligațiilor sale, îl va putea notifica în scris, stabilind un termen de executare de către Locatar a respectivelor obligații contractuale, iar în cazul neîndeplinirii de către Locatar a obligațiilor în termenele indicate, va putea rezilia Contractul printr-o simplă notificare transmisă Locatarului.

6.2.4. Locatorul are obligația să predea Spațiul la data de 01.04.2022.

6.2.5. Locatorul are obligația să nu stănjenească activitatea Locatarului și să garanteze împotriva evictiunii de drept sau oricărui tulburări din partea terților care ar putea pretinde vreun drept cu privire la Spațiu, Locatarul fiind însă obligat să anunțe Locatorul despre orice tulburare provenită de la terți.

6.2.6. Locatorul garantează că este proprietarul Spațiului.

6.2.7. În cazul în care Spațiul necesită reparații majore, legate de structura imobilului și buna funcționare a acestuia, acestea se realizează de către Locatar în timp optim și, în măsura posibilului, în afara orelor de program ale Locatarului. În cazul în care reparațiile trebuie efectuate în cadrul orelor de program ale Locatarului, Locatorul se obligă să depună toate diligentele necesare pentru a reduce la minim deranjul activității Locatarului.

6.2.8. La încetarea Contractului, la preluarea Spațiului Locatorul are dreptul de opțiune prevăzut la art 6.1.19 din Contract.

6.2.9. Locatorul se obligă ca, în cazul înstrăinării spațiului închiriat unui terț, dobânditorul se va subroga în toate drepturile și obligațiile Locatarului, în condițiile prevăzute de lege.

6.2.10. Partile sunt de acord ca Locatorul nu este responsabil pentru următoarele evenimente:

- Alimentarea discontinuă cu apă, curent electric, aer condiționat și alte utilități nerezultate din propria faptă;

- Furt sau orice altă acțiune daunatoare a unei terțe părți împotriva Locatarului;

- Evenimente de Forță Majoră.

## VII. SUBINCHIRIEREA SI CESIUNEA CONTRACTULUI

7.1. Locatarul nu va putea să subînchirieze și/sau cesioneze folosința Spațiului, în totalitate sau în parte, cu titlu oneros sau gratuit, nici să încheie contract de asociere în participatiune cu terți, dacă acest contract prevede ca aport din partea locatarului spațiul închiriat, cu excepția cazului în care are acordul expres, scris și în prealabil al Locatarului.

7.2. Acordul scris cu privire la subînchiriere, cesiune sau asociere sub orice formă, nu se va da cu titlu general, Locatarul fiind obligat să arate persoana față de care subînchirierea, cesiunea sau asocierea va opera. Acordul va fi valabil numai pentru persoana sau persoanele agreeate în acest sens de Locatar.



7.3. Prevederile articolelor 5.1, 5.2 de la capitolul V se aplica si in cazul subinchirierii.

7.4. Locatarul se obliga ca in toate contractele de subinchiriere/subcesiune folosinta etc incheiate conform prevederilor prezentului Cap. VII, sa insereze clauze prin care sa se prevada ca contractul de subinchiriere/subcesiune folosinta etc inceteza de drept la data incetarii, indiferent de motiv, a contractului de inchiriere si prin care sublocatarul/subcesionarul folosintei etc se obliga sa paraseasca spatiul subinchiriat/subcesionat la data notificarii transmise de Locatar in acest sens, Locatarul fiind raspunzator pentru sublocatar/subcesionarul folosintei, inclusiv prin asumarea de catre Locatar a obligatiei de plata a penalitatilor prevazute la art. 13.2. in cazul refuzului sublocatarului/subcesionarului folosintei de a parasii si elibera spatiul subinchiriat/subcesionat.

#### VIII. LIMITARE A RASPUNDERII

8.1. Locatarul nu raspunde pentru furturi sau alte fapte penale indreptate impotriva Locatarului daca nu provin din propria fapta.

8.2. Locatarul nu raspunde in cazul suspendarii serviciilor de apa, gaz, electricitate etc daca acest lucru se intampla independent de actiunea sau vointa Locatarului sau daca utilitatile au fost suspendate ca urmare a neachitarii acestora de catre Locatar.

8.3. Locatarul nu raspunde pentru deteriorarea bunurilor si instalatiilor aduse Spatiului de catre Locatar, cauzata de persoane care se afla in Spatiu.

8.4. Raspunderea contractuala a Locatarului fata de Locatar va fi angajata numai pentru prejudiciul material, direct si previzibil la incheierea contractului, cu excluderea oricaror daune indirecte, neprevazute, beneficii nerealizate, pierderi de profit etc. Pentru evitarea oricarui dubiu, Partile inteleg ca limitarea raspunderii nu se va aplica pentru fapte intentionate sau pentru atingeri aduse integritatii fizice, vietii si sanatatii personalului Partilor.

#### IX. UTILITATI.

9.1. La data predarii Spatiului, partile vor consemna in Anexa nr 2 la Contract indicii contoarelor furnizorilor de utilitati (energie electrica, apa/canal, gaze, telefonie, internet, salubritate).

9.2. Utilitatile vor fi platite de catre Locatar Locatarului care le va factura pe baza facturilor primite de la furnizorii de utilitati, la sumele achitate de LOCATAR se adauga TVA conform legii, obligatia de plata a acestor fiind scadenta in termenul reținut la art 6.1.1.

#### X. RASPUNDEREA CONTRACTUALA. CLAUZA PENALA. CLAUZA REZOLUTORIE

10.1. In caz de neexecutare sau executare necorespunzatoare a obligatiilor contractuale, contractul se poate rezilia iar partea in culpa va plati daune-interese.

10.2. In caz de executare cu intarziere a obligatiei de plata a Chiriei, Utilitatilor sau altor costuri ce decurg din Contract, asa cum au fost stabilit prin articolul 2.3, respectiv 6.1.1. Locatarul va plati penalitati in cuantum de 0,1 % din suma datorata pentru fiecare zi de intarziere.

10.3. Dacă plata Chiriei nu se face în maxim 15 ( cincisprezece) zile calendaristice de la data scadentă, Locatarul poate considera Contractul reziliat de plin drept, fără intervenția instanței, reziliere de drept care va opera de la data la care o notificare de reziliere a fost transmisă către Locatar în acest sens, Locatarul având obligația de achita Locatarului daunele prevăzute la art 13.1 lit. f) din Contract. Locatarul se obligă în această situație să elibereze Spațiul în maxim 5 ( cinci) zile lucrătoare de la data transmiterii notificării de reziliere, sub sancțiunea plății unor daune în cuantum de 100 Lei/ zi de întârziere.

10.4. În cazul în care întârzierea la plata Utilităților (astfel stabilită contractual la art 6.1.1 ) depășește 5 (cinci) zile lucrătoare, Locatarul poate considera Contractul reziliat de plin drept, fără intervenția instanței, de la data transmiterii unei notificări în acest sens către Locatar. Locatarul are în această situație, obligația de achita Locatarului daunele prevăzute la art 13.1 lit. f) din Contract, fiind obligat de asemenea și să elibereze Spațiul în maxim 5 ( cinci ) zile lucrătoare de la data transmiterii notificării de reziliere, sub sancțiunea plății unor daune în cuantum de 100 Lei/ zi de întârziere.

10.5. De fiecare data cand Contractul prevede plata unei penalitati de catre Locatar catre Locatar, acesta din urma va avea dreptul de a pretinde despagubiri suplimentare ce depasesc ca valoare penalitatea.

10.6. Locatarul accepta ca oricare din obligatiile asumate prin Contract sunt obligatii esentiale, astfel ca incalcarea acestora poate atrage rezilierea Contractului cu plata de daune.



## XI. GARANTII

- 11.1. Locatarul are obligatia de a achita, la data incheierii contractului, cu titlu de garantie o suma egala cu contravaloarea Chiriei pe 3 ( trei ) luni inclusiv TVA, respectiv suma 22.400 lei. Garantia va putea fi folosita oricand pe durata Contractului de catre Locator pentru stingerea oricaror sume, datorate, indiferent sub ce titlu, si neachitate la scadenta de catre Locatar, fara nici o formalitate prealabila.
- 11.2. In cazul in care Locatarul nu plateste Garantia Locatorului in termenul indicat, sau in cazul in care, oricand pe durata desfasurarii Contractului, valoarea Garantiei se diminueaza, Locatarul autorizeaza Locatorul sa retina si sa afecteze orice plata a Locatarului, indiferent de destinatia acesteia, din documentele de transfer, in contul Garantiei.
- 11.3. In termen de 2 ( doua ) luni de la incetarea Contractului, Garantia va fi returnata Locatarului, daca nu va fi necesara pentru acoperirea creantelor Locatorului din Contract.
- 11.4. In cazul in care Garantia este folosita de catre Locator pe parcursul derularii Contractului, Locatarul se obliga ca, in termen de 10 ( zece ) zile calendaristice de la notificarea Locatorului, sa completeze cuantumul acesteia la valoarea convenita, sub sanctiunea rezilierii de plin drept a Contractului, conform art. 10.3.
- 11.5. La incetarea Contractului, partile pot conveni ca Garantia sa fie utilizata pentru plata chiriei si/sau utilitatilor, daca Locatorul nu emite pretentii cu privire la aceasta.

## XII. FORTA MAJORA

- 12.1 Forta majora exonoreaza de raspundere partile, in cazul neexecutarii partiale sau totale a obligatiilor asumate prin Contract. Prin forta majora se intelege un eveniment independent de vointa partilor, imprevizibil si insurmontabil, aparut dupa incheierea Contractului si care impiedica partile sa execute total sau partial obligatiile asumate.
- 12.2. Partea care invoca forta majora are obligatia sa aduca la cunostinta celeilalte parti, in scris, in maximum 5(cinci) zile calendaristice de la aparitie, iar dovada fortei majore se va comunica in maximum 15 (cincisprezece) zile calendaristice de la aparitie. Data de referinta este data stampilei postei de expediere. Dovada va fi certificata de Camera de Comert si Industrie sau alta autoritate abilitata de lege.
- 12.3. Partea care invoca forta majora are obligatia sa aduca la cunostinta celeilalte parti incetarea cauzei acesteia in maximum 15 (cincisprezece) zile calendaristice de la incetare.
- 12.4. Daca aceste imprejurari si consecintele lor dureaza mai mult de 3 (trei) luni, fiecare parte poate denunta contractul. In acest caz, nici una din parti nu are dreptul de a cere despagubiri de la cealalta parte, dar ele au indatorirea de a-si onora toate obligatiile scadente pana la aceasta data.

## XIII. INCETAREA CONTRACTULUI

- 13.1. Contractul inceteaza prin:
- a) Acordul de vointa scris al partilor;
  - b) Expirarea termenului pentru care a fost incheiat;
  - c) Denunțarea unilaterală din partea Locatarului, cu un preaviz de 30 ( treizeci ) zile calendaristice, dar numai după curgerea perioadei de 6 (sase) luni de la data incheierii Contractului sub sanctiunea prevăzută de art.4.1 în caz de nerespectare.
  - d) Rezilierea contractului pentru neexecutarea obligatiilor, inclusiv în baza pactelor comisorii prevazute în Contract.

În cazul rezilierii Contractului din culpa Locatarului, fara a exclude dreptul Locatorului de a percede penalitatile/daunele de intarziere, Locatarul datorează Locatorului, dacă în Contract nu se prevede altfel, cu titlu de daune contravaloarea chiriei pentru 3 ( trei ) luni, cu exceptia cazului cand rezilierea intervine in primele 6 luni de contract, caz in care daunele se calculeaza conform art. 4.1.

13.2. In cazul incetării Contractului pentru oricare dintre motivele (cauzele) prevazute mai sus, Locatarul va avea la dispozitie un termen maximum 5 (cinci) zile lucrătoare pentru eliberarea si predarea Spatiului, sub sanctiunea platii de daune interese in cuantum de 100 lei / zi de intarziere, de la data scadentei obligatiei de eliberare a spatiului pana la data eliberării efective. La incetare, Locatorul va avea dreptul de optiune prevazut la art 6.1.19. Restituirea Spatiului va fi consenuata intr-un proces-verbal de restituire semnat de Parti.

13.3. Locatarul recunoaste ca, daca Locatorul solicita restituirea Spatiului la data stabilita de catre acesta, si Locatarul nu se prezinta la data si la ora stabilita pentru predarea Spatiului si intocmirea procesului-verbal de restituire a Spatiului sau refuza sa semneze respectivul proces-verbal fara justificare, inspectia Spatiului se va efectua si procesul-verbal de inspectie se va intocmi in mod unilateral de catre Locator si acesta se considera acceptat de catre Locatar fara rezerve, fiindu-i opozabil.

13.4. Locatarul va efectua lucrarile si reparatiile prevazute in protocolul de inspectie pana la data stabilita de catre Locator. Daca Locatarul nu va efectua lucrarile si reparatiile in termenul stabilit mai sus, Locatorul le poate efectua pe cheltuiala Locatarului, fara nici o formalitate suplimentara sau o decizie a instantei. In cazul acesta, Locatarul va rambursa toate costurile si cheltuielile, pe baza facturilor emise de catre antreprenorii angajati de Locator, in termenul indicat de Locator in notificarea transmisa in acest sens.

13.5. In cazul in care Locatarul nu restituie Spatiul in termen de 5 (cinci) zile lucratoare de la incetarea Contractului, acesta autorizeaza Locatorul sa intre in Spatiu si sa ridice bunurile din Spatiu si imputerniceste Locatorul sa le depoziteze pe riscul si cheltuiala Locatarului si sa le pastreze timp de 15 (cinsprezece) zile calendaristice. In acest timp, Locatarul poate recupera bunurile pe cheltuiala proprie, cu conditia ca sa isi achite toate obligatiile de plata scadente către Locator, inclusiv costurile de depozitare. Daca Locatarul nu isi recupereaza bunurile până la expirarea termenului de depozitare convenit, Locatarul autorizeaza Locatorul sa distruga bunurile pe cheltuiala Locatarului sau sa dispuna de ele la libera alegere a Locatorului si sa compenseze sumele obtinute cu creantele Locatorului asupra Locatarului.

13.6. La expirarea termenului sau la indeplinirea termenului de preaviz, obligatia de restituire a bunului dat in locatiune devine exigibila, iar contractul de locatiune constituie in conditiile art. 1816 alin. 3 Noul Cod Civil, titlu executoriu, cu privire la aceasta obligatie.

13.7. Locatarul renunta la notificarea prevazuta de art. 1038 C.pr.civ., recunoscand dreptul Locatorului de a recurge la procedura prevazuta de art. 1040 si urmatoarele C.pr.civ.

#### XIV. LITIGII :

14.1. Partile pot incerca solutionarea litigiilor care se vor naste din Contract sau in legatura cu Contractul, inclusiv cele referitoare la validitatea, interpretarea, executarea sau desfiintarea lui pe cale amiabila.

14.2. Orice litigiu decurgand din sau in legatura cu acest contract, inclusiv referitor la incheierea, executarea ori desfiintarea lui, se va solutiona prin intermediul instantelor judecatoresti competente de la sediul Locatorului, in conformitate cu legea romana.

#### XV. CLAUZE FINALE:

15.1. Contractul si toate Anexele acestuia constituie intregul acord dintre Parti cu privire la obiectul acestui Contract si inlocuieste toate contractele, negocierile, scrisorile de intentie, ofertele si declaratiile anterioare. Contractul si Anexele pot fi modificate prin vointa exprimata in scris a ambelor Parti.

15.2. Orice modificare sau adaugire se face in baza unui act additional, care devine parte integranta din contract.

15.3. Toate anexele, schitele, planurile, procesele verbale incheiate intre parti si care se refera la Spatiul, devin parte integranta din Contract.

15.4. Dispozitiile Contractului se completeaza cu dreptul comun in materie, in masura in care nu contravin cu cele mentionate mai sus.

15.5. Orice comunicari, notificari intre parti se vor face prin scrisoare recomandata cu valoare declarata sau prin executor judecatoresc, sau prin email sau fax la urmatoarele adrese de corespondenta si in atentia urmatoarelor persoane:

- pentru Locator : email : voltalimcraiova@yahoo.com in atentia .....

- pentru Locatar : email : liviustana@yahoo.com in atentia .....

O schimbare de adresa necesita doar o notificare scrisa, cu o confirmare de primire in loc de un act additional la Contract. In plus, Locatorul va avea dreptul de a transmite notificari mai sus amintite personal, printr-o persoana prezenta in sediul Locatarului, autorizata sa primeasca corespondenta in numele Locatarului. Partile sunt de acord ca data primei incercari de transmitere a unei notificari va fi considerata ca data transmiterii respectivei notificari. Daca o parte nu notifica celeilalte parti o schimbare de adresa, toata corespondenta transmisa la adresa curenta va fi considerata ca livrata.

15.6. Partile sunt de acord ca teoria impreviziunii nu va fi aplicabila in legatura cu prezentul Contract.





15.7. Pasivitatea sau clementa normala a Locatorului, indiferent de frecventa si durata acestora, nu vor fi interpretate ca o renuntare de catre Locator de orice pretentii si / sau drepturi.

15.8. Daca oricare dintre prevederile din Contract este sau devine incompleta sau inaplicabila, natura incompleta sau inaplicabilitatea acesteia nu va limita eficienta oricarei alte prevederi din Contract. In acest caz, Partile vor inlocui dispozitiile incomplete sau ineficiente din punct de vedere legal cu dispozitiile eficiente echivalente sau cat mai aproape de obiectivul si intentiile economice ale dispozitiilor incomplete sau ineficiente. Neexercitarea sau exercitarea partiala sau cu intarziere a dreptului Locatorului nu va fi considerata ca o renuntare la acest drept.

15.9. Locatarul nu va avea dreptul de a compensa creantele sale datorate de catre Locator cu nicio suma datorata de catre Locatar Locatorului.

15.10. De fiecare data cand Contractul prevede plata unei penalitati de catre Locatar catre Locator, acesta din urma va avea dreptul de a pretinde despagubiri suplimentare ce depasesc ca valoare penalitatea.

15.11. Informatiile transmise de parti in baza Contractului constituie informatii confidentiale. Partile nu vor divulga dispozitiile prezentului, inclusiv, in special, termenii si conditiile financiare cuprinse in acest document, catre nici o terta parte. Partea in culpa va fi raspunzator pentru toate divulgările de informatii de mai sus, dacă este cazul, de catre persoane care actioneaza sub autoritatea sa.

## XVI PRELUAREA DATELOR CU CARACTER PERSONAL

16.1. VOLTALIM S.A, cu sediul in Craiova, Bdul.Decebal nr. 120A, jud.Dolj, inregistrata la ORC de pe langa Tribunalul Dolj sub nr. J16/698/1999, avand CUI RO12351498, reprezentata prin Dumitrescu Iustin in calitate de director general si denumit in continuare LOCATOR , prelucreaza datele dumneavoastra cu caracter personal, in calitate de operator, in sensul prevazut de art. 4 pct. 7 din *Regulamentul nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protectia persoanelor fizice in ceea ce priveste prelucrarea datelor cu caracter personal si privind libera circulatie a acestor date* (denumit in continuare „RGPD”), sens la care face trimitere si art. 2 alin. (2) din Legea nr. 190 din 18 iulie 2018 privind masurile de punere in aplicare a Regulamentului 2016/679.

### 16.2 DESTINATARIILE DATELOR CU CARACTER PERSONAL

Datele dumneavoastra cu caracter personal pot fi dezvaluite de VOLTALIM SA catre urmatoarele categorii de destinatari:

- i. departamentele interne si cele externalizate competente din cadrul VOLTALIM SA (conform procedurilor interne);
- ii. organelor de cercetare penala competente, instanțelor ori autorităților publice competente, in cazurile si conditiile strict prevazute de lege;
- iii. dumneavoastra, la cerere.

Datele dumneavoastra cu caracter personal prelucrate de VOLTALIM SA nu vor fi transferate in afara Uniunii Europene.

### 16.3 DREPTURI

Potrivit dispozitiilor legale in materie, va informam cu privire la faptul ca beneficiati de urmatoarele drepturi:

- a) Dreptul de informare si acces la datele dumneavoastra cu caracter personal – puteti solicita confirmarea faptului ca datele dumneavoastra cu caracter personal sunt prelucrate sau nu de catre VOLTALIM, iar, in caz afirmativ, puteti solicita accesul la acestea, precum si anumite informatii despre acestea. La solicitarea dumneavoastra, VOLTALIM SA va va furniza si o copie a datelor cu caracter personal prelucrate. Pentru orice alte copii solicitate, se poate percepe o taxa rezonabila, bazata strict pe costurile administrative.
- b) Dreptul la rectificarea datelor dumneavoastra cu caracter personal – puteti obtine, fara intarzieri nejustificate, rectificarea datelor cu caracter personal inexacte, precum si completarea celor care sunt incomplete.
- c) Dreptul la stergerea datelor cu caracter personal (“dreptul de a fi uitat”) – in situatiile reglementate de art. 17 din RGPD (de ex., in cazul in care se constata ca datele cu caracter personal nu mai sunt necesare



pentru scopul în care au fost colectate sau prelucrate, dacă vă opuneți prelucrării și nu există motive legitime care să prevaleze în ceea ce privește prelucrarea etc.) puteți obține ștergerea de către VOLTALIM SA a respectivelor date.

d) Dreptul la restricționarea prelucrării – în situațiile reglementate în mod expres de art. 18 din RGPD (de ex., în cazul în care contestați exactitatea Datelor dumneavoastră cu caracter personal, pe perioada necesară pentru verificarea exactității acestora etc.), puteți obține restricționarea prelucrării datelor dumneavoastră cu caracter personal. Potrivit art. 4 pct. 3 din RGPD, restricționarea prelucrării semnifică faptul că VOLTALIM SA va marca datele dumneavoastră cu caracter personal, limitându-se la a le stoca, în scopul de a limita prelucrarea viitoare a acestora și nu va efectua alte operațiuni de prelucrare a acestor date, decât cu consimțământul dumneavoastră, ori în alte cazuri expres prevăzute de lege (în situațiile în care prelucrarea se impune pentru constatarea, exercitarea sau apărarea unui drept în instanță sau pentru protecția drepturilor unei alte persoane fizice sau juridice sau din motive de interes public important al Uniunii sau al unui stat membru). În cazul în care vă exercitați dreptul la restricționarea prelucrării, VOLTALIM SA vă informează înainte de ridicarea acestei restricții.

e) Dreptul la portabilitatea datelor – în ipotezele reglementate în mod expres de art. 20 din RGPD (anume numai dacă prelucrarea datelor cu caracter personal este realizată de VOLTALIM SA prin mijloace automate și are ca temei legal fie executarea unui contract, fie consimțământul dumneavoastră), puteți primi, într-un format structurat, utilizat în mod current, care să poată fi citit automat, datele pe care ni le-ați furnizat dumneavoastră și puteți solicita ca respectivele date să fie transmise altui operator.

f) Dreptul la opoziție - vă puteți opune în orice moment, din motive legate de situația particulară în care vă aflați, prelucrării datelor dumneavoastră cu caracter personal în cazurile prevăzute de art. 21 din RGPD (în special, dacă prelucrarea este întemeiată pe interesul legitim al VOLTALIM SA). Dacă vă exercitați acest drept, VOLTALIM SA nu va mai prelucra datele dumneavoastră cu caracter personal decât dacă demonstrează că are motive legitime și imperioase care justifică prelucrarea și care prevalează asupra intereselor, drepturilor și libertăților dumneavoastră ori în scop de constatare, exercitare sau apărare a unui drept în instanță.

g) Dreptul de a depune plângere – în ceea ce privește modalitatea de prelucrare a datelor dumneavoastră cu caracter personal de către VOLTALIM SA , puteți depune o plângere la autoritatea de supraveghere a prelucrării datelor cu caracter personal competentă sau la instanța competentă. Potrivit Legii 102/2005, în România, autoritatea competentă este Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal. Cererea dumneavoastră va fi analizată și veți primi un răspuns în cel mult 30 de zile de la primirea solicitării de către VOLTALIM SA . Dacă este necesar în vederea înlăturării îndoielilor cu privire la identitatea persoanei care formulează cererea, vor fi solicitate de către VOLTALIM SA documente/informații suplimentare pentru a confirma identitatea solicitantului.

Prezentul contract s-a încheiat, astăzi 18.03.2022 în 2 (doua) exemplare, și intra în vigoare la data de 01.04.2022.

LOCATOR  
VOLTALIM SA

Director general  
Dumitrescu Iustin



Director economic  
Popescu Mihaela

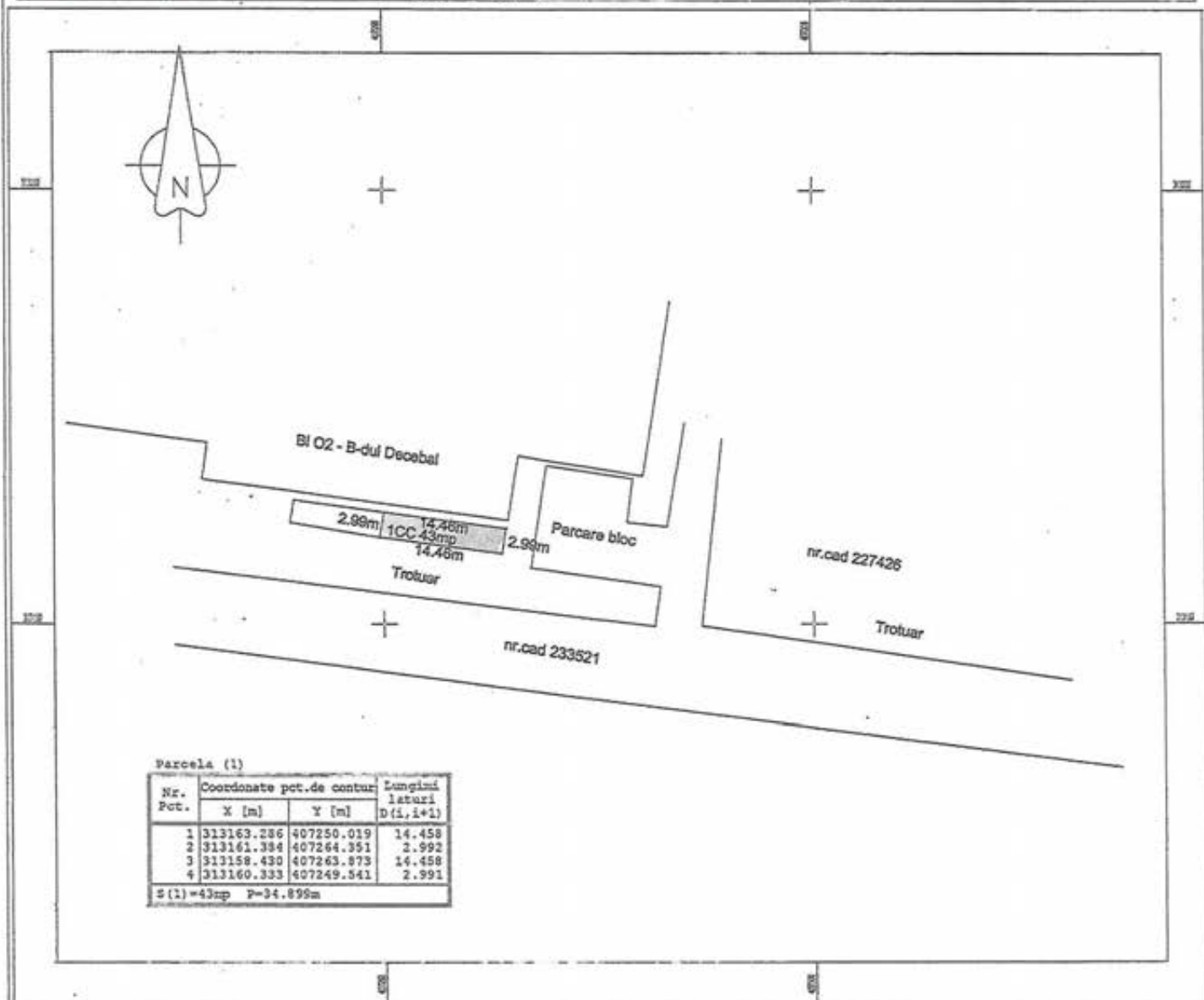
LOCATAR  
NAFI GENCON SRL

Administrator  
Stana Titel-Liviu



**PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE A IMOBILULUI  
INTRAVILAN SCARA 1:500**

Nr. cadastral	Suprafata masurata mp	Adresa imobil	
	43	Str. Contarasmiral Horia Macellariu nr.	Parter Bloc O2 - B-dul Decebal, mun. Craiova, Jud. Dolj
Carte funciara nr.		UAT	Craiova



Parcela (1)

Nr. Pct.	Coordonate pct.de contur		Lungimi latari D(i,i+1)
	X [m]	Y [m]	
1	313163.286	407250.019	14.458
2	313161.384	407264.351	2.992
3	313158.430	407243.873	14.458
4	313160.333	407249.541	2.991

S(1)=43mp P=34.899m

**A. DATE REFERITOARE LA TEREN**

Nr. parcela	Categoria de folosinta	Suprafata (mp)	
1	CC	43	
TOTAL		43	teren imprejmuit cu gard beton, scandura, limita constructie si limita conventionala

**B. DATE REFERITOARE LA CONSTRUCTII**

Cod	Destinatie	SC la sol (mp)	Manifuri
TOTAL			

Suprafata totala masurata a imobilului = 43mp

Suprafata din act = mp

EXECUTANT  
S.C. BADITA CAD S.R.L.  
RO-B-J nr.1566/2019  
CLASA a II a



EXECUTANT  
GHEBREA PETRE  
RO-DJ-F nr.0124/2012  
CATEGORIA C

Confirm executarea masuratorilor de teren, corectitudinea intocmirii documentelor cadastrale si corespondenta acestora cu realitatea din teren

Plan 17.00/2019

INSPECTOR

Confirm introducerea imobilului in baza de date integrata si atribuirea numarului cadastral

Semnatura si parafa

Data .....

Stampila BCPI



PRIMĂRIA  
CRAIOVA

# POLIȚIA LOCALĂ A MUNICIPIULUI CRAIOVA

Str. Dr. Dimitrie Gerota, nr. 22  
Craiova, Dolj, 200754  
office@politia-locala-craiova.ro  
www.politia-locala-craiova.ro

Tel: +40-251533207 (Luni-Vineri; 08<sup>00</sup>-18<sup>00</sup>)  
Fax: +40-251532717  
Tel: +40-251510154 - Dispecerat  
Tel: +40-251 - 984 Telefonul Cetățeanului

Operator de date cu caracter personal nr. 3461  
Serviciul Disciplina în Construcții și Afisaj Stradal  
Nr. 41329 / 20.07.2023

Nesecret

Către  
SC NAFI GENCOM SRL  
Str. Lăpușului Bl. A17, Sc. 1, Ap. 2, Craiova

Ca urmare a adresei dumneavoastră, înregistrată la Poliția Locală a Municipiului Craiova cu nr. 41329/12.07.2023, vă comunicăm următoarele:

- polițiști locali cu atribuții în domeniul disciplinei în construcții au efectuat verificări la imobilul situat în Craiova, Bd. Decebal nr. 97, bloc O2, parter, unde au constatat existența unei construcții provizorii (terasă), realizată în extinderea spațiului comercial, edificată fără autorizație de construire;

- în consecință, societatea a fost sancționată contravențional, în conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991 R, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, iar ca măsuri complementare s-au dispus oprirea lucrărilor și intrarea în legalitate conform prevederilor legale, în caz contrar desființarea lucrărilor neautorizate.

*Cu stimă,*

Șeful Poliției Locale a Municipiului Craiova

Director Executiv

Octavian M. A. [Stampa]

Nume și prenume	Funcția	Data	Semnătura
Verificat: Pistolea Mihai	Șef Serviciu	19.07.23	
Intocmit: Cojan Floarea Ciocoiu Nicu	Polițiști locali	19.07.23	

Lista de difuzare a copiilor documentului neclasificat nr. 41329 din 20.07.2023

Nr crt	Nr.exemplar	Structura căreia i se distribuie	Nr file	Nr. anexe file	Comunicare

PROCES VERBAL  
DE CONSTATARE ȘI SANȚIONARE A CONTRAVENȚILOR

Încheiat astăzi 18.07.2023, în Municipiul Craiova, județul Dolj.

1. Agent constataător Pol. loc. Sup. Clodoveu Nieu, din Poliția Locală a Mun. Craiova constată că SC NAFI BENCOM SRL fiul lui.....  
(sediul) în CRAIOVA str. 1  
CI(BI), seria....., nr..... emis de SPCLEP....., CNP/....., ocupare Investitor loc de anverșă 240 nr. de înmatriculare la Reg. Com. 240 reprezentată de STANA TITEL-LIVIA CI(BI) SO de SPCLEP SO CNP/..... calitate.....

În ziua de....., ora....., la locul Adul ECSEBIL NE. 07. B. 02, par. 1 din Craiova a săvârșit următoarele:  
Clădirea este în construcție pe terenul nr. 240 - strada, în cadrul blocului nr. 240, etajul 1, înălțimea este de 10m și este în construcție de la începutul anului 2023 și nu are autorizație de construcție și planșă de construcție. În fața locului se află un teren în construcție și nu este în posesia proprietarilor.

2. În conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991, cu completările și modificările ulterioare, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, aceste fapte constituie contravenții la normele legale privind autorizarea executării construcțiilor și se sancționează cu amendă contravențională, astfel:  
a) cf. Legii nr. 50/1991 Art. 26 alin. 1 lit. a, de la 1000 lei, până la 100000 lei  
b) cf. Legii nr. .... Art. .... alin. .... lit. .... de la ..... lei, până la ..... lei  
Total amendă de la 1000 lei, până la 100000 lei.

3. De săvârșirea abaterilor de mai sus, se face răspunzător : dl. (d-na)..... înmatriculată la ORC cu nr. 116/1725/200 persoana juridică SC NAFI BENCOM înmatriculată la ORC cu nr. 116/1725/200 cod fiscal nr. 17829240 reprezentată de dl./d-na STANA TITEL-LIVIA având funcția de DR. 2 ARMONIA cu domiciliu/sediul în CRAIOVA strada Ar. 2 ARMONIA nr. 2 bloc 240 scara 1 etaj 1 ap 240 județul DOLJ, posesor al B.I./C.I. Pașaport, seria A2 nr. 567505 CNP 169021613234 eliberat(ă) emis de SPCLEP (statul) RO la data de 15.07.2019 tichet de înscriere a contravențiilor seria ..... nr. .... (pentru cetățenii străini), în calitate de INVESTITOR / BENEFICIAR.

4. Subsemnatul(a)....., posesor al CI/BI/pașaport, seria ..... nr. .... CNP ..... eliberat(ă) emis de SPCLEP (statul)....., domiciliat în ..... strada ..... nr. ...., bloc ..... , sc ..... , et. ...., ap ..... județ....., în calitate de martor, declar ca numitul..... nu este de față/refuză/nu poate să semneze procesul verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

AGENT CONSTATAȚOR,  
Clodoveu Nieu  
(Nume și  
Sei

CONTRAVENIENT,  
STANA TITEL-LIVIA  
(Numele și prenumele,  
Semnătura ✓

MARTOR,  
.....  
(Numele și prenumele)



PRIMĂRIA  
CRAIOVA

# POLIȚIA LOCALĂ A MUNICIPIULUI CRAIOVA

Str. Dr. Dimitrie Gerota, nr. 22  
Craiova, Dolj, 200754  
office@politiainlocalcraiova.ro  
www.politiainlocalcraiova.ro

Tel: +40-251533207 (Luni-Vineri; 08<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>)  
Fax: +40-251532717  
Tel: +40-251510154 - Dispecerat  
Tel: +40-251 - 984 Telefonul Cetățeanului

Operator de date cu caracter personal nr. 3461

Nr. 2510 / 18.02.2023

## NOTĂ DE CONSTATARE

Încheiată azi 18.02.2023 în Craiova, strada B-dul DECEBAL nr. re a verificărilor efectuate în baza Legii nr. 50/1991, republicată, cu completările și modificările ulterioare.

Din partea Poliției Locale a Municipiului Craiova, Serviciul Disciplina în Construcții și Afășaj Stradal participă COZIAN FLOAREA și MOCOIU NICU având funcția de polițiști locali.

Din partea beneficiarului naștină d-lăna STANA TIHEL-LIVIU posesor al C.I.(B.I), seriași ... la data de

Accesul în incinta imobilului proprietate privată, s-a făcut cu acordul dlui/dnei.....C.I./B.I, seria....., nr....., CNP..... eliberat de..... la data de..... în calitate de proprietar/chiriaș/rudă, etc, care permite accesul în conformitate cu prevederile legale.

SEMNĂTURA.....

ART.26(1) Constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să fie considerate infracțiuni: .....

Lit. f) împiedicarea ori sustragerea de la efectuarea controlului, prin interzicerea accesului organelor de control abilitate sau prin neprezentarea documentelor și a actelor solicitate;

CONSTATĂRI: În urma a străzii nr 4333/12.02.2023, nr din depusul în data de 18.02.2023 la imobilul situat în Craiova, Bdul Decabal nr 97, nr.02 parter, unde din contolul existența unei terose alcătuită din sâmbură metalică, delimitată spre exterior cu parafete din hânduri de lemn cu înălțime de la 100 la 150 cm și pardoseli din date de cauvu. Această construcție provizorie (terose) este alipită tablului comercial detinut cu Contractul de închiriere nr.144/14.02.2020 încheiat cu SE VOITAIUM S.A. și a fost realizată fără autorizarea de construire.

La foto locului au fost realizate fotografii.

Menționăm că această terosă are o suprafață de aprox 49 mp.

MĂSURI: - oprirea lucrărilor; - sancționarea contravențională conform Legii nr. 50/1991 R. - înțierea în legalitate în conformitate cu prevederile legale, în caz control de sfințirea lucrărilor neautorizate

TERMEN... 18.02.2024



NR: 279863  
 DATA: 18/08/2023  
 COD: 114656  
 PRIMĂRIA MUN. CRAIOVA

doza kellek + st. Tuto  
 2208/23

D. G. G. G. G.  
 21-08-2023

st. Tuto

Doaruzi Prîmar,

subsemnatu Măndulescu Corina-Eugenia, aravîd CNP

jud. Dolj prin prezenta me solicit tî mî sî  
 primarii vacanului pentru întocmirea documentației ca-  
 destinate pe numele proprietarului - Municipiul Craiova  
 pentru imobilul-teren situat în Craiova, str. N. Bălcescu  
 nr 12 (fost nr 24) în suprafață de 506,89 mp din  
 acte si 1006 mp din metrajului; ce aparține domeniului  
 privat al Municipiului Craiova, identificat în HCL  
 Municipiului Craiova nr 522/2007, anexa nr 2 A, 2  
 prez. 665 si 666

Avînd, în vedere, Hotărîrea nr 522, anexa 2  
 anexa 2 A privind inventarul bunurilor care aparțin  
 domeniului privat al Mur. Craiova aflate în administrare  
 frîncă R.A.A.D.P.F.L - Activitatea A - bunuri imobiliare  
 contract de vânzare nr 496/24.04.1998, contractul de  
 închiriere nr 1992/11.08.2020, pactul adițional autent  
 făcut sub nr 1042/06.04.2023, urmînd a depune PH  
 si CNP actualizat

cu descriere corespunzătoare;

Nr. de contact

Doaruzei Prîmar al Municipiului Craiova

- răs. h. nr 17

HOTĂRÂREA NR. 522

Consiliul Local al Municipiului Craiova, întrunit în ședința ordinară din data de 31.10.2007.

Având în vedere raportul nr.96175/2007 întocmit de Direcția Economico - Financiară și Direcția Patrimoniu prin care se propune aprobarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova și rapoartele comisiilor de specialitate ale Consiliului Local al Municipiului Craiova nr.457, 458, 460, 461, 462/2007;

În temeiul art. 10, art.36 alin.2 lit. c și art.45 alin. 3 din Legea nr.215/2001, republicată, privind administrația publică locală;

HOTĂRĂȘTE:

Art.1. Se aprobă inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova la data de 30.09.2007, conform anexelor nr.1-7 care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2. Serviciul Administrație Publică Locală, Direcția Economico - Financiară și Direcția Patrimoniu vor aduce la îndeplinire prevederile prezentei hotărâri.



CONTRASEMNEAZĂ,  
SECRETAR,  
Nicoleta MIULESCU

*Handwritten signature in blue ink.*



## INVENTARUL

bunurilor care apartin domeniului privat al Municipiului Craiova aflate in administrarea RAADPFPL

Anexa 2 A

*LA HOTARARE NR. 5*

secțiunea A -- bunuri imobile

Nr. Crt.	Denumirea bunului	Cod clasificatie	Elemente de identificare (vecini N - S - V - E, suprafata mp.)	Valoare Inv
1	ADAPOST-FIER BETON SI CARAMIDA 11	1.1.2.1		14.63
2	ADAPOST FIER BETON SI CARAMIDA 12	1.1.2.1		14.63
3	ADAPOST MIȚA INTRARE PARC	1.1.2.1		75.00
4	ADAPOST PLASA SARMA SI BETON 1	1.1.2.1		0.79
5	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 11	1.1.2.1		1.83
6	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 12	1.1.2.1		1.83
7	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 13	1.1.2.1		1.83
8	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 14	1.1.2.1		1.83
9	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 15	1.1.2.1		1.83
10	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 16	1.1.2.1		1.83
11	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 17	1.1.2.1		1.83
12	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 18	1.1.2.1		1.83
3	ADAPOST PLASA SARMA SI CARAMIDA 19	1.1.2.1		0.86
4	BIROU TAXARE BARCI	1.1.2.1		1.63
5	CONTRUCTIE SOPRON HIPODROM	3.2.1		
6	IMPREJMUIRE PARCUL ROMANESCU	2.2.9		33.05

*S. 24 aug*  
*[Signature]*

Nr.	Denumirea bunului	Cod clasificatie	Elemente de identificare (vecini N - S - V - E, suprafata mp.)	Valoare Inv.
1.				
8	TEREN STR.MACEDONSKI NR.8-323,27MP	0.1.9.6		0.01
9	TEREN STR.MADONA DUDU NR.45-42MP	0.1.9.6		0.01
10	TEREN STR.MADONA DUDU NR.50-20MP	0.1.9.6		0.01
11	TEREN STR.MARESAL AXLAVERESCU NR.15-850MP(EXFLOR)	0.1.9.6		0.00
12	TEREN STR.MATEI MILLO NR.16-183MP	0.1.9.6		0.01
13	TEREN STR.MESTEACANULUI NR.5-365,20MP	0.1.9.6		0.01
14	TEREN STR.MESTEACANULUI NR.5-400,93MP	0.1.9.6		0.01
15	TEREN STR.MESTEACANULUI NR.5-60MP	0.1.9.6		0.01
16	TEREN STR.MESTEACANULUI NR.85-129MP	0.1.9.6		0.01
17	TEREN STR.MIHAI VITEAZUL NR.7-286,03MP	0.1.9.6		0.01
18	Teren str.MV Frunze nr.10-1020mp	0.1.9.6		0.01
19	Teren str.MV Frunze nr.17-441mp	0.1.9.6		0.01
20	Teren str.MV Frunze nr.28-424mp	0.1.9.6		0.01
21	Teren str.MV Frunze nr.29-462,56mp	0.1.9.6		0.01
22	Teren str.MV Frunze nr.43-330mp	0.1.9.6		0.01
23	Teren str.MV Frunze nr.43C-73mp	0.1.9.6		0.01
24	Teren str.MV Frunze nr.54-264mp	0.1.9.6		0.01
25	TEREN STR.N BALCESCU NR.24-180MP	0.1.9.6		0.01
26	TEREN STR.N BALCESCU NR.24-326,84MP	0.1.9.6		0.01
27	TEREN STR.N BALCESCU NR.65-38MP	0.1.9.6		0.01

67 no f

Nr. inventar: <b>41000359</b> Fel,serie,nr.,data doc. provenienta: , - din - Valoare de inventar: <b>172287,94</b> Valoare de intrare: <b>0,01</b> Amortizare lunara: <b>0,00</b> Denumirea mijlocului fix si caracteristici tehnice: <b>Teren str.N Balcescu nr.24-180mp</b> Loc de folosinta: <b>Curti imobile cump. conf. L 112 D.Priv.</b> Accesorii:	Grupa: <b>410. TERENURI - DOM PRIVAT</b>
	Codul de clasificare: <b>4.1.0. TERENURI DOM PRIVAT</b>
	Data darii in folosinta: Luna: <b>Decembrie</b> - Anul: <b>2006</b> Data amortizarii complete: Luna: <b>Ianuarie</b> - Anul: <b>2007</b>
	Durata normala de functionare: <b>1</b> luni Cota de amortizare: <b>0,0000</b> %

Nr. Crt.	Documentul (Numarul, data)	Operatiunile care privesc miscarea, cresterea sau diminuarea valorii mijlocului fix	Buc.	Debit	Credit
1	7336/26.01.2011	Intrare in evidenta	1	0,01	0,00
2	73/19.12.2012	Proces reevaluare Dom. Privat	1	138.745,99	0,00
3	10048/30.12.2015	Proces reevaluare Dom. Privat Terenuri	1	1.831,45	0,00
4	251/31.12.2018	Proces reevaluare Dom. Privat - TERENURI	1	8.350,30	0,00
5	136/30.12.2021	Proces reevaluare Dom. Privat - CURTI	1	23.360,19	0,00
<b>Total rulaje</b>				<b>172.287,94</b>	<b>0,00</b>
<b>Sold</b>				<b>172.287,94</b>	

Nr. inventar: <b>41000219</b> Fel,serie,nr.,data doc. provenienta: , - din - Valoare de inventar: <b>312836,73</b> Valoare de intrare: <b>0,01</b> Amortizare lunara: <b>0,00</b> Denumirea mijlocului fix si caracteristici tehnice: <b>Teren str.N Balcescu nr.24-326,84mp</b> Loc de folosinta: <b>Curti imobile cump. conf. L 112 D.Priv.</b> Accesorii:	Grupa: <b>410. TERENURI - DOM PRIVAT</b>
	Codul de clasificare: <b>4.1.0. TERENURI DOM PRIVAT</b>
	Data darii in folosinta: Luna: <b>Decembrie</b> - Anul: <b>2006</b> Data amortizarii complete: Luna: <b>Ianuarie</b> - Anul: <b>2007</b>
	Durata normala de functionare: <b>1</b> luni Cota de amortizare: <b>0,0000</b> %

Nr. Crt.	Documentul (Numarul, data)	Operatiunile care privesc miscarea, cresterea sau diminuarea valorii mijlocului fix	Buc.	Debit	Credit
1	7337/26.01.2011	Intrare in evidenta	1	0,01	0,00
2	73/19.12.2012	Proces reevaluare Dom. Privat	1	251.931,99	0,00
3	10048/30.12.2015	Proces reevaluare Dom. Privat Terenuri	1	3.325,50	0,00
4	251/31.12.2018	Proces reevaluare Dom. Privat - TERENURI	1	15.162,30	0,00
5	136/30.12.2021	Proces reevaluare Dom. Privat - CURTI	1	42.416,93	0,00
<b>Total rulaje</b>				<b>312.836,73</b>	<b>0,00</b>
<b>Sold</b>				<b>312.836,73</b>	

Al Gallo

Doamna Primar,



NR: 281539  
DATA: 21/08/2023  
COD: 116086  
PRIMĂRIA MUN. CRAIOVA

Subsemnatul Manolache Cornu Eugeniu, având  
CNP: [redacted] domiciliu în

jud. Dolj, în completarea cererii  
depruse la data de 18.08.2023 cu nr de înregistrare  
nr. [redacted], având, la prezenta PAD întocmit de  
PC TOPO-PROIECT SRL, datat și semnat, ce conține  
înscuțar de coordonate în sistemul STEREO 1970 în formă  
analogică (pe suport hârtie și digital (CD) pentru  
tranzit situat în Craiova, str. N. Boleșcu nr. 12,  
jud. Dolj pe care am solicitat să ne exprimăm  
acordul pentru înscuțarea documentației cadastrale  
fazei de apăsare domeniului primit al Mur.  
Craiova.

21.08.2023

A. Mihai  
23.08.23

Andreea Kelleh + dr. Tatu  
23.08.23

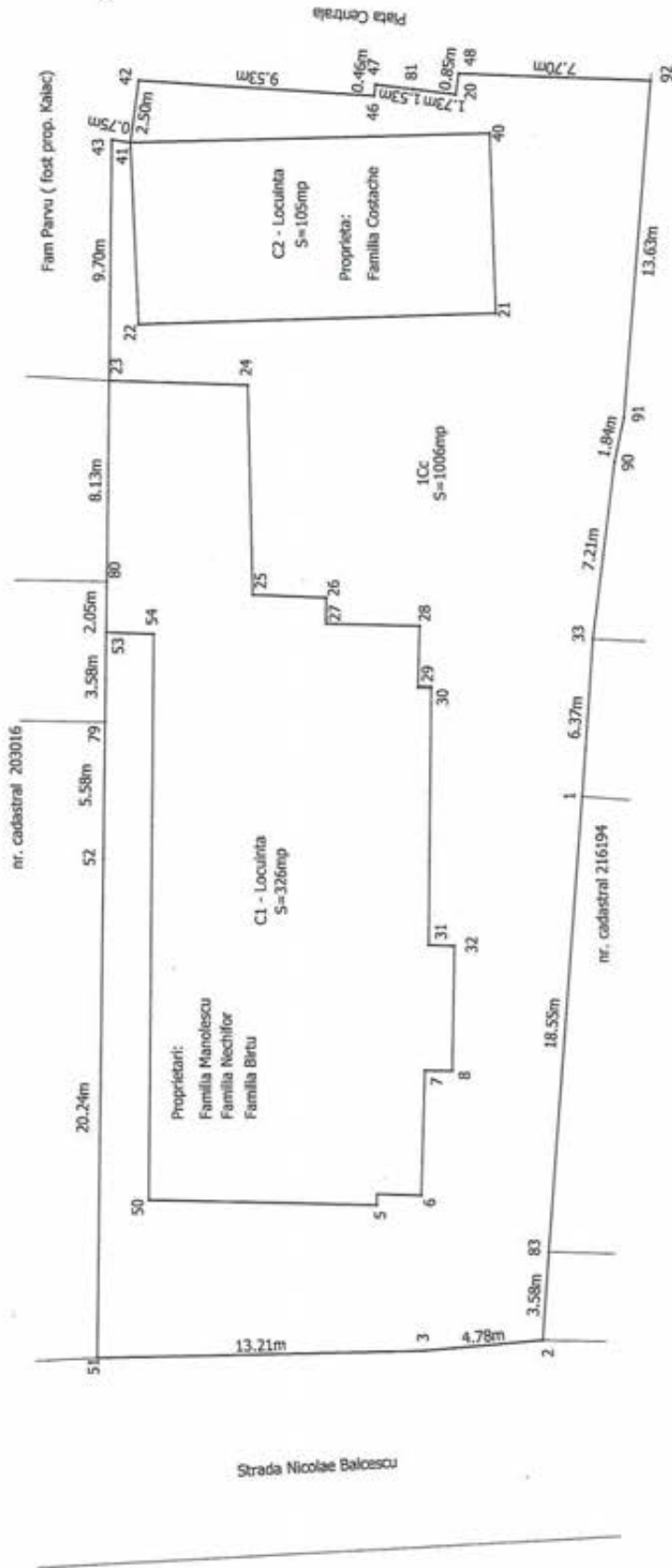
Nr. de contact:

Doamnei Primar al Municipiului Craiova  
Inechig Patrimoniului

0006/1.08.23

Plan de amplasament si delimitare a imobilului  
- intravilan -  
scara 1:200

Amplasament Municipal Crailova, strada Nicolae Balcescu, nr. 12, fost nr. 24 jud. Dolj  
Total suprafata masurata 1006 mp



INVENTAR ED COORDONATE PUNCTE CONTUR  
SISTEM DE PROIECTIE STEREOGRAFIC 1970

Nr. Punct.	X (m)	Y (m)	S=1006mp
47	314110.698	404836.344	
20	314108.963	404836.117	
49	314108.851	404836.933	
92	314101.162	404836.431	
91	314102.368	404836.039	
90	314102.765	404836.282	
33	314109.765	404814.094	
1	314104.203	404897.746	
2	314105.747	404789.260	
2	314106.035	404785.692	
3	314110.800	404785.310	
51	314124.011	404785.119	
52	314123.542	404805.352	
53	314123.412	404810.931	
53	314123.329	404814.512	
53	314123.282	404816.548	
23	314123.033	404824.698	
43	314122.885	404834.397	
41	314122.110	404834.260	
42	314121.700	404836.760	
46	314112.200	404836.080	
47	314112.218	404836.546	

TOPO PROIECT SRL  
Seria RO-B-1, nr. 1520/03.06.2019 - Clasa III  
Mihai Gabriel Ionescu  
Seria RO-D3-F, nr. 0251/13.03.2019 - Categoria B  
Data 18.08.2023



Handwritten signature and date: 18.08.2023

DUPLICAT

PARTAJ VOLUNTAR

Subsemnații:

1. **MANOLESCU CRISTIAN-GHEORGHE**, cetățean român, domiciliat în \_\_\_\_\_, județul Dolj, identificat cu CI seria \_\_\_\_\_, numărul \_\_\_\_\_ eliberată de SPCLEP Craiova, CNP 1571217163219,
2. **MANOLESCU CORINA-EUGENIA**, cetățean româ \_\_\_\_\_, numărul \_\_\_\_\_

În calitate de **coproprietari** prin bună învoială am convenit să partajăm următoarele:

1. un număr de **10 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **Evergent Investments S.A.**, societate cu sediul în Bacău, Strada Pictor Aman, numărul 94c, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 2816642, conform Sumarului de cont numărul be-12812642 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 05.07.2022.
2. un număr de **6 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **S.I.F. Banat-Crișana S.A.**, societate cu sediul în Arad, Calea Victoriei, numărul 35, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 2761040, conform Sumarului de cont numărul be-12812642 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 05.07.2022.
3. un număr de **38 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **S.I.F. Muntenia S.A.**, societate cu sediul în București, Strada Serghei Vasilievici Rahmaninov, numărul 46-48, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 3168735, conform Sumarului de cont numărul be-12812642 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 05.07.2022.
4. un număr de **10 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **S.I.F. Oltenia S.A.**, societate cu sediul în Craiova, Strada Tufănele, numărul 1, bloc 313, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 4175676, conform Sumarului de cont numărul be-12812642 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 05.07.2022.
5. un număr de **32 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **Transilvania Investments Alliance S.A.**, societate cu sediul în Brașov, Strada Nicolae Iorga, numărul 2, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 3047687, conform Sumarului de cont numărul be-12812642 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 05.07.2022.
6. un număr de **10 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **Evergent Investments S.A.**, societate cu sediul în Bacău, Strada Pictor Aman, numărul 94c, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 2816642, conform Sumarului de cont numărul be-12811349 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 30.06.2022.
7. un număr de **6 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **S.I.F. Banat-Crișana S.A.**, societate cu sediul în Arad, Calea Victoriei, numărul 35, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 2761040, conform Sumarului de cont numărul be-12811349 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 30.06.2022.
8. un număr de **38 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **S.I.F. Muntenia S.A.**, societate cu sediul în București, Strada Serghei Vasilievici Rahmaninov, numărul 46-48, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 3168735, conform Sumarului de cont numărul be-12811349 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 30.06.2022.
9. un număr de **10 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **S.I.F. Oltenia S.A.**, societate cu sediul în Craiova, Strada Tufănele, numărul 1, bloc 313, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 4175676, conform Sumarului de cont numărul be-12811349 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 30.06.2022.
10. un număr de **32 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **Transilvania Investments Alliance S.A.**, societate cu sediul în Brașov, Strada Nicolae Iorga, numărul 2, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 3047687, conform Sumarului de cont numărul be-12811349 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 30.06.2022.
11. **imobilul situat în localitatea Robănești, tarlăua 11, parcela 48/8, Județul Dolj, compus din teren extravilan cu categoria de folosință arabil, în suprafață de 21.640 mp, identificat cu număr cadastral 33159 și intabulat în cartea funciară numărul 33159 a localității Robănești,**

af. eu. oug

12. imobilul situat în localitatea Robănești, tarlaua 11, parcela 48/8, Județul Dolj, compus din teren extravilan cu categoria de folosință arabil, în suprafață de 3.360 mp, identificat cu număr cadastral 33160 și intabulat în cartea funciară numărul 33160 a localității Robănești,

13. imobilul situat în localitatea Bobicești, tarlaua 94, parcela 25, Județul Olt, compus din teren extravilan cu categoria de folosință arabil, în suprafață de 26.800 mp, identificat cu număr cadastral 51406 și intabulat în cartea funciară numărul 51406 a localității Bobicești,

14. imobilul situat în localitatea Balș, tarlaua 5/1, parcela 12, Județul Olt, compus din teren extravilan cu categoria de folosință pășuni, în suprafață de 3.100 mp,

15. imobilul situat în localitatea Balș, tarlaua 47, parcela 138, Județul Olt, compus din teren extravilan cu categoria de folosință arabil, în suprafață de 13.200 mp.

Bunurile sunt proprietatea noastră a copartajaților dobândind cota ce ne revine conform Certificatului de legatar și de moștenitor numărul 124/06.07.2022 rectificat cu Încheierea de rectificare numărul 74/13.07.2022, ambele emise de NP Gașpar Monica Ortansa din Craiova și conform Certificatului de moștenitor numărul 123/06.07.2022 emis de NP Gașpar Monica Ortansa din Craiova.

Totodată, declarăm sub sancțiunile prevăzute de Codul Penal privind falsul în declarații, că bunurile descrise mai sus, sunt proprietatea noastră, fără să fi trecut în proprietatea statului în baza vreunui act normativ, că anterior autentificării prezentului act de partaj nu le-am înstrăinat în nici un mod altor persoane fizice sau juridice, prin act sub semnătură privată sau autentic, nu sunt sub sechestru și nu fac obiectul Legii numărul 10/2001, nu sunt grevate de sarcini, nu au ieșit din circuitul civil și nu formează obiectul vreunui litigiu la instanțele judecătorești.

Imobilele nu au fost scoase din circuitul civil și nu sunt grevate de sarcini, așa cum reiese din Extrasul de Carte Funciară pentru Autentificare numărul 44259/31.03.2023, 83655/31.03.2023 și numărul 83653/31.03.2023, eliberate de OCPI, noi, părțile, garantându-ne reciproc împotriva oricăror evicțiuni totale sau parțiale, conform art. 683 Cod Civil.

Imobilele nu sunt grevate de sarcini și nu s-au constituit drepturi reale în favoarea altor persoane după cum rezultă din Certificatele de Sarcini numărul 44253/31.03.2023 și numărul 44249/31.03.2023, ambele eliberate de O.C.P.I. Olt.

Imobilele au taxele și impozitele achitate după cum rezultă din Certificatul de atestare fiscală numărul 5750/10.03.2023 și numărul 5750/04.04.2023, ambele eliberate de Primăria Balș, din Certificatul de atestare fiscală numărul 1316/287/15.03.2023 eliberat de Primăria Robănești și din Certificatul de atestare fiscală numărul 833/10.03.2023 eliberat de Primăria Bobicești.

Am hotărât încetarea coproprietății prin partaj asupra bunurilor, astfel:

**Lotul numărul 1**, îl primesc eu, **MANOLESCU CRISTIAN-GHEORGHE** și se compune din:

1. un număr de **10 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **Evergent Investments S.A.**, societate cu sediul în Bacău, Strada Pictor Aman, numărul 94c, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 2816642, conform Sumarului de cont numărul be-12812642 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 05.07.2022.

2. un număr de **6 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **S.I.F. Banat-Crișana S.A.**, societate cu sediul în Arad, Calea Victoriei, numărul 35, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 2761040, conform Sumarului de cont numărul be-12812642 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 05.07.2022.

3. un număr de **38 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **S.I.F. Muntenia S.A.**, societate cu sediul în București, Strada Serghei Vasilievici Rahmaninov, numărul 46-48, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 3168735, conform Sumarului de cont numărul be-12812642 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 05.07.2022.

4. un număr de **10 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **S.I.F. Oltenia S.A.**, societate cu sediul în Craiova, Strada Tufănele, numărul 1, bloc 313, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 4175676, conform Sumarului de cont numărul be-12812642 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 05.07.2022.

5. un număr de **32 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la **Transilvania Investments Alliance S.A.**, societate cu sediul în Brașov, Strada Nicolae Iorga, numărul 2, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 3047687, conform Sumarului de cont numărul be-12812642 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 05.07.2022.

 2



6. imobilul situat în localitatea Robănești, tarlaua 11, parcela 48/8, Județul Dolj, compus din teren extravilan cu categoria de folosință arabil, în suprafață de 21.640 mp, identificat cu număr cadastral 33159 și intabulat în cartea funciară numărul 33159 a localității Robănești,

7. imobilul situat în localitatea Robănești, tarlaua 11, parcela 48/8, Județul Dolj, compus din teren extravilan cu categoria de folosință arabil, în suprafață de 3.360 mp, identificat cu număr cadastral 33160 și intabulat în cartea funciară numărul 33160 a localității Robănești.

Lotul numărul 2, îl primesc eu, MANOLESCU CORINA-EUGENIA și se compune din:

1. un număr de **10 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la Evergent Investments S.A., societate cu sediul în Bacău, Strada Pictor Aman, numărul 94c, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 2816642, conform Sumarului de cont numărul be-12811349 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 30.06.2022.

2. un număr de **6 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la S.I.F. Banat-Crișana S.A., societate cu sediul în Arad, Calea Victoriei, numărul 35, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 2761040, conform Sumarului de cont numărul be-12811349 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 30.06.2022.

3. un număr de **38 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la S.I.F. Muntenia S.A., societate cu sediul în București, Strada Serghei Vasilevici Rahmaninov, numărul 46-48, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 3168735, conform Sumarului de cont numărul be-12811349 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 30.06.2022.

4. un număr de **10 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la S.I.F. Ottenia S.A., societate cu sediul în Craiova, Strada Tufănele, numărul 1, bloc 313, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 4175676, conform Sumarului de cont numărul be-12811349 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 30.06.2022.

5. un număr de **32 de acțiuni** cu valoare nominală 0.10 RON fiecare, deținute la Transilvania Investments Alliance S.A., societate cu sediul în Brașov, Strada Nicolae Iorga, numărul 2, înregistrată în Registrul Comerțului având C.U.I. 3047687, conform Sumarului de cont numărul be-12811349 eliberat de Depozitarul Central SA la data de 30.06.2022.

6. imobilul situat în localitatea Bobicești, tarlaua 94, parcela 25, Județul Olt, compus din teren extravilan cu categoria de folosință arabil, în suprafață de 26.800 mp, identificat cu număr cadastral 51406 și intabulat în cartea funciară numărul 51406 a localității Bobicești,

7. imobilul situat în localitatea Balș, tarlaua 5/1, parcela 12, Județul Olt, compus din teren extravilan cu categoria de folosință pășuni, în suprafață de 3.100 mp,

8. imobilul situat în localitatea Balș, tarlaua 47, parcela 138, Județul Olt, compus din teren extravilan cu categoria de folosință arabil, în suprafață de 13.200 mp.

Transmisiunea deplină asupra proprietății bunurilor descrise mai sus cu toate atribuțiile sale către copartajanți are loc astăzi, data autentificării prezentului înscris.

Noi, copartajantii, declarăm ca ne garantăm reciproc pentru evicțiune și vicii ascunse în baza art. 683 cod civil.

Noi, MANOLESCU CRISTIAN-GHEORGHE și MANOLESCU CORINA-EUGENIA, stabilim ca imobilul situat în Municipiul Craiova, Strada Nicolae Bălcescu, numărul 24, Județul Dolj, actual Municipiul Craiova, Strada Nicolae Bălcescu, numărul 12, Județul Dolj, zona A1, astfel cum reiese din Certificatul de nomenclatură stradală numărul 28349/18.11.2002 eliberat de Primăria Municipiului Craiova, compus din trei camere de locuit și dependențele aferente, cu o suprafață utilă de 117,83 mp și dreptul de folosință asupra terenului în suprafață de 168,26 mp, respectiv cota indiviză de 53,12% din terenul aferent locuinței, pe toată durata existenței construcției, atribuit în baza Deciziei numărul 1063/28.05.1998, să fie stăpinit în cota de 1/3 pentru mine, MANOLESCU CRISTIAN-GHEORGHE și cota de 2/3 pentru mine, MANOLESCU CORINA-EUGENIA.

Noi, copartajantii, declarăm prin prezentul act ca nu mai avem nicio pretenție baneară sau de orice altă natură unul față de celălalt, în legătură cu bunurile ce fac obiectul prezentului act de partaj voluntar și ne declarăm întrutotul de acord cu conținutul prezentului înscris.

af cu euig

Subsemnații, **MANOLESCU CRISTIAN-GHEORGHE** și **MANOLESCU CORINA-EUGENIA**, declarăm ca bunurile se află în întregime în proprietatea noastră, nu fac obiectul niciunui contract de comodat, nu sunt închiriate și nici nu s-a promis închirierea, vânzarea sau constituirea vreunui drept asupra acestora, nefiind înstrăinate sub nicio formă unei terțe persoane și nici nu fac obiectul vreunei promisiuni de înstrăinare, până la data încheierii prezentului contract, fiind în mod legal și continuu în proprietatea noastră, de la data dobândirii și până în prezent.

Bunurile nu au făcut și nu fac obiectul vreunui litigiu judecătoresc, acțiune, procedură asiguratorie sau de executare, declanșată împotriva noastră, în considerarea calității noastre de deplini proprietari și nu avem cunoștință despre nicio amenințare din partea vreunei terțe persoane sau autorități de a acționa de o asemenea manieră.

Noi, părțile, declarăm pe proprie răspundere că ne exprimăm consimțământul pentru încheierea prezentului contract în mod liber, serios și în cunoștință de cauză, că acesta nu este viciat, nu ne aflăm în nicio situație de eroare cu privire la natura sau obiectul actului sau cu privire la o normă juridică determinantă privind raportul juridic, consimțământul nu a fost surprins prin dol și nici afectat de vreo cauză de violență sau de vreun motiv de leziune și că înainte de semnarea actului, am citit în întregime cuprinsul acestuia, am înțeles conținutul și consecințele juridice ale acestuia, am constatat că el corespunde întrutotul voinței noastre exprimate liber și neviciat, condițiile fiind stabilite de comun acord, drept pentru care semnăm mai jos.

Au fost respectate dispozițiile art. 91 (alin. 1) din Legea 151/2015 privind verificarea calitatii de debitori in insolventa a partilor.

Noi, părțile contractante, declarăm că înainte de semnarea actului, am citit personal cuprinsul acestuia, el corespunde voinței noastre exprimate liber și neviciat, condițiile fiind stabilite de comun acord, ne obligăm de a prezenta acest contract organelor fiscale în termen de 30 (treizeci) de zile de astăzi, data autentificării actului.

Notarul public se obligă să facă demersurile pentru a înscrie prezentul contract în cartea funciară.

Tehnoredactat într-un singur exemplar original și patru duplicate la SPN Ilie Victor Florea din municipiul Craiova, strada Dezrobirii numărul 1D, județul Dolj, din care originalul și un duplicat pentru arhiva biroului notarial, un duplicat pentru OCPI și două duplicate pentru părți.

**COPARTAJANȚI:**

**MANOLESCU CRISTIAN-GHEORGHE**

**MANOLESCU CORINA-EUGENIA**

eu eug  
✱



ROMÂNIA  
Uniunea Națională a Notarilor Publici  
Societatea Profesională Notarială ILIE VICTOR FLOREA  
Licența de funcționare nr.: 2355/2073/03.12.2013  
SEDIUL: Craiova, Str. Dezrobirii nr. 1D, Jud. Dolj  
O.D.D.C.P. :1522

ÎNCHEIERE DE AUTENTIFICARE Nr 1042  
Anul 2023, luna aprilie, ziua 06

În fața mea, GAȘPAR MONICA-ORTANSA, Notar Public, la sediul biroului, s-au prezentat:

MANOLESCU CRISTIAN-GHEORGHE, domiciliat în

.....  
în nume

.....  
propriu,

MANOLESCU CORINA-EUGENIA, avc

....., în nume propriu,

*în calitate de copartajați,*

care, după ce au citit actul, au declarat că i-au înțeles conținutul, că cele cuprinse în act reprezintă voința lor, au consimțit la autentificarea prezentului înscris și au semnat unicul exemplar.

În temeiul art. 12 lit. b din Legea notarilor publici și a activității notariale numărul 36/1995 republicată cu modificările ulterioare, **SE DECLARA AUTENTIC PREZENTUL ÎNSCRIS.**

S-a perceput taxa OCPI de 60 x 3 lei cu chitanța numărul \_\_\_/2023.

S-a perceput onorariul redus de 385 lei + TVA de 73,15 lei cu bon fiscal 13/2023.  
Th. de I.O.

NOTAR PUBLIC,  
GAȘPAR MONICA-ORTANSA

Prezentul duplicat s-a întocmit în patru exemplare de GAȘPAR MONICA-ORTANSA, notar public, astăzi, data autentificării actului și are aceeași forță probantă ca originalul și constituie titlu executoriu în condițiile legii.

NOTAR PUBLIC,  
GAȘPAR MONICA-ORTANSA



*of cu aug*

---

PAGINĂ  
ALBĂ

# CONTRACT DE VANZARE - CUMPARARE IMOBILIARA

NR. 496 / 24.04.1998

Intre: Consiliul Județean Dolj - Sector Servicii Publice, str. Buzescu nr. 1, reprezentat prin Ing. Irimia Mircea - director și economist Volcu Gheorghe - contabil șef in calitate de vânzător și \_\_\_\_\_

MANOLESCU NICULINA

domiciliat in Craiova, strada \_\_\_\_\_ loc \_\_\_\_\_

sc. \_\_\_\_\_ etaj \_\_\_\_\_ ap. \_\_\_\_\_ Județul Dolj, posesor al R.L. \_\_\_\_\_ nr. \_\_\_\_\_ eliberat de poliția \_\_\_\_\_ de

\_\_\_\_\_ in calitate de cumpărător, in baza Legii nr. 112/1995 art. 9 a intervenit prezentul contract in urmatoarele conditii:

## I. Obiectul Contractului

Art. 1 Consiliul Județean - Sectorul Servicii Publice vinde și \_\_\_\_\_ MANOLESCU NICULINA cumpără locuința situată \_\_\_\_\_ in \_\_\_\_\_ 24

bloc \_\_\_\_\_ sc. \_\_\_\_\_ etaj \_\_\_\_\_ ap. \_\_\_\_\_ compusă din \_\_\_\_\_ 3 camere de locuit, cu o suprafață utilă de 117,83 mp, precum și o cotă indiviză de \_\_\_\_\_ % din suprafața de folosință comună a imobilului, conform schiței anexate.

Art. 2 Odată cu locuința se vând in baza Legii nr. 112/1995 și urmatoarele: (dependințe, anexe gospodărești, garaje, plințe, împrejurimi, etc.) \_\_\_\_\_

Art. 3 Locuința se vinde la cererea nr. \_\_\_\_\_ din \_\_\_\_\_ depusă de Manolescu Niculina care o deține cu contractul de inchiriere nr. 31 din 21.01.1996.

Art. 4 Se atribuie cumpărătorului in folosință pe durata existenței construcției, terenul aferent in suprafață de 168,26 mp, respectiv cota indiviză de 53,12 % din teren conform hotărârii Consiliului Local Municipal Craiova nr. 1063 / 28.05.1998

ef cu puș

## II. Pretul Vânzării

**Art. 5** Pretul locuinței stabilit conform fișei tehnice de calcul anexată este de 48.929.951 lei și care se achită integral sau în rate după cum urmează:

### **a) plata integrală**

- comision \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_
- pt. locuință \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_
- pt. garaj \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_
- boxă \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_
- anexe gospod. \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_
- împrejmuire \_\_\_\_\_ chit. nr. \_\_\_\_\_

### **b) plata în rate**

În cazul achitării cu plata în rate, cumpărătorul achită un avans de \_\_\_\_\_ %, adică 4.844.065 lei cu chitanța nr. 069353/24.04.1998 comision de 1 %, adică 489.366 lei cu chitanța nr. 069353/24.04.1998. Restul de 43.596.586 lei se achită în 10/15 ani în rate lunare, dobânda în primul an 1998 fiind de 20 %.

Plata ratei și dobânzii aferente, se va face lunar, conform fișei de calcul direct la casieria unității noastre.

Dobânda se va recalcula anual conform art. 9 din Legea nr. 112/1995 și unitatea vânzătoare se obligă să transmită beneficiarului fișa de calcul întocmită anual conform nivelului nou al dobânzii.

**Art. 6** Pentru perioada în care cumpărătorul nu are de încasat drepturi bănești de la locul de muncă, acesta va achita personal ratele și dobânzile la casieria unității, iar în caz de schimbare a locului de muncă, cumpărătorul se obligă să anunțe în termen de 3 zile unitatea vânzătoare, pentru transferarea debitului la noul loc de muncă.

*of cu aug*

### III. Obligatiile Vanzatorului

#### Art. 7 Vanzatorul se obligă:

- a preda bunurile prevăzute la art. 1 și 2, odată cu încheierea prezentului contract.

### IV. Obligatiile Cumparatorului

#### Art. 8 Cumparatorul se obligă:

- să plătească prețul stabilit conform art. 5 din prezentul contract.

Art. 9 Cumparatorul (chirias - titular) declară în fața notarului public pe propria răspundere sub sancțiunea nulității absolute a contractului că atât el cât și membrii familiei (soț, soție, copil minori) nu au dobândit sau nu au instrăinat o locuință proprietate personală după 1 ianuarie 1990 în localitatea de domiciliu (anexa nr. 2).

### V. Răspunderea Contractuală

Art. 10 Nerespectarea obligației de plată a prețului în condițiile stabilite la art. 5, de către cumparator duce la plata majorărilor de întârziere conform reglementărilor în vigoare.

Art. 11 Neplata scadentă a 6 rate sau contravalorii a 6 rate atrage scoaterea la vânzare silită a locuinței ipotecate.

### VI. Garanții Contractuale

Art. 12 Vanzatorul își garantează încasarea plății prin înscrierea ipotecii asupra locuinței, dependințelor, anexelor ce fac obiectul prezentului contract, precum și instituirea garanțiilor persoanelor conform anexelor nr. \_\_\_\_\_.

Cheltuielile aferente înscrierii ipotecii se suportă de cumparator.

Art. 13 În caz că locuința face parte dintr-un imobil la care s-au acordat despăgubiri către fostul proprietar sau moștenitorii, iar în urma unei hotărâri judecătorești rămase definitive și irevocabile s-a stabilit o valoare de despăgubire mai mare decât cea inițială, diferența între aceste valori se va adăuga la prețul prevăzut la art. 5 din contract, urmând a fi achitată de cumparatorul chirias; în acest sens ratele lunare se vor recalcula în mod corespunzător.

cf. anexa  
A

VII. Alte Clauze

Art. 14 Locuința nu poate fi înstrănată până la achitarea integrală a prețului decât cu acordul prealabil al unității vânzătoare, și în toate cazurile nu mai devreme de 10 ani de la data încheierii contractului.

Art. 15 Presentului contract îi sunt aplicabile dispozițiile Legii nr. 112/1995 completate cu dispozițiile Codului Civil.

Art. 16 Eventualele litigii născute din executarea prezentului contract sunt de competența instanței de drept comun.

Art. 17 Presentul contract s-a încheiat în 3 exemplare originale, câte un exemplar pentru fiecare parte.

*Eliberat azi 4.06.1998*



Vânzător,

Cumpărător,

Director,

Contabil Șef,

Garant,

ghe

1. \_\_\_\_\_

2. \_\_\_\_\_

Șef Serv. Tr. Imob.,

Virat,

ec. Pașcalău Mirela

Or. Juclic

*oficiu orig*





**RAADPFL** Regia Autonomă de Administrare a Domeniului Public și Fondului Locativ  
Craiova, str. Brestei nr 129 A, județul Dolj; Tel. :0251411214; 0251418973; Fax :0251414205  
CUI: RO 7403230; Nr. ORC: J16/752/1995; RO58CECEDJ0152RON0525452 – CEC BANK  
e-mail: raadpfl.craiova@yahoo.com

---

**Nr. 1992/11.08.2020**

**CONTRACT DE INCHIRIERE  
PENTRU SUPRAFETELE DE TEREN AFERENTE IMOBILELOR  
CUMPARATE IN BAZA LEGII 112/1995**

**Cap. I. PARTILE CONTRACTANTE**

**Art.1.** Prezentul contract de închiriere se încheie între:

**A. R.A.A.D.P.F.L. Craiova**, cu sediul în **Craiova, str. Brestei nr.129 A** înregistrată la O.R.C. de pe lângă Tribunalul Dolj, prin nr. J16/752/1995, C.U.I. **RO 7403230**, cont bancar nr. **RO58CECEDJ0152RON0525452** deschis la C.E.C Craiova, reprezentată prin **CERCEL NINEL** în calitate de **Director General**, numită pe parcursul contractului **LOCATOR**

și

**B. Manolescu Corina Eugenia** cu domiciliul în \_\_\_\_\_

jud. \_\_\_\_\_

, în calitate de **locatar**, în temeiul Legii 112/1995, O.G. nr. 40 din 1999, HG nr. 310/2007, OUG nr. 44/2009, OUG nr.43/2014, Codul Civil, certificat de moștenitor nr.341/27.10.2004, contract de închiriere nr. 1638/30.09.2015, Testament nr.113/15.01.2019 și a hotărârii Comisiei de Spatiu25736/06.08.2020.

**Cap. II. OBIECTUL CONTRACTULUI**

**Art.2.** Prezentul contract are ca obiect închirierea suprafeței de teren de **155.79 mp** aferentă imobilului (construcție), situat în **Craiova, str. Nicolae Balcescu, nr.12** imobilul (construcție) dobândit de locatar în baza **testamentului nr.113/15.09.2019**.

**Art.3.** Suprafața de teren ce se închiriază este de 155.79 mp, în diviziune cu ceilalți proprietari ai imobilului (construcție), dobândit în baza Legii 112/1995, fiind determinată proporțional cu suprafața locativă din imobil (construcție), deținută în proprietate.

**Art.4.** Chiria lunară pentru suprafața de teren este de **21.81 lei/lună + T.V.A.**

Chiria lunară pentru suprafața de teren ce se închiriază se calculează conform art. 2 din H.G. nr. 310/2007, tariful de bază lunar fiind stabilit astfel:

- 0,02 lei/mp. pentru curțile și grădinile aferente suprafețelor locative din comune;

*Handwritten signature or initials in blue ink.*

- 0,03 lei/mp. pentru suprafețele deținute în orașe;
- **0,04 lei/mp. pentru suprafețele deținute în municipii.**

La tariful de bază lunar se aplică coeficientul avut în vedere la stabilirea taxelor și impozitelor locale pentru terenuri în funcție de zona din cadrul localității astfel:

**Zona A = coeficient 3,5**

Zona B = coeficient 2,5

Zona C = coeficient 2

Zona D = coeficient 1,5

Chiria se datorează începând cu data înregistrării prezentului contract de închiriere pentru terenul, situat la adresa menționată la cap. II, art 2.

Plata chiriei se face, după caz, prin:

- depunerea la casieria locatorului sau prin ordin de plata în contul bancar nr. RO58CECEDJ0152RON0525452 deschis la C.E.C Craiova, până la finele lunii următoare, după care chiriașul este de drept pus în întârziere.

Neplata în termen a chiriei atrage o majorare de 0,1% asupra sumei datorate, pentru fiecare zi întârziere, începând cu prima zi lucrătoare care urmează aceleia când suma a devenit exigibilă.

### **Cap.III. DURATA CONTRACTULUI**

**Art.5.** Termenul închirierii începe cu data de 11.08.2020 data predării prin proces verbal a terenului către chiriaș și până la apariția Ordonanței de Guvern privind durata unor contracte de închiriere pentru suprafețele locative cu destinația de locuință, urmând ca după apariția ordonanței de urgență să fie prelungit în conformitate cu dispozițiile acesteia.

### **Cap.IV. OBLIGAȚIILE PARTILOR**

**Art.6.** Obligațiile locatorului

- sa predea chiriașului pe proces verbal terenul ce face obiectul contractului de închiriere.
- sa asigure liniștea folosința a terenului.


**Art.7.** Obligațiile locatarului:

- să plătească chiria stabilită la termenele scadente conform art.4. din contract;
- să folosească terenul conform destinației pentru care a fost închiriat;
- să se abțină de la orice acțiune sau inacțiune de natură să aducă atingerea dreptului de folosință al celorlalți locatari;
- să comunice în termen de 30 zile orice modificare produsă în venitul net al familiei sale, sub sancțiunea rezilierii de drept a contractului;
- să comunice locatorului, în termen de 5 zile, orice modificare privind titularul dreptului de proprietate asupra imobilului (construcție);
- să apere terenul închiriat împotriva uzurpatorilor, și să încunoștințeze pe proprietar despre orice turburare produsă de către terțe persoane;
- să asigure curățenia suprafeței închiriate;
- să predea terenul în stare bună de folosință.


*cf. art. 819*

## Cap. V. INCETAREA/REZILIEREA CONTRACTULUI:

**Art. 8.** Contractul poate inceta in urmatoarele situatii:

- 
- a. La expirarea termenului pentru care a fost incheiat, daca partile nu convin la prelungirea acestuia prin act aditional;
  - b. Prin acordul partilor;
  - c. In cazul in care se schimba titularul dreptului de proprietate asupra constructiei;
  - d. In situatia in care obiectul contractului nu poate fi executat din cauze obiective-independente de vointa partilor;
  - e. Prin denuntarea unilateral a contractului de catre chiras, caz in care acesta va instiinta locatorul printr-o notificare prealabila, cu cel putin 30 zile inainte de incetarea propriu-zisa a contractului;
  - f. In cazul in care suprafata de teren este restituita proprietarului care a solicitat terenul conform prevederilor Legii nr. 10/2001 republicata si Legii nr. 247/2005, contractul de inchiriere inceteaza de drept, locatarul fiind notificat in prealabil cu 30 de zile;

**Art. 9.** Contractul poate fi reziliat in urmatoarele situatii:

- 
- a. Pentru neexecutarea oricaror dintre obligatiile asumate de partile contractante, rezilierea opereaza de plin drept fara somatie si punere in intarziere in termen de 10 zile calendaristice de la data primirii notificarii prin care partii in culpa i s-a adus la cunostiinta ca nu si-a indeplinit obligatiile contractuale;
  - b. In situatia in care pentru nevoi de interes public, terenul inchiriat va fi destinat altor scopuri, constructii, amenajari edilitare, etc., contractul de inchiriere poate fi reziliat in mod unilateral de catre locator dupa instiintarea chirasului cu 30 de zile inainte.

## Cap.VI. DISPOZITII FINALE SI TRANZITORII

**Art. 10.** Eventualele litigii rezultate din interpretarea și executarea prezentului contract care nu pot fi soluționate pe cale amiabilă sau prin procedura medierii vor fi supuse soluționării instanțelor de judecată de drept comun.

**Art. 11.** In cazul in care persoane-proprietare ( in baza unui titlu valabil ) ale locuintei situata in Craiova, **Str. Nicolae Balcescu Nr.12** solicita inchirierea terenului ce face obiectul prezentului contract, acesta inceteaza urmand a se intocmi contracte noi, in conformitate cu actele doveditoare depuse in sustinerea solicitarii.

*of cu 01/19*



Art. 12. Prezentul contract s-a încheiat azi 11.08.2020, in 2 exemplare, câte un exemplar pentru fiecare parte.

LOCATOR  
R.A.A.D.P.F.L. Craiova  
DIRECTOR GENERAL  
CERCEL MINE



LOCATAR,  
Manolescu Corina-Eugenia

DIRECTOR ECONOMIC,  
Ec. ... inel

SEF BIROU CONTRACTE FOND LOCATIV  
SI SPATII CU ALTA DESTINATIE,  
Ec. Boaba Anca Maria

SEF BIROU JURIDIC, EXECUTARI SILITE,  
RECUPERARI  
C.J. Lupulescu Radu Ana-Maria

ÎNTOCMIT,  
Ing. Zamfirescu Alin



*Manolescu Corina-Eugenia*

ANEXA – Parte integrantă a contractului de închiriere înregistrat la nr. 1992/11.08.2020



## PROCES VERBAL

DE PREDARE-PRIMIRE A SUPRAFEȚEI DE TEREN CURTE SITUATA IN  
Craiova, str. Nicolae Balcescu, nr.12,

În baza contractului de închiriere nr. 1992/11.08.2020, se încheie prezentul proces-verbal de predare-primire între **R.A.A.D.P.F.L. CRAIOVA**, prin reprezentantul **Zamfirescu Alin** care predă în calitate de *locator* și **Manolescu Corina Eugenia** în calitate de *locatar*, suprafata de **155.79 mp**, in indiviziune cu ceilalti proprietari ai imobilului(constructie), aferent imobilului situat in **Craiova, str. Nicolae Balcescu, nr.12**. Acest proces verbal s-a intocmit in 2 exemplare, cate unul pentru fiecare parte contractanta, cu valoare de original, azi 11.08.2020.



**LOCATOR**  
**R.A.A.D.P.F.L. Craiova**  
prin  
**Zamfirescu Alin**

**LOCATAR**  
**Manolescu Corina Eugenia**

af cu orig

**Proces Verbal nr. 18/20.09.2023**  
**al Comisiei Speciale cu atribuții de întocmire și actualizare**  
**a inventarului bunurilor care alcătuiesc**  
**domeniul privat al Municipiului Craiova**

Ca urmare a sesiunii Comisiei Speciale cu atribuții de întocmire și actualizare a inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul public și privat al Municipiului Craiova, comisie constituită prin Dispoziția Primarului Municipiului Craiova nr.639/01.02.2021, cu modificările ulterioare, ce a avut loc la sediul Primăriei Municipiului Craiova din str. Târgului, nr.26, s-au hotărât următoarele:

1.Prin adresa înregistrată sub nr. 304429/06.09.2023, Serviciul Investiții și Achiziții înaintează documentele privind recepția obiectivului de investiții „Sistem de supraveghere video”.

Astfel, în baza procesului verbal de recepție nr. 257004/28.07.2023,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, prin introducerea bunului cu următoarele elemente de identificare:**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii și/sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
1	3.3.5	Sistem supraveghere video – Direcția de evidență a persoanelor	Durata de funcționare 8 ani	2023	9.337,16 lei	Factura nr. 37148/25.07.2023

2. Prin adresa înregistrată sub nr. 308960/11.09.2023, Direcția Baze Sportive și Agrement, înaintează documentele privind recepția obiectivului de investiții „Aparat de curățare cu presiune apă”.

Astfel, în baza procesului verbal de recepție nr. 289009/25.08.2023,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, prin introducerea bunului cu următoarele elemente de identificare:**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii și/sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
1	3.1.5	Aparat de curățare cu presiune apă (2 buc)	Durata de funcționare 4 ani Putere 3000w, Presiune 160 bari	2023	5.779,97 lei	Factura nr. 240100044136/24.08.2023

3. Prin adresa înregistrată sub nr. 303177/06.09.2023, Serviciul Investiții și Achiziții înaintează documentele privind recepția obiectivului de investiții „Achiziție cu montaj chiller – clădire Bussines Center” .

Astfel, în baza procesului verbal de recepție nr. 278141/17.08.2023,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, prin introducerea bunului cu următoarele elemente de identificare:**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii și/sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
1	2.1.17.3.1	Chiller CLINT, model CHA/K 786-P PS+CC 21-120270/3	Durata de funcționare 4 ani	2023	226.022,65 lei	Factura nr. 133579/18.08.2023 ✓

4. Prin adresa înregistrată sub nr. 309162/11.09.2023, Direcția Baze Sportive și Agrement înaintează documentele privind recepția obiectivului de investiții „Aspirator electric profesional”

Astfel, în baza procesului verbal de recepție nr. 175732/22.05.2023,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, prin introducerea bunului cu următoarele elemente de identificare:**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii și/sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
1	3.1.5	Aspirator electric profesional	Durata de funcționare 4 ani Lavor Taurus PR	2023	2.507,33 lei	Factura nr. 7419/24.05.2023 ✓

5. Prin adresele înregistrate la Primăria Municipiului Craiova cu nr. 279863/2023 și 281539/2023, subsemnata Manolescu Corina Eugenia, solicită acordul în vederea întocmirii documentației cadastrale pe numele proprietarului - Municipiul Craiova, pentru terenul situat în Craiova, str. Nicolae Bălcescu nr. 12 (fost nr. 24) în suprafața de 506,84 mp din acte și 1006 mp din măsurători, identificat în H.C.L nr. 522/2007, anexând planul de amplasament și delimitare al imobilului.

În inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, figurează conform H.C.L nr. 522/31.10.2007, Anexa nr. 2, Poziția 665 și Poziția 666, două suprafețe de teren situate în Craiova, strada Nicolae Bălcescu nr. 24 (actual nr. 12) după cum urmează :

- teren str. Nicolae Bălcescu nr. 24 în suprafață de 180 mp, având nr. de inventar 41000359 și valoare de 172.287,94 lei;
- teren str. Nicolae Bălcescu nr. 24 în suprafață de 326,84 mp, având nr. de inventar 41000219 și valoarea de 312.836,73 lei;

**Astfel, propunem actualizarea inventarului bunurilor ce alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, după cum urmează :**

**modificarea poziției nr. 666 din Anexa nr. 2 la H.C.L nr. 522/2007 în sensul majorării suprafeței de teren de la 326,86 mp la 1006 mp, cu valoarea de inventar de 962.898,51 lei , ca urmare a aplicării formulei reguli de 3 simplă:**

326,84 mp ..... 312.836,73 lei

1006 mp .....X lei

X = 962.898,51lei

- **anularea poziției nr. 665 din Anexa nr. 2 la H.C.L nr. 522/2007 a suprafeței de teren de 180 mp, teren str. Nicolae Bălcescu nr. 24 (actual nr. 12) cu nr. de inventar 41000359;**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii și/sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
1	420.1.9.5	Teren strada Nicolae Bălcescu nr. 12 (fost nr. 24)	strada Nicolae Bălcescu nr. 12 (fost nr. 24), în suprafață de 1006 mp	2007	962.898,51	H.C.L 522/2007; A2, P 666
2	420.1.9.5	Teren strada Nicolae Bălcescu nr. 12 (fost nr. 24)	strada Nicolae Bălcescu nr. 12 (fost nr. 24), în suprafață de 180 mp	2007	172.287,94	H.C.L 522/2007; A2, P 665

6. Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Craiova cu nr. 304893/06.09.2023, subsemnatul Prioteasa Ion, solicită acordul în vederea întocmirii documentației cadastrale pe numele proprietarului – Municipiul Craiova, pentru terenul situat în Craiova, strada General Dragalina nr. 32, anexând procesul verbal de vecinătate al imobilului mai sus menționat.

În inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, figurează conform H.C.L nr. 522/31.10.2007, Anexa nr. 2, Poziția 660 o suprafață de teren situată în Craiova, strada M.V. Frunze nr. 28 în suprafață de 424 mp.

Imobilul mai sus menționat, ce aparține domeniului privat al municipiului Craiova, figurează în Nomenclatorul străzilor municipiului Craiova la adresa str. General Dragalina nr. 32, fost str. General Dragalina nr. 28, fost str. M.V. Frunze nr. 28.

Având în vedere cele mai sus menționate,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova prin modificarea poziției nr. 660 din Anexa nr. 2 la H.C.L nr. 522/2007 în sensul majorării suprafeței de teren de la 424 mp la 618 mp, cu valoarea de inventar de 591.520,27 lei, ca urmare a aplicării formulei regulei de 3 simplă:**

424 mp ..... 405.832,68 lei

618 mp .....X lei ;

X = 591.520,27

**Având următoarele elemente de identificare:**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii și/sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
1	420.1.9.5	Teren str. General Dragalina nr. 32	Str. General Dragalina nr. 32, în suprafață de 618 mp	2023	591.520,27	H.C.L 522/2007; A2, P 660



7. Prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 389/28.07.2022, s-a aprobat actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, conform Anexei nr. 1, Poziția 2, cu terenul situat în Craiova, str. Calea Severinului nr. 34, fost nr. 168, teren în suprafață de 16998 mp din acte și 16944 mp din măsurători, înscris în Cartea Funciară nr. 208804.

Prin Sentința Tribunalului Dolj nr. 338/2019, în dosarul nr. 14870/63/2014, instanța constată nulitatea absolută parțială a actului de dezmembrare și a contractului de vânzare-cumpărare autentificat sub nr. 239/18.02.2009 de BNP Pătrău Gheorghe, în ceea ce privește suprafața de 1585 mp și construcțiile metalice edificate pe acesta, cu excepția construcției identificată C39/2- turnătorie în suprafață de 484,79 mp și repune părțile în situația anterioară încheierii contractului de vânzare-cumpărare.

Ca urmare, a fost emisă Decizia Curții de Apel Craiova nr. 168/2021, rămasă definitivă prin Decizia nr. 445/01.03.2023 a Înaltei Curți de Casație și Justiție în dosarul nr. 14870/63/2014.

Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Craiova sub nr. 301408/05.09.2023, doamna Bunget Ema Felicia, transmite hotărârile judecătorești mai sus menționate în vederea introducerii în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova, a suprafeței de teren de 1585 mp.

Având în vedere cele mai sus menționate,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova prin modificarea poziției nr. 2 din Anexa nr. 2 la H.C.L nr. 389/2022 în sensul majorării suprafeței de teren de la 16998 mp din acte și 16944 din măsurători, la 18583 din acte și 18529 din măsurători cu valoarea de inventar, potrivit studiului de piață realizat în vederea stabilirii valorilor minime ale proprietăților imobiliare, valabile începând cu anul 2023, aprobat de Camera Notarilor Publici, respectiv 507.200,00 lei cu următoarele elemente de identificare:**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii și/sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
1	420.1.9.5	Teren str. Calea Severinului nr. 34, fost nr. 168	str. Calea Severinului nr. 34, fost nr. 168, în suprafață de 18583 mp din acte și 18529 din măsurători	2023	507.200,00 lei	H.C.L nr. 389/2022

8. Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Craiova cu nr. 238947/12.07.2023, subsemnatul Băzăvan II Florea solicită acordul în vederea întocmirii documentației cadastrale pe numele proprietarului – Municipiul Craiova, pentru terenul situat în Craiova, strada Dezrobirii nr. 162(fost nr. 126), în suprafață de 217 mp, anexând planul de amplasament al imobilului mai sus menționat.

Având în vedere cele mai sus menționate,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova prin introducerea suprafeței de teren de 217 mp, situat în Craiova, str. Dezrobirii nr. 162(fost nr. 126), cu valoarea de inventar, potrivit studiului de piață realizat în vederea stabilirii valorilor minime ale proprietăților imobiliare, valabile începând cu anul 2023, aprobat de Camera Notarilor Publici, respectiv 69.440,00 lei, cu următoarele elemente de identificare:**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii și/sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
1	420.1.9.5	Teren str. Dezrobirii nr. 162	Str. Dezrobirii nr. 162, în suprafață de 217 mp	2023	69.440,00 lei	CVC Consiliul Județean nr. 863/2007

9. Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Craiova cu nr. 181475/24.05.2023, subscrisa Voltalim S.A, solicită întocmirea documentației cadastrale pe numele proprietarului Municipiul Craiova, având ca obiect imobilul situat în Craiova, str. Aleea 1 Castanilor nr. 2D, bl. 64A, parter, spațiu comercial, înscris în Cartea Funciară a municipiului Craiova nr. 202500-C1-U15.

Prin Sentința Tribunalului Dolj nr. 186/2005, s-a constatat dreptul la folosință al reclamantei SC Voltalim S.A, asupra terenului în suprafață de 500 mp aferent spațiului comercial situat în Craiova, cart. Craiovița Nouă bl. 64A, parter, jud. Dolj, actual Aleea 1 Castanilor nr. 2D , bl. 64A, parter, conform Certificatului de nomenclatură stradală nr. 3475/19.09.2022.

Având în vedere cele mai sus menționate,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova prin introducerea suprafeței de teren de 500 mp, situat în Craiova, str. Aleea 1 Castanilor nr. 2D, bl. 64A, parter, cu valoarea de inventar, potrivit studiului de piață realizat în vederea stabilirii valorilor minime ale proprietăților imobiliare, valabile începând cu anul 2023, aprobat de Camera Notarilor Publici, respectiv 160.000,00 lei cu următoarele elemente de identificare:**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii și/sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
1	420.1.9.5	Teren Aleea 1 Castanilor nr. 2D, bl. 64A	Aleea 1 Castanilor nr. 2D, bl. 64A, în suprafață de 500 mp	2023	160.000,00 lei	Sentința Tribunalului Dolj nr. 186/2005

10. Prin certificatul de atestare a dreptului de proprietate asupra terenurilor cu seria DJ nr. 0056, emis de către Consiliul Județean Dolj, pentru societatea comercială S.C. Alia S.A, a fost atribuită suprafața de 741,17 mp în proprietate exclusivă, precum și suprafața de 114,82 mp (căile de acces în suprafață de 93,47 mp + 21,35 mp) în indiviziune, aferentă unității nr. 198 Brazda lui Novac Complex Nou în indiviziune cu Municipiul Craiova.

În inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova, figurează bunul cu denumirea „Teren str. 1 Decembrie 1918 nr. 9 (fost Cocoș nr. 9)” în suprafață de 3144 mp, având nr. de inventar 41000707 și o valoare de 4.073.291,41, introdus în inventarul bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al municipiului Craiova prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Craiova nr. 525/2009.

Având în vedere căile de acces ce deservesc imobilul mai sus menționat, suprafața de 114,82 reprezintă cota parte indiviză din totalul de 336,40 mp conform anexei certificatului de atestare a dreptului de proprietate emis de Consiliul Județean Dolj.

Ca urmare, subscrisa SC ALIA SA, a transmis prin adresele înregistrate la Primăria Municipiului Craiova nr. 40153/02.02.2023 și nr. 40142/02.02.2023, documentele necesare înscrierii în Cartea Funciară a suprafețelor de teren aferente căilor de acces în suprafață de

149 mp, respectiv 180 mp, suprafețe măsurate de persoana autorizată, anexând planurile de amplasament și delimitare .

Având în vedere cele mai sus menționate,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova prin majorarea suprafeței de teren de 3144 mp, situat în Craiova, str. 1 Decembrie 1918 nr. 9 (fost Cocoș nr. 9)", prin modificarea suprafeței de la 3144 mp 3473 mp, la valoarea de inventar de 4.499.535,96, urmare a aplicării formulei regulei de 3 simplă:**

3144 mp ..... 4.073.291,41 lei

3473 mp .....X lei

X= 4.499.535,96

**cu următoarele elemente de identificare.**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii și/sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
1	420.1.9.5	Teren str. 1 Decembrie 1918 nr. 9	str. 1 Decembrie 1918 nr. 9 în suprafață de 3473 mp	2023	4.499.535,96	HCL 525/2009

11. Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Craiova cu nr. 272537/10.08.2023, subscrisa Nafi Gencom Srl, prin Stana Titel Liviu, solicită acordarea dreptului de suprafață pentru suprafața de teren de 50 mp cu destinație terasă, situată în Craiova, bld. Decebal, nr. 97, Bl. O2, parter, suprafață alipită spațiului comercial pe care acesta îl deține cu contractul de închiriere nr. 144/18.03.2022.

Solicitarea mai sus menționată a fost înaintată în vederea intrării în legalitate, urmare notei de constatare emisă de Poliția Locală nr. 42510/18.07.2023, pentru care s-a întocmit Procesul Verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

Având în vedere cele mai sus menționate,

**Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova prin introducerea suprafeței de teren de 43 mp, conform planului de amplasament și delimitare întocmit de către persoana autorizată, situat în Craiova, bld. Decebal, Bl. O2, cu valoarea de inventar, , potrivit studiului de piață realizat în vederea stabilirii valorilor minime ale proprietăților imobiliare, valabile începând cu anul 2023, aprobat de Camera Notarilor Publici, respectiv 13.760,00 lei cu următoarele elemente de identificare:**

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii și/sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
1	420.1.9.5	Teren bld. Decebal, Bl. O2,	bld. Decebal, Bl. O2, parter în suprafață de 43 mp	2023	13.760,00 lei	-

12 Prin adresa înregistrată la Primăria Municipiului Craiova cu nr. 272565/10.08.2023, subscrisa Tematic Vision Srl, prin Radu Cristian, solicită acordarea dreptului de suprafață pentru suprafața de teren de 66 mp cu destinație terasă, situată în Craiova, bld. Decebal, nr. 97, Bl. O2, sc.2, suprafață alipită spațiului comercial pe care acesta îl deține cu contractul de închiriere nr. 67/23.05.2023.

Solicitarea mai sus menționată a fost înaintată în vederea intrării în legalitate, urmare notei de constatare emisă de Poliția Locală nr. 42539/18.07.2023, pentru care s-a întocmit

Procesul Verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

Având în vedere cele mai sus menționate,

Propunem actualizarea inventarului bunurilor care alcătuiesc domeniul privat al Municipiului Craiova prin introducerea suprafeței de teren de 66 mp, situat în Craiova, bld. Decebal, Bl. O2, sc.2, cu valoarea de inventar, potrivit studiului de piață realizat în vederea stabilirii valorilor minime ale proprietăților imobiliare, valabile începând cu anul 2023, aprobat de Camera Notarilor Publici, respectiv 21.120,00 lei cu următoarele elemente de identificare:

Nr. crt.	Codul de clasificare	Denumirea bunului	Elementele de identificare	Anul dobândirii și/sau al dării în folosință	Valoarea de inventar (lei)	Situația juridică actuală
1	420.1.9.5	Teren bld. Decebal, Bl. O2, sc.2,	bld. Decebal, Bl. O2, în suprafață de 66 mp	2023	21.120,00	-

**Președinte Comisie**

Filip Aurelia

**Membrii**

Miulescu Nicoleta

Mischianu Ovidiu

Gâlea Ionuț-Cristian

Militaru Daniela

Alexandru Sertis

Bontea Mirela

Favoreabil 1, 2, 3, 4, 6, 8 (cu mențiune/că adresa este 126 București de 1/62)  
Amplasarea 5 - este propunere OP pt 168, 26 mp întru folosință pt terenul situat sub  
construcție Hot 19/2011, Anexa 1 p. 13 - Manolescu Simbina

Abținere 7

Amplasarea 9 - spațiu fața parții din terenul situat sub bld. se introduce și teren  
situat sub bld. 64 A

Favoreabil 10, 11, 12

MUNICIPIUL CRAIOVA  
PRIMARIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
DIRECȚIA INVESTIȚII, ACHIZIȚII ȘI LICITAȚII  
SERVICIUL INVESTIȚII ȘI ACHIZIȚII  
Nr.304429106 .09.2023

Către,  
Serviciul Patrimoniu

Vă înaintăm copie după documentele privind recepția următorului obiectiv de investiții:

“Achiziție sistem supraveghere video” – Direcția de Evidență a Persoanelor.

- Contractul nr. 169378/17.05.2023
- factura nr. 37148/25.07.2023
- procesul verbal de recepție nr. 257004/28.07.2023

Director executiv,  
Maria Nuță

Nume și prenume	Funcția	Data	Semnătura
Verificat, Marian Deselnicu	Șef Serviciu	06/09/2023	
Întocmit, Manuel-Gregorian Georgescu	Inspector	06/09/2023	

Nr.	Nr. exemplar/ difuzat	Destinatar	Nr. file	Nr. file/anexe	Observații
1	Exemplar 1	D.I.A.L.	1		
2	Exemplar 2	Serviciul Patrimoniu	1	11	diruit

2 6327 / 07.09.23.

Furnizor: SC PROTECT NPG  
 INTERVENTII SRL  
 Reg. com.: J16/ 1671/ 2014  
 CIF:RO33736748  
 Adresa: Str. Bujorului , nr. 10,  
 CRAIOVA, Jud. DOLJ  
 IBAN: RO45UGBI0000752006636RON  
 Banca: GARANTIBANK  
 IBAN: RO34TREZ2915069XXX023553  
 Banca: TREZORERIA STATULUI  
 IBAN: RO10BACX0000002246683000  
 Banca: UNICREDIT BANK SA  
 Tel.: 0251.212.161  
 Fax: 0251.453.704  
 Email: contabilitate.  
 interventii@protectnpg.ro  
 Capital social: 200 lei  
 Incepand cu 01.06.2017 plata  
 facturilor si prin POS

## FACTURA

Seria PNI nr. 37148  
 Data (zi/luna/an): 25/07/2023  
 Cota TVA: 19%

Client: MUNICIPIUL CRAIOVA  
 Reg. com.: X16/2804/1980  
 CIF: 4417214  
 Adresa: Str. Targului, Nr.26, Craiova  
 Judet: Dolj  
 IBAN:RO09TREZ24A510103200130X  
 Banca:TREZORERIA CRAIOVA



Nr. crt	Denumirea produselor sau a serviciilor	U.M.	Cant.	Pret unitar (fara TVA) -Lei-	Valoarea -Lei-	Valoarea TVA -Lei-
0	1	2	3	4	5(3x4)	6
1	Sistem de supraveghere video conform contract de achizitie publica de produse nr. 169378/17.05.2023	buc	1	7846.35	7846.35	1490.81

MUNICIPIUL CRAIOVA  
 VIZAT  
 pt. contul de achizitie publica nr. 169378/17.05.2023  
 Nr. sigiliu 07  
 1/1

BUN DE PLATA  
 Nume NICOLA  
 Prenume CAMELIA-ANTONIETA  
 Semnatura .....  
 Sigiliul 9

MUNICIPIUL CRAIOVA  
 CHEIEA DE PRIMĂRIE  
 REGISTRARII SI LOGARITARE  
 SIGILIUL NR. 12  
 DATA 01.08.2023

ELBAU DANIEL

Termen de plata 30 zile de la data primirii facturii

Intocmit de: CHICHEA ELENA CLAUDIA

CN

Numele delegatului: -

B./C.I.: -

Mijloc transport: -

Expedierea s-a efectuat in prezenta noastra la data de .....ora.....

Semnaturile:

Total 7846.35 1490.81

Total plata 9337.16

Semnatura de primire:

Termen plata: 24/08/2023

Factura este valabila fara semnatura si stampila, conform art. 319 alin. 29 din legea 227/2015

Municipiul Craiova  
Primaria Municipiului Craiova  
Directia de Evidență a Persoanelor

Obiectivul de investiții: Achiziție sistem  
supraveghere video  
Obiectivul supus recepției: Achiziție sistem  
supraveghere video

Nr. 257004 / 28.07.2023

Concluzia ACCEPTAT

## PROCES VERBAL DE RECEPTIE

(Cod 14-2-5 conform Anexa nr.2 la Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2634/2015)

### I. DATE GENERALE

1. Comisia de receptie convocata la data de 28.07.2023 si-a desfasurat activitatea in data de 28.07.2023

### II. CONSTATARI

In urma examinarii documentatiei prezentate si a cercetarii pe teren a lucrarilor executate s-au constatat:

1. Documentatia tehnico-economica a fost prezentata comisiei de receptie cu urmatoarele exceptii: .....

Comisia constata ca lipsa documentatiei prevazute mai sus nu impiedica/impiedica efectuarea receptiei.

2. Receptia punerii in functiune a fost efectuata la data de 28.07.2023 iar pana la receptia obiectivului de la data punerii in functiune au trecut ..... luni.

3. Valoarea lucrarilor supuse receptiei, conform documentelor de decontare este de 9337,16 lei.

4. La data receptiei, nivelul atins de indicatorii tehnico-economici aprobati se prezinta astfel: Conform caietului de sarcini și contractului de achiziție .

5. Urmatorii factori au influentat nefavorabil realizarea indicatorilor care n-au atins nivelul aprobat: .....

6. La data receptiei se constata urmatoarele disponibilitati de capacitati ale utilajelor tehnologice și de spatii construite care pot conduce la imbunatatirea indicatorilor tehnico-economici: .....

7. S-a constatat ca sunt/nu sunt luate masurile pentru mentinerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici in ceea ce priveste:

- asigurarea cu materii prime, materiale, combustibil, energie, apa, etc. (se vor arata cele ce nu sunt asigurate);
- lucrari conexe, utilitati, deservire etc.;
- forta de munca;
- .....

### III. CONCLUZII

1. Pe baza constatariilor si concluziilor consemnate mai sus, comisia de receptie hotaraste in unanimitate/ cu majoritate de pareri:

**SE/NU SE ADMITE RECEPTIA OBIECTIVULUI DE INVESTITII SI SE ACORDA CALIFICATIVUL CORESPUNZĂTOR**

2. Comisia de receptie stabileste ca, pentru mentinerea nivelului aprobat al indicatorilor tehnico-economici si pentru o cat mai buna exploatare a ce se receptioneaza, mai sunt necesare urmatoarele masuri:

3. Prezentul proces verbal, care contine 2 file si 1 anexe numerotate cu un total de 3 file, care fac parte integranta din cuprinsul acestuia, a fost incheiat azi 29.07.2023 in trei exemplare originale.

	Numele si prenumele	Funcția	Locul de munca	Semnătura
Președinte	Nițu Ion-Cristian	Șef Birou Direcția de Evidență a Persoanelor- Serviciul Evidența Persoanelor	Primăria Mun. Craiova	
Membrii:	Moldoveanu Florin	Șef Serviciu Direcția de Evidență a Persoanelor- Serviciul Evidența Persoanelor	Primăria Mun. Craiova	
	Anghelache Adrian-Victor	Șef Birou Direcția de Evidență a Persoanelor- Serviciul Stare Civilă	Primăria Mun. Craiova	
Specialiști - consultanți				
Asistenți la recepție				
Secretar	Rujean Irina-Aurelia	Consilier juridic Direcția de Evidență a Persoanelor- Serviciul Stare Civilă	Primăria Mun. Craiova	



ANEXA


la Procesul verbal nr.257004 / 28.07.2023


Potrivit Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe aprobat prin H.G. nr. 2139/2004, propunem încadrarea mijlocului fix „Sistem supraveghere video” în clasificării și durata normală de funcționare, astfel:


- cod de clasificare: 3.3.5.
- durata normală de funcționare: 8 ani

Mijlocul fix este de natura domeniului: privat

COMISIA DE RECEPȚIE:

Președinte : Nițu Ion-Cristian / Șef Birou - Direcția de Evidență a Persoanelor- Serviciul Evidența Persoanelor 

Membrii: Moldoveanu Florin / Șef Serviciu - Direcția de Evidență a Persoanelor- Serviciul Evidența Persoanelor 

Anghelache Adrian-Victor – Șef Birou depunere acte- Direcția de Evidență a Persoanelor- Serviciul de Stare Civilă 

Secretar :

Rujean Irina-Aurelia – Consilier Juridic - Direcția de Evidență a Persoanelor- Serviciul de Stare Civilă 

Contract de achiziție publică de produse având ca obiect: "Achiziție Sistem de supraveghere video", încheiat cu SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL.

**Contract de achiziție publică de produse  
Nr. 169378 din 17.05.2023**

Prezentul Contract de achiziție publică de produse, (denumit în continuare „Contract”), s-a încheiat având în vedere prevederile din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare (denumită în continuare „Legea nr. 98/2016”), precum și orice alte prevederi legale emise în aplicarea acesteia,

între:

**MUNICIPIUL CRAIOVA**, cu sediul în: Craiova, str. Târgului, nr.26, cod postal 200632, jud. Dolj, telefon: +40 251 416235, 251 416236, 251 416237, fax: +40 251411561, e-mail: consiliulocal@primariacraiova.ro, cod de înregistrare fiscală 4417214, cont IBAN: RO31TREZ24A541000710102X deschis la Trezoreria Operativă Municipiul Craiova, reprezentat prin Vasilescu Lia-Olguța – Primar, în calitate de și denumită în continuare „Autoritatea contractantă”, pe de o parte

și

**SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL**, cu sediul în: Craiova, str. Bujorului, nr. 10, județul Dolj, tel/fax: 0745882244, 0251212161, 0251453704, e-mail: licitatii@protectnpg.ro, număr de înmatriculare J16/1671/2014 cod de înregistrare fiscală RO33736748, cont IBAN nr. RO34TREZ2915069XXX023553 deschis la Trezoreria Municipiului Craiova, reprezentat prin Viorica Găgeatu, în calitate de administrator și denumită în continuare „Contractant”, pe de altă parte,

și denumite, în continuare, „Partile” și care, având în vedere că:

- Autoritatea contractantă a derulat achiziția directă având ca obiect: "Achiziție Sistem de supraveghere video" inițiată prin publicarea în SEAP a anunțului de publicitate nr. ADV1359636 din 27.04.2023.
- Prin Nota justificativă a achiziției nr. 165834 din data de 15.05.2023 Autoritatea contractantă a declarat câștigătoare Oferta Contractantului, **SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL** au convenit încheierea prezentului Contract.

## 1. DEFINIȚII

1.1. În prezentul Contract, următorii termeni vor fi interpretați astfel:

- (a) Autoritate contractantă și Contractant - Partile contractante, așa cum sunt acestea numite în prezentul Contract;
- (b) Act Adițional - document prin care se modifică termenii și condițiile prezentului Contract de achiziție publică de produse, în condițiile Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;
- (c) Caiet de sarcini – **anexa 1** la Contract care includ obiectivele, sarcinile specificațiile și caracteristicile Produselor descrise în mod obiectiv, într-o manieră corespunzătoare îndeplinirii necesității Autorității contractante, menționând, după caz, metodele și resursele care urmează să fie utilizate de către Contractant și/sau rezultatele care trebuie realizate/prestate și furnizate de către Contractant, inclusiv niveluri de calitate, performanță, protecție a mediului, sănătate publică, siguranță și altele asemenea, după caz, precum și cerințele aplicabile Contractantului în ceea ce privește informațiile și documentele care trebuie puse la dispoziția Autorității contractante;
- (d) Cazul fortuit – Eveniment care nu poate fi prevăzut și nici împiedicat de către cel care ar fi fost chemat să răspundă dacă evenimentul nu s-ar fi produs.
- (e) Cesiune - înțelegere scrisă prin care Contractantul transferă unei terțe părți, în condițiile Legii nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, drepturile și/sau obligațiile deținute prin Contract sau parte din acestea;
- (f) Conflict de interese - orice situație influențând capacitatea Contractantului de a exprima o opinie profesională obiectivă și imparțială sau care îl împiedică pe acesta, în orice moment, să acorde prioritate intereselor Autorității contractante, orice motiv în legătură cu posibilele contracte în viitor sau în conflict cu alte angajamente, trecute sau prezente, ale Contractantului. Aceste restricții sunt, de asemenea, aplicabile oricărui Subcontractant, acționând sub autoritatea și controlul Contractantului, în condițiile Legii nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, în cazul în care este aplicabil;
- (g) Contract - prezentul Contract de achiziție publică de produse care are ca obiect furnizarea de "Achiziție Sistem de supraveghere video" (și toate Anexele sale), cu titlu oneros, asimilat, potrivit Legii, actului administrativ, încheiat în scris, între Autoritatea contractantă și Contractant, care are ca obiect furnizarea de Produse.
- (h) Contract de Subcontractare - acordul încheiat în scris între Contractant și un terț ce dobândește calitatea de Subcontractant, în condițiile Legii nr. 98/2016, cu modificările și completările ulterioare, prin care



Contract de achiziție publică de produse având ca obiect: "Achiziție Sistem de supraveghere video", încheiat cu SC PROTECT NPG INTERVENȚII SRL.

- Contractantul subcontractează Subcontractantului partea din Contract în conformitate cu prevederile Contractului;
- i) Despăgubire - suma, neprevăzută expres în Contractul, care este acordată de către instanța de judecată ca despăgubire plătită Părții prejudiciate în urma încălcării prevederilor Contractului de către cealaltă Parte;
- j) Dispoziție - document scris(ă) emis(ă) de Autoritatea contractantă în executarea Contractului și cu respectarea prevederilor acestuia, în limitele Legii nr. 98/2016 și a normelor de aplicare a acesteia;
- k) Documentele Autorității contractante - toate și fiecare dintre documentele necesare în mod direct sau implicit prin natura Produselor care fac obiectul Contractului, inclusiv, dar fără a se limita la: planuri, regulamente, specificații, desene, schițe, modele, date informatice și rapoarte, furnizate de Autoritatea contractantă și necesare Contractantului în vederea realizării obiectului Contractului;
- l) Durata de valabilitate a Contractului - intervalul de timp în care prezentul Contract produce efecte, respectiv de la data intrării în vigoare a Contractului și până la epuizarea convențională, legală sau stabilită de instanța de judecată a oricărui efect pe care îl produce. Durata Contractului este egală cu durata de furnizare a Produselor, dacă aceasta din urmă este neîntreruptă. Durata Contractului este mai mare decât durata reală de furnizare a Produselor, dacă aceasta din urmă se întrerupe, din orice motiv, caz în care Durata Contractului cuprinde și intervalele de timp în care furnizarea Produselor este suspendată sau prelungită. Durata de furnizare a Produselor nu poate depăși, ca termen, limita termenului la care expiră durata Contractului.
- m) Contractul este considerat finalizat atunci când contractantul:
- i. a realizat toate activitățile stabilite prin Contract și a prezentat toate Rezultatele, astfel cum este stabilit în Oferta sa și în Contract;
  - ii. a remediat eventualele Neconformități care nu ar fi permis utilizarea Produselor de către Autoritatea contractantă, în vederea obținerii beneficiilor anticipate și îndeplinirii obiectivelor comunicate prin Specificațiile tehnice.
- n) Forță majoră - eveniment independent de controlul Părților, care nu se datorează greșelii sau vinei acestora, care nu putea fi prevăzută în momentul încheierii Contractului și care face imposibilă îndeplinirea obligațiilor de către una dintre Părți și include calamități, greve, sau alte perturbări ale activității industriale, acțiuni ale unui inamic public, războaie, fie declarate sau nu, blocaje, insurecții, revolte, epidemii, alunecări de teren, cutremure, furtuni, trăsnete, inundații, deversări, turbulențe civile, explozii și orice alte evenimente similare imprevizibile, mai presus de controlul Părților și care nu ar putea fi evitate prin luarea măsurilor corespunzătoare de diligență;
- o) Întârziere - orice eșec al Contractantului sau al Autorității contractante de a executa orice obligații contractuale în termenul convenit;
- p) Lege - normă, reglementare cu caracter obligatoriu și care se referă la legislația română dar și la Regulamente emise de CE și, de asemenea, la obligațiile care decurg din tratatele la care este parte statul român și orice altă legislație secundară direct aplicabilă din dreptul comunitar sau din jurisprudența comunitară;
- q) Lună - luna calendaristică (12 luni/an);
- r) Mijloace electronice de comunicare în cadrul Contractului - echipamente electronice de procesare, inclusiv compresie digitală, și stocare a datelor emise, transmise și, respectiv, primite prin cablu, radio, mijloace optice sau prin alte mijloace electromagnetice și utilizate inclusiv pentru transmiterea Rezultatelor obținute în cadrul Contractului;
- s) Neconformitate (Neconformități) - execuția de slabă calitate sau deficiențe care încalcă siguranța, calitatea sau cerințele tehnice și/sau profesionale prevăzute de prezentul Contract și/sau de Legea aplicabilă și/sau care fac Rezultatele furnizării produselor necorespunzătoare scopurilor acestora, astfel cum sunt prevăzute în prezentul Contract și/sau de Legea aplicabilă precum și orice abatere de la cerințele și de la obiectivele stabilite în Caietul de sarcini. Neconformitățile includ atât viciile aparente, cât și viciile ascunse ale Produselor care fac obiectul prezentului Contract;
- t) Ofertă - actul juridic prin care Contractantul și-a manifestat voința de a se angaja, din punct de vedere juridic, în acest Contract de achiziție publică de Produse și cuprinde Propunerea Financiară, Propunerea Tehnică precum și alte documente care au fost menționate în Documentația de Atribuire;
- u) Penalitate - suma de bani stabilită procentual în Contract ca fiind plătită de către una dintre Părțile contractante către cealaltă Parte în caz de neîndeplinire a obligațiilor din Contract, în caz de neîndeplinire a unei părți a Contractului sau de îndeplinire cu întârziere a obligațiilor, astfel cum s-a stabilit prin Documentele Contractului;

Contract de achiziție publică de produse având ca obiect: "Achiziție Sistem de supraveghere video", încheiat cu SC PROTECT NPG INTERVENȚII SRL.

- v) Personal - persoanele desemnate de către Contractant sau de către oricare dintre Subcontractanți pentru îndeplinirea Contractului;
- w) Prețul Contractului - Prețul plătit Contractantului de către Autoritatea contractantă, în baza și în conformitate cu prevederile Contractului, a ofertei Contractantului și a documentației de atribuire, pentru îndeplinirea integrală și corespunzătoare a tuturor obligațiilor asumate prin Contract;
- x) Prejudiciu – paguba produsă Autorității Contractante de către Contractant prin neexecutarea/ executarea necorespunzătoare ori cu întârziere a obligațiilor stabilite în sarcina sa, prin prezentul contract;
- y) Proces-Verbal de Recepție a Produselor - documentul prin care sunt acceptate Produsele furnizate, întocmit de Contractant și semnat de Autoritatea contractantă, prin care acesta din urmă confirmă furnizarea Produselor în mod corespunzător de către Contractant și că acestea au fost acceptate de către Autoritatea contractantă;
- z) Recepția - reprezintă operațiunea prin care Autoritatea contractantă își exprimă acceptarea față de produsele furnizate în cadrul contractului de achiziție publică și pe baza căreia efectuează plata;
- aa) Rezultat/Rezultate - oricare și toate informațiile, documentele, rapoartele colectate și/sau pregătite de Contractant ca urmare a Produselor furnizate astfel cum sunt acestea descrise în Caietul de sarcini nr. 64103/20.02.2023.
- bb) Scris(ă) sau în scris - orice ansamblu de cuvinte sau cifre care poate fi citit, reprodus și comunicat ulterior, stocat pe suport de hârtie, inclusiv informații transmise și stocate prin Mijloace electronice de comunicare în cadrul Contractului;
- cc) Standarde profesionale - cerințele profesionale legate de calitatea Produselor care ar fi respectate de către orice Contractant diligent care posedă cunoștințele și experiența necesară și pe care Contractantul este obligat să le respecte în furnizarea tuturor Produselor incluse în prezentul Contract;
- dd) Subcontractant - orice operator economic care nu este parte a acestui Contract și care execută și/sau furnizează anumite părți ori elemente ale Contractului ori îndeplinește activități care fac parte din obiectul Contractului, răspunzând în fața Contractantului pentru organizarea și derularea tuturor etapelor necesare în acest scop;
- ee) Termen - intervalul de timp în care Părțile trebuie să-și îndeplinească obligațiile, astfel cum este stabilit prin Contract, exprimat în zile, care începe să curgă de la începutul primei ore a primei zile a termenului și se încheie la expirarea ultimei ore a ultimei zile a termenului; ziua în cursul căreia a avut loc un eveniment sau s-a realizat un act al Autorității contractante nu este luată în calculul termenului. Dacă ultima zi a unui termen exprimat altfel decât în ore este o zi de sărbătoare legală, o duminică sau o sâmbătă, termenul se încheie la expirarea ultimei ore a următoarei zile lucrătoare;
- ff) Zi - înseamnă zi calendaristică, iar anul înseamnă 365 de zile; în afara cazului în care se prevede expres că sunt zile lucrătoare.

## 2. INTERPRETARE

- 2.1. În prezentul Contract, cu excepția unei prevederi contrare, cuvintele la forma singular vor include forma de plural, și invers, iar cuvintele la forma de gen masculin vor include forma de gen feminin, și invers, acolo unde acest lucru este permis de context.
- 2.2. În cazul în care se constată contradicții între prevederile clauzelor contractuale și documentele achiziției, se vor aplica regulile specifice stabilite prin documentele achiziției.

## 3. OBIECTUL CONTRACTULUI

3.1. Obiectul prezentului Contract îl reprezintă furnizarea de: "Achiziție Sistem de supraveghere video", denumite în continuare Produse, pe care Contractantul se obligă să le presteze în conformitate cu prevederile din prezentul Contract, Anexa nr.1 – Caiet de sarcini. Anexa nr. 2 - Propunerea tehnică, cu dispozițiile legale, aprobările și standardele tehnice, profesionale și de calitate în vigoare.

## 4. PREȚUL CONTRACTULUI

- 4.1 Autoritatea contractantă se obligă să plătească Contractantului prețul total convenit prin prezentul Contract pentru achiziție publică a Produselor, în sumă de **7.846,35 lei**, la care se adaugă TVA în valoare de **1.490,81 lei**, conform prevederilor legale.
- 4.2. Prețul Contractului este ferm.
- 4.3. Prin excepție de la prevederile pct. 4.2 prețul contractului poate fi ajustat în cazul în care au loc modificări legislative sau au fost emise de către autoritățile locale acte administrative care au ca obiect instituirea,

Contract de achiziție publică de produse având ca obiect: "Achiziție Sistem de supraveghere video", încheiat cu SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL.

modificarea sau renunțarea la anumite taxe/impozite locale al căror efect se reflectă în creșterea/diminuarea costurilor pe baza cărora s-au fundamentat preturile oferite.

## 5. DURATA CONTRACTULUI

- 5.1. Durata prezentului Contract începe de la data intrării în vigoare și se finalizează la data îndeplinirii obligațiilor contractuale în sarcina părților.
- 5.2. Contractul intră în vigoare la data semnării acestuia de către ambele părți.
- 5.3. Produsele aferente contractului vor fi livrate în anul 2023, în termen de maxim 15 zile de la data primirii comenzii.

## 6. DOCUMENTELE CONTRACTULUI

- 6.1. Documentele prezentului Contract sunt:
  - i. Caietul de sarcini nr. 64103/20.02.2023 – Anexa nr.1, inclusiv raspunsul autoritatii contractante ce priveste aspectele tehnice si financiare nr. 146751/27.04.2023;
  - ii. Oferta adjudecata nr. 155441/04.05.2023 – Anexa nr.2;
  - iii. Anexa privind principiile de prelucrare a datelor cu caracter personal – Anexa nr.3.

## 7. ORDINEA DE PRECEDENȚĂ

- 7.1. În cazul oricărei contradicții între documentele prevăzute la pct. 6, prevederile acestora vor fi aplicate în ordinea de precedență stabilită conform succesiunii documentelor enumerate mai sus.
- 7.2. În cazul în care, pe parcursul îndeplinirii Contractului, se constată faptul că anumite elemente ale Propunerii tehnice sunt inferioare sau nu corespund cerințelor prevăzute în Caietul de sarcini, prevalează prevederile Caietului de sarcini.

## 8. COMUNICAREA ÎNTRE PĂRȚI

- 8.1. Orice comunicare făcută de Părți va fi redactată în scris și depusă personal de Parte sau expediată prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire sau prin alt mijloc de comunicare care asigură confirmarea primirii documentului.
- 8.2. Comunicările între Părți se pot face și prin fax sau e-mail, cu condiția confirmării în scris a primirii comunicării.
- 8.3. În cazul în care expeditorul solicită confirmare de primire, aceasta trebuie să indice această cerință în comunicarea sa și să solicite o astfel de dovadă de primire ori de câte ori există un termen limită pentru primirea comunicării. În orice caz, expeditorul ia toate măsurile necesare pentru a asigura primirea la timp și în termen a comunicării sale.
- 8.4. Adresele la care se transmit comunicările sunt următoarele:

Pentru Autoritatea contractantă: MUNICIPIUL CRAIOVA	Pentru Contractant:
Adresă: Craiova, Calea Unirii, nr. 45,	Adresă: Craiova, str. Bujorului, nr. 10, județul Dolj
Telefon: 0732071454	Telefon/Fax: 0745882244, 0251212161, 0251453704
E-mail: nitu.ion@spcepcv.ro	E-mail: e-mail: licitatii@protectnpg.ro
Persoana de contact: Nițu Ion Cristian	Persoana de contact: Găgeatu Viorica

- 8.5. Orice document (dispoziție, adresă, propunere, înregistrare, Proces-Verbal de Recepție, notificare și altele) întocmit în cadrul Contractului, este realizat și transmis, în scris, într-o formă ce poate fi citită, reprodușă și înregistrată.
- 8.6. Orice comunicare între Părți trebuie să conțină precizări cu privire la elementele de identificare ale Contractului (titlul și numărul de înregistrare) și să fie transmisă la adresa/adresele menționate la pct. 8.4.
- 8.7. Orice comunicare făcută de una dintre Părți va fi considerată primită:
  - (i) la momentul înmânării, dacă este depusă personal de către una dintre Părți,
  - (ii) la momentul primirii de către destinatar, în cazul trimiterii prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire,
  - (iii) la momentul primirii confirmării de către expeditor, în cazul în care comunicarea este făcută prin fax sau e-mail (cu condiția ca trimiterea să nu fi intervenit într-o zi nelucrătoare, caz în care va fi considerată primită la prima oră a zilei lucrătoare următoare).

Contract de achiziție publică de produse având ca obiect: "Achiziție Sistem de supraveghere video", încheiat cu SC PROTECT NPG INTERVENȚII SRL.

- 8.8. Părțile se declară de acord că nerespectarea cerințelor referitoare la modalitatea de comunicare stabilite în prezentul Contract să fie sancționată cu inopozabilitatea respectivei comunicări.
- 8.9. În orice situație în care este necesară emiterea de notificări, înștiințări, instrucțiuni sau alte forme de comunicare de către una dintre Părți, dacă nu este specificat altfel, aceste comunicări vor fi redactate în limba Contractului și nu vor fi reținute sau întârziate în mod nejustificat.
- 8.10. Nicio modificare a datelor de contact prevăzute în prezentul Contract nu este opozabilă celeilalte Părți, decât în cazul în care a fost notificată în prealabil.

#### **9. GARANȚIA DE BUNĂ EXECUȚIE A CONTRACTULUI – nu este cazul**

#### **10. ÎNCEPERE, ÎNTÂRZIERI, SISTARE**

- 10.1. Contractantul are obligația de a începe furnizarea Produselor în conformitate cu prevederile art. 5.3 din prezentul contract.
- 10.1.1. În cazul în care orice motive de întârziere, ce nu se datorează Contractantului, sau alte circumstanțe neobișnuite susceptibile de a surveni, altfel decât prin încălcarea Contractului de către Contractant, îndreptățesc Contractantul de a solicita prelungirea perioadei de furnizare a Produselor, atunci Părțile vor revizui, de comun acord, perioada de prestare și vor semna un act adițional.

#### **11. DERULAREA ȘI MONITORIZAREA CONTRACTULUI**

- 11.1. Raportarea în cadrul Contractului de achiziție publică de Produse
- Dacă este cazul, Contractantul va prezenta documentele și rapoartele conform celor specificate în Caietul de sarcini și cu respectarea Graficului de furnizare acceptat de către Autoritatea contractantă.
  - Contractantul are obligația să elaboreze, pe perioada de furnizare a Produselor, toate Rapoartele și documente solicitate conform prevederilor cuprinse în Caietul de sarcini.
  - Aprobarea de către Autoritatea contractantă a rapoartelor și documentelor realizate și furnizate de către Contractant, va fi făcută astfel cum este stabilit în Caietul de sarcini și va certifica faptul că acestea sunt conforme cu termenii Contractului.
- 11.2. Contractantul va întreprinde toate măsurile și acțiunile necesare sau corespunzătoare pentru realizarea cel puțin a performanțelor contractuale astfel cum sunt stabilite în Caietul de sarcini.

#### **12. GRAFICUL DE LIVRARE**

- 12.1. Părțile se asigură că, la momentul semnării Contractului, Graficul de livrare reprezintă eșalonarea fizică și valorică a livrărilor de Produse din Contract stabilită în corelație cu data efectivă a semnării Contractului și conține datele exacte pentru toate Termenele și/sau Punctele de Reper, astfel cum sunt acestea determinate pentru toate activitățile din Contract.
- 12.2. Livrarea Produselor se realizează în succesiunea și cu respectarea termenelor stabilite prin Graficul de livrare alcătuit în ordinea tehnologică de execuție, astfel cum este acceptat de către Autoritatea contractantă și cum este constituit ca parte integrantă din Contract.
- 12.3. Verificarea îndeplinirii obligațiilor contractuale de către Contractant și evaluarea stadiului activităților, în sensul respectării Termenelor și Punctelor de Reper stabilite pentru livrarea Produselor, se face prin raportare la conținutul Graficului de livrare acceptat.
- 12.4. În cazul în care, pe parcursul duratei Contractului, Autoritatea contractantă constată și consideră că livrarea Produselor nu respectă eșalonarea fizică a activităților, astfel cum este stabilită prin Graficul de livrare, Autoritatea contractantă are obligația de a solicita Contractantului să prezinte graficul actualizat, iar Contractantul are obligația de a prezenta graficul revizuit, în vederea Finalizării Lucrărilor la data stabilită în Contract.
- 12.5. Orice versiune aprobată a Graficului de livrare înlocuiește versiunile anterioare.

#### **13. MODIFICAREA CONTRACTULUI, CLAUZE DE REVIZUIRE**

- 13.1. Pe durata perioadei de valabilitate a Contractului Părțile au dreptul de a conveni modificarea și/sau completarea clauzelor acestuia, fără organizarea unei noi proceduri de atribuire, cu acordul Părților, fără a afecta caracterul general al Contractului, în limitele dispozițiilor prevăzute de actele normative în vigoare.

Contract de achiziție publică de produse având ca obiect: "Achiziție Sistem de supraveghere video", încheiat cu SC PROTECT NPG INTERVENȚII SRL.

- 13.2. Modificările contractuale, nu trebuie să afecteze, în niciun caz și în niciun fel, rezultatul procedurii de atribuire, prin anularea sau diminuarea avantajului competitiv pe baza căruia Contractantul a fost declarat câștigător în cadrul procedurii de atribuire.
- 13.3. Partea care propune modificarea Contractului are obligația de a transmite celeilalte Părți propunerea de modificare a Contractului cu respectarea clauzelor prevăzute la pct. 8 Comunicarea între Părți cu cel puțin 5 zile înainte de data la care se consideră că modificarea ar trebui să producă efecte.
- 13.4. Modificarea va produce efecte doar dacă părțile au convenit asupra acestui aspect prin semnarea unui act adițional. Acceptarea modificării poate rezulta și din faptul executării acesteia de către ambele părți.
- 13.5. Revizuirea prezentului Contract se realizează ca urmare a evaluării activităților, rezultatelor și performanțelor Contractantului în cadrul Contractului. Modificarea Contractului prin revizuire intervine cu scopul atingerii obiectului Contractului, care constă în Produsele pe care Contractantul se obligă să le presteze în conformitate cu prevederile din prezentul Contract, cu dispozițiilor legale și conform cerințelor din Caietul de sarcini.
- 13.6. Clauzele de modificare a contractului se pot referi, fără a se limita la:
- (i) Variații ale activităților din contract necesare în scopul îndeplinirii obiectului contractului (diferențele dintre cantitățile estimate inițial (în contract) și cele real prestate, fără modificarea Specificațiilor tehnice.
  - (ii) Necesitatea extinderii duratei de furnizare a produselor.
- 14. EVALUAREA MODIFICĂRILOR CONTRACTULUI ȘI A CIRCUMSTANȚELOR ACESTORA, DACĂ ESTE CAZUL**
- 14.1. Identificarea circumstanțelor care generează Modificarea Contractului este în sarcina ambelor Părți.
- 14.2. Modificările Contractului se realizează de Părți, în cadrul Duratei de Execuție a Contractului și cu respectarea prevederilor stipulate la capitolul 8. – Comunicarea între Părți din prezentul Contract, ca urmare a:
- (i) identificării, determinării și documentării de soluții juste și necesare, raportat la circumstanțele care ar putea împiedica îndeplinirea obiectului Contractului și obiectivelor urmărite de Autoritatea contractantă, astfel cum sunt precizate aceste obiective în Caietul de sarcini nr. 64103/20.02.2023 și/sau
  - (ii) concluziilor obținute ca urmare a evaluării activităților, rezultatelor și performanței Contractantului în cadrul Contractului. Părțile stabilesc, prin consultare, efectele soluțiilor asupra Termenului/Termenelor de livrare și/sau asupra prețului Contractului și/sau asupra Produselor, astfel cum fac acestea obiectul Contractului. Efectele soluțiilor, cuantificate devin Modificări Contractuale, putând conta în:
    - prelungirea Termenului/Termenelor de livrare și/sau
    - suplimentarea prețului Contractului, ca urmare a cheltuielilor suplimentare realizate de Contractant și a profitului rezonabil stabilit de Părți ca necesar a fi asociat cheltuielilor suplimentare.
- 14.3. Fiecare Parte are obligația de a notifica cealaltă Parte, în cazul în care constată existența unor circumstanțe care pot genera Modificarea Contractului, întârzia sau împiedica livrarea Produselor sau care pot genera o suplimentare a prețului Contractului.
- 14.4. Autoritatea/entitatea contractantă poate emite Dispoziții privind Modificarea Contractului, cu respectarea clauzelor stipulate la capitolul 18 - Obligații ale Autorității contractante, cu respectarea prevederilor contractuale și cu respectarea Legii.
- 14.5. În cazul în care Contractantul înregistrează întârzieri și/sau se produc costuri suplimentare ca urmare a unei erori, omisiuni, viciu în cerințele Autorității contractante și Contractantul dovedește că a fost în imposibilitatea de a depista/sesiza o astfel de eroare/omisiune/viciu până la depunerea Ofertei, Contractantul notifică Autoritatea contractantă, având dreptul de a solicita modificarea contractului.
- 15. SUBCONTRACTAREA - Nu este cazul**
- 16. CESIUNEA**
- 16.1. În prezentul Contract este permisă cesiunea drepturilor și obligațiilor născute din acest Contract, numai cu acordul prealabil scris al Autorității contractante și în condițiile Legii nr. 98/2016.
- 16.2. Contractantul are obligația de a nu transfera total sau parțial obligațiile sale asumate prin Contract, fără să obțină, în prealabil, acordul scris al Autorității contractante.
- 16.3. Cesiunea nu va exonera Contractantul de nicio responsabilitate privind garanția sau orice alte obligații asumate prin Contract.



Contract de achiziție publică de produse având ca obiect: "Achiziție Sistem de supraveghere video", încheiat cu SC PROTECT NPG INTERVENȚII SRL.

- 16.4. Contractantul este obligat să notifice Autoritatea contractantă, cu privire la intenția de a cesiona drepturile sau obligațiile născute din acest Contract. Cesiunea va produce efecte doar dacă toate părțile convin asupra acesteia.
- 16.5. În cazul în care drepturile și obligațiile Contractantului stabilite prin acest Contract sunt preluate de către un alt operator economic, ca urmare a unei succesiuni universale sau cu titlu universal în cadrul unui proces de reorganizare, contractantul poate să cesioneze oricare dintre drepturile și obligațiile ce decurg din Contract, inclusiv drepturile la plată, doar cu acceptul prealabil scris din partea Autorității contractante. În astfel de cazuri, Contractantul trebuie să furnizeze Autorității contractante informații cu privire la identitatea entității cărora îi cesionează drepturile.
- 16.6. Orice drept sau obligație cesionat de către Contractant fără o autorizare prealabilă din partea Autorității contractante nu este executoriu împotriva Autorității contractante.
- 16.7. În cazul transmiterii/preluării obligațiilor de către Contractant, Notificarea generează inițierea novației între cele două Părți, cu condiția respectării cerințelor stabilite prin art. 221 alin. (1) lit. d) pct. (ii) din Legea nr. 98/2016, pentru:
- (i) Operatorul Economic ce preia drepturile și obligațiile Contractantului din acest Contract, care îndeplinește criteriile de calificare stabilite inițial, respectiv în cadrul procedurii din care a rezultat prezentul Contract,
  - (ii) prezentul Contract, cu condiția ca această modificare să nu presupună alte modificări substanțiale ale Contractului,
  - (iii) Autoritatea contractantă, dar să nu se realizeze cu scopul de a eluda aplicarea procedurilor de atribuire prevăzute de Legea nr. 98/2016.
- 16.8. În cazul încetării anticipate a Contractului, Contractantul principal cesionează Autorității contractante contractele încheiate cu Subcontractanții.
- 16.9. În cazul în care terțul susținător nu și-a respectat obligațiile asumate prin angajamentul ferm de susținere, dreptul de creanță al Contractantului asupra terțului susținător este cesionat cu titlu de garanție, către Autoritatea contractantă.
- 17. CONFIDENȚIALITATEA INFORMAȚIILOR ȘI PROTECȚIA DATELOR CU CARACTER PERSONAL**
- 17.1. Contractantul va considera toate documentele și informațiile care îi sunt puse la dispoziție în vederea încheierii și executării Contractului drept strict confidențiale.
- 17.2. Obligația de confidențialitate nu se aplică în cazul solicitărilor legale privind divulgarea unor informații venite, în format oficial, din partea anumitor autorități publice conform prevederilor legale aplicabile.
- 18. OBLIGAȚIILE PRINCIPALE ALE AUTORITĂȚII CONTRACTANTE**
- 18.1. Autoritatea contractantă va pune la dispoziția Contractantului, cu promptitudine, orice informații și/sau documente pe care le deține și care pot fi relevante pentru realizarea Contractului. În măsura în care Autoritatea contractantă nu furnizează datele/informațiile/documentele solicitate de către Contractant, termenele stabilite în sarcina Contractantului pentru furnizarea produselor se prelungesc în mod corespunzător.
- 18.2. Autoritatea contractantă se obligă să respecte dispozițiile din Caietul de sarcini nr. 64103/20.02.2023.
- 18.3. Autoritatea contractantă își asumă răspunderea pentru veridicitatea, corectitudinea și legalitatea datelor/informațiilor/documentelor puse la dispoziția Contractantului în vederea îndeplinirii Contractului. În acest sens, se prezumă că toate datele/informațiile. Documentele prezentate Contractantului sunt însușite de către conducătorul unității și/sau de către persoanele în drept având funcție de decizie care au aprobat respectivele documente.
- 18.4. Autoritatea contractantă va colabora, atât cât este posibil, cu Contractantul pentru furnizarea informațiilor pe care acesta din urmă le poate solicita în mod rezonabil pentru realizarea Contractului.
- 18.5. Autoritatea contractantă are obligația să desemneze, în termen de 3 zile de la semnarea contractului, persoana de contact.
- 18.6. Autoritatea Contractantă se obligă să recepționeze produsele furnizate și să certifice conformitatea astfel cum este prevăzut în Caietul de sarcini.
- 18.7. Autoritatea Contractantă poate notifica Contractantul cu privire la necesitatea revizuirii/respingerea Produselor. Solicitarea de revizuire/respingerea va fi motivată, cu comentarii scrise. Autoritatea contractantă are dreptul de a rezoluționa/rezilia contractul atunci când se respinge produsul livrat, de 3 ori, pe motive de calitate.

Contract de achiziție publică de produse având ca obiect: "Achiziție Sistem de supraveghere video", încheiat cu SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL.

- 18.8. Recepția produselor se va realiza conform procedurii prevăzute în Caietul de sarcini.
- 18.9. Autoritatea contractantă se obligă să plătească Prețul Contractului către Contractant, în termen de 30 de zile de la primirea facturii în original la sediul său și numai în condițiile Caietului de sarcini.
- 18.10. Contractantul va emite factura împreună cu documentele justificative în conformitate cu prevederile Caietului de sarcini, pentru care se solicită plata.

#### **19. ASOCIEREA DE OPERATORI ECONOMICI, DACĂ ESTE CAZUL**

- 19.1. Fiecare asociați este responsabil individual și în solidar față de Autoritatea contractantă, fiind considerat ca având obligații comune și individuale pentru executarea Contractului.
- 19.2. Membrii asocierii înțeleg și confirmă că liderul stabilit prin acordul de asociere este desemnat de asociere să acționeze în numele său și este autorizată să angajeze asocierea în cadrul Contractului.
- 19.3. Membrii asocierii înțeleg și confirmă că liderul asocierii este autorizat să primească Dispoziții din partea Autorității contractante și să primească plata pentru și în numele persoanelor care constituie asocierea.
- 19.4. Prevederile contractului de asociere nu sunt opozabile Autorității contractante.

#### **20. OBLIGAȚIILE PRINCIPALE ALE CONTRACTANTULUI**

- 20.1. Contractantul va furniza Produsele și își va îndeplini obligațiile în condițiile stabilite prin prezentul Contract, cu respectarea prevederilor documentației de atribuire și a ofertei în baza căreia i-a fost adjudecat contractul.
- 20.2. Contractantul va furniza Produsele cu atenție, eficiență și diligență, cu respectarea dispozițiilor legale, aprobările și standardele tehnice, profesionale și de calitate în vigoare.
- 20.3. Contractantul se obligă să depună garanția de bună execuție în termen de maxim 5 zile lucrătoare de la semnarea contractului de ambele părți, dacă este cazul.
- 20.4. Contractantul va respecta toate prevederile legale în vigoare în România și se va asigura că și Personalul său, implicat în Contract, va respecta prevederile legale, aprobările și standardele tehnice, profesionale și de calitate în vigoare.
- 20.5. În cazul în care Contractantul este o asociere alcătuită din doi sau mai mulți operatori economici, toți aceștia vor fi ținuți solidar responsabili de îndeplinirea obligațiilor din Contract.
- 20.6. Părțile vor colabora, pentru furnizarea de informații pe care le pot solicita în mod rezonabil între ele pentru realizarea Contractului.
- 20.7. Contractantul va adopta toate măsurile necesare pentru a asigura, în mod continuu, Personalul, echipamentele și suportul necesare pentru îndeplinirea în mod eficient a obligațiilor asumate prin Contract.
- 20.8. Contractantul are obligația de a desemna, în termen de 3 (trei) zile de la semnarea contractului, persoana de contact.
- 20.9. Contractantul se obligă să emită factura aferentă produselor furnizate prin prezentul Contract numai după aprobarea/recepția produselor în condițiile din Caietul de sarcini.
- 20.10. Contractantul este pe deplin responsabil pentru furnizarea produselor în condițiile Caietului de sarcini, în conformitate cu propunerea sa tehnică. Totodată, este răspunzător atât de siguranța tuturor operațiunilor și metodelor de prestare, cât și de calificarea personalului folosit pe toată durata contractului.
- 20.11. Contractantul nu poate fi considerat răspunzător pentru încălcarea de către Autoritatea Contractantă sau de către orice altă persoană a reglementărilor aplicabile în ceea ce privește modul de utilizare a Produselor.

#### **21. CONFLICTUL DE INTERESE**

- 21.1. Contractantul va lua toate măsurile necesare pentru a preveni ori stopa orice situație care ar putea compromite derularea obiectivă și imparțială a Contractului. Conflictele de interese pot apărea, în mod special, ca rezultat al intereselor economice, afinităților politice ori de naționalitate, legăturilor de rudenie ori afinitate sau al oricăror alte legături ori interese comune. Orice conflict de interese apărut în timpul derulării Contractului trebuie notificat în scris Autorității contractante, fără întârziere.
- 21.2. Contractantul se va asigura că Personalul său nu se află într-o situație care ar putea genera un conflict de interese. Contractantul va înlocui, imediat și fără vreo compensație din partea Autorității contractante, orice membru al Personalului său, care se regăsește într-o astfel de situație (ex.: înlocuire, încetare, aprobare, deplasare/delegare, orar/program), cu o altă persoană ce îndeplinește condițiile minime stabilite prin prezentul Contract.
- 21.3. Contractantul are obligația de a respecta prevederile legale în domeniul achizițiilor publice cu privire la evitarea conflictului de interese. Contractantul nu are dreptul de a angaja sau de a încheia orice alte înțelegeri

Contract de achiziție publică de produse având ca obiect: "Achiziție Sistem de supraveghere video", încheiat cu SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL.

privind furnizarea de produse, direct ori indirect, în scopul îndeplinirii Contractului, cu persoane fizice sau juridice care au fost implicate în procesul de verificare/evaluare a solicitărilor de participare/ofertelor depuse în cadrul unei proceduri de atribuire ori angajați/foști angajați ai autorității/entității contractante sau ai furnizorului de servicii de achiziție implicați în procedura de atribuire cu care autoritatea/entitatea contractantă/furnizorul de servicii de achiziție implicat în procedura de atribuire a încetat relațiile contractuale ulterior atribuirii Contractului de achiziție publică, pe parcursul unei perioade de cel puțin 12 (douăsprezece) luni de la încheierea Contractului, sub sancțiunea rezoluțiunii/rezilierii contractului.

## 22. CONDUITA CONTRACTANTULUI

- 22.1. Contractantul/Personalul Contractantului/Subcontractanții va/vor acționa întotdeauna loial și imparțial și ca un consilier de încredere pentru Autoritatea contractantă, conform regulilor și/sau codului de conduită al domeniului său de activitate precum și cu discreția necesară.
- 22.2. În cazul în care Contractantul sau oricare dintre Subcontractanții săi se oferă să dea/să acorde sau dau/acordă oricărei persoane mită, bunuri, facilități, comisioane în scopul de a determina sau recompensa îndeplinirea/neîndeplinirea oricăror acte sau fapte în legătură cu prezentul Contract sau pentru a favoriza/defavoriza orice persoană în legătură cu prezentul Contract, Autoritatea contractantă poate deci încetarea Contractului.
- 22.3. Contractantul și Personalul său vor respecta secretul profesional, pe perioada executării Contractului, inclusiv pe perioada oricărei prelungiri a acestuia, precum și după încetarea Contractului.

## 23. OBLIGAȚII PRIVIND DAUNELE ȘI PENALITĂȚILE DE ÎNTÂRZIERE

- 23.1. Contractantul se obligă să despăgubească Autoritatea contractantă în limita prejudiciului creat, împotriva oricărui:
- (i) reclamații și acțiuni în justiție, ce rezultă din încălcarea unor drepturi de proprietate intelectuală (brevete, nume, mărci înregistrate etc.), legate de echipamentele, materialele, instalațiile folosite pentru sau în legătură cu Produsele furnizate, și/sau
  - (ii) daune, despăgubiri, penalități, costuri, taxe și cheltuieli de orice natură, aferente eventualelor încălcări ale dreptului de proprietate intelectuală, precum și ale obligațiilor sale conform prevederilor Contractului.
- 23.2. Contractantul va despăgubi Autoritatea contractantă în măsura în care sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții:
- (i) despăgubirile să se refere exclusiv la daunele suferite de către Autoritatea contractantă ca urmare a culpei Contractantului;
  - (ii) Autoritatea contractantă a notificat Contractantul despre primirea unei notificări/cereri cu privire la incidența oricăreia dintre situațiile prevăzute mai sus;
  - (iii) valoarea despăgubirilor a fost stabilită prin titluri executorii emise conform prevederilor legale/hotărâri judecătorești definitive, după caz.
- 23.3. În cazul în care, Contractantul nu își îndeplinește la termen obligațiile asumate prin contract sau le îndeplinește necorespunzător, atunci Autoritatea contractantă are dreptul de a percepe dobânda legală penalizatoare prevăzută la art. 3 alin. 2<sup>1</sup> din O.G. nr.13/2011 privind dobânda legală remuneratorie și penalizatoare pentru obligații bănești, precum și pentru reglementarea unor măsuri financiar-fiscale în domeniul bancar, cu modificările și completările ulterioare. Dobânda se calculează la valoarea fără TVA a produselor nelivrate pentru fiecare zi de întârziere, dar nu mai mult de valoarea contractului fără TVA.
- 23.4. Răspunderea Contractantului nu operează în următoarele situații:
- a) datele/informațiile/documentele necesare pentru îndeplinirea Contractului nu sunt puse la dispoziția Contractantului sau sunt puse la dispoziție cu întârziere;
  - b) neexecutarea sau executarea în mod necorespunzător a obligațiilor ce revin Contractantului se datorează culpei Autorității contractante;
  - c) Contractantul se află în imposibilitatea fortuită de executare a obligațiilor contractuale imputate.
- 23.5. În cazul în care Autoritatea/entitatea contractantă, din vina sa exclusivă, nu își îndeplinește obligația de plată a facturii în termenul prevăzut la pct. 27.3, Contractantul are dreptul de a solicita plata dobânzii legale penalizatoare, aplicată la valoarea plății neefectuate, în conformitate cu prevederile art. 4 din Legea 72/2013 privind măsurile pentru combaterea întârzierii în executarea obligațiilor de plată a unor sume de bani rezultând din contracte încheiate între profesioniști și între aceștia și autorități contractante, dar nu mai mult decât valoarea plății neefectuate, care curge de la expirarea termenului de plată.

Contract de achiziție publică de produse având ca obiect: "Achiziție Sistem de supraveghere video", încheiat cu SC PROTECT NPG INTERVENȚII SRL.

23.6. Penalitățile de întârziere datorate curg de drept din data scadenței obligațiilor asumate conform prezentului contract.

23.7. În măsura în care Autoritatea contractantă nu efectuează plata în termenul stabilit la pct. 27.3, Contractantul are dreptul de a rezoluționa/rezilia contractul, fără a-i fi afectate drepturile la sumele convenite pentru furnizarea produselor și la plata unor daune interese.

#### **24. OBLIGAȚII PRIVIND ASIGURĂRILE ȘI SECURITATEA MUNCII CARE TREBUIE RESPECTATE DE CĂTRE CONTRACTANT**

24.1. Contractantul se obligă să respecte reglementările referitoare la condițiile de muncă și protecția muncii și, după caz, standardele internaționale agreeate cu privire la forța de muncă, convențiile cu privire la libertatea de asociere și negocierile colective, eliminarea muncii forțate și obligatorii, eliminarea discriminării în privința angajării și ocupării forței de muncă și abolirea muncii minorilor.

24.2. Contractantul este Partea asiguratorie, care are obligația de a încheia, înainte de începerea Contractului, Asigurările, astfel cum este stabilit în Caietul de sarcini nr. 64103/20.02.2023. Toate costurile ce decurg din sau în legătură cu încheierea și menținerea Asigurărilor Contractantului stabilită în prezentul Contract se suportă de către Contractant.

24.3. Orice daune neacoperite de beneficiile de asigurare cad în sarcina Părții obligate să suporte aceste daune conform Legii și/sau prevederilor contractuale.

#### **25. DREPTURI DE PROPRIETATE INTELECTUALĂ**

25.1. Orice Rezultat/Rezultate elaborat(e) și/sau prelucrat(e) de către Contractant în executarea Contractului vor deveni proprietatea exclusivă a Autorității contractante, la momentul efectuării plății sumelor datorate Contractantului conform prevederilor prezentului Contract.

25.2. Orice Rezultate ori drepturi, inclusiv drepturi de autor sau alte drepturi de proprietate intelectuală ori industrială, dobândite în executarea Contractului vor fi proprietatea exclusivă a Autorității contractante, care le va putea utiliza, publica, cesașia ori transfera așa cum va considera de cuviință, fără limitare geografică ori de altă natură, cu excepția situațiilor în care există deja asemenea drepturi de proprietate intelectuală ori industrială.

#### **26. OBLIGAȚII ÎN LEGĂTURĂ CU CALITATEA PRODUSELOR**

26.1. Contractantul garantează Autorității contractante că acesta operează un sistem de management al calității pentru Produsele furnizate în cadrul Contractului și că va aplica acest sistem, pe toată perioada derulării Contractului. Contractantul va corecta, pe cheltuiuala sa, orice Neconformitate, astfel încât să demonstreze, în orice moment, Autorității contractante, că remediarea acestor Neconformități, se realizează conform Planului de management al calității.

26.2. Autoritatea contractantă notifică Contractantul cu privire la fiecare Neconformitate imediat ce acesta o identifică. La Finalizare, Contractantul notifică Autoritatea contractantă cu privire la Neconformitățile care nu au fost remediate și comunică Autorității contractante perioada de remediare a acestora. Drepturile Autorității contractante cu privire la orice Neconformitate neidentificat(ă) sau nenotificată de către Contractant, pe perioada de derulare a Contractului, nu sunt afectate. Contractantul remediază Neconformitățile, în termenul comunicat de Autoritatea contractantă.

#### **27. FACTURARE ȘI PLĂȚI ÎN CADRUL CONTRACTULUI**

27.1. Plățile care urmează a fi realizate în cadrul contractului se vor face numai după emiterea facturii ca urmare a aprobării de către Autoritatea Contractantă a produselor aferente activităților efectuate de Contractant, în condițiile Caietului de sarcini.

27.2. Plata contravalorii Produselor furnizate se face, prin virament bancar, în baza facturii, emisă de către Contractant pentru suma la care este îndreptățit conform prevederilor contractuale, direct în contul Contractantului indicat pe factură.

27.3. Termenul de plată este de maxim 30 de zile de la primirea facturii în original la sediul Autorității contractante în condițiile stabilite mai sus.

27.4. Moneda utilizată în cadrul prezentului Contract: LEU

27.5. Facturile furnizate vor fi emise și completate în conformitate cu legislația română în vigoare.

Contract de achiziție publică de produse având ca obiect: "Achiziție Sistem de supraveghere video", încheiat cu SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL.

- 27.6. Dacă factura are elemente greșite și/sau greșeli de calcul identificate de Autoritatea Contractantă, și sunt necesare revizuirii, clarificări suplimentare sau alte documente suport din partea Contractantului, termenul de 30 de zile pentru plata facturii se suspendă. Repunerea în termen se face de la momentul îndeplinirii condițiilor de formă și de fond ale facturii.
- 27.7. Contractantul este răspunzător de corectitudinea și exactitatea datelor înscrise în facturi și se obligă să restituie atât sumele încasate în plus cât și foloasele realizate necuvenit, aferent acestora. Sumele încasate în plus, cât și foloasele necuvenite aferente acestora (pe perioada de la încasare până la constatarea lor), vor fi stabilite în urma verificărilor executate de către Organele de Control Intern ale contractantului sau alte Organisme de control abilitate de lege.
- 27.8. Solicitățile de plată către terți pot fi onorate numai după operarea unei cesiuni de drepturi/obligații ale Contractantului către terți, cu respectarea clauzelor prezentului Contract.
- 27.9. Autoritatea Contractantă nu va efectua plăți în avans, în vederea furnizării produselor din prezentul contract, în conformitate cu prevederile prezentei clauze.
- 28. SUSPENDAREA CONTRACTULUI**
- 28.1. În situații temeinic justificate, părțile pot conveni suspendarea executării Contractului.
- 28.2. În cazul în care se constată că procedura de atribuire a Contractului de Produse sau executarea Contractului este viciată de erori esențiale, nereguli sau de fraudă, Părțile au dreptul să suspende executarea Contractului.
- 28.3. În cazul suspendării/sistării temporare a furnizării Produselor, durata Contractului se va prelungi automat cu perioada suspendării/sistării.
- 29. FORȚA MAJORĂ**
- 29.1. Forța majoră și cazul fortuit exonerează de răspundere Părțile în cazul neexecutării parțiale sau totale a obligațiilor asumate prin prezentul Contract, în conformitate cu prevederile art. 1.351 din Codul civil.
- 29.2. Forța majoră și cazul fortuit trebuie dovedite.
- 29.3. Partea care invocă forța majoră sau cazul fortuit are obligația să o aducă la cunoștință celeilalte părți, în scris, de îndată ce s-a produs evenimentul.
- 29.4. Partea care a invocat forța majoră sau cazul fortuit are obligația să aducă la cunoștință celeilalte părți încetarea cauzei acesteia de îndată ce evenimentul a luat sfârșit.
- 29.5. Îndeplinirea contractului va fi suspendată în perioada de acțiune a forței majore, dar fără a prejudicia drepturile ce li se cuveneau părților până la apariția acesteia.
- 29.6. Dacă forța majoră acționează sau se estimează că va acționa o perioadă mai mare de 3 luni, fiecare parte va avea dreptul să notifice celeilalte părți încetarea deplin drept a prezentului contract, fără ca vreuna din părți să poată pretinde celeilalte daune-interese.
- 30. ÎNCETAREA CONTRACTULUI**
- 30.1. Prezentul Contract încetează de drept prin atingere la termen sau la momentul la care toate obligațiile stabilite în sarcina părților au fost executate.
- 30.2. Autoritatea contractantă își rezervă dreptul de a rezoluționa/rezilia Contractul, fără însă a fi afectat dreptul Părților de a pretinde plata unor daune sau alte prejudicii, dacă:
- (i) Contractantul nu se conformează, în perioada de timp, conform notificării emise de către Autoritatea contractantă, prin care i se solicită remedierea Neconformității sau executarea obligațiilor care decurg din prezentul Contract;
  - (ii) Contractantul subcontractează părți din Contract fără a avea acordul scris al Autorității contractante;
  - (iii) Contractantul cesionează drepturile și obligațiile sale fără acordul scris al Autorității contractante;
  - (iv) Contractantul înlocuiește personalul/expertii nominalizați fără acordul Autorității Contractante;
  - (v) Are loc orice modificare organizațională care implică o schimbare cu privire la personalitatea juridică, natura sau controlul Contractantului, cu excepția situației în care asemenea modificări sunt realizate prin Act Adițional la prezentul Contract, cu respectarea dispozițiilor legale;
  - (vi) Devin incidente oricare alte incapacități legale care să împiedice executarea Contractului;
  - (vii) Contractantul eșuează în a furniza/mentține/prelungi/reîntregi/completa garanțiile ori asigurările solicitate prin Contract;
  - (viii) În cazul în care, printr-un act normativ, se modifică interesul public al Autorității contractante în legătură cu care se furnizează Produsele care fac obiectul Contractului;

Contract de achiziție publică de produse având ca obiect: "Achiziție Sistem de supraveghere video", încheiat cu SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL.

- (ix) la momentul atribuirii Contractului, Contractantul se afla în una dintre situațiile care ar fi determinat excluderea sa din procedura de atribuire;
  - (x) în situația în care Contractul nu ar fi trebuit să fie atribuit Contractantului deoarece au fost încălcate grav obligațiile care rezultă din legislația europeană relevantă iar această împrejurare fost constatată printr-o decizie a Curții de Justiție a Uniunii Europene;
  - (xi) În cazul în care împotriva Contractantului se deschide procedura falimentului;
  - (xii) Contractantul a săvârșit nereguli sau fraude în cadrul procedurii de atribuire a Contractului sau în legătură cu executare acestuia, ce au provocat o vătămare Autorității contractante;
  - (xiii) Valorificarea de către Autoritatea contractantă a rezultatelor prezentului contract este grav compromisă ca urmare a întârzierii prestațiilor din vina Contractantului.
- 30.3.** Contractantul poate rezoluționa/rezilia Contractul fără însă a fi afectat dreptul Părților de a pretinde plata unor daune sau alte prejudicii, în cazul în care:
- (i) Autoritatea contractantă a comis erori esențiale, nereguli sau fraude în cadrul procedurii de atribuire a Contractului sau în legătură cu executare acestuia, ce au provocat o vătămare Contractantului.
  - (ii) Autoritatea contractantă nu își îndeplinește obligațiile de plată a produselor prestate de Contractant, în condițiile stabilite prin prezentul Contract.
- 30.4.** Rezoluțiunea/Rezilierea Contractului în condițiile pct. 30.2 și pct. 30.3 intervine cu efecte depline, fără a mai fi necesară îndeplinirea vreunei formalități prealabile și fără a mai fi necesară intervenția vreunei instanțe judecătorești și/sau arbitrale.
- 30.5.** Prevederile prezentului Contract în materia rezoluțiunii/rezilierii Contractului se completează cu prevederile în materie ale Codului Civil în vigoare.
- 30.6.** În situația rezoluțiunii/rezilierii totale/parțiale din cauza neexecutării/executării parțiale de către Contractant a obligațiilor contractuale, acesta va datora Autorității contractante daune-interese cu titlu de clauză penală în cuantum egal cu valoarea obligațiilor contractuale neexecutate.
- 30.7.** În cazul în care Contractantul nu transmite garanția de bună execuție în perioada specificată, contractul este rezoluționat/reziliat de drept, fără obligația de notificare sau îndeplinire a oricărei formalități de către Autoritatea contractantă.
- 30.8.** Autoritatea/entitatea contractantă își rezervă dreptul de a denunța unilateral contractul de furnizare produse, în cel mult 15 zile de la apariția unor circumstanțe care nu au putut fi prevăzute la data încheierii contractului, cu condiția notificării Contractantului cu cel puțin 3 zile înainte de momentul denunțării.
- 31. INSOLVENȚĂ ȘI FALIMENT**
- 31.1.** În cazul deschiderii unei proceduri generale de insolvență împotriva Contractantului, acesta are obligația de a notifica Autoritatea contractantă în termen de 3 (trei) zile de la deschiderea procedurii.
- 31.2.** Contractantul, are obligația de a prezenta Autorității contractante, în termen de 30 (treizeci) de zile de la notificare, o analiză detaliată referitoare la incidența deschiderii procedurii generale de insolvență asupra Contractului și asupra livrărilor și de a propune măsuri, acționând ca un Contractant diligent.
- 31.3.** În cazul deschiderii unei proceduri generale de insolvență împotriva unui Subcontractant, unui terț susținător sau, dacă este cazul, în situația menționată la capitolul 19. – Asocierea de operatori economici din prezentul Contract, Contractantul are aceleași obligații stabilite la clauzele 31.1 și 31.2 din prezentul Contract.
- 31.4.** În cazul în care Contractantul intră în stare de faliment, în proces de lichidare sau se află într-o situație care produce efecte similare, Contractantul este obligat să acționeze în același fel cum este stipulat la clauzele 31.1, 31.2 și 31.3 din prezentul Contract.
- 31.5.** Nicio astfel de măsură propusă conform celor stipulate la clauzele 31.2, 31.3 și 31.4 din prezentul Contract, nu poate fi aplicată, dacă nu este acceptată, în scris, de Autoritatea contractantă.
- 32. LIMBA CONTRACTULUI**
- 32.1.** Limba prezentului Contract și a tuturor comunicărilor scrise va fi limba oficială a Statului Român, respectiv limba română.
- 33. LEGEA APLICABILĂ**
- 33.1.** Legea aplicabilă prezentului Contract, este legea română, Contractul urmând a fi interpretat potrivit acestei legi.

Contract de achiziție publică de produse având ca obiect: "Achiziție Sistem de supraveghere video", încheiat cu SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL.

#### 34. SOLUȚIONAREA EVENTUALELOR DIVERGENTE ȘI A LITIGIILOR

- 34.1. Părțile vor depune toate eforturile pentru a rezolva pe cale amiabilă, prin tratative directe și negociere amiabilă, orice neînțelegere sau dispute/divergențe care se poate/pot ivi între ele în cadrul sau în legătură cu îndeplinirea Contractului.
- 34.2. Dacă disputa nu a fost astfel soluționată și Părțile au, în continuare, opinii divergente în legătură cu sau în îndeplinirea Contractului, acestea trebuie să se notifice reciproc și în scris, în privința poziției lor asupra aspectului în dispută precum și cu privire la a soluția pe care o întrevăd pentru rezolvarea ei.
- 34.3. Dacă încercarea de soluționare pe cale amiabilă eșuează sau dacă una dintre Părți nu răspunde în termen 5 zile de la solicitare, oricare din Părți are dreptul de a se adresa instanțelor de judecată competente.

#### 35. DISPOZIȚII FINALE

- 35.1 Implementarea, derularea și administrarea prezentului contract se va face de către Direcția de Evidență a Persoanelor, Serviciul Evidența Persoanelor, din cadrul Primăriei Municipiului Craiova, tel: 0351-451883 , 0351-451884, 0732071454, Email: nitu.ion@spcepcv.ro.

Drept pentru care, Părțile au încheiat prezentul Contract în Craiova, în 3 (trei) exemplare, din care 2 exemplare Autoritatea contractanta și 1 exemplar la Contractant.

ACHIZITOR,  
MUNICIPIUL CRAIOVA  
PRIMAR,  
Lia-Olguța Vasilescu

FURNIZOR,  
SC PROTECT NPG INTERVENTII SRL  
Administrator,  
Viorica Găgeatu

Direcția Economico-Financiară  
Pt. Director executiv, Vasilica Daniela Militaru

Viza C.F.P.  
Consilier Elena Gabriela Stancu

Direcția de Evidență a Persoanelor,  
Director executiv, Camelia Antoaneta Nicola

Direcția Investiții, Ac  
Director executiv, Maria Nuță

Serviciul Licitații,  
Șef Serviciu, Cristine

Direcția Juridică Asistență de Specialitate  
și Contencios Administrativ  
cons. jr. Anamari

Consilier achiziții

Joana Primar,



DATA: 10/08/2023  
COD: 10043E  
PRIMARIA MUN. CRAIOVA

*Rade* in atentia Directiei de Patrimoniu Craiova

Subscrisa sa TEMATIC VISION SRL CRAIOVA  
str. ALBASTRELE NR 9 prin Rade Cristian,  
director, in urma adresei nr. 41327 din  
12/07/2023 inregistrata la Politia Locala nr  
a notei de constatare, proces verbal nr. 42539/  
118/07/2023, va rog a-mi aproba prezenta  
cerere prin care va solicit acordarea dreptului  
de suprafata asupra terenului in suprafata de  
66 m<sup>2</sup>, care este alipit spatelui comercial de  
pe str. Bv. Decobal nr. 97 Bl. D2, sc2, parter,  
pe care st detine prin contract de inchiriere,  
Cercu aceasta pt. intrarea in legalitate.

Data:  
10.08.2023

Semnatura:  
*Rade Cristian Dames*

de. Mituca  
11.08.2023  
*[Signature]*  
Ana Holhek  
160823



Joana Primar a Mun. Craiova.



# CERTIFICAT DE ÎNREGISTRARI

Firmă: TEMATIC VISION S.R.L.

Sediu social: Municipiul Craiova, Strada ALBĂSTRELE, Nr. 9, Judet Dolj

Activitatea principală: 9329 - Alte activități recreative și distractive n.c.a.

Cod Unic de Înregistrare: 48012433

din data de:

19.04.2023

Identificator Unic la Nivel European (EUID): ROONRC.J16/904/2023

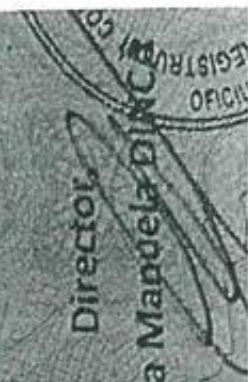
Nr. de ordine în registrul comerțului:

J16/904/18.04.2023

Data eliberării: 19.04.2023

Director,

Oana Mădăla DINCĂ



PROCES VERBAL  
DE CONSTATARE ȘI SANȚIONARE A CONTRAVENȚIILOR

Încheiat astăzi 12.07.2023 în Municipiul Craiova, județul Dolj.

1. Agent constator Pol. Loc. sup. Clăcoala Nieu, din Poliția Locală a Mun. Craiova constată că SC TEMATIC VISION SRL și al..... cu dom. (sediul) în CRAIOVA str. ALBASTRELE nr. 9, bl. ...., sc. ...., ap. .... jud./sect. .... CI(BI), seria....., nr..... emis de SPCLEP....., CNP/..... ocupatia..... loc de muncă..... nr. de înmatriculare la Reg. Com. .... CI(BI), și calitate de

În ziua de ..... Craiova a săvârșit următoarele: Am executat o lucrare de reparare a acoperișului cu suprafața de aproximativ 66 m<sup>2</sup> pe statură de 2,50 m, realizată din șifurțuri și țevi de PVC, fără autorizare de proiectare și execuție, în baza autorizatiei de proiectare și execuție nr. 1000/2023 emisa de Serviciul de Proiectare și Execuție Urbanistică și Construcții a Municipiului Craiova.

2. În conformitate cu prevederile Legii nr. 50/1991, cu completările și modificările ulterioare, privind autorizarea executării lucrărilor de construcții, aceste fapte constituie contravenții la normele legale privind autorizarea executării construcțiilor și se sancționează cu amendă contravențională, astfel :  
a) cf. Legii nr. 50/1991 Art. 26 alin. 1 lit. a de la 1.000 lei, până la 100.000 lei  
b) cf. Legii nr. .... Art. .... alin. .... lit. .... de la ..... lei, până la ..... lei  
Total amendă de la 1.000 lei, până la 100.000 lei.
3. De săvârșirea abaterilor de mai sus, se face răspunzător : dl.(d-na)..... persoana juridică SC TEMATIC VISION SRL înmatriculată la O.R.C. cu nr. 116/1904/2023 cod fiscal nr. 48012433 reprezentată de dl/d-na ZAFIROIU CORNELIA având funcția de PREȘEDINTE în CRAIOVA strada ALBASTRELE

nr. AX  
la d  
stră

4. Subsemnatul(a)..... eliberat(ă) emis de SPCLEP (statul)..... în ..... strada ..... nr. ...., bloc ..... , sc ..... , et. ...., ap ..... județ....., în calitate de **martor**, declar că numitul..... nu este de față/refuză/nu poate să semneze procesul verbal de constatare și sancționare a contravențiilor.

AGENT CONSTATATOR,  
Clăcoala Nieu  
(Nume și prenume)  
S

CONTRAVENIENT,  
.....  
(Numele și prenumele)  
Semnătura

MARTOR,  
.....  
(Numele și prenumele)  
Semnătura



PRIMĂRIA  
CRAIOVA

# POLIȚIA LOCALĂ A MUNICIPIULUI CRAIOVA

Str. Dr. Dimitrie Gerota, nr. 22  
Craiova, Dolj, 200754  
office@politiacraiova.ro  
www.politiacraiova.ro

Tel: +40-251533207 (Luni-Vineri; 08<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>)  
Fax: +40-251532717  
Tel: +40-251510154 - Dispecerat  
Tel: +40-251 - 984 Telefonul Cetățeanului

Operator de date cu caracter personal nr. 3461

Nr. 42539/18.07.2023.

## NOTĂ DE CONSTATARE

Încheiată azi, 18.07.2023, în Craiova, strada B-dul Decabal Găstăceluș București nr. 97, bl. 02, sc. 2, PARTEA urmare a verificărilor efectuate în baza Legii nr. 50/1991, republicată, cu completările și modificările ulterioare.

Din partea Poliției Locale a Municipiului Craiova, Serviciul Disciplina în Construcții și Afişaj Stradal participă COJAN FLOAREA și CIOROIU NICU având funcția de polițiști locali.

dlui/dnei.....C.I./B.I, seria....., nr....., CNP..... eliberat de..... la data de..... în calitate de proprietar/chiriaș/rudă, etc, care permite accesul în conformitate cu prevederile legale.

SEMNĂTURA.....

ART.26(1) Constituie contravenții următoarele fapte, dacă nu au fost săvârșite în astfel de condiții încât, potrivit legii, să fie considerate infracțiuni: .....

Lit. f) împiedicarea ori sustragerea de la efectuarea controlului, prin interzicerea accesului organelor de control abilitate sau prin neprezentarea documentelor și a actelor solicitate;

CONSTATĂRI: Ca urmare a Adresei nr. 41327/12.07.2023, nr. am depistat în data de 18.07.2023 la imobilul situat în Craiova, B-dul Decabal nr. 97, bl. 02, partea unde am constatat existența unei terase cu suprafața de aprox. 66 mp, alipită spațiului comercial de luat cu contractul de închiriere nr. 67/23.05.2023 încheiat cu S.R. VOLTALIM S.A. Terasa este realizată din structura de lemn cu învelitoare din țindriță bituminosă și a fost executată fără autorizație de construire. La fata locului au fost efectuate fotografii.

MĂSURI: - oprirea lucrărilor; - sancționarea contravențională conform Legii nr. 50/1991; - intrarea în legalitate în conformitate cu prevederile legale, în caz contrar desființarea lucrărilor neautorizate.

TERMEN... 18.01.2024

Întocmit,

Pojan Floarea  
Cioroiu Nicu

Beneficiar,



PRIMĂRIA  
CRAIOVA

# POLIȚIA LOCALĂ A MUNICIPIULUI CRAIOVA

Str. Dr. Dimitrie Gerota, nr. 22  
Craiova, Dolj, 200754  
office@politiialocalacraiova.ro  
www.politiialocalacraiova.ro

Tel: +40-251533207 (Luni-Vineri; 08<sup>00</sup>-16<sup>00</sup>)  
Fax: +40-251532717  
Tel: +40-251510154 - Dispecerat  
Tel: +40-251 - 984 Telefonul Cetățeanului

Operator de date cu caracter personal nr. 3461  
Serviciul Contencios Juridic, Procesare Contravenției și Arhivă  
Nr.

## PROCES-VERBAL DE COMUNICARE / AFIȘARE

Încheiat astăzi 09.08.2013, ora ...../.....

Polițist local Iordache Niculina, posesor al legitimației de serviciu nr. 061.

În temeiul art. 27 din O.G. nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor am procedat la afișarea/comunicarea procesului-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria NC nr. 42539 încheiat la data de 18.07.2013 la domiciliul/sediul/contravenientului/ei SC TEMATIC VISION SRL CNP 116/904/2003 cu 4807433 posesor al CI/BI seria .....nr..... domiciliat în Craiova, str. ALBASTRELE, nr. 9, bl. ...., scara....., ap....., jud. Dolj.

A fișarea s-a efectuat în prezența martorului..... domiciliat în.....jud./sector....., ale cărui date de identificare se află pe verso-ul prezentului.

Procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria NC nr. 42539 a fost înmănat d-lui/d-nei RADU CRISTIAN DANIEL domiciliat în Craiova, jud./sector Dolj în calitate de DIRECTOR.  
Mențiuni: Str. Georgehe Barbutu Nr. 5 CNP: 1890723189047  
P.V. a fost înmănat D-ului direct, Radu Cristian Daniel la solicitarea d-ului la sediul PLM.

**POLIȚIA LOCALĂ  
A MUNICIPIULUI  
CRAIOVA**

Polițist local,

(Semn)

”I”  
prot

Pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în 2(două) exemplare.

Au primit ex. 2 a p.V. + M  
Martor/Persoana care a primit procesul-verbal

**VOLTALIM SA**

Reg. comert: J16/698/1999

CUI: RO 12351498

Craiova, bdul. Decebal, nr. 120A

## CONTRACT DE ÎNCHIRIERE

Nr.67 din 23.05.2023

### Părțile contractului:

Între:

1. **VOLTALIM S.A.**, cu sediul în Craiova, Bdul.Decebal nr. 120A, jud.Dolj, cont bancar RO65BTRL01701202483315XX, deschis la BANCA TRANSILVANIA Sucursala Craiova, înregistrata la ORC de pe lângă Tribunalul Dolj sub nr.J16/698/1999, având CUI RO12351498, reprezentata prin Dumitrescu Iustin în calitate de director general și Popescu Mihaela în calitate de director economic și denumit în continuare **LOCATOR**

Și

2. **TEMATIC VISION SRL** cu sediul social în Mun.Craiova, str.Albăstrele,nr.9, județul Dolj,având cont bancar RO07 RZBR 0000 0600 2466 0868 deschis la Raiffeisen Bank, înregistrată la Registrul Comertului sub nr. J16/698/1999, având codul fiscal 48017433, reprezentată de dna.Zanfiroiu Cornelia, posesoare a CUI RO12351498 și denumit în continuare **LOCATAR**,

suf

ser

Juc

nr.604908,CNP 1890723180047,domiciliat în Mun.Craiova,Str.Obicnita nr.10, jud.Dolj

în continuare **LOCATAR**,

denumite în mod colectiv **Părțile și individual Partea,**

a intervenit în condițiile art. 1777 și urm. Cod Civil prezentul contract de închiriere ( denumit în continuare Contractul).

Semnatarii Contractului declară faptul că sunt autorizați să semneze acte și să dea declarații angajante în numele Părților reprezentate, iar procurile relevante nu au expirat la data semnării prezentului document.

### I. OBIECTUL CONTRACTULUI

1.1. Prin prezentul contract, Locatorul transmite Locatarului folosinta temporara in schimbul platii chiri urmatoarelor bunuri (denumite in cele ce urmeaza Spatiul): o suprafata de 195 mp din spatiul de la adresa Municipiului Craiova, Calea Bucuresti, Bl.O2,nr.97, jud. Dolj (regasit in CF nr. 213486-C1-U7, partea descrisă în Anexa nr 1 la Contract, cu destinatia "Restaurante." și "Alte activitati recreative și distractive"

1.2. Predarea-primirea folosintei Spațiului ce face obiectul închirierii se va consemna într-un Proces-verbal de predare-primire verbal de predare - primire ce va constitui Anexa nr 2 la Contract . În Procesul-verbal de predare-primire se va menționa starea în care se predă Spațiul, bunurile care se predau spre utilizare împreună cu Spațiul starea acestora, valoarea lor de înlocuire și titlul cu care vor fi detinute de Locatar.

### II. CHIRIA. MODALITATI DE PLATA

2.1. Chiria lunară convenită este reprezentată de echivalentul în lei la cursul BNR din ziua factură a 1020 euro/luna +TVA și va fi datorată începând cu data de 01.06.2023. Chiria va fi indexată anual, conform indicelui de inflație.

2.2. Plata chiriei se face în contul Locatarului : RO65BTRL01701202483315XX deschis la BANCA TRANSILVANIA, Sucursala Craiova. Factura pentru chirie se va emite lunar în prima zi lucrătoare a lunii.

2.3. Plata chiriei se va face lunar, în termen de 20 de zile de la emiterea facturii.

2.4 Prin excepție de la 2.1 chiria pentru perioada 01.06.2023-30.06.2023 va fi în sumă de 3620 euro+TVA

2.5 Prin excepție de la 2.1 chiria pentru perioada 01.07.2023-31.07.2023 va fi în sumă de 3070 euro+TVA



### III. PREDAREA SPATIULUI

3.1. Predarea Spatiului se face la data de 01.06.2023 si va fi consemnata in procesul verbal de predare-primire, ce va constitui Anexa nr 2 la Contract. Conținutul Procesului- verbal de predare primire este cel menționat la art 1.2 din Contract.

3.2. In cazul in care, pentru orice motive altele decat un eveniment de Forta Majora, Locatarul nu-participa si/sau nu accepta Spatiul la data mentionata in art. 3.1 sau la o data ulterioara potrivit contractului, sau refuza sa accepte Spatiul pentru orice motiv, altul decat culpa Locatorului, Spatiul va fi considerat ca neavand defecte si fiind conform cu toti termenii si conditiile prezentului, considerandu-se ca Locatarul nu a facut nici o obiectiune cu privire la Spatiu.

### IV. DURATA CONTRACTULUI

4.1. Contractul se incheie pe o durata de 3 (trei) ani și 6(șase) luni începând cu data de 01.06.2023 până la data de 31.12.2026 și nu poate înceta prin vointa Locatarului înainte de implinirea unui termen de 1(un) an, sub sancțiunea plății de daune interese astfel: în cazul în care denunțarea contractului se face înainte de implinirea unui termen de 1(un) an, Locatarul va plăti cu titlu de daune contravaloarea chiriei pentru 6(șase) luni;

Durata de închiriere începe cu data de 01.06.2023.

4.2. Intentia de prelungire a Contractului va fi notificată în scris de către Locatar Locatorului cu cel puțin 90 de zile înainte de expirarea duratei Contractului.

4.3. Chiria prevăzută la art. 2.1. va fi renegociată anual, conform indicelui de inflație.

### V. DESTINATIA SPATIULUI

5.1. Spatiul poate fi utilizat numai pentru desfasurarea activitatii de "Alte activități recreative și distractive"-coduri CAEN 5610 și 9329, excluzand orice alte forme de utilizare sau destinatie a Spatiului indiferent de caracterul importanta si durata acestora.

5.2. Modificarea destinatiei Spatiului nu este permisa decat cu acordul expres, scris și prealabil dat de Locator, in baza notificarii scrise transmise in acest sens de Locatar. In cazul in care Locatorul isi exprima acest acord, documentul va fi anexat Contractului, facand parte integranta din acesta si autorizand Locatarul cu privire la desfasurarea activitatilor agreeate de Locator.

### VI. DREPTURILE SI OBLIGATIILE PARTILOR CONTRACTANTE

#### 6.1. DREPTURILE SI OBLIGATIILE LOCATARULUI

6.1.1. Locatarul este obligat sa plateasca chiria la termenele si in conditiile stipulate in Contract precum și contravaloarea utilităților ce deservesc Spațiului închiriat și părților comune după cum urmează : contravaloarea energiei electrice, apei, canal, serviciilor de salubritate, energiei termice si orice alte cheltuieli legate de utilizarea spatiului justificata pe baza de documente,

pe care Locatorul le va factura pe baza facturilor primite de la furnizorii de utilitati.

La sumele achitate de Locatar cu acest titlu ( contravaloare utilități) se adauga TVA conform legii, obligația de plată a acestor sume fiind scadentă în termen de 5 ( cinci ) zile lucrătoare de la data prezentării dovezii ca au fost achitate de catre Locator.

În măsura în care locatarul va încheia contracte individuale cu furnizorii de utilități, regimul utilităților va fi modificat în consecință, după caz, prin acte adiționale la prezentul contract.

6.1.2. Locatarul are dreptul sa ceara predarea Spatiului la termenul prevazut la art. 3.1. Locatarul are dreptul sa folosesca nestingherit Spatiul, Locatorul obligandu-se sa se abtina de la orice ingradiri de natura sa-i aduca atingere acestui drept cu exceptia celor prevazute in Contract sau in acte aditionale.

6.1.3. Din momentul receptiei Spatiului conform Cap. III din Contract, Locatarul este obligat sa il mentina in mod continuu in stare de exploatare normala, sa asigure integritatea Spatiului si sa execute exclusiv lucrarile pentru care are acordul Locatorului.

6.1.4. Locatarul este obligat sa isi desfasoare activitatea astfel incat sa nu tulbure folosirea imobilelor invecinate. In caz de plangere sau reclamatii, Locatarul se obliga sa le solutioneze personal si sa fie exonerat de orice raspundere sau implicare. In caz de tulburare de drept, Locatarul este obligat sa le



24 de ore sa notifice Locatorul in acest sens, sub sanctiunea platii de daune interese echivalente cu prejudiciul suferit de Locator urmare a acestei pasivitati.

6.1.5. Locatarul se obliga sa respecte prevederile legale in vigoare, in special regulile privind transportul deseurilor, sanatatea publica, igiena, securitatea, protectia si inspectia muncii, a mediului, PSI, prelucrarea datelor cu caracter personal.

6.1.5.1. Locatarul raspunde pentru orice prejudiciu adus in urma nerespectarii legislatiei in vigoare referitoare la protectia mediului, suporta costul pentru repararea prejudiciului si inlatura urmarile produse de acesta, restabilind conditiile anterioare producerii prejudiciului, conform legislatiei aplicabile in atare situatii.

6.1.5.2. Locatarul raspunde, potrivit legii, de stabilirea si aplicarea masurilor de aparare impotriva incendiilor, precum si de consecintele producerii incendiilor. Locatarul este obligat sa respecte reglementarile tehnice si dispozitiile de aparare impotriva incendiilor si sa nu primejduiasca, prin deciziile si faptele sale, viata, bunurile si mediul, conform Legii nr. 307/2006. In situatia producerii unui incendiu din culpa sa, Locatarul va achita integral costul actiunii de interventie a subunitatii de pompieri si pagubelor produse Imobilului, precum si imobilelor invecinate.

6.1.5.3. Locatarul are obligatia, daca este cazul, de a obtine autorizatie PSI in nume propriu, pentru Spatiu.

6.1.6. Locatarul are dreptul de a efectua lucrari de amenajare si de finisare a Spatiului, lucrari ce vor fi precizate in Anexa 3 la Contract, lucrari care sa corespunda cerintelor functionale determinate de specificul activitatii mentionate la art 5.1 din Contract, drept conditionat de prezentarea catre Locator si de aprobarea de catre acesta a proiectului pentru lucrarile de amenajare si finisare ( inclusiv emblema si / sau logo-ul). Locatarul accepta ca executarea de lucrari de amenajare, finisare fara aprobarea prealabila a Locatorului constituie o incalcare grava a Contractului ce poate atrage rezilierea de plin drept prin simpla notificare din partea Locatorului si plata de daune in cuantumul unei chirii lunare, plus obligatia de a aduce Spatiul in forma initiala.

6.1.7. Toate lucrarile care implica amenajari si finisari solicitate expres de Locatar, vor fi efectuate exclusiv pe cheltuiala acestuia (proiecte, materiale, manopera etc.). In termen de 15 zile de la finalizarea lucrarilor, Locatarul are obligatia de a preda Locatorului fisa analitica a lucrarii (investitiei) respective. -

6.1.8. Locatarul nu va fi obligat sa efectueze lucrarile de consolidare si reparatiile capitale, acestea fiind in sarcina Locatorului.

6.1.9. Locatarul a luat la cunostinta de puterea instalata de curent electric si se obliga sa nu supraincarce instalatia sub sanctiunea acoperirii prejudiciului astfel adus.

6.1.10. Locatarul are dreptul sa ceara Locatorului sa efectueze reparatiile capitale si de consolidare ce revin acestuia, daca acest lucru se impune si aduce atingere activitatii desfasurate in Spatiu.

6.1.11. In caz de urgenta, cand exista pericolul crearii unui prejudiciu iminent, Locatarul va efectua reparatiile de stricta necesitate pentru impiedicarea prejudiciului fara a mai fi necesar acordul prealabil a Locatorului.

6.1.12. Locatarul are dreptul de a instala emblema/logo/firma luminoasa pe fatada Spatiului, cu conditia aprobarii prealabile a Locatorului conform art. 6.1.6., avand personal obligatia de a obtine autorizatiile si avizele necesare si de a plati taxele si impozitele aferente

6.1.13. Locatarul are obligatia sa efectueze reparatiile locative necesare ca urmare a deteriorarilor rezultat din exploatarea Spatiului (zugraveli, schimbarea prizelor, corpuri de iluminat, schimbarea geamurilor etc), a tuturor bunurilor predate in baza procesului verbal de predare-primire. Cheltuielile aferente acestor operatiuni sunt in sarcina Locatarului.

6.1.14. Locatarul are obligatia de a nu ingradi si / sau limita accesul in/la spatiile de parcare auto ce deservesc folosintei comune pentru Locator si Locatari, aceasta obligatie fiind in sarcina Locatarului atat in legatura cu autovehiculul propriu cat si cu autovehiculele clientilor/ partenerilor / vizitatorilor sai. Est interzisă staționarea și parcare pe căile de acces comune.

6.1.15. Locatarul trebuie sa se asigure ca activitatile efectuate in Spatiu nu incalca nicio dispozitie legala aplicabila, nu cauzeaza sau nu justifica nicio plangere a vreunui tert, inclusiv a proprietarilor vecin. Locatarul trebuie sa obtina si sa mentina pe durata Contractului toate autorizatiile, concesiunile si licente necesare pentru desfasurarea activitatii in cadrul Spatiului. Locatorului nu va fi raspunzator pentru obtinerea sau mentinerea autorizatiilor administrative sau licentelor necesare pentru a desfasura operatiunile in cadrul Spatiului, cu conditia ca autorizatiile sa se aplice Locatarului sau operatiunilor



autorizatii (acorduri) care reglementeaza utilizarea marilor/desenelor/denumirilor inregistrate, precum, dar fara a se limita la licente si contracte de franciza.

6.1.16. Locatarul nu va fi tinut raspunzator pentru actiunile sau omisiunile Locatarului sau altor utilizatori ai Spatiului. In cazul in care actiunile altor utilizatori incalca drepturile Locatarului, Locatarul trebuie sa depuna reclamatii in cauza direct impotriva utilizatorilor respectivi.

6.1.17. Locatarul va notifica prompt in scris Locatarul cu privire la orice modificare legata de controlul Locatarului, in special; cu privire la transferul catre o terta parte a tuturor sau a unei parti din titlurile Locatarului, in urma caruia tertul obtine sau depaseste 50% din titlurile Locatarului, sau 50% din drepturile de vot in cadrul Adunarii Generale a Asociatilor Locatarului.

6.1.18. La incetarea Contractului, Locatarul va preda Spatiul pe baza de proces-verbal, Locatarul fiind totodata obligat sa achite toate datoriile scadente.

6.1.19. La incetarea prezentului Contract indiferent de cauza incetarii, Locatarul se obliga sa elibereze si sa restituie Locatarului imobilul inchiriat, Locatarul avand dreptul de a opta intre: ( i). a pastra fara despăgubire investițiile și îmbunătățirile aduse Spațiului, acestea rămânând astfel proprietatea Locatarului și ( ii) să ceară Locatarului să elibereze Spațiul de aceste amenajări și îmbunătățiri astfel încât Spațiul să fie restituit în starea în care a fost predat respectiv primit.

6.1.20 Locatarul recunoaște dreptul locatarului de a recurge imediat și fără notificare la procedura prevăzută la cap.II titlul XI Cod procedură civilă,dacă locațiunea încetează din orice motive.

## 6.2. DREPTURILE SI OBLIGATIILE LOCATORULUI :

6.2.1. Locatarul are dreptul sa pretinda plata chiriei, a utilitatilor.

6.2.2. Locatarul are dreptul sa viziteze Spatiul, oricand, dar numai cu notificare prealabila, in prezenta Locatarului si fara sa perturbe activitatea Locatarului, acesta obligandu-se sa dea concurs Locatarului in data anuntata pentru vizitare. Locatarul are dreptul sa verifice starea si modul de exploatare a Spatiului, precum si sa efectueze lucrarile care cad in sarcina sa.

6.2.3. Locatarul are dreptul sa verifice indeplinirea corespunzatoare de catre Locatar a tuturor obligatiilor asumate prin Contract. Daca va observa neindeplinirea sau indeplinirea necorespunzatoare sau in parte de catre Locatar a obligatiilor sale, il va putea notifica in scris, stabilind un termen de executare de catre Locatar a respectivelor obligatii contractuale, iar in cazul neindeplinirii de catre Locatar a obligatiilor in termenele indicate, va putea rezilia Contractul printr-o simpla notificare transmisa Locatarului

6.2.4. Locatarul are deja folosinta spatiului la data de 01.06.2023.

6.2.5. Locatarul are obligatia sa nu stanjeneasca activitatea Locatarului si sa garanteze impotriva evictiunii de drept sau oricaror tulburari din partea tertilor care ar putea pretinde vreun drept cu privire la Spatiu, Locatarul fiind inasa obligat sa anunte Locatarul despre orice tulburare provenita de la terti.

6.2.6. Locatarul garantează că este proprietarul Spațiului.

6.2.7. In cazul in care Spatiul necesita reparatii majore, legate de structura imobilului si buna functionare a acestuia, acestea se realizeaza de catre Locatar in timp optim si, in masura posibilului, in afara orelor de program ale Locatarului. In cazul in care reparatiile trebuie efectuate in cadrul orelor de program ale activitatii Locatarului.

6.2.8. La incetarea Contractului, la preluarea Spatiului Locatarul are dreptul de optiune prevazut la art 6.1.19 din Contract.

6.2.9. Locatarul nu se obliga ca, in cazul instrainarii spatiului inchiriat unui tert, dobanditorul să se subroge in toate drepturile si obligatiile Locatarului, in conditiile prevazute de lege.

6.2.10. Partile sunt de acord ca Locatarul nu este responsabil pentru urmatoarele evenimente:

- Alimentarea discontinua cu apa, curent electric, aer conditionat si alte utilitati nerezultate din propria fapta;
- Furt sau orice alta actiune daunatoare a unei terte parti impotriva Locatarului;
- Evenimente de Forta Majora.

## VII. SUBINCHIRIEREA SI CESIUNEA CONTRACTULUI

7.1. Locatarul nu va putea sa subinchirieze si/sau cesioneze folosinta Spatiului, in totalitate sau in parte, c titlu oneros sau gratuit, nici sa incheie contract de asociere in participatiune cu terti, daca acest contra





revede ca aport din partea locatarului spatiul inchiriat, cu exceptia cazului in care are acordul expres, scris si in prealabil al Locatarului.

7.2. Acordul scris cu privire la subinchiriere, cesiune sau asociere sub orice forma, nu se va da cu titlu general, Locatarul fiind obligat sa arate persoana fata de care subinchirierea, cesiunea sau asocierea va opera. Acordul va fi valabil numai pentru persoana sau persoanele agreeate in acest sens de Locatar.

7.3. Prevederile articolelor 5.1, 5.2 de la capitolul V se aplica si in cazul subinchirierii.

7.4. Locatarul se obliga ca in toate contractele de subinchiriere/subcesiune folosinta etc incheiate conform prevederilor prezentului Cap. VII, sa insereze clauze prin care sa se prevada ca contractul de subinchiriere/subcesiune folosinta etc inceteza de drept la data incetarii, indiferent de motiv, a contractului de inchiriere si prin care sublocatarul/subcesionarul folosintei etc se obliga sa paraseasca spatiul subinchiriat/subcesionat la data notificarii transmise de Locatar in acest sens, Locatarul fiind raspunzator pentru sublocatar/subcesionarul folosintei, inclusiv prin asumarea de catre Locatar a obligatiei de plata a penalitatilor prevazute la art. 13.2. in cazul refuzului sublocatarului/subcesionarului folosintei de a parasi si elibera spatiul subinchiriat/subcesionat.

## VIII. LIMITARE A RASPUNDERII

8.1. Locatarul nu raspunde pentru furturi sau alte fapte penale indreptate impotriva Locatarului daca nu provin din propria fapta.

8.2. Locatarul nu raspunde in cazul suspendarii serviciilor de apa, gaz, electricitate etc daca acest lucru se intampla independent de actiunea sau vointa Locatarului sau daca utilitatile au fost suspendate ca urmare a neachitarii acestora de catre Locatar.

8.3. Locatarul nu raspunde pentru deteriorarea bunurilor si instalatiilor aduse Spatiului de catre Locatar, cauzata de persoane care se afla in Spatiu.

8.4. Raspunderea contractuala a Locatarului fata de Locatar va fi angajata numai pentru prejudiciul material, direct si previzibil la incheierea contractului, cu excluderea oricaror daune indirecte, neprevazute, beneficii nerealizate, pierderi de profit etc. Pentru evitarea oricarui dubiu, Partile inteleg ca limitarea raspunderii nu se va aplica pentru fapte intentionate sau pentru atingeri aduse integritatii fizice, vietii si sanatatii personalului Partilor.

## IX. UTILITATI

9.1. La data predarii Spatiului, partile vor consemna in Anexa nr 2 la Contract indicii contoarelor furnizorilor de utilitati (energie electrica, apa/canal, gaze, telefonie, internet, salubritate).

9.2. Utilitatile vor fi platite de catre Locatar Locatarului care le va factura pe baza facturilor primite de la furnizorii de utilitati, la sumele achitate de LOCATAR se adauga TVA conform legii, obligatia de plata a acestor fiind scadenta in termenul reținut la art 6.1.1.

9.3. Contravaloarea energiei termice furnizate de centrala proprie va fi facturata de proprietar in functie de suprafata inchiriată (pausal).

9.4. In masura in care locatarul va incheia contracte individuale cu furnizorii de utilitati, regimul utilitatilor va fi modificat in consecinta, dupa caz, prin acte aditionale la prezentul contract.

## X. RASPUNDEREA CONTRACTUALA. CLAUZA PENALA. CLAUZA REZOLUTORIE

10.1. In caz de neexecutare sau executare necorespunzatoare a obligatiilor contractuale, contractul se poate rezilia iar partea in culpa va plati daune-interese.

10.2. In caz de executare cu intarziere a obligatiei de plata a Chiriei, Utilitatilor sau altor costuri ce decurg din Contract, asa cum au fost stabilit prin articolul 2.3, respectiv 6.1.1. Locatarul va plati penalitati in cuantum de 0,1% din suma datorata pentru fiecare zi de intarziere.

10.3. Daca plata Chiriei nu se face in maxim 15 ( cincisprezece) zile calendaristice de la data scadentei Locatarul poate considera Contractul reziliat de plin drept, fara interventia instantei, reziliere de drept ca va opera de la data la care o notificare de reziliere a fost transmisă către Locatar in acest sens, Locatar având obligatia de achita Locatarului daunele prevazute la art 13.1 lit. c) si art.4.1 din Contract. Locatar se obliga in aceasta situatie să elibereze Spatiul in maxim 5 ( cinci) zile lucrătoare de la data transmiterii notificării de reziliere, sub sanctiunea plății unor daune în cuantum de 100 Lei/ zi de intarziere.



9.4. În cazul în care întârzierea la plata Utilităților (astfel stabilită contractual la art 6.1.1) depășește 5 (cinci) zile lucratoare, Locatarul poate considera Contractul reziliat de plin drept, fără intervenția instanței, de la data transmiterii unei notificări în acest sens către Locatar. Locatarul are în această situație, obligația de achita Locatarului daunele prevăzute la art 13.1 lit.c) și art.4.1 din Contract, fiind obligat de asemenea și să elibereze Spațiul în maxim 5 (cinci) zile lucrătoare de la data transmiterii notificării de reziliere, sub sancțiunea plății unor daune în cuantum de 100 Lei/ zi de întârziere.

10.5. De fiecare dată când Contractul prevede plata unei penalități de către Locatar către Locatar, acesta din urma va avea dreptul de a pretinde despăgubiri suplimentare ce depășesc ca valoare penalitatea.

10.6. Locatarul accepta ca oricare din obligațiile asumate prin Contract sunt obligații esențiale, astfel ca încălcarea acestora poate atrage rezilierea Contractului cu plata de daune.

## XI. GARANȚII

11.1. Locatarul are obligația de a achita, la data încheierii contractului, cu titlu de garanție o sumă egală cu contravaloarea Chiriei pe 3 (trei) luni inclusiv TVA, respectiv suma de 18.200 lei.

Garanția va putea fi folosită oricând pe durata Contractului de către Locatar pentru stingerea oricărui sume, datorate, indiferent sub ce titlu, și neachitate la scadența de către Locatar, fără nici o formalitate prealabilă.

11.2. În cazul în care Locatarul nu plătește Garanția Locatarului în termenul indicat, sau în cazul în care, oricând pe durata desfășurării Contractului, valoarea Garanției se diminuează, Locatarul autorizează Locatarul să rețină și să afecteze orice plată a Locatarului, indiferent de destinația acesteia, din documentele de transfer, în contul Garanției.

11.3. În termen de 2 (două) luni de la încetarea Contractului, Garanția va fi returnată Locatarului, dacă nu va fi necesară pentru acoperirea creanțelor Locatarului din Contract.

11.4. În cazul în care Garanția este folosită de către Locatar pe parcursul derulării Contractului, Locatarul se obligă ca, în termen de 10 (zece) zile calendaristice de la notificarea Locatarului, să completeze cuantumul acesteia la valoarea convenită, sub sancțiunea rezilierii de plin drept a Contractului, conform art.

10.3.

11.5. La încetarea Contractului, partile pot conveni ca Garanția să fie utilizată pentru plata chiriei și/sau utilitatilor, dacă Locatarul nu emite pretenții cu privire la aceasta.

## XII. FORTA MAJORA

12.1 Forta majora exonerează de răspundere partile, în cazul neexecutării parțiale sau totale a obligațiilor asumate prin Contract. Prin forta majora se înțelege un eveniment independent de voința părților, imprevizibil și insurmontabil, apărut după încheierea Contractului și care împiedică partile să execute total sau parțial obligațiile asumate.

12.2. Partea care invocă forta majora are obligația să aducă la cunoștința celeilalte părți, în scris, în maximum 5 (cinci) zile calendaristice de la apariție, iar dovada forței majore se va comunica în maximum 15 (cincisprezece) zile calendaristice de la apariție. Data de referință este data stampilei poștei de expediere. Dovada va fi certificată de Camera de Comerț și Industrie sau alta autoritate abilitată de lege.

12.3. Partea care invocă forta majora are obligația să aducă la cunoștința celeilalte părți încetarea cauzei acesteia în maximum 15 (cincisprezece) zile calendaristice de la încetare.

12.4. Dacă aceste împrejurări și consecințele lor durează mai mult de 3 (trei) luni, fiecare parte poate denunța contractul. În acest caz, nici una din părți nu are dreptul de a cere despăgubiri de la cealaltă parte, dar ele au îndatorirea de a-și onora toate obligațiile scadente până la această dată.

## XIII. ÎNCETAREA CONTRACTULUI

13.1. Contractul încetează prin:

- Acordul de voință scris al părților;
- Expirarea termenului pentru care a fost încheiat;
- Denunțarea unilaterală din partea Locatarului, cu un preaviz de 180 (o sută optzeci) zile calendaristice, dar numai după curgerea perioadei de 1 (un) an de la data încheierii Contractului sub sancțiunea prevăzută de art 4.1 în caz de nerespectare.
- Prin denunțare unilaterală din partea Locatarului, cu un termen de preaviz de 180 (o sută optzeci) zile calendaristice.
- Rezilierea contractului pentru neexecutarea obligațiilor, inclusiv în baza pactelor prevăzute în Contract.



13.2. In cazul incetării Contractului pentru oricare dintre motivele (cauzele) prevazute mai sus, Locatarul va avea la dispozitie un termen maximum 5 (cinci) zile lucrătoare pentru eliberarea si predarea Spatiului, sub sanctiunea platii de daune interese in cuantum de 100 lei / zi de intarziere, de la data scadentei obligatiei de eliberare a spatiului pana la data eliberării efective. La incetare, Locatorul va avea dreptul de optiune prevazut la art 6.1.19. Restituirea Spatiului va fi consemnata intr-un proces-verbal de restituire semnat de Parti.

13.3. Locatarul recunoaste ca, daca Locatorul solicita restituirea Spatiului la data stabilita de catre acesta, si Locatarul nu se prezinta la data si la ora stabilita pentru predarea Spatiului si intocmirea procesului-verbal de restituire a Spatiului sau refuza sa semneze respectivul proces-verbal fara justificare, inspectia Spatiului se va efectua si procesul-verbal de inspectie se va intocmi in mod unilateral de catre Locator si acesta se considera acceptat de catre Locatar fara rezerve, fiindu-i opozabil.

13.4. Locatarul va efectua lucrarile si reparatiile prevazute in protocolul de inspectie pana la data stabilita de catre Locator. Daca Locatarul nu va efectua lucrarile si reparatiile in termenul stabilit mai sus, Locatorul le poate efectua pe cheltuiala Locatarului, fara nici o formalitate suplimentara sau o decizie a instantei. In cazul acesta, Locatarul va rambursa toate costurile si cheltuielile, pe baza facturilor emise de catre antreprenorii angajati de Locator, in termenul indicat de Locator in notificarea transmisa in acest sens.

13.5. In cazul in care Locatarul nu restituie Spatiul in termen de 5 (cinci) zile lucratoare de la incetarea Contractului, acesta autorizeaza Locatorul sa intre in Spatiu si sa ridice bunurile din Spatiu si sa le pastreze timp de 15 (cinsprezece) zile calendaristice. In acest timp, Locatarul poate recupera bunurile pe cheltuiala proprie, cu conditia ca sa isi achite toate obligatiile de plata scadente către Locator, inclusiv costurile de depozitare. Daca Locatarul nu isi recupereaza bunurile până la expirarea termenului de depozitare convenit, Locatarul autorizează Locatorul sa distruga bunurile pe cheltuiala Locatarului sau sa dispuna de ele la libera alegere a Locatorului si sa compenseze sumele obtinute cu creantele Locatorului asupra Locatarului.

13.6. La expirarea termenului sau la indeplinirea termenului de preaviz, obligatia de restituire a bunului dat in locatiune devine exigibila, iar contractul de locatiune constituie in conditiile art. 1816 alin. 3 Noul Cod Civil, titlu executoriu, cu privire la aceasta obligatie.

13.7. Locatarul renunta la notificarea prevazuta de art. 1038 C.pr.civ., recunoscand dreptul Locatorului de a recurge la procedura prevazuta de art. 1040 si urmatoarele C.pr.civ.

#### XIV. LITIGII :

14.1. Partile pot incerca solutionarea litigiilor care se vor naste din Contract sau in legatura cu Contractul, inclusiv cele referitoare la validitatea, interpretarea, executarea sau desfiintarea lui pe cale amiabila.

14.2. Orice litigiu decurgand din sau in legatura cu acest contract, inclusiv referitor la incheierea, executarea ori desfiintarea lui, se va solutiona prin intermediul instantelor judecatoresti competente de la sediul Locatorului, in conformitate cu legea romana.

#### XV. CLAUZE FINALE:

15.1. Contractul si toate Anexele acestuia constituie intregul acord dintre Parti cu privire la obiectul acestui Contract si inlocuieste toate contractele, negocierile, scrisorile de intentie, ofertele si declaratiile anterioare. Contractul si Anexele pot fi modificate prin vointa exprimata in scris a ambelor Parti.

15.2. Orice modificare sau adaugire se face in baza unui act additional, care devine parte integranta din contract.

15.3. Toate anexele, schitele, planurile, procesele verbale incheiate intre parti si care se refera la Spatiul, devin parte integranta din Contract.

15.4. Dispozitiile Contractului se completeaza cu dreptul comun in materie, in masura in care nu contravin cu cele mentionate mai sus.

15.5. Orice comunicari, notificari intre parti se vor face prin scrisoare recomandata cu valoare declarata sau prin executor judecatoresc, sau prin email sau fax la urmatoarele adrese de corespondenta si in atentia urmatoarelor persoane:

- pentru Locator : email : [voltalimcraiova@yahoo.com](mailto:voltalimcraiova@yahoo.com) în atenția .....
- pentru Locatar : email : [rrrhappyfoodrestaurant32@yahoo.com](mailto:rrrhappyfoodrestaurant32@yahoo.com) în atenția .....



schimbare de adresa necesita doar o notificare scrisa, cu o confirmare de primire in loc de un actitional la Contract. In plus, Locatorul va avea dreptul de a transmite notificari mai sus amintite personal, printr-o persoana prezenta in sediul Locatarului, autorizata sa primeasca corespondenta in numele Locatarului. Partile sunt de acord ca data primei incercari de transmitere a unei notificari va fi considerata ca data transmiterii respectivei notificari. Daca o parte nu notifica celelalte parti o schimbare de adresa, toata corespondenta transmisa la adresa curenta va fi considerata ca livrata.

15.6. Partile sunt de acord ca teoria impreviziunii nu va fi aplicabila in legatura cu prezentul Contract.

15.7. Pasivitatea sau clementa normala a Locatorului, indiferent de frecventa si durata acestora, nu vor fi interpretate ca o renuntare de catre Locator de orice pretentii si / sau drepturi.

15.8. Daca oricare dintre prevederile din Contract este sau devine incompleta sau inaplicabila, natura incompleta sau inaplicabilitatea acesteia nu va limita eficienta oricarei alte prevederi din Contract. In acest caz, Partile vor inlocui dispozitiile incomplete sau ineficiente din punct de vedere legal cu dispozitiile eficiente echivalente sau cat mai aproape de obiectivul si intentiile economice ale dispozitiilor incomplete sau ineficiente. Neexercitarea sau exercitarea partiala sau cu intarziere a dreptului Locatorului nu va fi considerata ca o renuntare la acest drept.

15.9. Locatarul nu va avea dreptul de a compensa creantele sale datorate de catre Locator cu nicio suma datorata de catre Locatar Locatorului.

15.10. De fiecare data cand Contractul prevede plata unei penalitati de catre Locatar catre Locator, acesta din urma va avea dreptul de a pretinde despagubiri suplimentare ce depasesc ca valoare penalitatea.

15.11. Informatiile transmise de parti in baza Contractului constituie informatii confidentiale. Partile nu vor divulga dispozitiile prezentului, inclusiv, in special, termenii si conditiile financiare cuprinse in acest document, catre nici o terta parte. Partea in culpa va fi raspunzator pentru toate divulgariile de informatii de mai sus, daca este cazul, de catre persoane care actioneaza sub autoritatea sa.

## XVI PRELUAREA DATELOR CU CARACTER PERSONAL

16.1. **VOLTALIM S.A.**, cu sediul in Craiova, Bdul.Decebal nr. 120A, jud.Dolj, inregistrata la ORC de pe langa Tribunalul Dolj sub nr. J16/698/1999, avand CUI RO12351498, reprezentata prin Dumitrescu Iustin in calitate de director general si denumit in continuare **LOCATOR**, prelucreaza datele dumneavoastra cu caracter personal, in calitate de operator, in sensul prevazut de art. 4 pct. 7 din *Regulamentul nr. 679 din 27 aprilie 2016 privind protectia persoanelor fizice in ceea ce priveste prelucrarea datelor cu caracter personal si privind libera circulatie a acestor date* (denumit in continuare „RGPD”), sens la care face trimitere si art. 2 alin. (2) din *Legea nr. 190 din 18 iulie 2018 privind masurile de punere in aplicare a Regulamentului 2016/679*.

### 16.2 DESTINATARIILE DATELOR CU CARACTER PERSONAL

Datele dumneavoastra cu caracter personal pot fi dezvaluite de **VOLTALIM SA** catre urmatoarele categorii de destinatari:

- departamentele interne si cele externalizate competente din cadrul **VOLTALIM SA** (conform procedurilor interne);
- organelor de cercetare penala competente, instanțelor ori autorităților publice competente, in cazurile si conditiile strict prevazute de lege;
- dumneavoastra, la cerere.

Datele dumneavoastra cu caracter personal prelucrate de **VOLTALIM SA** nu vor fi transferate in afara Uniunii Europene.

### 16.3 DREPTURI

Potrivit dispozitiilor legale in materie, va informam cu privire la faptul ca beneficiati de urmatoarele drepturi:

- Dreptul de informare si acces la datele dumneavoastra cu caracter personal – puteti solicita confirmarea faptului ca datele dumneavoastra cu caracter personal sunt prelucrate sau nu de catre **VOLTALIM**, iar, in caz afirmativ, puteti solicita accesul la acestea, precum si anumite informatii despre acestea. La solicitarea dumneavoastra, **VOLTALIM SA** va va furniza si o copie a datelor cu caracter personal prelucrate. Pentru orice alte copii solicitate, se poate percepe o taxa rezonabila, calculata strict pe costurile administrative.



Dreptul la rectificarea datelor dumneavoastră cu caracter personal – puteți obține, fără întârzieri justificate, rectificarea datelor cu caracter personal inexacte, precum și completarea celor care sunt incomplete.

c) Dreptul la ștergerea datelor cu caracter personal ("dreptul de a fi uitat") – în situațiile reglementate de art. 17 din RGPD (de ex., în cazul în care se constată că datele cu caracter personal nu mai sunt necesare pentru scopul în care au fost colectate sau prelucrate, dacă vă opuneți prelucrării și nu există motive legitime care să prevaleze în ceea ce privește prelucrarea etc.) puteți obține ștergerea de către VOLTALIM SA a respectivelor date.

d) Dreptul la restricționarea prelucrării – în situațiile reglementate în mod expres de art. 18 din RGPD (de ex., în cazul în care contestați exactitatea Datelor dumneavoastră cu caracter personal, pe perioada necesară pentru verificarea exactității acestora etc.), puteți obține restricționarea prelucrării datelor dumneavoastră cu caracter personal. Potrivit art. 4 pct. 3 din RGPD, restricționarea prelucrării semnifică faptul că VOLTALIM SA va marca datele dumneavoastră cu caracter personal, limitându-se la a le stoca, în scopul de a limita prelucrarea viitoare a acestora și nu va efectua alte operațiuni de prelucrare a acestor date, decât cu consimțământul dumneavoastră, ori în alte cazuri expres prevăzute de lege (în situațiile în care prelucrarea se impune pentru constatarea, exercitarea sau apărarea unui drept în instanță sau pentru protecția drepturilor unei alte persoane fizice sau juridice sau din motive de interes public important al Uniunii sau al unui stat membru). În cazul în care vă exercitați dreptul la restricționarea prelucrării, VOLTALIM SA vă informează înainte de ridicarea acestei restricții.

e) Dreptul la portabilitatea datelor – în ipotezele reglementate în mod expres de art. 20 din RGPD (anume numai dacă prelucrarea datelor cu caracter personal este realizată de VOLTALIM SA prin mijloace automate și are ca temei legal fie executarea unui contract, fie consimțământul dumneavoastră), puteți primi, într-un format structurat, utilizat în mod current, care să poată fi citit automat, datele pe care ni le-ați furnizat dumneavoastră și puteți solicita ca respectivele date să fie transmise altui operator.

f) Dreptul la opoziție - vă puteți opune în orice moment, din motive legate de situația particulară în care vă aflați, prelucrării datelor dumneavoastră cu caracter personal în cazurile prevăzute de art. 21 din RGPD (în special, dacă prelucrarea este întemeiată pe interesul legitim al VOLTALIM SA). Dacă vă exercitați acest drept, VOLTALIM SA nu va mai prelucra datele dumneavoastră cu caracter personal decât dacă demonstrează că are motive legitime și imperioase care justifică prelucrarea și care prevalează asupra intereselor, drepturilor și libertăților dumneavoastră ori în scop de constatare, exercitare sau apărare a unui drept în instanță.

g) Dreptul de a depune plângere – în ceea ce privește modalitatea de prelucrare a datelor dumneavoastră cu caracter personal de către VOLTALIM SA, puteți depune o plângere la autoritatea de supraveghere a prelucrării datelor cu caracter personal competentă sau la instanța competentă. Potrivit Legii 102/2005, în România, autoritatea competentă este Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării Datelor cu Caracter Personal. Cererea dumneavoastră va fi analizată și veți primi un răspuns în cel mult 30 de zile de la primirea solicitării de către VOLTALIM SA. Dacă este necesar în vederea înlăturării îndoielilor cu privire la identitatea persoanei care formulează cererea, vor fi solicitate de către VOLTALIM SA documente/informații suplimentare pentru a confirma identitatea solicitantului.

## XVII FIDEIUSIUNE

17.1 Subsemnatul Radu Cristian-Daniel, cu domiciliul în Mun. Craiova, Str. Gheorghe Barițiu, nr. 5, jud. Dolj, identificat prin CI cu seria DZ și nr. 604908, având CNP 1890723180047, înțeleg să garantez în nume propriu în calitate de fideiutor executarea obligațiilor de plată a chiriei, utilităților sau a oricăror alte sume care sunt sau vor fi datorate în baza prezentului contract de locațiune privind imobilul situat în Mun. Craiova, Calea București, Bl. O2, nr. 97, jud. Dolj, în suprafață de 195 mp, în cazul în care societatea locatară nu își execută obligațiile.

17.2 Fideiutorul renunță la beneficiul de discuțiune (art. 2994 C. Civ.) putând să fie urmărit și executat direct de către creditor, precum și beneficiul de diviziune (art. 2998 C. civ.) fideiutorul putând să fie executat integral pentru datoriile locatarului.

17.3 Fideiutorul, Radu Cristian-Daniel își asumă în mod expres cele de mai sus - semnătură: .....



Prezentul contract s-a încheiat, astăzi 24.05.2023 în 2 (doua) exemplare, și intră în vigoare la data de 01.06.2023.

**LOCATOR  
VOLTALIM SA**

Director general  
Iustin Dumitrescu

Director economic  
Ec.Mihaela Popescu

Întocmit,  
Ec.Bianca Anghel



**LOCATAR  
TEMATIC VISION SRL**

Împuternicit,  
Radu Cristian-Daniel



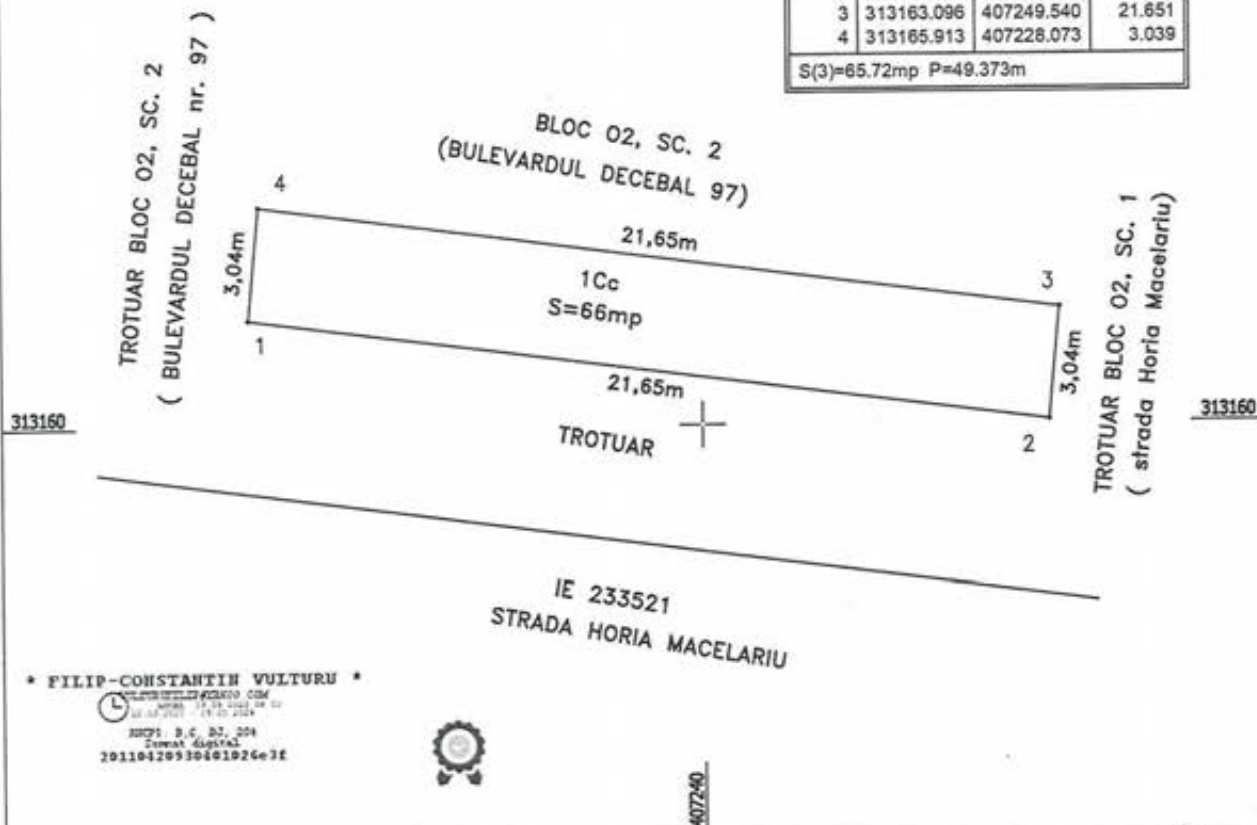
## PLAN DE AMPLASAMENT SI DELIMITARE A IMOBILULUI

SCARA 1:500

Numar cadastral	Suprafata masurata (mp)	Adresa imobilului: Intravilan	
	66	Mun. Craiova, Bld. Decebal ,nr. 97 ,Bloc O2, Scara 2 ,Parter , Jud. DOLJ.	
Cartea Funciara nr.		U.A.T.	CRAIOVA

## INVENTAR DE COORDONATE STEREOGRAFIC 1970

Nr. Pct.	Coordonate pct.de contur		Lungimi laturi D(i,i+1)
	X [m]	Y [m]	
1	313162.887	407227.789	21.648
2	313160.074	407249.253	3.036
3	313163.096	407249.540	21.651
4	313165.913	407228.073	3.039
S(3)=65.72mp P=49.373m			



## A. Date referitoare la teren

Nr. parcela	Categoria de folosinta	Suprafata(mp)	Mentiiuni
1	Cc	66	TEREN INTRAVILAN NEIMPREJMUIT
Total		66	

## B. Date referitoare la constructii

Cod	Destinatia	Suprafata construita la sol (mp)	Mentiiuni
Total			

Suprafata din masuratori =66mp

Executant: Ing. VULTURU FILIP CONSTANTIN  
**CERTIFICAT DE AUTORIZARE B,C , seria DJ, nr. 204**  
 Confirm executarea masuratorilor la teren,  
 corectitudinea intocmirii documentatiei cadastrale si  
 corespondenta acesteia cu realitatea din teren  
 Semnatura si stampila Data:09.2023

Inspector  
 Confirm introducerea imobilului in baza de date  
 integrata si atribuirea numarului cadastral  
 Data: Semnatura si stampila  
 Stampila BCP1

• FILIP-CONSTANTIN VULTURU •

© 2019-2020  
2019-2020

2019-2020  
2019-2020







NR: 181475  
 DATA: 24/05/2023  
 COD: 8449A  
 PRIMĂRIA MUN. CRAIOVA

VOLTALIM S.A.  
 INTRARE / IEȘIRE  
 Nr. 236/23.05.2023

DOAMNA PRIMAR

*Al. Mihail*  
 20.05.23

SUBSCRISA,  
 Subsemnatul (a/tii) VOLTALIM SA, prin DUMITRESCU IUSTIN  
 cu domiciliul la adresa \_\_\_\_\_  
 solicit/ăm să îmi/ne comunicați acordul dumneavoastră în vederea depunerii la Oficiul de  
 Cadastru și Publicitate Imobiliară Dolj, a documentației cadastrale pe numele proprietarului - VOLTALIM SA  
~~Municipiul Craiova~~, având ca obiect imobilul ce aparține ~~domeniului public/privat al Municipiului~~  
~~Craiova~~, situat la adresa: ALEEA / CASTANILOR NR. 2D, NR CF 202500-

Anexez/ăm prezentei solicitări, următoarele:

- planul de amplasament și delimitare, respectiv anexa 1.35 la Regulamentul ANCPPI aprobat prin Ordinul 700/2014, întocmit de o persoană autorizată-topometrist, datat și semnat, ce conține inventar de coordonate în sistem Stereo 70 în format analogic (pe suport hârtie și digital (CD/DVD, memory stick, memory card) pentru imobil;
- copie acte de proprietate asupra construcției/iilor situată/e pe acest teren;
- copie act de identitate proprietar/solicitant sau certificat de înregistrare pentru persoane juridice

De asemenea, ulterior depunerii documentației cadastrale de mai sus, declar pe propria răspundere că mă oblig să înaintez către Primăria Municipiului Craiova, încheierea de intabulare/referatul de completare/respingerea documentației, în termen de maxim 15 zile de la comunicare.

Data

23.05.2023



Ana Olivian

Acord de producție cu munități  
 Doamnei Primar al Municipiului Craiova  
 că datele din Mun. Cv. eval. fabrică terenuri pot fi utilizate art. 6:  
 # 697 Cod Civil și pe ultimii 3 ani 26.05.2023

Declar ca sunt de acord ca datele cu caracter personal furnizate în cerere să fie utilizate în conformitate cu Regulamentul European nr. 2016/679 privind protecția persoanelor fizice în ceea ce privește prelucrarea datelor cu caracter personal și privind libera circulație a acestor date în scopul realizării operațiunilor solicitate.

23.05.2023

CĂTRE,  
S.C. VOLTALIM S.A. Craiova  
Str. Tufănele Nr. 1

Urmare adresei dumneavoastră înregistrată la numărul de mai sus prin care solicitați precizări cu privire la intabularea în Cartea Funciară a spațiilor comerciale :

- unitatea 141- B-dul N. Titulescu bl. I 5, S = 61+73= 134 mp;
- unitatea 197 – Str. Vasile Conta bl. U 4, S = 91 mp;
- unitatea 9007 – Cart. Craiovița Nouă bl. 64 A, S =500 mp;
- unitatea 9018 - Cart. Rovine bl. E 11- E 12, S =636 mp;
- unitatea 9020 - Cart. Rovine bl. H 12 – H 13, S =385 mp;
- unitatea 9049 - Cart. I Mai bl. 7, S = 188+56=244 mp;
- unitatea 22 (9) - Cart. I Mai bl. I 47, S =135 mp;

vă facem cunoscut că terenurile pe care sunt amplasate aparțin domeniului privat al municipiului Craiova iar pentru intabularea în Cartea Funciară a acestor obiective terenul aferent fiecăruia va fi intabulat pe numele Consiliului Local al municipiului Craiova.

PRIMAR,  
Ec. ANTONIE SOLOMON

SECRETAR,  
NICOLETA MIULESCU



Ing. Iolanda Ionescu

Întocmit,  
Vîrfenescu C-tin

ROMANIA  
BIRUL NOTARILOR PUBLICI ASOCIAȚII DEFTA EMIL și DEFTA FLORENTIN-LEONARD  
Craiova, str. N. Titulescu, bl. 20, sc. 2, ap. 2, jud. Dolj  
ÎNCHIEIERE DE LEGALIZARE COPIE NR. 2232  
Astăzi, ziua 20 luna 07 anul 2006  
DEFTA EMIL, notar public, legalizează această copie fiind conformă  
cu originalul, prezentat nouă în fața sa, care are \_\_\_\_\_ pagini.  
Coloționat de secretarul \_\_\_\_\_  
S-a taxat cu 2 lei conf. \_\_\_\_\_ și 0 lei Timbru Judiciar.  
S-a perceput onorariul plus TVA în sumă de \_\_\_\_\_ lei,  
conform \_\_\_\_\_ din 20 07 2006  
Coloționar secretar, \_\_\_\_\_

ROMANIA  
DEFTA EMIL



DOSAR NR.

764/CCU/2005



ROMANIA  
TRIBUNALUL DOLJ

SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

INCHEIERE 34

Sedința din Camera de Consiliu de la 28022006

Președinte: CONSTANTIN BĂCONU - PREȘEDINTE TRIBUNAL

Grefier: LAURA CIOCIU

\*\*\*\*\*

Pe rol se află soluționarea cererii de investire cu formulă executorie formulată de sc Voltalim SA cu domiciliul în

Dezbaterile au avut loc în Camera de Consiliu de la data de 28022006

TRIBUNALUL

Instanța având în vedere cererea formulată de sc Voltalim SA prin care solicită investirea cu formulă executorie a scut 186 din 1304 2005 pronunțată de Tribunalul Dolj fiind rămasă definitivă și executorie prin scut 186

Văzând și dispozițiile art. 374 și urm. Cod procedură civilă,

PENTRU ACESTE MOTIVE  
DISPUNE

Admite cererea formulată de sc Voltalim SA cu domiciliul în \_\_\_\_\_ în sensul că dispune investirea cu formulă executorie a scut 186 din 1304 2005 pronunțată de Tribunalul Dolj rămasă definitivă și executorie prin scut 186

Data în Camera de Consiliu astăzi 28022006



TRIBUNALUL DOLJ

SECTIA COMERCIALA SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV

DOSAR Nr. 767/COM/2004

Sentinta nr. 186

Sedința publică de la 13 aprilie 2005

Președinte: Sanda Lungu - Judecător

Grefier : Angela Urziceanu

X.X.X.



Pe rol, soluționarea acțiunii formulată de reclamanta SC VOLTALIM SA Craiova în contradictoriu cu pârta Consiliul Local Craiova.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns cons.jr.

A.Cătănoiu pentru reclamantă lipsă fiind pârta Consiliul Local Craiova.

Procedura completă.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefiera de ședință după care, constatându-se dosarul în stare de judecată s-a acordat cuvântul.

Cons.jr. A.Cătănoiu pentru reclamantă, solicită admiterea acțiunii și constatarea dreptului de administrare și folosință asupra terenului în litigiu.

Prin cererea adresată acestei instanțe la 28.04.2004 și înregistrată sub nr. 767/COM/2004, reclamanta SC VOLTALIM SA Craiova a solicitat, în contradictoriu cu pârta Consiliul Local Craiova, constatarea existenței dreptului de folosință și administrare al reclamantei asupra terenului în suprafață de ... m.p. referent spațiului comercial din Craiova cart. Craiova Nouă bl.64 A-partex.

În motivare s-a arătat că la 15.11.1983, s-a întocmit proces verbal de recepție preliminară prin care beneficiara lucrării de investiții ICS Alimentara a primit spațiul comercial în discuție.

Începând cu 01.11.1990 prin Decizia nr. 147/26.10.1990 a Prefecturii Dolj, ICS Alimentara s-a reorganizat în societate pe acțiuni, respectiv SC ALIA SA Craiova.

În actombrie 1999, SC ALIA SA Craiova s-a divizat și astfel a luat ființă SC VOLTALIM SA, societate cu capital integral privat care a preluat în patrimoniu mai multe spații comerciale, printre care și cel menționat.

Reclamanta și-a justificat interesul în promovarea acțiunii prin Circulara Ministerului Agriculturii și Alimentației nr. 85415/1993, care completează HG 834/1991.

În dovedirea acțiunii, la dosar au fost depuse, în copie, următoarele înscrisuri: Decizia nr. 108/01.03.1966

- Protocol de divizare
  - Act adițional nr. 1/31.10.2002
  - Procesul verbal de delimitare a vecinătăților
  - Tabel cu suprafețele parcelate rezultate din măsurătorile topografice
  - Adresa nr. 1992/01.08.1994
  - Situație privind stabilirea terenurilor aflate în patrimoniul SC VOLTALIM SA Craiova
  - Schiță de vecinătăți
  - Decizia nr. 147/26.10.1990
  - Certificat fiscal nr. 134461 emis de Primăria Craiova.
- S-a solicitat încuviințarea probei cu expertiză.

Ulterior au fost depuse la dosar proiectul de divizare, certificat de înregistrare la ORC Dolj, hotărârea judecătorului delegat la ORC Dolj, actul adițional la actul constitutiv de asociere, act adițional, documentația tehnică pentru obținerea titlului de proprietate conform HG nr. 834/1991 și răspunsul Oficiului Județean de Cadastru, Geodezie și Cartografie.

În ședința publică din 20.10.2004 a fost pusă în discuție și încuviințată efectuarea unei expertize în vederea identificării terenului.

În cauză au fost desemnați experții Cojocaru Marius înlocuit ulterior cu expertul sing. Popa Ion Alexandru care a depus raportul de expertiză la 5 aprilie 2005.

Analizând actele și lucrările cauzei, instanța apreciază cererea parțial întemeiată.

Prin Decretul nr. 171/12.05.1978 terenul identificat prin raportul de expertiză, în suprafață de 500 mp situat în Craiova cartier Craiovița Nouă la parterul bl.64A, a fost expropriat, trecut în proprietatea statului și dat în administrarea directă a Primăriei Craiova. După construirea blocurilor, spațiile comerciale de la parter au fost predate pentru desfășurarea de activități specifice.

Asa cum rezultă din P.V. de recepție preliminară (filele 4-5) fostă ICS Alimentara a preluat spațiul comercial de la blocul 64A din cartier Craiovița Nouă.

Ulterior ICS Alimentara și-a schimbat denumirea în SC ALIA SA iar spațiul a fost predat după divizare, prin protocol către SC VOLTALIM SA Craiova.

Tot prin raportul de expertiză s-a stabilit că terenul în litigiu face parte din suprafața de 1349 mp cu care reclamanta figurează în evidențele Primăriei Craiova, ca teren în folosință, fapt dovedit prin



certificatul fiscal nr.134461/ 12 p4 2004, terenul nefăcând parte din domeniul public.

Astfel, din probele administrate în cauză, rezultă că reclamanta detine un drept de folosință recunoscut de proprietar, asupra terenului în suprafața de 500 mp situat în Craiova cart. Craiovița Nouă bl.64A parter.

În consecință, în baza art.111 c.pr.civ., va fi constatat dreptul de folosință al reclamantei asupra terenului situat în Craiova cart.Craiovița Nouă bl. 64 A parter .

În ce privește dreptul de administrare al acestui teren nu rezultă din actele dosarului să fi fost transmis de la Cons.local Craiova la ICS Alimentarea ,nefiind dovedit în nici un fel de reclamant , acest capăt de cerere va fi respins de instanță ca neîntemeiat.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUNELE LEGII

H O T A R A S T E :

Admite în parte acțiunea precizată, formulată de reclamant SC VOLPAIN SA Craiova, cu sediu în Craiova str.Tufănele nr.1 jud.Dolj, în contradictoriu cu pârâta Cons.local al Mun.Craiova.

Constată dreptul de folosință al reclamantei asupra terenului în suprafața de 500 mp aferent spațiului comercial situat în Craiova cart.Craiovița Nouă bl.64 A parter jud. Dolj.

Respinge capătul de cerere având ca obiect constatarea dreptului de administrare al reclamantei asupra terenului menționat. Cu apel, în termen de 15 zile de la comunicare.

Proșunată în ședința publică de la 13 aprilie 2005.

S.Lungu

red.jud.S.Lungu  
PS/4ex/



Grefier,  
A.Urziceanu

*Ur*

Titlu executoriu nr. 767/004/2004  
emis la data de: 28.02.2006

Dăm împuternicire și ordonăm  
agențiilor administrativă și ai  
forței publice să execute această  
hotărâre; procurorilor să stăruie  
pentru aducerea ei la îndeplinire.  
Sine curstiniță, prezenta hotărâre  
se execută de \_\_\_\_\_  
Președinție \_\_\_\_\_ Grefier șef, \_\_\_\_\_



ROMÂNIA  
TRIBUNALUL DOLJ  
Se certifică de noi, grefa Tribunalului Dolj, că  
prezenta copie este conformă cu originalul  
sentinței aflat în dosarul nr. 767/004/2004  
și a fost înregistrată și executată potrivit  
definitivă da data de 28.02.2006  
Grefier \_\_\_\_\_



Prezenta copie este conformă  
cu originalul stăruie în dos  
767/004/04 ad Trib D J



ROMÂNIA  
MINISTERUL JUSTIȚIEI



OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERTULUI  
OFICIUL REGISTRULUI COMERTULUI  
DE PELĂNGĂ TRIBUNALUL Dolj

# CERTIFICAT DE ÎNREGISTRARE

Firmă: VOETALIM SA

Sediu social: Municipiul Craiova, Bulevardul DECEBAL, Nr. 120A, Judet Dolj

Activitatea principală: 6820 - Închiriere și subînchiriere a bunurilor imobiliare proprii sau închiriate

Cod Unic de înregistrare: 12351498 din data de: 03.11.1999

Nr. de ordine în registrul comerțului: 116/698/22.10.1999

Data eliberării: 23. MAR 2016

DIRECTOR,

Olga Manuela DINCA

Seria B Nr. 3289894





MUNICIPIUL CRAIOVA  
PRIMĂRIA MUNICIPIULUI CRAIOVA  
Str. Târgului, Nr. 26 Tel.: 40251/416235  
Craiova, 200632 Fax: 40251/411561  
consiliulocal@primariacraiova.ro  
www.primariacraiova.ro



**CERTIFICAT**  
**de nomenclatură stradală**  
Nr. 3475 din 19.09.2022

Ca urmare a cererii adresate de VOLTALIM S.A. prin Dumitrescu Iustin cu domiciliul în ROMÂNIA, județul DOLJ , Municipiul Craiova, Bulevardul Decebal, nr. 120A, cod poștal -, înregistrată la nr. 161745 din 14.09.2022, având calitatea de proprietară și urmare a verificărilor efectuate la nivelul compartimentului de specialitate al autorităților administrației publice locale se atestă că imobilul situat la adresa:

**Bulevardul Oltenia, nr. 45, bl. 64A fost/fostă cartier Craiovița Noua** figurează în Nomenclatorul Străzilor Municipiului Craiova la adresa:

**Aleea 1 Castanilor, nr. 2D**

având suprafața de 500mp și spațiul comercial în suprafață de 444,35mp cu numărul cadastral 4425/0/2, Cartea Funciară nr. 202500-C1-U15 (nr. CF vechi 50124).

Prezentul certificat s-a eliberat pentru  
Prezentul certificat este valabil până la data de 31.12.2022 / atribuirii denumiri noi de străzi/ numere factoriale în zonă.

Nume și prenume	Funcția	Semnătură
Verificat: Elena Mădălina Stănică	Pt. Arhitect Șef	20.09.2022
Verificat: Ștefan Florescu	Pt. Șef Serviciu	
Întocmit: Ionela Loredana Ciontoiu	Inspector	19.09.2022

Achitat taxa de: 9 lei cu chitanța nr.: 0239711 din 09.10.2022  
Achitat taxă de urgență: lei cu chitanța nr.: din

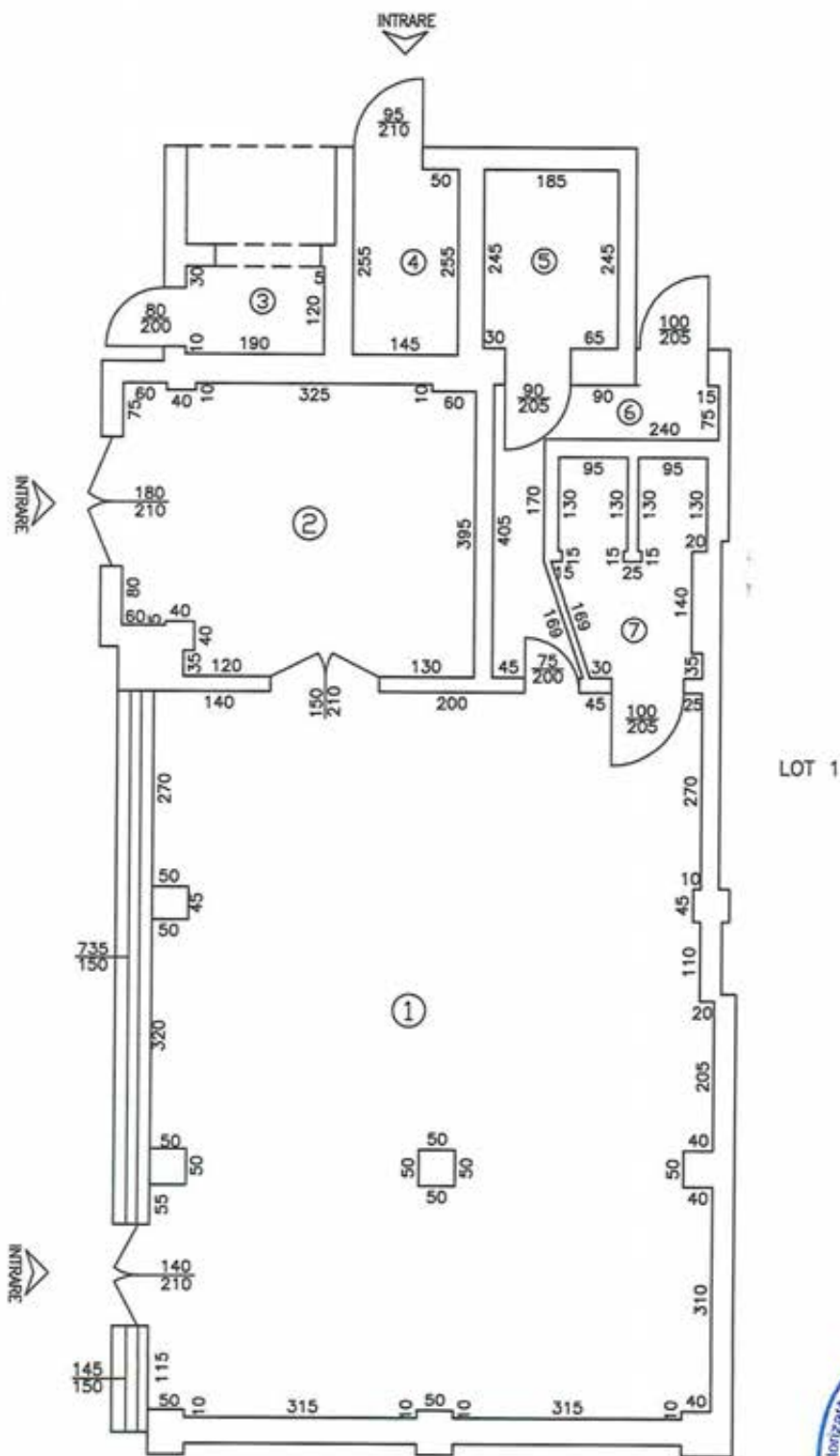
Notă:

- Prezentul certificat nu constituie titlu de proprietate și nu conferă această calitate
- Cu o copie a acestei adrese aveți obligația ca în termen de 30 de zile să vă prezentați la Direcția de Impozite și Taxe Locale din cadrul Primăriei Municipiului Craiova în vederea înregistrării/actualizării adresei imobilului în evidențele fiscale.
- Pentru obținerea plăcuței cu noul număr administrativ vă rugăm să vă adresați Serviciului de Siguranță al Circulației Urbane din cadrul R.A.A.D.P.F.L.

F.O. 03.12.02 VERS. 02

RELEVU LOT 2  
SCARA 1:100

Nr. cadastral al terenului	Suprafata [mp]	Adresa imobilului	
		Municipiul Craiova, alea 1 Castanilor, nr. 2D, (fost b-dul Oltenia, nr. 45), bl. 64A, et. parter, ap. spatiu comercial, (fost cartier Craiova Noua), jud. Dolj	
Carte Funciara nr.		U.A.T.	CRAIOVA
Cod unitate individuala (U)	CF individuala		

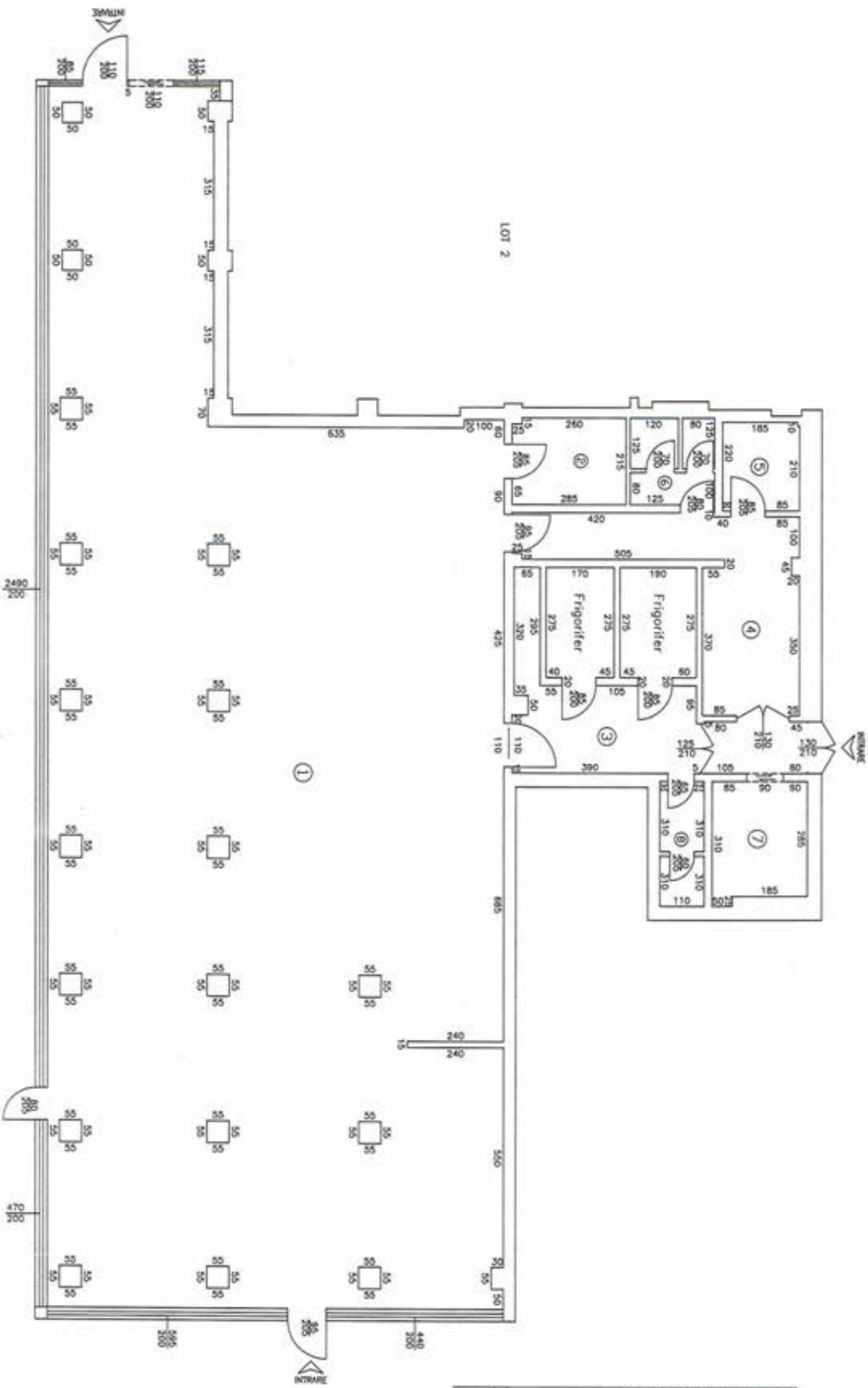


Apartament rezultat in urma dezlipirii-Lot 2		
Nr. incapere	Denumire incapere	Suprafata utila [mp]
1	Bar	75.8
2	Magazie	18.9
3	Magazie	2.3
4	Camera	3.7
5	Camera frigorifica	4.5
6	Hol	5.1
7	Grup sanitar	5.4
Suprafata utila		115.7
Suprafata totala		115.7
Existentant, C. STANU ION VALERIU, CATEGORIA B SERIA RO-DJ-F NR. 0192 DE AUTORIZARE Seria RO-DJ-F Nr.0192 STANU ION VALERIU Receptionist CATEG. B		
		Data 07.05.2023
		Data

LOT 1

RELEVUL LOT 1  
SCARA 1:100

Nr. cadastral al terenului	Suprafata [mp]	Adresa imobilului	
		Municipiul Croitora, oleea 1 Costanilor, nr. 20, (fost b--dul Olenia, nr. 45), bl. 6AA, et. parter, op. spatiu comercial, (fost cartier Croitoria Noua), jud. Dolj	
Carte Funciara nr.		U.A.T.	GRANOVA
Cod unitate individuala (U)	CF individuala		



Apontament rezultat in urma deszign--Lot 1

Nr.	Denumire incalzire	Suprafata utila [mp]
1	Sala de vanzare	277,1
2	Bucur	6,1
3	Depozit frigorific	23,3
4	Depozit	17,1
5	Oficiu	4,7
6	Vestiar	4,5
7	Bucur Inotz	5,6
8	Vestiar	3,4
Suprafata utila		347,5
Suprafata totala		347,5

Execution,  
STANCIU ION VALERIU, CATEGORIA B  
SERIA RO-DU-F, NR. 0192

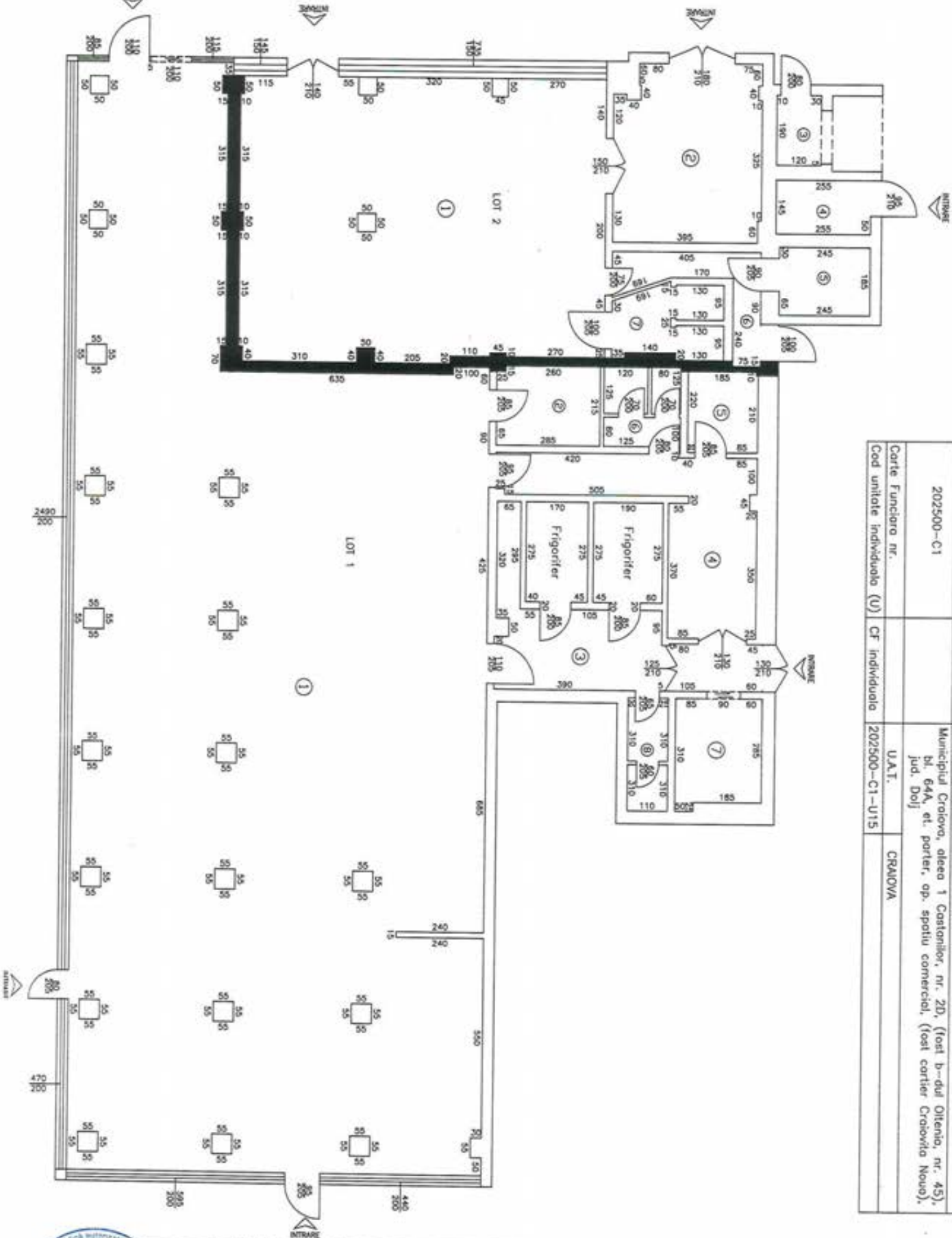
Data  
07.05.2023

Receptionist, \_\_\_\_\_  
Data \_\_\_\_\_



RELEVUL CU PROPUNEREA DE DEZLIPIRE  
SCARA 1:100

Nr. cadastrul al terenului	Suprafata [mp]	Adresa imobilului	
202500-C1		Municipiul Craiova, aleea 1 Costanilor, nr. 2D, (fost b-dul Ottenio, nr. 45), bl. 64A, et. parter, op. spatiu comercial, (fost cartier Craiovia Noua), jud. Dolj	
Carte Funciara nr.	U.A.T.	CRAIOVA	
Cod unitate individuala (U)	CF individuala	202500-C1-U15	



Situatia actuala

Nr. incopere	Denumire incopere	Suprafata utila [mp]
1	Sala de vanzare	277.1
2	Birou	6.1
3	Depozit Frigorific	23.3
4	Depozit	17.1
5	Uscator	4.2
6	Vestiar	4.5
7	Birou Introzii	6.8
8	Vestiar	3.4
9	Bier	75.8
10	Mogazate	18.8
11	Mogazate	2.3
12	Comert	3.7
13	Camera frigorifica	4.5
14	Hol	5.1
15	Grup sanitar	5.4
Suprafata utila		458.2
Suprafata totala		458.2

Situatia propozata:

Nr. incopere	Denumire incopere	Suprafata utila [mp]
1	Sala de vanzare	277.1
2	Birou	6.1
3	Depozit frigorific	23.3
4	Depozit	17.1
5	Cucina	4.2
6	Vestiar	4.5
7	Birou Introzii	6.8
8	Vestiar	3.4
Suprafata utila		342.5
Suprafata totala		342.5

Apartament rezidual in urma dezlipirii-Lot 1

Nr. incopere	Denumire incopere	Suprafata utila [mp]
1	Sala de vanzare	277.1
2	Birou	6.1
3	Depozit frigorific	23.3
4	Depozit	17.1
5	Cucina	4.2
6	Vestiar	4.5
7	Birou Introzii	6.8
8	Vestiar	3.4
Suprafata utila		342.5
Suprafata totala		342.5

Apartament rezidual in urma dezlipirii-Lot 2

Nr. incopere	Denumire incopere	Suprafata utila [mp]
1	Sala de vanzare	277.1
2	Birou	6.1
3	Depozit frigorific	23.3
4	Depozit	17.1
5	Cucina	4.2
6	Vestiar	4.5
7	Birou Introzii	6.8
8	Vestiar	3.4
Suprafata utila		342.5
Suprafata totala		342.5

Executant,  
STANCU ION VALERIU, CATECOINA B  
SERIA RO-DL-F, NR. 0192

Date  
07.05.2023





Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară DOLJ  
Biroul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Craiova

### EXTRAS DE CARTE FUNCİARĂ PENTRU INFORMARE

Carte Funciară Nr. 202500-C1-U15 Craiova

Nr. cerere	237564
Ziua	25
Luna	11
Anul	2022
Cod verificare 100121445462	



#### A. Partea I. Descrierea imobilului

Unitate individuală

Nr. CF vechi:50124

Adresa: Loc. Craiova, Al 1 Castanilor, Nr. 2D, Bl. 64A, Et. parter, Ap. Spatiu comercial, Jud. Dolj, fost Bulevardul Oltenia, nr. 45, bl. 64A, fost cartier Craiovita Noua

Părți comune: nespecificate

Nr crt	Nr. cadastral	Suprafața construită	Suprafața utilă (mp)	Cote părți comune	Cote teren	Observații / Referințe
A1	202500-C1-U15	-	458,2	.	.	

#### B. Partea II. Proprietari și acte

Înscrieri privitoare la dreptul de proprietate și alte drepturi reale		Referințe
<b>48732 / 10/11/2006</b> Sentința Civilă nr. 186, din 13/04/2005 emis de Tribunalul Dolj, dosar nr 767/COM/2004 Sectia Comerciala si Contencios Administrativ; Certificat nr. 0356507de inregistrare seria B nr, din 28/04/2004 emis de ORC; Adresa nr. 47322, din 06/07/2006 emis de Primaria Craiova, CNS nr 1898/2004 Primaria Craiova; Protocol nr. ,, din 06/06/2000 emis de .;		
B1	Intabulare, drept de PROPRIETATE, dobandit prin Hotarare Judecatoreasca, cota actuala 1/1 1) SC VOLTALIM SA	A1
<b>237564 / 25/11/2022</b> Act Administrativ nr. Autorizatie de construire nr. 74, din 05/02/2020 emis de Primaria Craiova; Inscris Sub Semnatura Privata nr. Memoriu tehnic de structura nr. 52, din 01/11/2022 emis de Barbu Gabriel Mihai; Act Administrativ nr. Proces-verbal de receptie nr. 5336, din 23/03/2022 emis de Primaria Craiova;		
B2	se noteaza actualizarea informatiilor cadastrale a imobilului de sub A1 in vederea recompartimentarii-modificari nestructurale, conform documentatiei cadastrale avizate	A1
Act Administrativ nr. Certificat de nomenclatura stradala nr.3475, din 19/09/2022 emis de Primaria Craiova;		
B3	se noteaza schimbarea adresei in sensul ca aceasta se va citii: Al 1 Castanilor, Nr. 2D	A1

#### C. Partea III. SARCINI

Înscrieri privind dezmembrămintele dreptului de proprietate, drepturi reale de garanție și sarcini		Referințe
<b>266846 / 27/11/2019</b> Act Administrativ nr. Contract de locatiune nr. 1/C/294, din 06/11/2019 emis de SC PROFI ROM FOOD SRL;		
C1	se noteaza locatiunea asupra suprafetei de 324 mp din imobilul de sub A 1, pentru o perioada de 10 ani, de la data de 06.11.2019 1) SC PROFI ROM FOOD SRL, CIF:11607939	A1

## Anexa Nr. 1 La Partea I

Unitate individuală, Adresa: Loc. Craiova, Al 1 Castanilor, Nr. 2D, Bl. 64A, Et. parter, Ap. Spatiu comercial, Jud. Dolj, fost Bulevardul Oltenia, nr. 45, bl. 64A, fost cartier Craiovia Noua

Părți comune: nespecificate

Nr crt	Nr cadastral	Suprafața construită	Suprafața utilă (mp)	Cote părți comune	Cote teren	Observații / Referințe
A1	202500-C1-U15	-	458,2	.	.	

Certific că prezentul extras corespunde cu pozițiile in vigoare din cartea funciară originală, păstrată de acest birou.

Prezentul extras de carte funciară este valabil la autentificarea de către notarul public a actelor juridice prin care se sting drepturile reale precum și pentru dezbaterea succesiunilor, iar informațiile prezentate sunt susceptibile de orice modificare, in condițiile legii.

S-a achitat tariful de 120 RON, -Dovada plata card online nr.19387/25-11-2022 in suma de 60, Chitanta interna nr.2021034258/22-12-2022 in suma de 60, pentru serviciul de publicitate imobiliara cu codul nr. 263.

Data soluționării,

16-01-2023

Data eliberării,

\_\_/\_\_/\_\_

Asistent Registrator,  
CONSTANTIN LAURENTIU TANASIE

Referent,

(parafă și semnătura)  
Laurentiu Tanasie

(parafa și semnătura)

Semnal digital de Consiliu  
Laurentiu Tanasie  
Data: 2023.01.16 11:02:51  
+1270